



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
4 december 2018

Ons kenmerk:
2018166848

Contactpersoon:
mevrouw C. Lokman
C.Lokman@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2018166563

Bijlage(n):

Per E-mail: F.Jansen@HLTsamen.nl; gemeente@teylingen.nl

Gemeentekantoor Teylingen
De heer F. Jansen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Betreft: RO milieuvadvis Passantenhaven bij station Sassenheim

Geachte heer Jansen,

Op 16 oktober 2018 ontvingen wij van u ter beoordeling het voorontwerp bestemmingsplan Passantenhaven bij station Sassenheim.

Wij hebben het plan beoordeeld op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, archeologie, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en ecologie
In het advies is tevens een paragraaf opgenomen met betrekking tot de milieueffectrapportage (m.e.r.).

Samenvatting en conclusie

Naar aanleiding van de beoordeling van de ter beschikking gestelde informatie concluderen wij dat de toelichting van het bestemmingsplan en de regels op een aantal punten moet worden aangepast.

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw C. Lokman via 071-4083306 of C.Lokman@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2018166563.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

Gegevens project

Project	Vlietvennepad/station Sassenheim
Gemeente	Teylingen
Datum vraag	16 oktober 2018

Gegevens procedure

Soort procedure	bestemmingsplan
-----------------	-----------------



Figuur 1 Situatie plangebied

De ontwikkeling voorziet in de realisering van een passantenhaven voor maximaal 10 ligplaatsen nabij het NS-station Sassenheim. Het voornemen bestaat om de bestaande boezemkade van de Zandsloot te verplaatsen in de richting van het parkeerterrein en de ontstane inham te gebruiken ten behoeve van de aanleg van schepen.

Algemeen

Bij het adviseren op het plan is uitgegaan van de aangeleverde stukken.

- Toelichting Passantenhaven bij station Sassenheim voorontwerp bestemmingsplan, NL.IMRO.1525.BP2018TEY01052-VO01, RHO adviseurs 18 oktober 2018 (hierna: toelichting)
- Regels Passantenhaven bij station Sassenheim voorontwerp bestemmingsplan, NL.IMRO.1525.BP2018TEY01052-VO01, RHO adviseurs 18 oktober 2018 (hierna: regels)
- Bijlage 1, Betreft ons advies kenmerk 2018009006 (22 januari 2018)

- Bijlage 2, Betreft aangepast advies ecologie: Aanleg Passantenhaven Sassenheim, 7 sept 2018.
- Bijlage 3: Betreft Concept rapport QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN PASSANTENHAVEN TE SASSENHEIM, bureau Mertens, maart 2018
- Bijlage 4: betreft advies ODWH 'advies bodem en archeologie aanleg passantenhaven nabij Station Sassenheim', 8 november 2017, kenmerk 2017134939.

Algemeen

In paragraaf 1.2 Begrenzing plangebied van de toelichting komt het in figuur 1.1. aangegeven plangebied niet overeen met de verbeelding.



Figuur Uitsnede verbeelding

Figuur Plangebied volgens figuur 1.1
toelichting

- Paragraaf 1.4 voorgenomen ontwikkeling
Onder Figuur 1.3 staat aangegeven dat donkerblauw de uit te graven gronden voor de aanleg van de haven zijn. Waarschijnlijk wordt hier bedoeld de kleur grijs.
- Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie
De foto in figuur 3 geeft maar een beperkt gedeelte van het plangebied weer en in ieder geval niet de locatie waar de haven is gepland.

Ecologie

Gebruiksduur en verlichting

In het bestemmingsplan is nergens aangegeven wanneer en hoelang dezelfde voertuigen aansluitend van de haven gebruik mogen maken. Er staat alleen aangegeven dat het geen ontwikkeling betreft waarbij gedurende langere tijd mensen op de locatie zullen verblijven en dat er geen voorzieningen anders dan de passantenhaven worden gerealiseerd.

In paragraaf 5.4 Algemene regels van de toelichting staat dat in artikel 7 van de Algemene gebruiksregels staat aangegeven dat in Lid 1 van dit artikel ingegaan wordt op verboden vormen van bewoning, onder andere voor bijgebouwen als zelfstandige

woning en permanente bewoning van recreatieverblijven. In (artikel 7 van) de planregels is dit echter niet terug te vinden. Ook uit de planregels wordt niet duidelijk hoelang en wanneer de passantenhaven mag worden gebruikt. In artikel 1 van de planregels wordt wel een uitleg van het begrip dagrecreatie gegeven maar dit komt in de regels nergens terug.

Duidelijkheid over de gebruiksduur, en daarmee naar alle waarschijnlijkheid de noodzaak tot het aanbrengen van verlichting, is onder andere belangrijk voor het aspect ecologie. Indien er bij de passantenhaven niet mag worden overnacht en deze alleen mag worden gebruikt van zonsopgang tot zonsondergang is geen verlichting nodig en zijn er geen negatieve effecten voor vleermuizen. Het is nu niet duidelijk of de haven ook tussen zonsondergang en zonsopgang mag worden gebruikt en daarmee verlichting naar alle waarschijnlijkheid verlichting noodzakelijk is. Verder zijn vleermuizen alleen na zonsondergang en voor zonsopgang actief.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan en verlichting

In paragraaf 4.1 Ecologie van de toelichting is vermeld dat het in de bedoeling ligt om bij de passantenhaven permanente verlichting toe te passen.

Uit de ecologische onderzoeken blijkt dat indien verlichting wordt toegepast een gerichte veldinventarisatie van belang is om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. En dat pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en of ontheffing van de Wet natuurbescherming is vereist.

Naast een veldinventarisatie is het ook mogelijk een verlichtingsplan op te stellen waarna deze door een ecologisch adviesbureau wordt getoetst op het effect van de verlichting voor de functie van het gebied voor vleermuizen. In dit verlichtingsplan wordt onder andere de locatie, aantal, hoogte, lichtsterkte en uitstraling te worden aangegeven. De verlichting kan alleen worden geplaatst indien er geen effect is op de functie van het gebied voor vleermuizen.

Als er door de verlichting wel effecten zijn op vleermuizen en er een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, wordt deze ontheffing naar alle waarschijnlijkheid niet verkregen.

Een bestemmingsplan mag alleen worden vastgesteld als deze uitvoerbaar is. Dit betekent dat of een ontheffing moet zijn verkregen of er moet zijn aangetoond dat geen overtreding van de Wet natuurbescherming plaatsvindt.

Dit betekent in principe dat dit bestemmingsplan alleen mag worden vastgesteld als uit een verlichtingsplan is gebleken dat er geen negatieve effecten op de functie van het gebied voor vleermuizen mag zijn. Daartoe moet voor vaststelling van het bestemmingsplan een verlichtingsplan worden getoetst door een ecologisch deskundige op het gebied van vleermuizen en verlichting.

In de toelichting staat echter aangegeven dat in het verloop van de planontwikkeling zal worden gezien in hoeverre een lichtplan noodzakelijk is en/of er door middel van aanvullende maatregelen voor kan worden gezorgd dat de overlast voor vleermuizen vanwege het licht zoveel als mogelijk kan worden gereduceerd. Hiermee is niet goed

onderbouwd of het bestemmingsplan uitvoerbaar, aangezien je bij het aanbrengen van verlichting zonder verlichtingsplan niet kan zeggen of er wel of geen overlast is voor de vleermuizen.

Op 28 november 2018 werd bij ons bekend dat momenteel het verlichtingsplan wordt opgesteld. Daarom wordt geadviseerd om:

1. voor vaststelling van het bestemmingsplan het opgestelde verlichtingsplan door een ecologisch deskundige te laten toetsen en indien er geen effecten op vleermuizen zijn, het bestemmingsplan vast te stellen. Indien er wel effecten zijn, het verlichtingsplan zodanig aan te passen dat er geen effecten zijn.

Beoordeling 4.1 Ecologie

Hoewel eerder advies op een schetsontwerp en op een offerte voor het bestemmingsplan op ecologie is gegeven, zijn de ter beoordeling liggende toelichting, regels en bijbehorende bijlagen niet eerder (in zijn totaliteit) beoordeeld op het aspect ecologie. Wij adviseren de paragraaf 4.1 Ecologie aan te passen. Hiervoor kunt u gebruik maken van onderstaand tekstvoorstel.

-begin tekstvoorstel-

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de omgevingsaspecten behandeld. Hiervoor is per aspect onderzoek verricht. Ook wordt verwezen naar een quickscan van de Omgevingsdienst West-Holland naar de diverse omgevingsaspecten in bijlage 1, en de aanvulling daarop in bijlage 2. Voor het onderdeel Ecologie is specifiek onderzoek gedaan, te vinden in Bijlage 3.

4.1 Ecologie

Inleiding

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming

(hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dieren en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Dit is anders indien uit de Wnb voortvloeit dat een passende beoordeling moet worden gemaakt. Deze dient te zijn verricht ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan.

Huidige situatie

In de huidige situatie betreft het plangebied een ruigtestrook aan twee zijden begrensd door water. De

oevers van het gebied zijn beschoeid. Het projectgebied wordt aan de zuidkant begrensd door een watergang met daaraan grenzend de parkeergarage bij het NS station. Aan de noordkant met de Zandsloot. Verder wordt grenst het plangebied aan een spoorlijn, een snelweg en een aantal weilanden.

Toekomstige situatie

Er is het voornemen om ter plaatse gronden uit te graven en aan de zijde van de Zandsloot een passantenhaven aan te leggen ten behoeve van maximaal 10 ligplaatsen. De haven zal gerealiseerd worden door gedeeltelijke verwijdering van de ruigtestrook en de realisatie van aanlegvlonders.

Normstelling en beleid

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming.

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- a. Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- b. Natura 2000-gebieden.

NNN

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening (Verordening Ruimte 2014 provincie Zuid-Holland). Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij'-principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Natura 2000-gebieden.

De minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Naast de wetgeving bestaat er ook provinciaal ecologisch beleid waarmee bepaalde gebieden en landschapselementen worden beschermd, zoals gebieden uit de

strategische reservering natuur en het weidevogelgebied. Deze zijn ook, naast het NNN vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- a. soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- b. soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn; en
- c. de bescherming van overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen, zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn. Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ongeveer 6 km afstand van het dichtst bijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Kennemerland-zuid. Op grond van deze afstand zijn significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied uit te sluiten.

De afstand van het plangebied tot het Natuurnetwerk Nederland bedraagt 900 m. De afstand tot het weidevogelgebied bedraagt 100 m. Het plangebied is niet gelegen in de strategische reservering natuur. Ook liggen geen karakteristieke landschapselementen in het plangebied. De genoemde beschermde gebieden veroorzaken geen planologische belemmeringen voor het initiatief.

Soortenbescherming

Voor de ontwikkeling van de passantenhaven zijn een specifiek ecologisch soortenonderzoek gedaan. De rapportages zijn als Bijlage 2 en Bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. De conclusies van de onderzoeken zijn als volgt:

Planten

Beschermde plantensoorten zijn niet te verwachten.

Vogels

Het voorkomen van en effecten op vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten in verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.

Vleermuizen

Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze er blijven vliegen en foerageren als er geen verlichting wordt toegepast in de periode maart t/m oktober, in zowel de aanleg als gebruiksfase. Als geen verlichting wordt toegepast dan worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen van de passantenhaven te Sassenheim zijn dan niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

Omdat verlichting wordt geplaatst, is ervoor gekozen een verlichtingsplan op te stellen en geen nadere inventarisatie uit te voeren. Dit verlichtingsplan is getoetst door een ecologisch deskundige (*PM dit moet nog moet gebeuren*) op het effect van de verlichting op de functie van het gebied voor vleermuizen. Uit deze toets blijkt <nader invullen op basis van verlichtingsplan en *toets ecoloog verlichtingsplan*>).

Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen in het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt het de aanwezigheid van internationaal beschermde overige zoogdieren uitgesloten. Doordat de oever is beschoeid en de ruigte strook geen moesvegetatie bezit, is het plangebied ook geen leefgebied voor nationaal overige beschermde zoogdieren zoals de waterspitsmuis. Negatieve effecten op nationaal overige beschermde zoogdieren worden derhalve uitgesloten.

Mogelijk komen in het plangebied, bijvoorbeeld bosmuis, veldmuis en huis- en bosspitsmuis voor. Voor deze algemeen voorkomende zoogdieren bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Zuid-Holland.

Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van internationaal beschermde amfibieën uitgesloten. Doordat het gebied begroeid is en de oevers beschoeid zijn, is het plangebied ongeschikt voor bijvoorbeeld heikikker en rugstreeppad. Mogelijk komen in het plangebied wel gewone pad, grote groene kikker en bruine kikker voor. Voor de algemene soorten amfibieën bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Zuid-Holland.

Vissen

Met de realisatie van de plannen worden wateren beïnvloed. Met het van kracht worden van de Wet natuurbescherming zijn bijvoorbeeld kleine modderkruiper en bittervoorn niet meer beschermd. Voor de nog wel beschermde grote modderkruiper zijn de sloten geen leefgebied doordat geschikte ecotopen ontbreken (beschoeide

oevers en wateren zonder oever en watervegetatie) en in de omgeving van Sassenheim komt de grote modderkruiper niet voor.

Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen, kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

Conclusie gebiedsbescherming

Met betrekking tot gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen.

Conclusie soortenbescherming

Op grond van bovenstaande gegevens in combinatie met de locatie en aanwezige biotopen, heeft het plangebied en de directe omgeving daarvan geen essentiële functie voor beschermde soorten behalve mogelijk voor vleermuizen.

PM resultaten verlichtingsplan en toetsing ecofoon

Gezien de mogelijke functie van het gebied voor vleermuizen is het opgestelde verplichtingsplan getoetst door een ecologisch deskundige. Uit de toets blijkt dat indien de verlichting volgens het verlichtingsplan wordt gerealiseerd er geen negatieve effecten op de functie van het gebied voor vleermuizen. Er vindt dan geen overtreding van de Wet natuurbescherming plaats en is er geen ontheffing nodig *<onder voorbehoud toets verlichtingsplan>*.

Op grond van de zorgplicht dienen altijd de onderstaande maatregelen te worden uitgevoerd. In de omgevingsvergunning wordt geborgd dat deze maatregelen worden getroffen.

- Deze dienen buiten de broedperiode gestart te worden of er wordt voor gezorgd dat er geen vogels in het gebied gaan broeden. Globaal moet voor de broedperiode rekening gehouden worden met de periode tussen half februari en half augustus. In gebruik zijnde nesten zijn altijd beschermd, ook buiten deze periode. Indien binnen de broedperiode gestart wordt met versturende activiteiten, moet aantoonbaar worden vastgesteld dat er geen broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn;
- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- Werkzaamheden aan de watergangen worden bij voorkeur uitgevoerd buiten de gevoelige perioden van vissen, namelijk de voortplanting en in mindere mate de overwintering. Er wordt daarom niet gewerkt in de periode maart t/m juli. De

werkzaamheden worden zo veel mogelijk uitgevoerd van augustus tot en met oktober;

- Vlak voorafgaand aan de werkzaamheden aan de watergangen, dient roering in het water gecreëerd te worden zodat vissen en andere dieren vroegtijdig het werkgebied kunnen verlaten.
- Aangezien vleermuizen met name na zonsondergang en voor zonsopgang actief zijn, vinden de aanlegwerkzaamheden plaats tussen zonsopgang en zonsondergang.
- Met betrekking tot soortenbescherming zijn er geen belemmeringen indien bovengenoemde maatregelen worden uitgevoerd.
-

-einde tekstvoorstel-

Beoordeling Planregels

Het is mogelijk dat uit het verlichtingsplan en de toetsing door een ecooloog blijkt dat er nadere regels aan de verlichting moeten worden gesteld.

Conclusie

De paragraaf ecologie moet worden aangepast. De resultaten van het verlichtingsplan moeten worden verwerkt in het plan.

Archeologie

In paragraaf 4.2 Archeologie en cultuurhistorie van de toelichting wordt het aspect archeologie beschreven. Er wordt gesteld dat er onderzoek is gedaan naar archeologie en cultuurhistorie. Hierbij wordt verwezen naar ons advies d.d. 8 november 2017. Dit advies gaat echter alleen over archeologie en niet over cultuurhistorie. Bovendien heeft het opnemen van het advies in het bestemmingsplan geen meerwaarde, omdat de conclusie van het advies al is opgenomen onder het kopje 'Conclusie' in paragraaf 4.2. Vanuit archeologie is er geen belemmering. Een dubbelbestemming archeologie is niet nodig.

Conclusie

Wij adviseren om paragraaf 4.2 Archeologie en cultuurhistorie aan te passen. Vanuit archeologie is er geen belemmering. Een dubbelbestemming archeologie is niet nodig.

Bedrijven en milieuzonering

Ten aanzien van Paragraaf 4.5 Milieuzonering hebben wij de volgende opmerkingen. Volgens de VNG Handreiking bedrijven en milieuzonering valt een passantenhaven onder SBI-code 832 'jachthaven met diverse voorzieningen', milieucategorie 3.1. De richtafstand is 50 meter tot een rustige woonwijk en 30 meter in een gemengd gebied. In de directe omgeving van het plangebied (binnen een afstand van 50 meter) zijn geen woningen gelegen. Ook zijn er geen bedrijven in de omgeving die worden belemmerd door het plan.

In de paragraaf staat dat de haven geen milieueffect heeft op de omgeving. Dit is niet helemaal juist. De haven kan wel effect hebben op de omgeving. Echter de afstand tot omliggende woningen is voldoende groot, waardoor de passantenhaven geen effect

heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen en worden bedrijven niet belemmerd in de bedrijfsvoering.

In tegenstelling tot hetgeen in de paragraaf 4.5 Milieuzonering wordt vermeld is wel een melding Activiteitenbesluit nodig omdat het een passantenhaven van maximaal 10 ligplaatsen¹ betreft.

Conclusie

Paragraaf 4.5 Milieuzonering moet worden aangepast. Bovendien is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer nodig.

Geluid

Ten aanzien van paragraaf 4.6 Geluid van de toelichting hebben wij geen opmerkingen.

Bodem

In paragraaf 4.7 Bodem wordt verwezen naar het advies van de ODWH (bijlage 4). Dit heeft geen toegevoegde waarde aangezien daaronder de conclusie van het advies is overgenomen. In het kader van het bestemmingsplan is geen bodemonderzoek nodig.

Luchtkwaliteit

Ten aanzien van Paragraaf 4.8 Luchtkwaliteit van de toelichting hebben wij geen opmerkingen.

Externe veiligheid

Ten aanzien van paragraaf 4.9 Externe veiligheid hebben wij geen opmerkingen.

Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Ten aanzien van paragraaf 4.10 MER (Milieu Effect Rapportage) verantwoording hebben wij geen opmerkingen.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er voor de relevante milieuaspecten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Het is niet nodig om een milieueffectrapportage op te stellen. Wij adviseren om voor de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan de raad te laten besluiten dat er geen milieueffectrapportage benodigd is.

¹ Jachthaven voor 10 of meer ligplaatsen voor pleziervaartuigen (cat. 19.1, Bor)