



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
12 december 2016

Ons kenmerk:
2016128208

Contactpersoon:
mevrouw C. Lokman
C.Lokman@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2016115933

Bijlage(n):

Per E-mail: I.vanderklaauw@teylingen.nl; gemeente@teylingen.nl

Gemeente Teylingen
Mevrouw L. van der Klaauw
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Betreft: RO advies milieu Bestemmingsplan Sassenheim Oost te Sassenheim

Geachte mevrouw Van der Klaauw,

Op 31 oktober 2016 ontvingen wij van u het verzoek om advies over het Bestemmingsplan Sassenheim Oost te Sassenheim. Door u is gevraagd om het voorontwerpbestemmingsplan te beoordelen en om tevens een definitief advies te geven over de wijzigingsbevoegdheden. Het definitieve advies over de wijzigingsbevoegdheden ontvangt u in een aparte brief.

Wij hebben het plan beoordeeld op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en ecologie. In het advies is tevens een paragraaf opgenomen met betrekking tot het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Van de overige milieuaspecten is met u afgesproken dat deze buiten beschouwing kunnen worden gelaten.

Samenvatting en conclusie

Naar aanleiding van de beoordeling van de ter beschikking gestelde informatie concluderen wij het volgende:

Toelichting

- Paragraaf 5.2 Bedrijven en milieuzonering: tekst aanpassen volgens ons advies.
- Paragraaf 5.7 Geluid (onder 5.7.3): tekst aanpassen volgens ons tekstvoorstel.
- Paragraaf 5.8 Luchtkwaliteit: tekst aanpassen volgens ons advies.
- Paragraaf 5.9 Flora en fauna moet worden aangepast op grond van de nieuwe wetgeving die geldt vanaf 1 januari 2017. Hiervoor kan gebruikt worden gemaakt van ons tekstvoorstel.
- Ten aanzien van de paragrafen 5.1 Milieueffectrapportage, 5.3 Externe veiligheid, 5.4 Bodem hebben wij geen opmerkingen.
- Een paragraaf toevoegen waarbij wordt ingaan op het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Regels

- Artikel 4 aanpassen volgens ons voorstel.
- Artikel 30.3 Algemene wijzigingsvoorwaarden moet worden aangepast volgens ons voorstel.

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw C. Lokman via 071-4083306 of C.Lokman@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2016115933.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

mevrouw N. Mier
Afdelingshoofd Advies van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

Gegevens project

Project	Bestemmingsplan Sassenheim Oost te Sassenheim
Gemeente	Teylingen
Datum vraag	31 oktober 2016
Contactpersoon gemeente	Mevrouw L. van der Klaauw
Contactpersoon ODWH	Mevrouw C. Lokman

Gegevens procedure

Soort procedure	Bestemmingsplan
-----------------	-----------------



Figuur 1 Verbeelding van het plan

Adviesvraag

Het voorontwerpbestemmingsplan Sassenheim Oost heeft ter inzage gelegen. Voor dit voorontwerp heeft de Omgevingsdienst in concept een milieu-advies geleverd. De gemeente heeft gevraagd om het milieu-advies daar waar nodig aan te vullen en het advies definitief te maken. Tevens heeft de gemeente verzocht Hoofdstuk 5 van de toelichting (met uitzondering van het onderdeel 'Water') van het voorontwerpbestemmingsplan door te nemen om te beoordelen of aanpassing nodig is en of er aanleiding is artikel 30.3 van de regels (voorwaarden voor wijzigingsbevoegdheden van artikel 28) aan te passen.

Bij het adviseren op het plan is uitgegaan van de aangeleverde stukken:

- voorontwerp bestemmingsplan Sassenheim Oost (toelichting, regels en verbeelding)

Beoordeling Voorontwerpbestemmingsplan

Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.)

In paragraaf 5.1 van de toelichting wordt getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten aanzien van deze paragraaf hebben wij geen opmerkingen. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen formele m.e.r.-beoordeling nodig.

Bedrijven en milieuzonering

Ten aanzien van Paragraaf 5.2 Bedrijven en milieuzonering merken wij het volgende op.

In de paragraaf ontbreekt een motivering waarom voor een aantal bedrijven binnen het plangebied een specifieke aanduiding in de regels en op de verbeelding is opgenomen. Het betreft de percelen Kagerdreef 2-4, Parklaan 134 en Rusthoffweg 28.

Kagerdreef 2-4

Op dit perceel is een aannemersbedrijf met werkplaats met een bedrijfsoppervlakte groter dan 1000 m² (SBI-code 41,42,42) gevestigd. Dit bedrijf valt onder milieucategorie 3.1 en past daarmee niet binnen de algemene toelaatbaarheid. Het betreft een bestaande situatie. Voor dit perceel wordt een specifieke aanduiding opgenomen.

Parklaan 134

Op dit perceel is een groothandel in verfproducten (SBI-code 41,42,42) gevestigd. Dit bedrijf valt onder milieucategorie 3.1 en past daarmee niet binnen de algemene toelaatbaarheid. Het betreft een bestaande situatie. Voor dit perceel wordt een specifieke aanduiding opgenomen.

Rusthofflaan 28

Het perceel Rusthofflaan 28 heeft een specifieke aanduiding 'timmerwerkplaats' gekregen. Volgens ons bedrijfsinformatiesysteem is er geen bedrijf aanwezig op deze locatie. Op het perceel was Trappenmakerij Van der Lans gevestigd. Indien er geen timmerwerkplaats meer aanwezig is, kan de specifieke aanduiding, indien gewenst, worden verwijderd.

Paragraaf 5.2.2

De brandstofservicestations aan de Parklaan 60 (hoek Parklaan/Menneweg) en het tankstation aan de Lindenlaan 32 vallen onder SBI-code 473.3 'Benzineservicestations: zonder LPG', milieucategorie 2. Deze bedrijven vallen hiermee onder de algemene toelaatbare bedrijven in milieucategorie 2. Het is daarom niet nodig om voor deze percelen een bestemming bedrijven in maximaal milieucategorie 3.1 op te nemen.

Wijzigingsbevoegdheid 1

Wij adviseren om de tekst als volgt aan te passen:

In de nabije omgeving van dit gebied zijn geen bedrijven gevestigd die op voorhand een belemmering vormen voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid 1 in het bestemmingsplan om de bestemming te wijzigen naar wonen met uitzondering van de basisschool gelegen aan de Menneweg 12. Het schoolplein ligt binnen de richtafstand van 30 meter. Bij het gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid zal nader moeten worden onderzocht c.q. gemotiveerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van het stemgeluid van spelende kinderen op het schoolplein. Ook moet het brengen en halen van kinderen worden meegenomen in de motivering.

Wijzigingsbevoegdheid 2

Wij adviseren om de tekst als volgt aan te passen:

Nabij het gebied behorende bij wijzigingsbevoegdheid 2 is een aannemersbedrijf aan de Kagerdreef 4 en een veehouderij op het perceel Menneweg 42 gevestigd. Deze bedrijven voldoen niet aan de gewenste richtafstand tot het wijzigingsgebied.

Kagerdreef 4

Op dit perceel is een aannemersbedrijf gevestigd. De reeds bestaande woningen liggen op kortere afstand van het bedrijf dan de wijzigingslocatie. Het bedrijf moet reeds ter plaatse van de bestaande woningen voldoen aan de milieunormen. Het bedrijf wordt niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Ook is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkelingslocatie.

Menneweg 42

De veehouderij aan Menneweg 42 is een melkrundveebedrijf. Er geldt op basis van het Activiteitenbesluit een vaste afstand van 100 meter tussen dierenverblijven en geurgevoelige objecten.

De kleinste afstand tussen de stal en het plangebied bedraagt 70 meter. Dit is ter plaatse van de bestaande woning (binnen de wijzigingsbevoegdheid) Menneweg 143. De veehouderij zit 'op slot' als gevolg van de omliggende woningen aan de Menneweg. De ontwikkeling van wijzigingsbevoegdheid 2 levert geen extra belemmering op voor de veehouderij.

Op de grens van het perceel van wijzigingsbevoegdheid 2 zal onder bepaalde weersomstandigheden mogelijk agrarische geur van de veehouderij waarneembaar zijn, maar het woon- en leefklimaat binnen het plangebied kan in algemene zin voor wat betreft geurhinder als 'goed' worden omschreven.

Er zijn geen belemmeringen voor het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid 2 voor het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen' in het bestemmingsplan.

Wijzigingsbevoegdheid 3

Wij adviseren om de tekst als volgt aan te passen:

Uit de beoordeling blijkt dat niet wordt voldaan aan de richtafstand tot het buitenterrein van de school (gemeten vanaf de grens van het wijzigingsgebied tot grens buitenterrein van de school/grens bestemming maatschappelijk). Met name het aspect geluid ten gevolge van stemgeluid van spelende kinderen is van belang. Bij het gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid moet nader worden onderzocht of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of de school niet wordt belemmerd. Eventueel zijn maatregelen noodzakelijk.

Wijzigingsbevoegdheid 4

De tekst is akkoord.

Wijzigingsbevoegdheid 5

De tekst is akkoord.

Wijzigingsbevoegdheid 6

De tekst is akkoord.

5.2.3 Conclusie

Wij adviseren om de tekst als volgt aan te passen:

Vanuit bedrijven en milieuzonering zijn er op voorhand geen belemmeringen voor het ontwikkelen van woningen ter plaatse van de wijzigingsbevoegdheid 4.

Voor wat betreft de overige wijzigingsbevoegdheden wordt niet voldaan aan de richtafstand. Onderzoek moet uitwijzen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of de bedrijven worden belemmerd in de bedrijfsvoering. Mogelijk zijn er maatregelen noodzakelijk.

Regels

Artikel 4 Bedrijf

In dit artikel (onder 4.1a tot en met f) wordt verwezen naar de Staat van bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'.

Bij het plan is echter een Staat van bedrijfsactiviteiten toegevoegd waarbij uitgegaan is van functiescheiding en richtafstanden. Wij adviseren om de tekst aan te passen.

Artikel 4.1 onder c kan komen te vervallen, omdat er geen benzinestation aanwezig is dat valt onder milieucategorie 3.1.

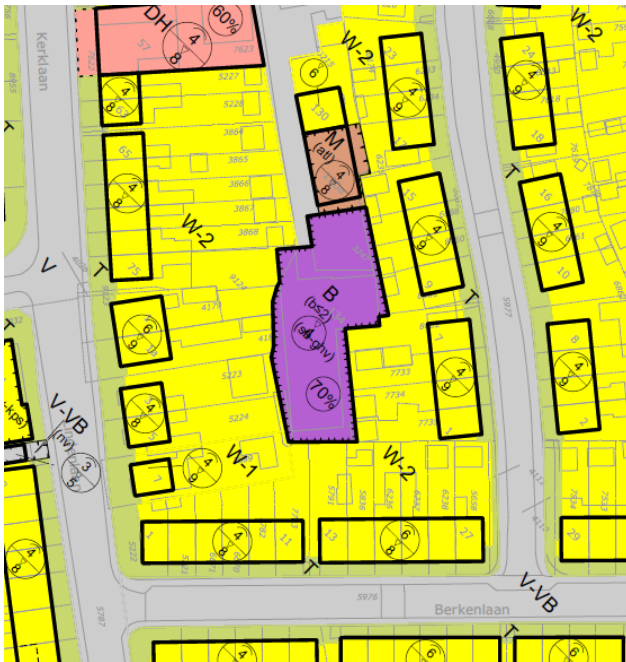
Wij adviseren om de volgende artikelen als volgt te wijzigen.

d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van een bedrijf- aannemer' ook een aannemersbedrijf met werkplaats met een b.o. > 1000 m² (SBI-code 41,42,42) in maximaal milieucategorie 3.1 (=Kagerdreef 2-4)



Figuur Uitsnede verbeelding Kagerdreef 2-4

e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van een bedrijf- groothandel in verfproducten' ook een groothandel in verfproducten (SBI-code 41,42,42) in maximaal milieucategorie 3.1 (=Parklaan 134)



Figuur Uitsnede verbeelding Parklaan 134

Het perceel Rusthofflaan 28 heeft een specifieke aanduiding 'timmerwerkplaats' gekregen. Volgens ons bedrijfsinformatiesysteem is er geen bedrijf aanwezig op deze locatie. Op het perceel was Trappenmakerij Van der Lans gevestigd. Indien er geen timmerwerkplaats meer aanwezig is, kan artikel 4.1 onder f worden verwijderd.



Figuur Uitsnede verbeelding Rusthofflaan 28

Artikel 30.3 Algemene wijzigingsvoorwaarden

Wij adviseren om onderstaande tekst toe te voegen aan artikel 30.3:

- uit onderzoek blijkt dat omliggende bedrijven niet worden belemmerd in de bedrijfsvoering en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen

Conclusie

In het bestemmingsplan is voor een aantal bedrijven een specifieke aanduiding opgenomen. In de toelichting is niet gemotiveerd waarom dit gebeurd is. Wij adviseren om de tekst in de toelichting, verbeelding en de regels aan te passen.

Externe veiligheid

In paragraaf 5.3 van de toelichting wordt het aspect externe veiligheid behandeld. Ten aanzien van deze paragraaf hebben wij geen opmerkingen. De tekst die in het eerdere advies ten aanzien van externe veiligheid is voorgesteld, is integraal opgenomen in de toelichting bij het Bestemmingsplan.

Bodem

Ten aanzien van paragraaf 5.4 Bodem van de toelichting hebben wij geen opmerkingen.

Geluid

Ten aanzien van paragraaf 5.7 Geluid van de toelichting merken wij het volgende op.

Wij adviseren om de volgende tekst toe te voegen:

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein. Dit aspect hoeft daarom niet te worden meegenomen in de beoordeling van het plan.

Luchtverkeerslawaai

Het plangebied is gelegen binnen de 20 Ke-geluidscontour van Schiphol. Het plangebied maakt onderdeel uit van het bebouwd gebied. Hierdoor legt de geluidscontour geen beperkende maatregelen op het plangebied.

De regelgeving met betrekking tot Schiphol wijzigt. Op 24 oktober 2016 is het ontwerpwijzigingsbesluit van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol vanwege externe veiligheid en geluid gepubliceerd in de Staatscourant. Dit besluit treedt naar verwachting in 2017 in werking. In de paragraaf Luchthavenindelingbesluit Schiphol wordt hier nader op ingegaan.

Ons eerdere advies (kenmerk 2016072453) is overgenomen in het bestemmingsplan. In dit advies is niet duidelijk dat er naast wegverkeer ook sprake is van railverkeer. Geadviseerd wordt om de tekst in paragraaf 5.7.3 Conclusie als volgt aan te passen:

Begin tekstvoorstel

Uit een indicatieve berekening ten gevolge van weg- en railverkeer blijkt dat de zes wijzigingsgebieden een hoge geluidsbelasting hebben op de rand van het bouwvlak of bepaalde rooilijn. De belangrijkste bron is erg locatieafhankelijk. Het is noodzakelijk om bij de planinvulling de geluidbelasting prioriteit te geven. Wijzigingsgebieden 2 en 3 zijn

niet zonder meer mogelijk. De maximale grenswaarde vanwege de A44 wordt overschreden.

Wijzigingsgebied 3 kan onder voorwaarden nog gerealiseerd worden indien het om vervangende nieuwbouw gaat.

Voor de overige wijzigingsgebieden, met uitzondering van wijzigingsgebied 4, bedraagt de berekende waarde meer dan de maximale waarde die nog, op grond van het vastgestelde beleid, verleend kan worden. Er moet nader naar de invulling van de wijzigings-gebieden gekeken worden ten einde de geluidbelasting zo laag mogelijk te houden. Indien maatregelen redelijkerwijs niet zijn te nemen kan onder voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld. Deze hogere waarde zal bij het wijzigingsplan worden vastgesteld.

Bij het gebruik maken van een wijzigingsbevoegdheid zal een gedetailleerde toetsing moeten plaatsvinden. Als gedetailleerdere invulling plaatsvindt, kan gedetailleerder worden getoetst. Geluid kan dus mogelijk een belemmering vormen voor het realiseren van woningen.

Einde tekstvoorstel

Bij het uitwerken van de planinvulling dient nader akoestisch onderzoek te worden verricht. Hierin dient een afweging te worden gemaakt of bron- en overdrachtsmaatregelen doelmatig zijn. De planinvulling dient tevens getoetst te worden aan de richtlijnen voor het verlenen van hogere waarde.

Uit de reeds uitgevoerde berekeningen volgt, dat voor alle deelgebieden hogere waarden dienen te worden aangevraagd bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheden.

Regels

Wij adviseren om aan artikel 30.3 Algemene wijzigingsregels toe te voegen:

- De woningen (en of andere geluidsgevoelige objecten) moeten voldoen aan de voorkeurswaarde op grond van de Wet geluidhinder of een door het bevoegd gezag vastgestelde hogere waarde. Voor de woningen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd waaruit blijkt of er sprake is van overschrijding van de voorkeurswaarde. In het onderzoek moet tevens worden aangetoond dat voldaan wordt aan het gemeentelijk beleid met betrekking tot het verlenen van hogere waarden.

Luchtkwaliteit

In paragraaf 5.8 van de toelichting wordt het aspect luchtkwaliteit behandeld.

Wij adviseren om de tekst in paragraaf 5.8.1. Kader (blz. 37) te vervangen door onderstaande tekst.

Begin tekstvoorstel

Beleid en regelgeving

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Hoofdstuk 5 Titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieubescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een

goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof (PM10 en PM2,5). Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen die in bijlage 2 zijn genoemd liggen over het algemeen ver onder de grenswaarden.

Vanaf 1 januari 2015 geldt er een grenswaarde voor een kleinere fractie van fijn stof namelijk PM2,5. De grenswaarde voor PM2,5 bedraagt 25 µg/m³. Gezien het grote verschil tussen de grenswaarde en de achtergrondconcentratie zullen overschrijdingen van deze grenswaarde niet vaak voorkomen. De achtergrondconcentraties langs de gemeentelijke wegen onder de 20 µg/m³. Het blijkt dat als de grenswaarde voor PM10 niet wordt overschreden, er geen overschrijding van de grenswaarde voor PM2,5 zal zijn.

Besluit en regeling 'niet in betekenende mate'.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd.

NIBM-projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie maar ook om de personen in de omgeving daarvan, bijvoorbeeld om de bewoners en/of kinderen in een school/kinderdagverblijf aan de gebiedsontsluitende wegen.

Op grond van Artikel 74 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit worden concentraties vastgesteld vanaf de grens van het terrein van de betreffende inrichting. Op 19 december 2008 is een wijziging van deze regeling in werking getreden. Met deze wijziging werd het 'toepasbaarheidsbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden. Dit wil zeggen dat

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaatsvindt op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaatsvindt op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Einde tekstvoorstel

Blz. 38

Aan de tekst in paragraaf 5.8.2 moet worden toegevoegd dat voor het conserverende deel van het bestemmingsplan de concentraties in de tabel vergelijkbaar zijn. Voor het gehele bestemmingsplangebied geldt dat wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer en de ambitie uit het beleid.

Blz. 38

Aan de tekst moet worden toegevoegd dat voor het gehele bestemmingsplangebied wordt voldaan aan de Wet milieubeheer en het beleid.

Ecologie

Toelichting

De tekst van paragraaf 5.9 Flora en fauna moet ook worden aangepast op grond van de nieuwe wetgeving die geldt vanaf 1 januari 2017. Wij adviseren om paragraaf 5.9 Flora en fauna te vervangen door onderstaand tekstvoorstel:

Begin tekstvoorstel

5.9 Flora en fauna

5.9.1 Wettelijk kader

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de natuurbeschermingswetgeving en beleid. Op 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. In de wet wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Met deze wet zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn verankerd in de nationale wetgeving. Naast de wetgeving bestaat er ook provinciaal ecologisch beleid waarmee bepaalde gebieden en landschapselementen worden beschermd, zoals de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelgebied. Tevens worden op basis van provinciaal beleid bepaalde soorten vrijgesteld van bescherming.

Formeel moeten alle ruimtelijke aspecten vooraf in beeld zijn gebracht alvorens in te stemmen met een ruimtelijk plan (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening). Dit houdt in dat vooraf duidelijk moet zijn of, onder meer op het gebied van flora en fauna, er planologische belemmeringen zijn te verwachten en zo ja of de belemmering door "mitigatie" kan worden weggenomen en/of ontheffing kan worden verkregen. De planning van de activiteiten in de wijzigingsgebieden is van belang voor de uit te voeren ecologische onderzoeken. Dit omdat de betreffende onderzoeken, maar ook een eventuele ontheffing van de Wet natuurbescherming, een beperkte houdbaarheid hebben. Een ecologische quickscan heeft een houdbaarheid van 5 jaar, een soortgericht onderzoek 3 jaar en een ontheffing 3-5 jaar.

Door middel van een bureauonderzoek wordt inzicht gegeven op de planologische haalbaarheid van het bestemmingsplan.

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De Wnb beschermt Natura 2000-gebieden, en wetlands. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing noodzakelijk.

Natura 2000

Voor het uitvoeren van projecten en handelingen die negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied en die niet nodig zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied, is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag hiervoor zijn Gedeputeerde Staten, tenzij de Wnb-procedure aanhaakt bij de omgevingsvergunning. In dat geval zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag, maar is er verklaring van geen bedenkingen van GS nodig.

Bij besluiten om een plan (bijvoorbeeld een bestemmingsplan) vast te stellen moet op grond van artikel 2.8 van de Wnb rekening worden gehouden met de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied hebben. Dit wordt 'externe werking' genoemd.

Instandhoudingsdoelstellingen beschrijven de doelen voor natuurlijke habitats of populaties van de in het wild levende dier- en plantensoorten om een gunstige staat van instandhouding te waarborgen. Van negatieve effecten is sprake als, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een habitattype verslechtert of soorten significant worden verstoord. Deze bescherming geldt alleen voor de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied aantasten zijn in ieder geval vergunningplichtig op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het voormalige ministerie van LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. De EHS wordt beschermd via regelgeving onder de Wet ruimtelijke ordening.

In 2014 is voor de EHS een nieuwe naam geïntroduceerd namelijk het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Naast de EHS maken ook onder andere gebieden uit de strategische reservering natuur onderdeel uit van het NNN. De bevoegdheid voor bescherming van deze gebieden is toen van het Rijk overgegaan naar de provincies.

Gemeenten moeten het in de verordeningen en beleidsregel vastgelegde beschermingsregime voor het NNN verankeren in bestemmingsplannen en ook de naleving daarvan borgen bij het (verlenen van omgevingsvergunningen voor het) afwijken van ruimtelijke regels.

Een gebied kan tegelijk een Natura 2000-gebied zijn en onderdeel zijn van het NNN. Als er sprake zou zijn van tegenstrijdige vereisten, dan is het Natura 2000-beschermingsregime leidend.

Weidevogelgebied

In de Provinciale Verordening Ruimte 2014 en de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013 is de bescherming van belangrijke provinciale weidevogelgebieden vastgelegd. Voor ingrepen in deze gebieden geldt (net zoals bij de gebieden die onderdeel uitmaken van het NNN) het 'nee, tenzij-principe': er zijn geen bestemmingswijzigingen mogelijk als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, de negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd. Als dat het geval is en de ruimtelijke ontwikkeling mag plaatsvinden, dan geldt dat er compensatie toegepast moet worden. Hiervoor geldt de provinciale Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013. De toelichting bij het bestemmingsplan moet dan een verantwoording over de wijze van compensatie bevatten.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt onderscheid gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, ongewervelden, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in drie lijsten, die deel uitmaken van de Wnb. Daarnaast zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode en zijn van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele omgeving jaarrond beschermd.

Het uitgangspunt van de Wnb is dat alles wat schadelijk is voor beschermde soorten verboden is, zoals bijvoorbeeld het verstoren, verontrusten, doden, vangen, plukken, vernielen, verwonden van soorten of het wegnemen, vernielen of verstoren van hun verblijfplaats. Van het verbod kan alleen onder bepaalde voorwaarden worden afgeweken. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Wnb noodzakelijk. Activiteiten waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, dienen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen. Indien dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alléén toegestaan met een natuurtoestemming van Omgevingsdienst Haaglanden. Een mitigatieplan of natuurtoestemming dient in het bezit te zijn voorafgaand aan de start van de uitvoeringsfase.

Naast de verbodsbepalingen staat in de Wnb dat voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht geldt. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.9.2 Beoordeling wijzigingsbevoegdheden

De resultaten van de beoordeling Flora en Fauna zijn opgenomen in de volledige beoordeling van de milieuaspecten in Bijlage 1¹.

Soortenbescherming

Bureauonderzoek

Het onderzoek naar flora en fauna in het plangebied is uitgevoerd door middel van een bureaustudie (verder: het bureauonderzoek). Er is gebruik gemaakt van expert kennis, luchtfoto's, de "nota van uitgangspunten voor het opstellen bestemmingsplan Sassenheim Oost" en vrij beschikbare verspreidingsgegevens om in te schatten of effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Vanwege de looptijd van het bestemmingsplan (10 jaar) zijn nog geen soortgerichte veldonderzoeken uitgevoerd. In dit bureauonderzoek is per soortgroep welke veldonderzoeken nodig zijn en of dit de haalbaarheid van het bestemmingsplan beïnvloed. Daarbij wordt onderscheid in wijzigingsgebieden gemaakt waar dat relevant is.

Vogels

Voor stedelijke soorten geldt dat deze kunnen voorkomen in de wijzigingsgebieden en dat bij de sloop-, bouw- en/of aanlegwerkzaamheden en eventuele kap van bomen rekening moet worden gehouden met broedende vogels tijdens het broedseizoen. Soorten met een jaarrond beschermd nest die in het plangebied kunnen voorkomen zijn huismus en gierzwaluw. Deze soorten zijn in 4 van de 6 wijzigingsgebieden (2, 3, 5 en 6) zijn te verwachten. Met een veldbezoek moeten de uitkomsten van het bureauonderzoek nader worden onderzocht.

Als gebouwen worden gesloopt, gerenoveerd of groenstructuren verwijderd worden (met name struwelen, hagen zijn geschikt voor de huismus) moet de geschiktheid van het plangebied voor huismus en gierzwaluw in het veld beoordeeld worden.

De mogelijke aanwezigheid van beschermde vogels kan invloed hebben op de haalbaarheid van de individuele wijzigingsgebieden. Als er maatregelen kunnen worden genomen of een ontheffing kan worden aangevraagd en kan worden verkregen, hebben beschermde vogels geen invloed op de haalbaarheid van het bestemmingsplan als geheel.

Grondgebonden zoogdieren

Beschermde grondgebonden zoogdieren zoals egel, bunzing en algemene muizensoorten kunnen mogelijk op de wijzigingslocaties worden verwacht. In de Wet Natuurbescherming geldt vanaf 1 januari 2017 voor deze soorten een vrijstellingsregeling voor ruimtelijke ontwikkelingen en beheer en onderhoud. De zorgplicht blijft wel gelden.

Vleermuizen

Beschermde vleermuizen kunnen wel in het huidige plangebied aanwezig zijn. Verschillende soorten en functies zijn te verwachten. De gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis en mogelijk de watervleermuis en meervleermuis kunnen gezien het habitat en de verspreiding binnen Nederland in de

¹ Deze bijlage 1 'Beoordeling wijzigingsbevoegdheden' volgt in een apart advies.

wijzigingsgebieden 1, 2, 3, 5 en 6 worden verwacht. De verschillende wijzigingsgebieden kunnen worden gebruikt als verblijfplaats (zomer-, winter-, paar- en kraamverblijfplaats), vliegroutes en foerageergebieden. Met een veldbezoek moeten de uitkomsten van het bureauonderzoek nader worden onderzocht, met dien verstande dat voor wijzigingsgebied 5 op voorhand al kan worden gesteld dat een soortgericht onderzoek moet worden uitgevoerd. Naar gelang de bevindingen van het veldbezoek kan een nader soortgericht onderzoek en een ontheffing noodzakelijk zijn. De geschiktheid van de verschillende wijzigingsgebieden voor vleermuizen moet daarom tijdig worden onderzocht. Naar gelang de resultaten kan een ontheffing met mitigatieplan kan noodzakelijk zijn. Er kunnen maatregelen worden genomen of er kan een ontheffing worden aangevraagd. Omdat het aannemelijk is dat maatregelen kunnen worden genomen of een ontheffing kan worden verkregen, hebben vleermuizen geen invloed op de haalbaarheid van het bestemmingsplan als geheel. Wel moet in het bestemmingsplan voldoende financiële ruimte en tijd worden gereserveerd om goed om te kunnen gaan met eventueel aanwezige verblijfplaatsen.

Vissen

Beschermde soorten vissen worden niet in het plangebied verwacht. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht die ook voor meer algemene vissoorten geldt. Alleen in wijzigingsgebieden 5 en 6 vinden activiteiten plaats in of in de directe nabijheid van water. Op voorhand is niet duidelijk of in wijzigingsgebieden 5 en 6 daadwerkelijk activiteiten gaan plaats vinden in het water. Omdat er goede mitigatiemaatregelen bestaan wordt de haalbaarheid van het plan niet beïnvloed door de aanwezigheid van beschermde soorten vissen.

Reptielen, amfibieën, vlinders, libellen, beschermde ongewervelden en vaatplanten Voor deze soortgroepen ontbreekt geschikt habitat waardoor effecten op beschermde soorten uit deze soortgroepen met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Ook in de toekomst worden deze soorten niet verwacht. Door de sterk stedelijke ligging zijn de wijzigingsgebieden niet bereikbaar voor de rugstreeppad.

Conclusie soortenbescherming

Voor wat betreft de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming kan worden geconcludeerd dat enkele beschermde soorten kunnen voorkomen binnen het plangebied.

Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming geldt dat voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan, duidelijk moet zijn of het aspect gebiedsbescherming een belemmering oplevert. Hoewel de verschillende wijzigingsgebieden zijn gelegen op 6 km of meer van het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid en de wijzigingsgebieden niet zijn gelegen in provinciale beschermde gebieden, moet de afwezigheid van effecten wel onderbouwd worden in het bestemmingsplan. Hiertoe is een kort bureauonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek geeft inzicht op de ligging van de wijzigingsgebieden ten opzichte van beschermde gebieden en dus op de planologische haalbaarheid van het bestemmingsplan.

5.9.3 Conclusie

Vanuit gebiedsbescherming is er geen belemmering voor het plan. Voor soortenbescherming geldt dat er op de wijzigingslocaties, met uitzondering van wijzigingslocatie 4, beschermde soorten worden verwacht. Voordat het bevoegd gezag medewerking verleent aan de wijzigingsbevoegdheid zal dan ook een flora- en faunaonderzoek moeten worden uitgevoerd en moet duidelijk zijn dat er maatregelen worden genomen ter voorkoming van negatieve gevolgen voor beschermde soorten en/of een ontheffing op grond van de Wet Natuurbescherming is verleend. Dit is geborgd in de wijzigingsregels.

Einde tekstvoorstel

Regels

Ten aanzien van de wijzigingsvoorwaarden stellen wij voor om artikel 30.3 onder b als volgt te wijzigen:

- b. een toets heeft plaatsgevonden aan de natuurbeschermingswetgeving, waaruit blijkt, of er maatregelen moeten worden genomen ter voorkoming van negatieve gevolgen voor beschermde soorten en/of een ontheffing op grond van de **Wet Natuurbescherming** moet worden verleend;

Luchthavenindelingbesluit Schiphol

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op het Luchthavenindelingbesluit (LIB)

Wij adviseren om een aparte paragraaf in de toelichting op te nemen. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van onderstaande tekst.

Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)

Normstelling en beleid

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB, zoals laatstelijk gewijzigd bij besluit van 15 oktober 2015, Stb. 2015, 389) worden beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Deze regels moeten door gemeenten in acht worden genomen bij bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen.

Beoordeling

In het LIB zijn twee gebieden vastgesteld: het luchthavengebied en het beperkingengebied.

Het luchthavengebied geeft de begrenzing aan van het terrein van de luchthaven en is niet relevant voor dit plan.

Het beperkingengebied geeft het gebied aan waarbinnen beperkingen aan de bebouwing gesteld worden.



Figuur uitsnede beperkingengebied LIB

Het plangebied valt niet binnen een beperkingengebied uit het geldende LIB.

20 Ke-contour Schiphol

Binnen de aangeduide 20-Ke contour van Schiphol mag buiten bestaand bebouwd/ stedelijk gebied niet worden gebouwd. Deze 20-Ke-contour is ook opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland (actualisatie 2016).



Figuur Uitsnede kaart 20 Ke-contour Schiphol Verordening ruimte 2016

Uitzondering hierop vormt onder andere kleinschalige woningbouw in aansluiting op en ter afronding van bestaand stads- en dorpsgebied, de toevoeging van ten hoogste enkele woningen in reeds aanwezige lintbebouwing en woningen volgens het principe ruimte voor ruimte, waarbij de ruimtelijke kwaliteit wordt verbeterd door de sloop van overtollige bebouwing en kassen. Herstructurering en intensivering in bestaand bebouwd/stedelijk gebied zijn binnen de 20 Ke-contour dus wel mogelijk.

De ontwikkelingslocaties liggen binnen bestaand stedelijk gebied. De 20 Ke-zone vormt geen belemmering voor het plan.

Wel moeten toekomstige bewoners van de woningbouwontwikkeling rekening houden met mogelijke geluidsoverlast in verband met de ligging binnen die 20 Ke-contour van Schiphol.

Wijziging Luchthavenindelingbesluit

Op dit moment wordt gewerkt aan een herziening van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol. Het ontwerpbesluit is op 24 oktober 2016 gepubliceerd (Staatscourant 2016 nr. 55748). Het LIB wordt als volgt gewijzigd:

- Ten eerste wordt een afwegingsgebied voor externe veiligheid en geluid in het LIB opgenomen (nu bekend als het '20 Ke-gebied'). In dit gebied mogen gemeenten op basis van een eigen integrale afweging omgevingsvergunningen afgeven voor de bouw van nieuwe woningen binnen het bestaand stedelijk gebied. Buiten het bestaand stedelijk gebied blijven nieuwe woningbouwlocaties niet toegestaan.

- Ten tweede worden de ruimtelijke regels over externe veiligheid en geluidhinder verduidelijkt en vereenvoudigd. Met deze wijzigingen krijgen gemeenten meer eigen afwegingsruimte en verantwoordelijkheid voor ruimtelijke ontwikkelingen. Dit mede naar aanleiding van knelpunten bij gemeenten in verband met de lokale leefbaarheid.

Het beperkingengebied zoals opgenomen in bijlage 2 wordt op enkele punten gewijzigd. Deze wijzigingen hebben geen gevolgen voor het plangebied.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen het beperkingengebied Schiphol zoals aangegeven in bijlage 2 van het ontwerp-LIB.



Figuur: beperkingengebied ontwerp-LIB

In bijlage 3 bij het ontwerp-LIB wordt op de kaart aangegeven in welk gebied er beperkingen voor bebouwing gelden.



Figuur: beperkingengebied bebouwing ontwerp-LIB

Het plangebied is niet gelegen binnen een sloopgebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 3 met nummer 1 en 2. Ook is het plangebied niet gelegen binnen beperkingengebied voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (kaart in bijlage 3 met nummer 3) en niet binnen het beperkingengebied voor geluidgevoelige objecten (kaart in bijlage 3 met nummer 4).

Het plangebied ligt binnen het afwegingsgebied voor geluid en externe veiligheid zoals aangegeven op de kaart in bijlage 3 (nummer 5) van het ontwerp-LIB.

In artikel 2.2.1d van het ontwerp-LIB is bepaald dat:

1. Op de gronden die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer 5 zijn aangewezen, zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan.
2. Voor de gronden die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer 5 zijn aangewezen, motiveren gemeenten in de toelichting op het bestemmingsplan of in de onderbouwing van de omgevingsvergunning de wijze waarop rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen.

De voorgenomen ontwikkelingen zijn gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Artikel 2.2.1d onder 1 is niet van toepassing. Afhankelijk van de planning van het bestemmingsplan en de vaststelling van het LIB moet in de toelichting van het bestemmingsplan worden gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond als gevolg van de in het plan opgenomen ruimtelijke ontwikkelingen.