

**RAPPORT
betreffende een
Flora & Faunaonderzoek
Menneweg 55 te
Sassenheim**

Datum : 17 januari 2014
Kenmerk : 1307F601/DBI/rap3

Vrijgave : De heer C. Brouwer bba
(projectleider)


:

Opdrachtgever : Wissing B.V.
: Mevrouw E. Stuijts
: Postbus 37
: 2990 AA Barendrecht

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied en geplande activiteit	3
1.3	Beschermingskader	4
2.	WERKWIJZE	5
2.1.	Bronnen- en literatuuronderzoek	5
2.2.	Biotooptoets	5
3.	ONDERZOEKSRESULTATEN	6
3.1.	Bronnen- en literatuurstudie	6
3.2	Resultaten biotooptoets	8
4.	TOETSING AAN NATUURWETGEVING.....	10
4.1.	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	10
4.2.	Toetsing effect op de beschermde gebieden	11
5.	CONCLUSIES.....	12
5.1	Beschermde Flora en fauna	12
5.2	Gebiedsbescherming.....	12
	Literatuurlijst.....	13
	Bijlage 1 Beschermingskader	14

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De opdrachtgever is voornemens de planlocatie gelegen ten zuiden van het centrum van Sassenheim te herontwikkelen. Het terrein wordt heringericht waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt en er nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd.

Vanuit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke activiteiten geen schade toebrengen aan beschermde planten en dieren. In dit kader dienen de bestaande natuurwaarden in kaart te worden gebracht en indien nodig passende maatregelen worden getroffen voor het beschermen en in stand houden van bij wet beschermde soorten. Uitgangspunt bij dit flora- en faunaonderzoek vormt de vigerende Flora- en faunawet (25 mei 1998). In deze wet staat in artikel 1 t/m 18 beschreven dat de verstoring van bedreigde inheemse plant- en diersoorten verboden is.

Het doel van dit flora- en faunaonderzoek is dan ook het onderzoeken en rapporteren van het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten en andere bijzondere natuurwaarden in het plangebied. Van eventueel voorkomende beschermde soorten is beoordeeld of de soort of populatie door de geplande ingreep schade ondervindt. Op basis van deze aspecten is de afweging gemaakt of het wel of niet nodig is om gedurende de uitvoering te voldoen aan een aantal randvoorwaarden en/of het nodig is om een ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet, artikel 75 lid 5 en lid 6, sub C.

1.2 PLANGEBIED EN GEPLANDE ACTIVITEIT

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het centrum van Sassenheim (zie figuur 1.1) en wordt momenteel gebruikt voor het houden van dieren en het opslaan van goederen van de betreffende aannemerij. De locatie wordt omsloten door de Menneweg, Rusthoflaan, Planetenplein en Apollostraat. Op het terrein bevindt zich een pand (Menneweg 55a), een grote opslagschuur en diverse kleine schuurtjes. Daarnaast bestaat het terrein grotendeels uit gazon (dierenweide). De geplande activiteit omvat voornamelijk het slopen van de bestaande bebouwing, het bouwrijp maken van het terrein en het realiseren van nieuwe bebouwing.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rood omlijnd), figuur 1.2 bestaande situatie en figuur 1.3 nieuwe situatie (rechts)

1.3 BESCHERMINGSKADER

Wetgeving

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet van 1998. De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Deze gebieden bestaan uit Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Natura 2000 gebieden is de overkoepelende naam voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuur zijn verboden. De Flora- en faunawet (Stb. 1998,402) richt zich op de bescherming en behoud van het in wild levende planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het nee, tenzij principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. Alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen, plantensoorten en andere diersoorten zijn beschermd. Een uitgebreidere beschrijving van de natuurwetgeving is opgenomen als bijlage 1.

Beleid

Door grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn in Nederland veel natuurgebieden en verbindingen tussen deze gebieden verloren gegaan. Om deze reden is de EHS in werking gesteld om enerzijds bestaande verbindingen te beschermen en anderzijds om nieuwe verbindingen te creëren. Op deze manier wordt een goed functionerend netwerk tussen natuurgebieden gerealiseerd. Bescherming van de EHS geschiedt volgens het "Nee, tenzij..." principe. Ruimtelijke ingrepen met een significant negatief effect zijn alleen toegestaan in het geval geen alternatieven aanwezig zijn en er sprake is van een groot maatschappelijk belang.

2. WERKWIJZE

Dit natuurwaardenonderzoek bestaat uit:

1. bronnen- en literatuuronderzoek (2.1);
2. biotooptoets (2.2).

2.1. BRONNEN- EN LITERATUURONDERZOEK

Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een literatuur- en kaartstudie naar de actuele waarden en betekenis van het plangebied. Hierbij zijn zowel de eigen waarden van het plangebied als ook de waarden van het plangebied voor de bredere omgeving beschouwd. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen (verspreiding op basis van 5 bij 5 kilometerhokken) en ingevoerde waarnemingen op internetsites. Op basis van de bekende verspreiding in combinatie met de biotooptoets wordt beoordeeld in hoeverre het mogelijk is dat beschermde planten- en diersoorten voorkomen in het plangebied. In hoofdstuk 3.1. worden de resultaten van het bron- en literatuuronderzoek per soortgroep in een tabel weergegeven.

Algemene beschermde soorten (tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn in Nederland dusdanig algemeen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht.

Beschermde gebieden

Om te onderzoeken of de geplande ontwikkeling effect heeft op eventueel in de omgeving aanwezige beschermde gebieden zijn kaarten geraadpleegd van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Op basis van dit kaartmateriaal, de aard van de geplande ontwikkeling, de grootte van het plangebied en 'expert judgement', is een inschatting gemaakt in hoeverre de geplande ontwikkeling leidt tot een negatief effect op de betreffende beschermde natuurwaarden. Hiervoor zijn de onderstaande bronnen geraadpleegd.

Internet

- <http://natura2000.eea.europa.eu/#>;
- <http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VisieopZuid-Holland>.

2.2. BIOTOOPTOETS

Het doel van de biotooptoets is om een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Beschermde en/of bijzondere soorten die tijdens de biotooptoets zijn aangetroffen zijn geregistreerd.

Op het moment dat de biotooptoets is uitgevoerd zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten en soortengroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes, vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten geldt voor de meeste soorten dat deze alleen gedurende de bloeiperiode waarneembaar zijn. Om deze reden wordt voor planten voornamelijk gelet op de vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de standplaats. Op die manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar niet tijdens de biotooptoets zijn waargenomen.

3. ONDERZOEKSRESULTATEN

3.1. BRONNEN- EN LITERATUURSTUDIE

Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet

In de onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven uit het bron- en literatuuronderzoek. In deze tabel zijn alleen de zwaarder beschermde soorten opgenomen waarvan het voorkomen is vastgesteld in (de directe omgeving van) het plangebied. Het betreft onderstaande soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en vogels die een jaarrond beschermde status bezitten. Vogels zijn onderverdeeld in jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en vogels die alleen jaarrond beschermd zijn als daar zwaarwegende redenen voor zijn (categorie 5). Gekeken is naar de verspreiding van de vogelsoorten uit categorie 1-4 en naar vogelsoorten uit categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied. Voor een uitgebreidere omschrijving van de tabellen en categorieën van de vaste nesten van vogels wordt verwezen naar bijlage 1.

Tabel 3.1 resultaten uit bron- en literatuuronderzoek

SOORTGROEP	SOORTEN	OPMERKINGEN	BRONNEN
VOGELS			
Categorie 1 – 4	Gierzwaluw, huismus, ooievaar, kerkuil, steenuil, boomvalk, slechtvalk, havik, ransuil, sperwer, buizerd		1, 2
Categorie 5	Geen zeldzame soorten		1, 2
VLEERMUIZEN (allen tabel 3)			
Gebouwbewonende soorten	Gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis		2, 3
Gebouw- en boombewonende soorten	Gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis, baardvleermuis		2, 3
Boombewonende soorten	Rosse vleermuis		2, 3
OVERIGE ZOOGDIEREN			
Tabel 2	Geen		
Tabel 3	Geen		
VISSEN			
Tabel 2	Kleine modderkruiper, paling, rivierdonderpad		4
Tabel 3	Bittervoorn		4
AMFIBIEËN EN REPTIELEN			
Tabel 2	Geen		
Tabel 3	Rugstreeppad		1, 2, 4
VAATPLANTEN			
Tabel 2	Rietorchis		2

1. Atlas Nederlandse broedvogels, 2002
2. Waarneming.nl

3. Werkatlas zoogdieren Zuid-Holland 2000-2008
4. Ravon waarnemingskaarten 2013

OVERIGE SOORTGROEPEN			
Dagvlinders	Geen		
Libellen	Geen		
Overige insecten	Geen		
Kreeftachtigen	Geen		
Tweekleppigen	Geen		

Beschermde gebieden

In de directe omgeving van het plangebied komen geen natuurgebieden voor die beschermd zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde gebieden zijn gelegen op een afstand van ruim 6 kilometer. Het gaat om de Natura2000-gebieden 'Coepelduynen' en 'Kennemerland-Zuid'. Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In onderstaande figuur is te zien dat een groot deel van het buitengebied nabij Sassenheim deel uitmaakt van de EHS.



Figuur 3.1 EHS in omgeving van Sassenheim, plangebied rood omcirkeld.

3.2 RESULTATEN BIOTOOPTOETS

Op 16 januari 2014 is een veldbezoek gebracht aan het plangebied door een ecooloog. Naast directe waarnemingen van beschermde soorten is aan de hand van de aangetroffen biotopen en habitatvoorkeuren van soorten, een indicatie gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied. Dit is noodzakelijk, omdat sommige seizoensgebonden plant- en/of diersoorten tijdens het veldbezoek mogelijk niet direct kunnen worden waargenomen. Onderstaand zijn de resultaten van de biotooptoets weergegeven.

Op het terrein bevindt zich een pand (Menneweg 55a), een grote opslagschuur en diverse kleine schuurtjes. Het overige deel van het terrein bestaat voornamelijk uit gazon (dierenweide), sierheesters, speeltoestellen en een solitaire boom. Het erf is begrensd met (coniferen)hagen en schuttingen. Aan de oostzijde bevindt zich achter de schutting tevens een (afwaterings)sloot (zie figuur 1.2).

In de boom zijn geen holten of spleten waargenomen waar vleermuizen of vogels als spechten een verblijfplaats kunnen hebben. De boom en het overige groen (hagen en heesters) bieden wel geschikte broedgelegenheid voor algemeen voorkomende zangvogels als lijsterachtigen (o.a. merel) en houtduif. Het smalle slootje aan de oostzijde ligt geïsoleerd, heeft steile oevers en is daardoor niet interessant voor amfibieën en/of (beschermde) vissen.



Overzicht terrein vanaf westzijde



Overzicht terrein vanaf oostzijde

De schuren in het plangebied zijn vrij open en hebben golfplaten als dakbedekking. Ze hebben een beperkte hoogte en bieden geen geschikte ruimten waar vleermuizen of gebouw bewonende vogels als huismus of gierzwaluw kunnen verblijven.



Grote (opslag)schuur



Schuurnoordzijde plangebied

Het pand aan de zuidwestzijde van het plangebied heeft op enkele plaatsen in de muren open voegen onder de dakrand. Een medewerker van het bouwbedrijf ter plaatse heeft de muur een keer doorboord waaruit bleek dat er geen sprake is van een spouw. Verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet verwacht.

Daarnaast zijn in de muren van het pand diverse beschadigingen (gaten) aangetroffen. Deze staan naar verwachting niet in verbinding met de binnenruimte maar eindigen bij de tweede steenlaag. Ter hoogte van de dakrand is op een plek een grotere beschadiging aangetroffen waarbij sporen van vogeluitwerpselen zijn waargenomen. Waarschijnlijk wordt het gat als rust- of slaapplek gebruikt door bijvoorbeeld een kraaiachtige als kauw. Sporen van nestactiviteit (resten van nestmateriaal) zijn niet waargenomen.



Voorzijde pand



Gat in muur met sporen van (vogel)uitwerpselen

4. TOETSING AAN NATUURWETGEVING

4.1. TOETSING EFFECT OP BESCHERMDE SOORTEN FLORA- EN FAUNAWET

Broedvogels

De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat het nest eenmalig wordt gebruikt, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten. Met deze broedvogels kan echter relatief makkelijk rekening worden gehouden door de werkzaamheden aan de oevers en kapwerkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 4 van de vaste nesten (zie bijlage 1). Gedurende de biotooptoets zijn geen nesten of resten daarvan aangetroffen die een jaarrond beschermde status hebben. Vanwege het ontbreken van geschikte broedlocaties worden deze ook niet verwacht.

Voor de soorten genoemd in categorie 5 van de vaste nesten geldt dat deze alleen jaarrond zijn beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van categorie 5 soorten waargenomen of te verwachten. Voor deze categorie broedvogels zijn dan ook geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de soort maken vleermuizen gebruik van openingen en ruimten in gebouwen en bomen als vaste rust- en verblijfplaats. Vanwege het ontbreken van geschikte holten in bomen is het voorkomen van verblijfplaatsen van boom bewonende soorten uit te sluiten. Wat betreft verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten geldt dat de aanwezige bebouwing niet geschikt is voor vleermuizen. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig.

Naast vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook structureel van belang zijnde foerageergebieden en vliegroutes beschermd. Mogelijk maken vleermuizen gebruik van het plangebied (bijvoorbeeld rondom de boom) en omgeving als foerageergebied. In de nieuwe situatie zijn voldoende foerageermogelijkheden in het plangebied en directe omgeving. Er is vrij veel groen (bomen en struiken) aanwezig in de wijk waar vleermuizen gebruik van kunnen maken om te foerageren. Het plangebied heeft geen lijnvormige elementen die als belangrijke vliegroute kunnen fungeren. Ook voor deze functie geldt dat in de nieuwe situatie voldoende gebouwen en structuren in het plangebied en omgeving aanwezig zijn waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. Er is dan ook geen sprake van aantasting van eventueel foerageergebied en/of vliegroute(s).

Grondgebonden zoogdieren

Vanuit de bronnen- en literatuurstudie komen geen strikter beschermde zoogdieren naar voren. Vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied komen wordt het voorkomen ervan ook niet verwacht in het plangebied. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

Vissen

Volgens de verspreidingsgegevens van Ravon komen in de omgeving van het plangebied de beschermde vissen kleine modderkruiper, rivierdonderpad, paling (tabel 2 Flora- en faunawet) en bittervoorn (tabel 3 Flora- en faunawet) voor. Vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied komen de soorten niet voor in het plangebied.

Amfibieën

Uit het bronnen- en literatuuronderzoek is de streng beschermde rugstreeppad bekend in de omgeving van het plangebied. Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor deze soort die houdt van terreinen in pioniersstadium.

Vaatplanten

Op waarneming.nl is melding gedaan van de rietorchis, een beschermde plant uit tabel 2 van de Flora- en faunawet. Deze en andere beschermde soorten komen vanwege het ontbreken van geschikte standplaatsfactoren niet voor in het plangebied. Effecten op strikter beschermde plantensoorten zijn niet aan de orde.

Overige soortgroepen

Uit de overige soortgroepen (dagvlinders, libellen, overige insecten, kreeftachtigen en tweekleppigen) zijn op basis van het bronnen- en literatuuronderzoek geen waarnemingen bekend. Effecten op deze soorten vinden dan ook niet plaats.

4.2. TOETSING EFFECT OP DE BESCHERMDE GEBIEDEN

Onderstaand worden de voorgenomen ingrepen getoetst aan de wetgeving op het gebied van gebiedsbescherming. Concreet gaat het hier om de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000) en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied vormt geen onderdeel van een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde gebieden bevindt zich op meer dan 5 kilometer. De geplande ingreep is niet van dien aard dat een negatief effect op de voor dit gebied gestelde instandhoudingsdoelstellingen is te verwachten. Belemmeringen vanuit de Natuurbeschermingswet zijn niet aan de orde.

Ecologische hoofdstructuur

Voor de Ecologische hoofdstructuur (EHS) geldt op basis van het rijksbeleid (Nota Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kernmerken en waarden van het gebied. Hiertoe geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan binnen de EHS indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. De plangebieden maken geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIES

5.1 BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde (tabel 2 of 3) soorten en/of soortgroepen opgenomen die mogelijk in het plangebied voorkomen en schade ondervinden van de geplande werkzaamheden (tabel 5.1). Tevens zijn de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling, evenals de eventuele noodzaak voor nader onderzoek en/of een ontheffingsprocedure in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen. Vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet worden niet noodzakelijk geacht.

Tabel 5.1 Strikter beschermde soorten en/of soortgroepen mogelijk in het plangebied

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Besluit Minister noodzakelijk?	Bijzonderheden en/of opmerkingen
Algemene broedvogels (bijv. houtduif, merel)	mogelijk	nee	nee	Mits bij het rooien van het aanwezige groen wordt gewerkt buiten het indicatieve broedseizoen

Toelichting

- Door te werken buiten het indicatieve broedseizoen (15 maart-15 juli) wordt de kans op verstoring/schade aan de meeste broedvogels tot een minimum beperkt.

5.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied is niet gelegen in een gebied dat is beschermd volgens de Natuurbeschermingswet 1998 of de EHS. De dichtstbijzijnde gebieden liggen op een dusdanige afstand en de geplande werkzaamheden zijn van dien aard dat deze niet van invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen en wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden.

IDDS bv
Noordwijk (ZH)

Literatuurlijst

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Ecologische hoofdstructuur (kaart) opgehaald van
<http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VisieopZuid-Holland>.

Europese Unie. (1979). Vogelrichtlijn. *Richtlijn 79/409/EEG*.

Europese Unie. (1992). Habitatrichtlijn. *Richtlijn 92/43/EEG*.

Ministerie van EL&I. (sd). *Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid*.
 Opgehaald van Alterra: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Ministerie van LNV. (1998). Beschermde soorten. *Flora- en faunawet bijlage I en II: Stb. 402*.

Ministerie van LNV. (1998). Flora- en faunawet. *Stb. 402*.

Ministerie van LNV. (2000). Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. *Stb. 523*.

Ministerie van LNV. (2000,2001). Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten. *Stb. 525, Stb.499*.

Ministerie van LNV. (2001, november 13). Bekendmaking lijsten beschermde inheemse soorten. *nummer 201*.

Ministerie van LNV. (2001). Flora- en faunawet. *Stb. 656*.

Ministerie van LNV. (2005). wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen. *Stb.195*.

Mostert, K. en J. Willemsen, 2008. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland. *Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008*.

Nationaal Natuurhistorisch Museum. (2004). *De wespen en mieren van Nederland, Nederlandse Fauna 6*. Leiden: Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Natura 2000 gebieden (kaart), opgehaald van <http://natura2000.eea.europa.eu/#>.

RAVON. *Waarnemingenoverzicht 2012* en/of waarnemingenkaarten opgehaald van <http://ravon.nl>.

Stichting EIS en De Vlinderstichting. (augustus 2008). De actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. *Brachytron jaargang 11, Nederlandse vereniging voor Libellenstudie*.

Waarneming.nl. (sd). Opgehaald van www.waarneming.nl.

Bijlage 1 Beschermingskader

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, richt zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden, het beheer en het voorkomen van bepaalde schadelijke handelingen. In deze gebieden, bestaande uit Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten, staat instandhouding van soorten en systemen voorop.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder van de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Er zijn 77 gebieden aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het Europese initiatief van een duurzaam ecologisch netwerk van natuurgebieden in Europa. De richtlijn stelt nadere regels voor de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats en habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van de Habitatrichtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II van de Habitatrichtlijn vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Op dit moment staan in totaal 141 gebieden op de nominatie voor aanwijzing als Habitatrichtlijngebied.

Flora- en faunawet

De soortenbeschermingsaspecten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet (Stb. 1998,402) richt zich op de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Uitgangspunt is het nee, tenzij beginsel. Alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen, plantensoorten en andere diersoorten zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) (Stb. 2000,523) beschermd.

In februari 2005 is de nieuwe AMvB in het Staatsblad gepubliceerd en daarmee in werking getreden. Hierin zijn onder andere een aantal algemene soorten opgenomen, die onder bepaalde voorwaarden, een vrijstelling hebben gekregen voor artikelen 8 tot en met 12. Vanaf dat moment wordt gewerkt met drie beschermingscategorieën:

1. algemene beschermde soorten (tabel 1)

Voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze vrijgesteld van een ontheffingsaanvraag. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zg. lichte toets).

2. overig beschermde soorten (tabel 2)

Voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze soorten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zg. lichte toets). Geen gedragscode betekent geen vrijstelling voor deze categorie.

3. streng beschermde soorten (tabel 3)

Dit zijn alle soorten van de Europese Habitatrichtlijn (bijlage IV) van de Europese Vogelrichtlijn (bijlage 1) en de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen inheemse dier- en plantsoorten. Negatieve effecten op streng beschermde soorten moeten door middel van compensatie teniet worden gedaan. Voor uitvoering van werkzaamheden die strijdig zijn met de Flora- en faunawet kan ontheffing worden aangevraagd (artikel 75, lid 5 & lid 6, sub C en artikel 2, derde lid van het Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten).

Vogels

De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Dit geldt voor een relatief klein aantal soorten. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat deze het nest eenmalig gebruiken, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten.

Voor het verstoren van broedende vogels kan geen ontheffing worden verkregen. Werkzaamheden mogen alleen worden uitgevoerd, wanneer geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn. Rond in gebruik zijnde nesten geldt een rustzone waarbinnen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd totdat de vogels hun nest vanzelf weer hebben verlaten, dat wil zeggen nadat het broedsel is afgerond of de jongen zijn groot gebracht.

De lijst met jaarrond beschermde soorten is in augustus 2009 aangepast. Op de volgende categorieën van de vaste nesten gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
4. Vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen.
5. Vogels die in deze categorie vallen zijn niet jaarrond beschermd, tenzij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het gaat hier weliswaar om nesten van vogels die regelmatig terugkeren naar de plaats waar deze soorten het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats is verdwenen, zich elders te vestigen.

Rode Lijst soorten

Voor de soortengroepen planten, vogels, amfibieën en reptielen, zoogdieren, zoetwatervissen, dagvlinders, libellen, sprinkhanen, korstmossen en paddenstoelen zijn lijsten vastgesteld met daarop vermeld de met uitsterven bedreigde en kwetsbare soorten, de zogenaamde Rode Lijsten. Deze zijn per soortgroep gepubliceerd in de Staatscourant.

Echter, op dit moment heeft plaatsing op de Rode Lijst geen juridische beschermde status. Voor Rode Lijstsoorten geldt zodoende geen ontheffingsplicht, tenzij de Flora- en faunawet op de soort van toepassing is en zodoende de bescherming van de Flora- en faunawet geldt. In de uit te voeren werkzaamheden wordt met de algemeen geldende zorgplicht voor planten- en dieren -voor zover dat mag worden verwacht- rekening gehouden. Op iedere burger rust de zorgplicht om binnen vermogen deze soorten te beschermen en te behouden.

Investia Vastgoed B.V.
De heer F.J. Westerbeek
Postbus 156
2170 AD Sassenheim

Ons kenmerk : 1307F601/DBI/rap3.1
Datum : 30 maart 2015
Betreft : reactie advies Omgevingsdienst West-Holland Menneweg 55a
Sassenheim

Geachte heer Westerbeek,

U heeft ons een advies van Omgevingsdienst West-Holland doorgestuurd aangaande het Flora- en Faunaonderzoek Menneweg 55a te Sassenheim met kenmerk 1307F601/DBI/rap3, d.d. 17 januari 2014. De opmerkingen van de Omgevingsdienst West-Holland worden middels deze briefrapportage beantwoord. Deze briefrapportage kan als bijlage aan de eerder aan u opgeleverde rapportage worden toegevoegd.

1. De fysieke ingrepen in het plangebied worden niet volledig beschreven (paragraaf 1.2)

In de rapportage "Flora- en faunaonderzoek Menneweg Sassenheim" staat dat het terrein wordt heringericht, waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt en nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd. Ook staat hierin een afbeelding van de nieuwe situatie. Hiervan is een nieuwe inrichtingstekening beschikbaar (zie onderstaand).



Afbeelding 1. Nieuwe inrichtingstekening



Afbeelding 2: bestaande situatie

De tweedeling in het plangebied zorgt voor twee verschillende ontwikkelingsmogelijkheden. 1) Herbestemmen in aansluiting op het bestaande lint Menneweg van vrijstaande woningen en 2) de ontwikkeling op het achterterrein in aansluiting op de bestaande bebouwings- en ontsluitingsstructuur van de Apollostraat.

Langs de Menneweg wordt in aansluiting op de woonbebouwing van het lint het bedrijfspan 55A herbestemd tot woonerf wat gaat horen bij de bestaande woning Menneweg 55. Voor de bestaande woning wordt de goothoogte juridisch (conserverend) vastgelegd op 6 meter. Het woningbouwblok aan de Apollostraat wordt verlengd met 4 rijwoningen en 2 benedenbovenwoningen van twee lagen en een kap. De rij wordt beëindigd met een verbijzonderde woning op de kop. Ook de achtertuinen en de bergingen liggen in het verlengde van de woningen aan de Apollostraat.

De sloot wordt gedempt en het bestaande voetpad vanuit de Apollostraat wordt doorgetrokken richting het Planetenplein. Het voetpad krijgt een breedte van 4,5 meter, zodat de woningen goed bereikbaar zijn voor de brandweer. Het huidige voetpad voor de woningen aan de Planetenplein 14-26 blijft behouden. Tussen het bestaande voetpad en het nieuwe voetpad komt een smalle afscherming. In het ontwerp wordt uitgegaan van een haag. De parkeerplaatsen van de nieuwe woningen worden op het achterterrein gelegd. De parkeerstraat sluit aan op de Rusthofflaan. Op het binnenterrein worden 14 parkeerplaatsen gerealiseerd.

De oostgrens van het plangebied grenst aan de hoekwoning Apollostraat 15. Doordat het voetpad wordt doorgetrokken ontstaat er aan de oostkant van het voetpad, grenzend aan de tuin van Apollostraat 15 een stukje restgroen. In dit bestemmingsplan is er voor gekozen het stukje groen de bestemming Wonen-2 en Tuin te geven. Op deze manier kan in de toekomst het stukje groen worden betrokken bij de zijtuin van de hoekwoning.

De Omgevingsdienst West-Holland vraagt om een toelichting van het plangebied met fotomateriaal. Figuur 1.2 van de rapportage Flora- en faunaonderzoek Menneweg Sassenheim, kan tot verwarring hebben geleid. Het gebouw dat met donkergrijs is aangegeven op dit figuur, betreft het bedrijfspand, waarvan op pagina 9 in dezelfde rapportage de voor- en achterzijde zijn gefotografeerd.

Met een tint lichter grijs zijn schuurtjes/tuinhuisjes aangegeven, maar deze komen niet geheel overeen met de werkelijke situatie. Zo staat er op 1 locatie bijvoorbeeld een caravan in plaats van een schuur. De foto's in bijlage 1 van deze brief geven de enige "gebouwen" weer (die naast het bedrijfspand) aanwezig zijn op de projectlocatie. Daarnaast wordt een foto van de afwateringssloot aan de oostzijde van de projectlocatie en de bomen centraal projectlocatie weergegeven.

2. De beschrijving van de (on)geschiktheid van de verschillende gebouwen/bomen voor vleermuizen is onvolledig. Wij adviseren de onderbouwing met enige spoed te verbeteren, zodat wij dit opnieuw kunnen beoordelen. Wanneer dan alsnog blijkt dat de onderbouwing van de ongeschiktheid ontoereikend is, kan nog tijdig, in het lopende vleermuisseizoen, een vleermuisinventarisatie worden opgestart (paragraaf 3.2)

De schuren in het plangebied zijn vrij open (en daardoor tochtig) en hebben golfplaten als dakbedekking. Ze hebben een beperkte hoogte en bieden geen geschikte tussenruimten waar vleermuizen of gebouw bewonende vogels als huismus of gierzwaluw kunnen verblijven. Het stenen gebouw langs de grote opslagschuur (ten oosten hiervan) heeft een raam aan de zijkant dat kapot is. Hierdoor is er teveel tocht, waardoor ook dit gebouw geen van belang zijnde vaste rust- en verblijfplaats kan vormen voor vleermuizen.

Ook in het bedrijfspand, in donkergrijs aangegeven in figuur 1.2 van de rapportage Flora- en faunaonderzoek Menneweg Sassenheim, worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. Dit omdat er sprake is van een plat dak (en er hierdoor geen dakruimten aanwezig zijn), er geen ruimte is tussen de aanwezige dakrand betimmering en de muur en er geen spouw aanwezig is. De ruimte achter de luiken van het pand kunnen mogelijk wel dienen als zomerverblijfplaats voor vleermuizen.

Vleermuizen maken vaak gebruik van meerdere zomerverblijfplaatsen, een combinatie is dus van belang. Onze inschatting is dat de luiken mogelijk wel onderdeel kan vormen in een netwerk aan verblijfplaatsen, maar daarin geen belangrijke betekenis heeft, in de zin van permanent gebruik. Er zijn in de bebouwing in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig binnen het netwerk aan verblijven, waardoor geen effecten worden verwacht ten aanzien van essentieel van belang zijnde zomerverblijfplaatsen. Daarom wordt niet verwacht dat vleermuizen negatieve effecten zullen ondervinden door het tijdig wegvallen van deze zomerverblijfplaats.

Wel worden zekerheidshalve de volgende voorwaarden gesteld:

- Luiken zullen buiten de actieve periode van vleermuizen worden verwijderd (voorafgaand aan half april óf na half oktober). Indien dit niet mogelijk is, dan is ecologische uitvoeringsbegeleiding noodzakelijk;
- In de nieuwbouw moeten minimaal vier zomerverblijfplaatsen terug worden gebracht met dezelfde eigenschappen als de luiken (bijvoorbeeld in de vorm van ruimten tussen muur en houten betimmering, boeiboorden of luiken).

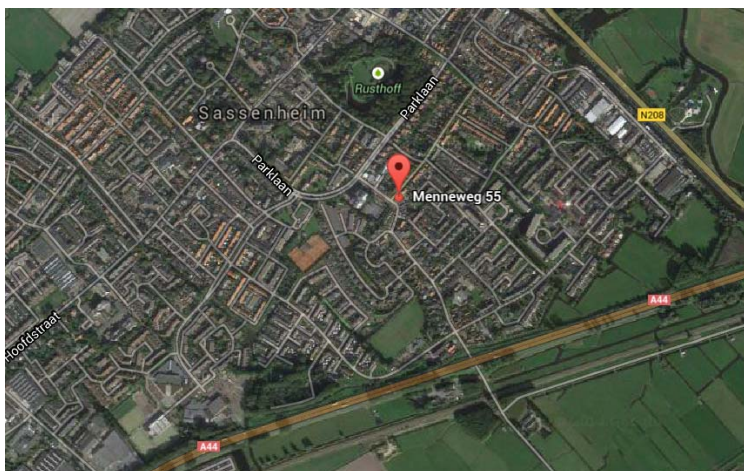
In de bomen in het projectgebied zijn geen holten of spleten waargenomen waar vleermuizen of vogels als spechten een verblijfplaats kunnen hebben.

3. Zijn er werkelijk geen vogels van categorie 5 te verwachten (paragraaf 3.1 en paragraaf 4.1)?

Op basis van de literatuurstudie en het veldbezoek worden er geen broedvogels van categorie 5 verwacht, waarvan het nest op grond van zwaarwegende redenen of ecologische omstandigheden, jaarrond moet worden beschermd.

4. Het voorkomen van kolonisatie door de rugstreeppad ontbreekt (paragraaf 4.1)

Het gebied is momenteel niet geschikt als leefgebied voor de rugstreeppad, vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater en landhabitat. De rugstreeppad komt wel voor in de ruime omgeving van het projectgebied. De rugstreeppad duikt regelmatig op bij bouwterreinen, ook aan de randen van verstedelijkte gebieden. Vanwege de hoge concentratie van bebouwing die het projectgebied omgeeft, wordt kolonisatie door de rugstreeppad vrij onwaarschijnlijk geacht (zie afbeelding 1). Ook is er sprake van barrièrewerking van de snelweg en het spoor (aan de zuidzijde van de bebouwde kom) en de N-weg aan de oostzijde van de bebouwde kom. Grootschalige infrastructuur vormt de belangrijkste barrière voor de rugstreeppad.



Afbeelding 2. Ligging projectgebied

Er blijft altijd een klein risico dat de rugstreeppad het terrein koloniseert tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door de grondwerkzaamheden kan namelijk een aantrekkelijk biotoop ontstaan. Indien dat gebeurt moet ontheffing worden aangevraagd. Om dat te voorkomen kan ervoor gekozen worden het terrein voorafgaand aan de werkzaamheden, in te rasteren met een paddenscherm. In ieder geval wordt aangeraden om werkzaamheden aaneengesloten uit te voeren en bouwafval op te ruimen, zodat rugstreeppadden minder kans krijgen zich te vestigen in het gebied.

5. De onderbouwing van het uitblijven van effecten op Natura 2000-gebieden is erg beperkt en sluit niet aan op het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng (paragraaf 4.2)

De ontwikkeling betreft de realisatie van 6 nieuwe woningen en 1 te herontwikkelen woning. Het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng, d.d. 17 juni 2014, ging uit van de realisatie van 9 woningen, wat gepaard zou gaan met ca. 50 autoritten per dag (dus 100 verkeersbewegingen). Omdat het nu maar om 7 woningen in totaal gaat, zal het aantal verkeersbewegingen minder zijn.

Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden (meer dan 5 km) zal het bovengenoemde aantal verkeersbewegingen geen belemmering veroorzaken.

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur en de strategische reservering natuur. Ook is het niet gelegen in een provinciaal weidevogelgebied. Tevens zijn geen karakteristieke landschapselementen in het plangebied gelegen. Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Mocht u naar aanleiding van deze briefrapportage nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

IDDS

De heer C. Brouwer bba
projectleider

Bijlage 1. Fotomateriaal



Foto: grote opslagschuur (incl. stenen gebouw links)



Foto: zijkant grote opslagschuur (stenen gebouw links)



Foto: schuur noordzijde plangebied



Foto: tuinhuis westzijde plangebied



Foto: afwateringssloot (grotendeels achter schutting)



Foto: boom centraal in projectgebied



Foto: boom op locatie



Foto: bomen en groen op locatie