

Nota van beantwoording zienswijzen
tevens Nota van wijzigingen
ontwerpbestemmingsplan
'Noordelijke Randweg Voorhout'

*Versie 10 mei 2016
Opsteller: Afdeling Ruimte*





Inhoud

1	Inleiding	2
2	Overzicht ingediende zienswijzen	3
3	Samenvatting zienswijzen en reactie gemeente	5
4	Wijzigingen bestemmingsplan	12



1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan en de ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Noordelijke Randweg Voorhout' heeft met de daarbij behorende stukken, overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van 18 februari tot en met 30 maart 2016 ter inzage gelegen. Op 2 maart 2016 is een inloopavond gehouden. Binnen deze termijn kon een ieder zijn/haar zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken. Er zijn zes schriftelijke zienswijzen ontvangen. De zesde zienswijze is op 31 maart ontvangen, een dag buiten de termijn. Deze zienswijze wordt toch bij de beantwoording betrokken omdat de indiener deze op de inloopavond al mondeling naar voren heeft gebracht.

De zienswijzen en de vaststelling van het bestemmingsplan

De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en voorzien van een reactie. Aan het einde van iedere zienswijze wordt geconcludeerd of de ingediende zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Het gemeentebestuur legt het ontwerpbestemmingsplan met een beantwoording van de zienswijzen aan de gemeenteraad voor met het voorstel het bestemmingsplan (met de voorgestelde wijzigingen) vast te stellen.

Mogelijkheid van beroep tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan

Het raadsbesluit en het vastgestelde bestemmingsplan worden vervolgens ter inzage gelegd waarbij degene die een zienswijze bij de gemeente heeft ingediend desgewenst ook beroep in kan stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen de wijzigingen bij vaststelling van het bestemmingsplan kan een ieder beroep instellen. Personen die aantoonbaar kunnen maken dat ze niet in staat te zijn geweest over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in te dienen, kunnen alsnog beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan alleen in uitzonderlijke situaties.



2 Overzicht ingediende zienswijzen

Zienswijzen zijn ingediend door:

1. Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.
2. S. Dijkstra, Spoorlaan 109, 2215 KR Voorhout, mede namens de bewoners van Spoorlaan 105, 107 en 111.
3. G.J. Salman en M.A.C. Salman – Van der Geest, Leidsevaart 223, 2203 LC Noordwijk.
4. Vereniging De Natuurlijke Boekhorstpolder, secr.: Beukenrode 359, 2215 JJ Voorhout.
5. Liander N.V., Locatiecode 2CA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven.
6. Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden.
7. Sjors en Marja van den Nouland, Leidsevaart 222, 2211 WE Noordwijkerhout.
8. Th.M. van Grieken en C.H.J. van Grieken-Aanhane, Leidsevaart 226, 2203 LC Noordwijk.

Indiener	Zienswijze nr.	Onderwerp	Aanpassing bestemmingsplan
1		<i>Provincie Zuid-Holland</i>	
	1	Uit de aanbieding van het ontwerpbestemmingsplan via het E-formulier blijkt dat het plan niet strijdig is met het provinciaal beleid.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2		<i>S. Dijkstra</i>	
	1	Langs het aan te leggen fietspad vanuit de Spoorlaan graag vuilnisbakken plaatsen en regelmatig straatvegen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	NS vragen de graffiti te verwijderen van het nieuwe geluidsscherm voor Hooghkamer.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Bij het aan te leggen fietspad ook rekening houden met voetgangers.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	4	Gevraagd wordt brommers te weren op het fietspad.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	5	Geen bouwverkeer door de Spoorlaan. Daarop is de weg niet berekend (verzakt erg snel).	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3		<i>G.J. Salman en M.A.C. Salman – Van der Geest</i>	
	1	Graag stil asfalt gebruiken over de hele lengte van de randweg, niet alleen bij de wijk Hooghkamer.	De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.



	2	Overlast van schijnende koplampen beperken door een hoogte van de beplanting in de groenzone van minimaal 1 m.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Welke maatregelen worden genomen om de maximum snelheid op 60 km te houden?	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	4	Op de inloopavond is toegezegd dat de populieren langs de Leidsevaart blijven staan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4		<i>Vereniging De natuurlijke Boekhorstpolder</i>	
	1	Complimenten voor de manier waarop aandacht is besteed aan de natuur in het plangebied.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	Om zoveel mogelijk biotoop in het weidelandschap te behouden wordt het gebruik van extra stil asfalt bepleit en de weg niet of zo weinig mogelijk te verlichten.	De zienswijze over stil asfalt leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
5		<i>Liander N.V.</i>	
	1	Gevraagd wordt het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat planologische bescherming wordt gegeven aan de 50kV-kabelverbinding in het plangebied.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
6		<i>Hoogheemraadschap van Rijnland</i>	
	1	De reacties in het kader van het z.g. vooroverleg zijn in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt. Er zijn geen aanvullende opmerkingen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
7		<i>Sjors en Marja van den Nouland</i>	
	1	Vanwege geluidsoverlast graag stil asfalt gebruiken.	De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	De bomen/struiken die er nu staan aan de kant van de Leidsevaart tegenover de woning Leidsevaart 222 graag behouden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Tussen de Leidsevaart en de Randweg het gebied open boezemwater en riet- en biezenvvegetaties omruilen ter hoogte van de woning Leidsevaart 222.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.



	4	Aangezien de Randweg in een bocht richting de Leidsevaart gaat en die bocht precies richting het woonhuis Leidsevaart 222 gaat krijgen wij overlast door de koplampen van het autoverkeer wat onze kant op komt. Om dit te voorkomen zien wij daar graag een dijk (aarde/ gras met beplanting o.i.d.) of een bomenhaag/beukenhaag (dit is alleen noodzakelijk in en tot vlak na de bocht).	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
8		Th.M. van Grieken en C.H.J. van Grieken-Aanhane	
	1	Bezwaar tegen het vaststellen van hogere waarden geluidhinder.	De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Samenvatting zienswijzen en reactie gemeente

Indiener 1, Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Uit de aanbieding van het ontwerpbestemmingsplan via het E-formulier blijkt dat het plan niet strijdig is met het provinciaal beleid.	1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



Indiener 2, S. Dijkstra, Spoorlaan 109, 2215 KR Voorhout.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	conclusie
1. Langs het aan te leggen fietspad graag vuilnisbakken plaatsen en regelmatig straatvegen.	1. Er komt een doorgaande fietsverbinding die op dezelfde wijze wordt onderhouden als de overige fietspaden in de gemeente. Indien op plaatsen regelmatig zwerfvuil wordt aangetroffen, worden daar afvalbakken geplaatst.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
2. NS vragen de graffiti te verwijderen van het nieuwe geluidscherm voor Hooghkamer.	2. Met ProRail worden nog afspraken gemaakt over het beheer en het onderhoud van het scherm. In dat kader worden ook afspraken gemaakt over het verwijderen van graffiti. Dit betreft overigens niet het plan Noordelijke Randweg Voorhout maar plan Hooghkamer.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
3. Bij het aan te leggen fietspad ook rekening houden met voetgangers.	3. Naast het fietspad is een ruimtereservering opgenomen voor een voetpad. Bij de nadere uitwerking van het project wordt bekeken of en in welke ruimte voor voetgangers wordt vormgegeven. Ook op de bruggen is ruimte voor voetgangers opgenomen.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
4. Gevraagd wordt brommers te weren op het fietspad.	4. Brommers worden niet geweerd. De fietsverbinding is ook voor brommers een aantrekkelijke verbinding met Noordwijk en Noordwijkerhout.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
5. Gevraagd wordt bij de werkzaamheden geen bouwverkeer door de Spoorlaan te leiden. Daarop is de weg niet berekend (verzakt erg snel).	5. De Spoorlaan wordt niet gebruikt door het zware bouwverkeer voor de aanleg van de Noordelijke Randweg en de doorgang onder de spoorlijn. Mogelijk wel in beperkte mate voor de aanleg van de fietsverbinding.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



Indiener 3, G.J. Salman en M.A.C. Salman – Van der Geest, Leidsevaart 223, 2203 LC Noordwijk.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Het is beter voor milieu, mens en dier om stil asfalt gebruiken over de hele lengte van de randweg, niet alleen bij de wijk Hooghkamer.	1. Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen en in het licht van actuele productontwikkelingen in geluidsreducerende asfaltsoorten, is op basis van een heroverweging besloten om ook geluidsreducerend asfalt toe te passen op het deel van de randweg tussen de N444 en de onderdoorgang onder het spoor. Hierdoor blijft de geluidsbelasting op alle woningen onder de voorkeurswaarde van 48 dB en is het niet meer nodige hogere grenswaarden geluid vast te stellen voor de woningen aan de Leidsevaart in Noordwijk en Noordwijkerhout. Ook hoeven daar geen maatregelen aan de gevels te worden getroffen. Het toepassen van stil asfalt wordt geborgd in de regels van het bestemmingsplan.	Deze zienswijze geeft aanleiding de regels van het bestemmingsplan aan te passen en het plan gewijzigd vast te stellen.
2. Overlast van inschijnende koplampen kan worden beperkt door een hoogte van de beplanting in de ecologische zone van minimaal 1 m.	2. De inrichting van de ecologische zone staat niet in het bestemmingsplan zelf, maar in het landschapsplan dat bij de toelichting op het bestemmingsplan hoort. Op basis van dit landschapsplan zal een concreet inrichtingsplan voor de ecologische verbindingszone worden opgesteld. In dit inrichtingsplan zal voor de betreffende woningen het aspect van lichthinder en het tegengaan hiervan door middel van beplanting in de zone, worden meegenomen, zodat lichthinder van inschijnende koplampen hier zoveel mogelijk wordt verminderd.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



3. De randweg wordt een rechte 60 km-weg. Welke maatregelen worden genomen om de maximum snelheid op 60 km te houden? Dit ook in verband met geluidsoverlast.	3. Komend vanaf de N444 zit er een vloeiend verloop in het ontwerp van de randweg. Vervolgens volgt een rechtstand, maar ter hoogte van de onderdoorgang onder het spoor ligt er ook een bocht in de weg. De rechtstand tussen deze bochten bedraagt nog geen 700 meter. Gezien deze ligging, in relatie tot de lengte van de weg is er geen aanleiding om verdere maatregelen te treffen. De randweg krijgt een belangrijke functie in de ontsluiting van Voorhout, met hoge verkeersintensiteiten en daarmee is het van belang dat het verkeer op de weg wordt gefaciliteerd zodat sprake is van een vlotte, veilige en comfortabele verkeersdoorstroming. Met het huidige ontwerp zijn inrichting en gebruik in overeenstemming. Daarmee kan excessief gedrag door enkele weggebruikers uiteraard niet worden voorkomen, maar dat geldt voor alle wegen en is ook met maatregelen niet tegen te gaan.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
4. Op de inloopavond is toegezegd dat de populieren langs de Leidsevaart blijven staan.	4. Uitgangspunt bij de definitieve inrichting van de ecologische zone is dat de bomen waar mogelijk gehandhaafd blijven.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



Indiener 4, Vereniging De Natuurlijke Boekhorstpolder, secr.: Beukenrode 359, 2215 JJ Voorhout.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Complimenten voor de manier waarop aandacht is besteed aan de natuur in het plangebied. De plannen voor de inrichting van de ecologische zone kunnen op steun rekenen en men is blij met de geplande vleermuisvriendelijke maatregelen en de voorzieningen voor o.a. rugstreeppad en bittervoorn.	1. De gemeente neemt met genoeg kennis van deze zienswijze.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
2. a. Geluid: Om zoveel mogelijk biotoop in het weidelandschap te behouden wordt het gebruik van extra stil asfalt bepleit over de hele lengte van de Noordelijke Randweg. b. Verlichting: Tevens wordt om die voorgesteld de weg niet te verlichten dan wel alleen de weg en het fietspad te beschijnen.	2. a. Geluid: Besloten is ook op het deel van de randweg tussen de N444 en de onderdoorgang onder het spoor geluidsreducerend asfalt toe te passen. Zie antwoord op zienswijze 3.1. voor de nadere toelichting. b. Verlichting: In het op te stellen verlichtingsplan voor de weg en het fietspad wordt rekening gehouden met de effecten op de biotoop van het landschap zoals beschreven in het compensatie- en mitigatieplan. Het verlichtingsplan als zodanig maakt geen deel uit van het bestemmingsplan.	a. Geluid: De regels van het bestemmingsplan worden aangepast om het gebruik van stil asfalt te borgen. b. Verlichting: Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



Indiener 5, Liander N.V., Locatiecode 2CA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Gevraagd wordt het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat planologische bescherming wordt gegeven aan de 50kV-kabelverbinding in het plangebied.	1. Planologisch relevante leidingen hoeven bescherming. Als zodanig worden aangemerkt (buis)leidingen voor het transport van: • elektriciteit met een hoogspanning van meer dan 50kV; • brandbare gassen met een druk van 20 bar en hoger; • brandbare vloeistoffen of giftige stoffen met een diameter van 4" en hoger; • buisleidingen met een diameter van 400 mm en groter. Niet planologisch relevante leidingen hoeven geen bescherming c.q. regeling in het bestemmingsplan. Deze leidingen kunnen dan ook zonder planologische regeling worden aangelegd. De kabelverbinding van Liander N.V. is met 50 kV aan te merken als een niet planologisch relevante leiding. Het aangrenzende bestemmingsplan <i>Buitengebied Teylingen</i> voorziet daarom evenmin in een dubbelbestemming voor 50 kV-verbinding(en).	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Indiener 6, Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. De reacties in het kader van het z.g. vooroverleg zijn in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt. Er zijn geen aanvullende opmerkingen.	1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



Indiener 7, Sjors en Marja van den Nouland, Leidsevaart 222, 2211 WE Noordwijkerhout.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Vanwege geluidsoverlast zien wij graag dat gebruik wordt gemaakt van geluidsarm asfalt.	1. Besloten is ook op het deel van de randweg tussen de N444 en de onderdoorgang onder het spoor geluidsreducerend asfalt toe te passen. Zie antwoord op zienswijze 3.1. voor de nadere toelichting.	Deze zienswijze geeft aanleiding de regels van het bestemmingsplan aan te passen en het plan gewijzigd vast te stellen.
2. De bomen/struiken die er nu staan aan de kant van de Leidsevaart tegenover ons huis willen wij graag behouden.	2. Uitgangspunt bij de definitieve inrichting van de ecologische zone is dat de bomen waar mogelijk gehandhaafd blijven.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
3. Wij zien graag dat tussen de Leidsevaart en de Randweg het gebied open boezemwater en riet- en biezenvegetaties omgeruild worden ter hoogte van het woonhuis Leidsevaart 222.	3. In het nog op te stellen concrete inrichtingsplan voor de ecologische zone kan zal dit worden meegenomen, zodat door middel van beplanting in dat deel van de zone het zicht en mogelijke lichthinder op de betreffende woning wordt verminderd.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
4. Aangezien de Randweg in een bocht richting de Leidsevaart gaat en die bocht precies richting het woonhuis Leidsevaart 222 gaat krijgen wij overlast door de koplampen van het autoverkeer wat onze kant op komt. Om dit te voorkomen zien wij daar graag een dijk (aarde/ gras met beplanting o.i.d. of een bomenhaag/beukenhaag (dit is alleen noodzakelijk in en tot vlak na de bocht).	4. Op basis van dit landschapsplan zal een concreet inrichtingsplan voor de ecologische verbindingszone worden opgesteld. In dit inrichtingsplan zal voor de betreffende woningen het aspect van lichthinder en het tegengaan hiervan door middel van beplanting in de zone, worden meegenomen, zodat lichthinder van inschijnende koplampen hier zoveel mogelijk wordt verminderd.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.



Indiener 8, C.H.J. van Grieken-Aanhane en Th.M. van Grieken, Leidsevaart 226, 2203 LC Noordwijk.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Bezwaar tegen het voornemen hogere waarden vast te stellen dan de norm uit de Wet geluidhinder. Voortdurende geluidsoverlast zal gezondheidsschade opleveren en tevens een negatief effect hebben op de waarde van de woning.	1. Besloten is ook op het deel van de randweg tussen de N444 en de onderdoorgang onder het spoor geluidsreducerend asfalt toe te passen. Zie antwoord op zienswijze 3.1. voor de nadere toelichting.	Deze zienswijze geeft aanleiding de regels van het bestemmingsplan aan te passen en het plan gewijzigd vast te stellen.

4 Wijzigingen bestemmingsplan

De ingewilligde zienswijzen hebben de volgende aanpassingen aan het bestemmingsplan tot gevolg.

Verbeelding: De functieaanduiding *specifieke vorm van verkeer – geluidsreducerend wegdek* aanpassen, in die zin dat dit voor twee delen van de randweg geldt; ter hoogte van Hooghkamer en ter hoogte van de woningen aan de Leidsevaart, beide met een eigen geluidsreducerende waarde.

Regels: Artikel 4.3.1, *Voorwaardelijke verplichting*, wordt aangepast in die zin dat wordt opgenomen dat:

Rijwegen ter plaatste van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – geluidsreducerend wegdek A' mogen pas in gebruik worden genomen indien deze zijn voorzien van een geluidsreducerend wegdek met een geluidsreducerend vermogen van 4,8 dB voor lichte voertuigen en van 3,9 dB uitgaande van 95% licht verkeer, 4% middelzwaar verkeer en 1% zwaar verkeer, of gelijkwaardig.

Rijwegen ter plaatste van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – geluidsreducerend wegdek B' mogen pas in gebruik worden genomen indien deze zijn voorzien van een geluidsreducerend wegdek met een geluidsreducerend vermogen van 2,8 dB voor lichte voertuigen en van 2,8 dB uitgaande van 95% licht verkeer, 4% middelzwaar verkeer en 1% zwaar verkeer, of gelijkwaardig.

Toelichting: In paragraaf 5.5, Verkeersgeluid, wordt de toepassing van 'stil asfalt' voor het gehele tracé van de rijweg toegelicht.