

Inspraak- en overlegnota

Bestemmingsplan Verbreding N444 en reconstructie Nagelbrug, Voorhout

Versie: 11 februari 2015
Opstellers: Nienke van Beek en Koos van Kampen
afdeling Ruimte





Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Vooroverlegreacties	4
3	Inspraakreacties	10



1 Inleiding

De gemeente Teylingen werkt aan een nieuw bestemmingsplan 'Verbreding N444 en reconstructie Nagelbrug, Voorhout'. Dit nieuwe bestemmingsplan is noodzakelijk om de verbreding van de N444 en reconstructie van de Nagelbrug met een turbotonde mogelijk te maken.

Van 22 mei tot en met 2 juli 2014 heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor inspraak. Ook zijn de vooroverlegpartners in de gelegenheid gesteld hun reactie in te dienen. In deze nota wordt een antwoord gegeven op de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties.



2 Vooroverlegreacties

In het Besluit ruimtelijke ordening is vastgelegd dat bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan relevante (overheids)instanties in de gelegenheid moeten worden gesteld om een vooroverlegreactie in te dienen. De volgende instanties zijn verzocht een vooroverlegreactie op te stellen, met het verzoek om vóór 3 juli 2014 te reageren:

- Provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Omgevingsdienst West-Holland;
- Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek;
- Belastingdienst Holland Midden Landbouwteam;
- Ministerie van Infrastructuur & Milieu/Rijkswaterstaat;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Ministerie van Defensie;
- Brandweer VRHM;
- Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland;
- Liandon BV namens Liander Infra West NV;
- Gasunie;
- Tennet;
- Dunea;
- Gemeente Oegstgeest;
- Gemeente Noordwijkerhout;
- Zuid-Hollands Landschap;
- GOM;
- LTNO-Noord;
- Gemeentelijke archeoloog.



Van de volgende instanties is een reactie ontvangen. De beantwoording van de reacties is in de daaropvolgende tabel opgenomen. In de tweede en derde kolom van die tabel wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr.	Naam	Onderwerp
1.01	Ministerie van Infrastructuur & Milieu/ Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid	Verkeersafwikkeling van en naar A44.
1.02	Gemeentelijke archeoloog	Tekstuele opmerkingen Toelichting en opmerkingen Verbeelding over dubbelbestemming
1.03	Gemeente Oegstgeest	Geen opmerkingen
1.04	Brandweer VRHM	Brandkranen/bluswatervoorzieningen
1.05	Liandon BV	50 kV-kabelverbinding
1.06	Hoogheemraadschap van Rijnland	Waterpeil, watercompensatie, locatie poldergemaal en dempen watergang



1.01 Ministerie van Infrastructuur & Milieu / Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Verkeersafwikkeling van en naar A44: Verzoek om een paragraaf op te nemen in het bestemmingsplan waarin de veranderingen en verkeersintensiteiten en de gevolgen voor de doorstroming op de A44 en de aansluiting A44/N444 als gevolg van dit plan in beeld worden gebracht. Bij negatieve effecten dient in de analyse ook aangegeven te worden welke maatregelen worden getroffen en wat de financiële haalbaarheid is van die maatregelen en hoe de realisering hiervan is geborgd.	De provincie heeft met de verbetering van de aansluitingen op de N206 en de aansluiting A44/ N444 geanticipeerd op de realisering van dit project. De netwerkverbinding van Noordwijk naar de A44 wordt door dit project in zijn geheel geoptimaliseerd. De capaciteit van de op- en afritten van de A44 zijn al verbeterd in het project Postviaduct, wat een samenwerking is geweest tussen provincie en Rijkswaterstaat. Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft Grontmij tevens in opdracht van de provincie het volgende rapport opgesteld: 'Verkeersafwikkeling VRI Postviaduct 2026' d.d. 16 januari 2015 met referentienummer GM-0151516. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de verkeerscijfers van de reconstructie van de Nagelbrug. De conclusie van het rapport is dat de afwikkeling binnen de normen van de provincie blijft. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	In paragraaf 5.10 van de Toelichting wordt hier aandacht aan besteed. Tevens wordt dit rapport als bijlage aan de Toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.



1.02 Gemeentelijke archeoloog

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Toelichting bladzijde 49 (paragraaf 5.11.2): conclusie in de laatste alinea is onjuist. Er is een vervolgonderzoek noodzakelijk.	Het Plan van aanpak voor het verkennend booronderzoek is op 17 april 2014 ingediend. Ook de booronderzoeken zijn inmiddels uitgevoerd en ter advies voorgelegd. Deze reactie leidt tot aanpassing van de Verbeelding en de Toelichting.	De betreffende zin in de laatste alinea van paragraaf 5.11.2 van de Toelichting wordt aangepast en gaat luiden: "Geconcludeerd kan worden dat de Regels van het bestemmingsplan de archeologische en cultuurhistorische belangen voldoende borgt". Daarnaast wordt in paragraaf 5.11.2 een passage opgenomen over de inmiddels uitgevoerde booronderzoeken. De dubbelbestemming Waarde-Archeologie' op de Verbeelding wordt aangepast.
2. Plankaart: de plankaart moet wat betreft de dubbelbestemming 'Waarde' op diverse locaties van de plankaart worden gewijzigd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de Verbeelding	Verbeelding wordt overeenkomstig inspraakreactie gewijzigd.

1.03 Gemeente Oegstgeest

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
3. Geen opmerkingen.	Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-

1.04 Brandweer VRHM

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Brandkranen/bluswatervoorzieningen: Mogelijk zijn ten gevolge van plaatsing geluidsscherm en	De provincie zal overleg voeren met de brandweer VRHM over (her)positie van huidige/nieuwe brandkranen.	-



gewijzigde situering van wegen, fiets- en voetpaden de bestaande brandkranen niet meer bruikbaar/bereikbaar geworden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
---	---	--

1.05 Liandon B.V.

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. 50 kV-kabelverbinding: Uit Toelichting van het plan wordt niet duidelijk in hoeverre hiermee rekening is gehouden.	In de voorbereiding van het project heeft de provincie overleg gevoerd met de kabel- en leidingbeheerders. Op basis van dit overleg is er een verleggingsplan opgesteld en zijn verzoeken tot aanpassing verzonden. In de verdere voorbereiding wordt er een projectovereenstemming met de leidingbeheerder opgesteld. Eventuele compensatie vindt plaats op basis van de Nadeelcompensatieregeling van de provincie. Deze reactie leidt tot aanpassing van de Toelichting van het bestemmingsplan.	In paragraaf 5.7 van de Toelichting wordt de volgende zin opgenomen: "In de voorbereiding van het project is overleg gevoerd met de kabel- en leidingbeheerders. Op basis van dit overleg is er een verleggingsplan opgesteld en zijn verzoeken tot aanpassing verzonden. In de verdere voorbereiding wordt er een projectovereenstemming met de leidingbeheerder opgesteld. Eventuele compensatie vindt plaats op basis van de Nadeelcompensatieregeling van de provincie."
2. Verzocht wordt het voorontwerp zodanig aan te passen dat aan de gronden, waarin de 50 kV-kabelverbinding is gelegen, een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding.	Aangezien in het voortraject van het uitvoeren van een werk veelvuldig overleg plaatsvindt met nutsleveranciers/beheerders van de kabels en leidingen zijn wij van mening dat uw belangen goed zijn geborgd. Het opnemen van regels in het bestemmingsplan levert een extra vergunningplicht op. Het is een landelijke tendens om regels te dereguleren. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-



1.06 Hoogheemraadschap van Rijnland

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Bladzijde 45 (paragraaf 5.9.2) van de Toelichting: Hier staat beschreven dat het waterpeil van de boezem -0,60 m N.A.P. is. Dit moet zijn: De boezem heeft een winterpeil van -0,64 m N.A.P. en een zomerpeil van -0,61 N.A.P.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de Toelichting van het bestemmingsplan.	In paragraaf 5.9.2 van de Toelichting wordt de zin "...het waterpeil van de boezem -0,60 m N.A.P." gewijzigd in: "De boezem heeft een winterpeil van -0,64 m N.A.P. en een zomerpeil van -0,61 N.A.P."
2. Bladzijde 47 Toelichting: Hier wordt de watercompensatie beschreven. Hierin wordt gerefereerd naar een overleg van 13 december 2013 tussen de Provincie, de Grontmij en het hoogheemraadschap van Rijnland. Graag toevoegen wat de gemaakte afspraken zijn	Van dit overleg is een verslag opgesteld. Deze reactie leidt tot aanpassing van de Toelichting van het bestemmingsplan.	Het verslag van dit overleg wordt als bijlage bij de Toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.
3. Locatie poldergemaal op plankaart In de brief d.d. 11 februari 2014 van de gemeente Teylingen aan het hoogheemraadschap (kenmerk Bwtnr. 2013137195468) staat vermeld dat de locatie en de afmetingen van het poldergemaal in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Dit punt ontbreekt nog, graag toevoegen.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de Regels en de Verbeelding van het bestemmingsplan.	Op de Verbeelding wordt de locatie van het poldergemaal ingetekend. Ook artikel 4.2 van de Regels wordt hierop aangevuld.
4. Bijlage 8 van de Toelichting: Hierin is een tekening opgenomen met de hoeveelheden te dempen watergangen. Bij de Nagelbrug wordt een gedeelte van 312 m2 gedempt. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met de gemaakte afspraken met het hoogheemraadschap van Rijnland over het doorstroomprofiel van de brug.	In de notitie watercompensatie is aangegeven op welke traject er hoeveel water wordt gedempt en hoeveel water er wordt gecompenseerd (855 m2). Hierover zijn afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Deze afspraken worden nader ingevuld door compensatie in een naburig project, zijnde de Noordelijke Randweg Voorhout. In dit bestemmingsplan zal in de Toelichting hierover een passage worden opgenomen. Deze reactie leidt tot aanpassing van de Toelichting van het bestemmingsplan.	In paragraaf 5.9.3 van de Toelichting wordt de volgende zin opgenomen: "In de Toelichting behorende bij het bestemmingsplan Noordelijke Randweg Voorhout zal een passage worden opgenomen, dat met de realisatie van dit plan de benodigde watercompensatie van 855 m2 vanuit de het plan Verbreding N444 en reconstructie Nagelbrug zal worden gecompenseerd."



3 Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Verbreding N444 en reconstructie Nagelbrug, Voorhout' heeft van 22 mei tot en met 2 juli 2014 ter inzage gelegen. In die periode kon iedereen een inspraakreactie over het plan indienen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de inspraakreacties, die de (rechts)personen tegen het voorontwerp hebben ingediend. De beantwoording van de inspraakreacties is na de tabel opgenomen.

Nr.	Naam	Onderwerp
2.01	De heer P.C.M. Duivenvoorden en mevrouw J.J. Hoogervorst	Consequenties plan niet te overzien, verruiming bouwmogelijkheden voor bedrijf en nieuwe dienstwoning en omzetten huidige dienstwoning naar burgerwoning.
2.02	ARAG SE Nederland namens de heer C.J.W. Warmerdam	Ontsluiting van het perceel Leidsevaart 3-3A te Voorhout niet conform afspraken, zorgen toenemend verkeer en inhoud aanduiding 'saneringsgeval' voor woning.
2.03	Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer A.J. Oostdam	Toename wegverkeer, aantasting woongenot, geluidoverlast, lichtoverlast, inrit onbruikbaar, waardedaling 3 woningen en bouwschade.
2.04	Mede-eigenaren pand Herenstraat 2-2A te Voorhout	Verdwijnen uitzicht, toename wegverkeer, aantasting woongenot, geluidoverlast, lichtoverlast, inrit onbruikbaar, waardedaling 2 woningen en bouwschade.



2.01 De heer P.C.M. Duivenvoorden en mevrouw J.J. Hoogervorst

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Indieners kunnen consequenties plan niet overzien ten gevolge van: a. raken een stuk van voorterrein kwijt; b. huidige inrit gaat dicht; c. een deel van het bedrijfsgebouw moet weg; d. geluidsbelasting neemt toe ten gevolge van opschuiven van de weg.	Tussen provincie en indiener heeft overleg plaatsgevonden. Dit heeft helaas niet geleid tot het gewenste onderhandelingsresultaat. Puntsgewijs kunnen de bezwaren als volgt beantwoord worden: a. Hiervoor vindt compensatie plaats (binnen bestemmingsplan Buitengebied Teylingen). b. Er komt een nieuwe inrit ten noordwesten van het perceel (dit is een betere verkeersoplossing), dat in overleg tussen provincie en indieners zienswijze tot stand is gekomen. c. Hiervoor vindt compensatie plaats (binnen bestemmingsplan Buitengebied Teylingen) d. de toename door afstandsverkleining tot de weg bedraagt maximaal 0,8 dB. Deze verhoging is voor ons gehoor niet waarneembaar. Bovendien wordt deze toename geheel teniet gedaan door de toepassing van stiller asfalt. De reactie onder b leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	De bedoelde ontsluiting ten noordwesten van het perceel is opgenomen op de Verbeelding.
2. Indieners willen verruiming van bouwmogelijkheden op hun perceel door: a. vergroting bouwvlak met bestemming Bedrijf (idee van bundeling onder één dak, uitbreiding bebouwing van min. 50%); b. vergroting toegestane bedrijfsvloeroppervlak; c. nieuwe bedrijfswoning nabij nieuwe inrit; d. omzetting huidige bedrijfswoning naar burgerwoning.	Het gaat hierbij om delen van het perceel, die in het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied Teylingen zijn gelegen en valt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Deze reactie wordt daarom behandeld bij het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Teylingen. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-



2.02 ARAG SE Nederland namens de heer C.J.W. Warmerdam

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Indiener is van mening, dat nieuwe voorgestelde ontsluiting van het perceel Leidsevaart 3-3A te Voorhout niet conform afspraken is. a. In een persoonlijk gesprek heeft de heer Warmerdam aangegeven, dat hij de ontsluiting wil doortrekken tot de weilanden. b. Tevens heeft indiener verzocht om de volgende zin aan te passen (onder het kopje 'Ontsluiting (landbouw)percelen', par. 2.2.3): Ook de directe aansluitingen van de woningen Leidsevaart 3/3A (Voorhout) komen te vervallen.	Met het verzoek van indiener kan ingestemd worden. Deze reactie leidt tot aanpassing van de Toelichting en de Verbeelding van het bestemmingsplan.	a. De Verbeelding wordt aangepast, waarbij de ontsluiting wordt doorgetrokken tot een deel van de weilanden inclusief de mogelijkheid, dat vrachtwagens ter plaatse kunnen keren. b. De tekst "Ook de directe ontsluitingen van de woningen op Leidsevaart 3/3a (Voorhout) komen te vervallen. Er vindt overleg plaats met de eigenaren van deze woningen over een mogelijke nieuwe ontsluiting via de achterzijde van de percelen met de Badem Powellaan / Sportlaan" in paragraaf 2.2.3 wordt aangepast en komt als volgt te luiden: "Voor de ontsluitingen Leidsevaart 3/3a worden op de plankaart van dit bestemmingplan nieuwe ontsluitingen mogelijk gemaakt. Nadat deze nieuwe ontsluitingen zijn gerealiseerd zullen de huidige ontsluitingen van Leidsvaart 3/3A komen te vervallen. Het plan is (maximaal drie) nieuwe ontsluitingen via de achterzijde van de percelen met de Baden Powellaan / Sportlaan te realiseren. Tevens wordt hierbij meegenomen de ontsluiting van het aangrenzende landbouwperceel."
2. Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het toenemend verkeer.	Het plan leidt tot verandering in de verkeerssituatie. Dit heeft gevolgen voor de luchtkwaliteit, echter uit het luchtkwaliteitsonderzoek ("Herinrichting Nagelbrug en N444, Voorhout, onderzoek luchtkwaliteit", Goudappel Coffeng d.d. 3	-



	februari 2015 kenmerk ZHA289/KzJ/2349.01) blijkt dat aan de grenswaarden wordt voldaan. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
3. Het is voor indiener niet duidelijk wat bedoeld wordt met de aanduiding 'saneringsgeval' op grond van het uitgevoerde geluidsonderzoek.	De woningen Leidsevaart 3 en 3a staan op de saneringslijst van de overheid. Dit houdt in dat de woningen, op grond van een al hoge geluidbelasting in 1986, mogelijk in aanmerking komen voor subsidie voor gevelisolatiemaatregelen. Indiener inspraakreactie wordt hierover persoonlijk benaderd. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-

2.03 Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer A.J. Oostdam

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. Indiener is van mening dat ten gevolge van verhoogde rotonde en plaatsing geluidsschermbuitzicht verdwijnt.	De rotonde welke in de plaats komt van de bestaande Nagelbrug komt niet hoger te liggen dan de huidige hoogte van de Nagelbrug. De plaatsing van het geluidsschermbuitzicht is noodzakelijk om de geluidseffecten van het project te minimaliseren. Bij de vormgeving van het geluidsschermbuitzicht is maximaal rekening gehouden met een groene uitstraling. Wij achten het plaatsen van een geluidsschermbuitzicht op deze plaats passend binnen de omgeving. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-
2. Indiener is van mening dat door de verbreding N444 en toename van verkeer er meer geluidhinder en uitstoot schadelijke stoffen is.	Er is sprake van een toename van de verkeersintensiteit als gevolg van dit project. De totale geluidbelasting zal echter door het treffen van maatregelen juist afnemen ten opzichte van de huidige situatie. De toename van verkeer leidt tot meer uitstoot van schadelijke stoffen. De gevolgen voor luchtkwaliteit ten gevolge van de verkeerstoename is onderzocht in het rapport "Herinrichting Nagelbrug en N444, Voorhout, onderzoek luchtkwaliteit", Goudappel Coffeng d.d. 3 februari 2015 kenmerk	-



	ZHA289/KzJ/2349.01. In dit rapport wordt aangetoond dat aan de wettelijke normen wordt voldaan. Dit rapport is als bijlage bij de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
3. Indiener is van mening, dat zijn woongenot wordt aangetast door: • het verhogen van de wegligging; • het plaatsen van het geluidsschermb tot wel 6 meter hoog; • het verdwijnen van veel bomen, groene berm en groene hagen; • de plannen om een bushalte te plaatsen net voor de woning aan de Leidsevaartzijde.	1. De wegligging ter plaatse van de Nagelbrug zal in hoogte niet wijzigen. De wegligging van N444 aansluitend aan de Nagelbrug (richting Noordwijk) zal wel wijzigen. Het hoogteverschil is ongeveer plus 1 meter. Deze verhoging is noodzakelijk vanwege een nieuwe onderdoorgang voor langzaam verkeer. Wij zijn van mening dat dit een acceptabele verhoging is. 2. Het geluidsschermb wordt geen 6 meter maar 2 meter hoog en landschappelijk ingepast. 3. Het groen wordt zoveel mogelijk gecompenseerd. 4. Er wordt gestreefd naar haltevoorzieningen in de Herenstraat met ruimtereserveringen op de N444 voor eventuele bushaltes in de toekomst. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-
4. Indiener vreest voor geluidsoverlast, omdat • de weg breder wordt, hoger komt te liggen en meer weggebruikers aantrekt; • het geluidsschermb niet aan de kant van zijn woning is ingetekend; • de toepassing van geluidreducerend asfalt, dat op grond van het akoestisch rapport noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de gestelde normen, bij de nieuwe rotonde en de opstelstroken niet goed mogelijk is.	Rekening houdend met de verbreding van de weg, een deels verhoogde ligging, een verwachte toename (en afname op de Herenstraat) van het verkeer, het geluidsschermb aan de overzijde en het toepassen van geluidreducerend asfalt waar technisch haalbaar (dus niet op de rotonde), zal de totale geluidbelasting vanwege alle relevante wegen samen gering afnemen. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-
5. Indiener is van mening, dat er lichtoverlast ontstaat ten gevolge van verlichting van de voertuigen op de rotonde.	Op verzoek van de Omgevingsdienst West Holland heeft de Provincie een lichtonderzoek laten uitvoeren door de Grontmij. De titel van dit document is 'Lichthinder Onderzoek Rotonde versus Herenstraat 2-2A Voorhout' en gedateerd 28 oktober 2014. De conclusie van het onderzoek is: "De waarden van lichthinder van de huidige situatie en de toekomstige situatie komen nagenoeg overeen met elkaar. Er	In paragraaf 5.10 van de Toelichting wordt hier aandacht aan besteed. Tevens wordt dit rapport als bijlage aan de Toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.



	zal dan ook naar verwachting geen extra lichthinder optreden. Indien de doorstroming op het kruising beter wordt, waardoor de auto's minder lang stil staan op het kruisvlak, zal de mate van lichthinder naar verwachting zelfs minder worden. Dit doordat de auto's minder lang aanwezig zijn op het kruisvlak." In de conclusie wordt tevens aangegeven, dat er wel hinder ondervonden zal worden door het rechtstreeks in het armatuur kijken door de bewoner. De Provincie heeft desgevraagd hierop de reactie gegeven, dat zij deze armatuur zullen voorzien van een afscherming om de hinder hiervan te voorkomen. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
6. Indiener is van mening, dat de bestaande inrit (aan de brugzijde) ten behoeve van het pand Herenstraat 2-2A niet meer gebruikt kan worden.	De bedoelde inrit is niet meer in gebruik als inrit. Tevens ontsluit de bedoelde inrit een perceel (kadastraal bekend VHT00 sectie A nummer 1490), dat eigendom is van de gemeente. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-
7. Indiener is van mening, dat de gemeente volgens de wet een goede ruimtelijke ordening dient na te streven. Dit houdt o.a. in, dat er een gedegen onderzoek moet plaatsvinden naar alternatieve mogelijkheden.	De Provincie heeft in de studiefase meerdere varianten onderzocht. Dit heeft geleid tot een voorkeursvariant. Hierover hebben de gemeente en de provincie een besluit genomen. Deze voorkeursvariant is in de ontwerpfase nader geoptimaliseerd (in de ruimte en de beschikbare hellingen voor langzaam verkeer). Hierdoor is het ruimtebeslag zoveel mogelijk geminimaliseerd. Er is daarbij ook veel aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsaspecten van het plan. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-
8. Indiener vreest dat de woningen in waarde zullen dalen na realisering van het plan. Indiener geeft aan, dat de belangstelling voor het te koop staande pand sterk is teruggelopen.	Indien de eigenaar van mening is, dat er sprake is van een waardevermindering van zijn onroerend goed kan de eigenaar op grond van Hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening bij de gemeente Teylingen een aanvraag om tegemoetkoming in schade indienen nadat het bestemmingsplan in werking is getreden. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-



9. Indiener is van mening, dat dit plan een zodanig waardeverminderend effect heeft op de omringende onroerende zaken, dat gevreesd moet worden voor de haalbaarheid van het plan.	Dit is niet aan de orde. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-
10. Indiener vreest voor schade aan zijn pand ten gevolge van de bouwactiviteiten. Het pand is op zand gebouwd, waardoor volgens de indiener de kans groot is, dat de bouwactiviteiten van een verhoogde weg, een rotonde en een geluidsscherm schade gaan toebrengen.	De Provincie zal voor de realisatie van het project eisen stellen om de risico's op schade te minimaliseren. Daarnaast worden voorafgaand aan de realisatiefase, bouwkundige opnamen gemaakt, in de vorm van een nulmeting. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	-

2.04 Mede-eigenaren pand Herenstraat 2-2A te Voorhout

Reactie	Beantwoording	Aanpassing bestemmingsplan
1. De inhoud van deze zienswijze is (nagenoeg) gelijk aan zienswijze 02.03 van de Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer A.J. Oostdam.	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt korthedshalve verwezen naar de beantwoording zienswijze 02.03 van deze nota.	Voor de aanpassing bestemmingsplan wordt korthedshalve verwezen naar de aanpassing bestemmingsplan van zienswijze 02.03 van deze nota.

0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0