

1. Bouwen
 - De 2-1 kapwoning voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals gesteld in artikel 12 van de Woningwet;
 - De 2-1 kapwoning is in overeenstemming met de regelen en voorschriften van de Bouwverordening en het Bouwbesluit;

2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Het bouwwerk is in strijd met artikel 16, lid 16.4 onder a, van het bestemmingsplan "Kom Silvolde" (maximaal het op de plankaart aangegeven aantal woningen is toegestaan, in dit geval 1).
- Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo voor het bouwen van een 2-1 kapwoning af te wijken van het Bestemmingsplan "Kom Silvolde" (de ruimtelijke onderbouwing is door team ruimtelijke ordening akkoord bevonden).
- In overweging te hebben genomen dat de gemeenteraad bij besluit op 23 april 2020, op grond van artikel 6.5. lid 3 van het besluit omgevingsrecht projecten als deze heeft aangewezen als categorie van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5. lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht niet is vereist;
- Er is een planschadeovereenkomst afgesloten met de gemeente Oude IJsselstreek en de aanvrager.

Ontwerpbeschikking

- Op 22-03-2023 is het ontwerpbesluit genomen op de aanvraag.
- Het ontwerpbesluit heeft vanaf 30-03-2023 voor zes weken ter inzage gelegen.
- Gedurende deze periode kon men zienswijze tegen het ontwerpbesluit kenbaar maken.
- Van de gelegenheid tot het indienen van (schriftelijke) zienswijzen is gebruik gemaakt. De ingekomen zienswijzen en onze reactie hierop staan in de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, aanvraag omgevingsvergunning voor twee woningen "Boterweg naast 116 Silvolde" (bijlage bij dit besluit).
- De volgende punten zijn in het definitieve besluit aangepast:
 - De kiepramen van de badkamers worden uitgevoerd als vaste ramen met niet doorzichtig melkglas.
 - De tekst "Kom Varsseveld 2010" is gewijzigd in "Kom Silvolde".
- Verder hebben de zienswijzen geen aanleiding gegeven om de omgevingsvergunning te wijzigen of te weigeren.

Mededelingen

Indien u bij graafwerkzaamheden of boringen in de grond iets tegenkomt waarvan u weet, dan wel redelijkerwijs kunt vermoeden dat het een monument of een deel van een monument is (in roerende of onroerende zin) dient u dit zo spoedig mogelijk te melden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Tevens dient u hiervan per direct de gemeente in kennis te stellen.

Start/gereed melden bouw

De start van de bouw dient u één week van tevoren te melden (formulier Melding aanvang bouwwerkzaamheden). Tevens moet u het gereedkomen van de bouw melden (formulier Melding einde bouwwerkzaamheden). Indien u de start of het gereedkomen van de bouw niet meldt en/of niet overeenkomstig de vergunning bouwt, loopt u het risico dat tegen u strafrechtelijk en/of bestuursrechtelijk wordt opgetreden. Hiertoe behoort b.v. het stilleggen van de bouwwerkzaamheden. Daarom adviseer ik u de bouwregels in acht te nemen en eventuele wijzigingen te bespreken met de afdeling Wijken en Beheer, team handhaving.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden aangetekend. Bekendmaking van het besluit vindt plaats middels publicatie op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en in het Oude IJsselstreek Vizier.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. De Beschikking treedt direct in werking. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derden belanghebbende er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de president van de arrondissementsrechtbank. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over beroep en voorlopige voorziening verwijzen wij u naar de bijlage 'rechtsbeschermingsmiddelen'.

Tot slot

Als u nog vragen heeft kunt u een bezoek brengen aan de publieksbalie in het gemeentehuis, Staringstraat 25 in Gendringen. Als dit niet mogelijk is, neemt u dan gerust contact met mij op. U kunt mij bellen via het algemene telefoonnummer (0315) 292 292.

Datum besluit: 04-07-2023

Namens burgemeester en wethouders,
met vriendelijke groet,



Eugène Heukshorst
Team Vergunningen

De houder moet ervoor zorg dragen dat de omgevingsvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan de toezichthouder ter inzage wordt gegeven.

Melding aanvang bouwwerkzaamheden

Ondergetekende :

Naam :

...

Adres :

... Postcode :

... Woonplaats:

... Telefoonnr. :

... Faxnummer:

...

Deelt mee dat de bouw van :

Naam :

Op het adres : Boterweg 118 en 120 in Silvolde

Wordt aangevangen op :-.....-.....

Omgevingsvergunning nr : Z2022-00000117

datum afgifte : 04-07-2023

De bouw wordt uitgevoerd door:

Naam :

...

Adres :

... Postcode :

... Woonplaats:

...

Datum :-.....-..... Handtekening :

..

Alleen door de gemeente in te vullen:

Gemeentestempel

Ontvangst :-.....-..... Handtekening :

..

Functie : *medewerker team handhaving*

Dit meldingsformulier dient volledig ingevuld ten minste één week voordat met de
Bouwwerkzaamheden wordt begonnen ingediend te worden bij de Gemeente Oude
IJsselstreek

Melding einde bouwwerkzaamheden

Ondergetekende :

Naam :
Adres :
Postcode :
Woonplaats :
Telefoonnr. :
Faxnummer :

Deelt mee dat de bouw van :

Naam :
Op het adres : Boterweg 118 en 120 in Silvolde
Is gereed gekomen op :-.....-.....
Omgevingsvergunning nr : Z2022-00000117
datum afgifte : 04-07-2023
De bouw is conform vergunning uitgevoerd: JA / NEE
Eventuele toelichting :
.....
.....
.....
Datum :-.....-..... Handtekening :
..

Alleen door de gemeente in te vullen.

Gemeentestempel

Ontvangst :-.....-..... Handtekening :
..
Functie : *medewerker team handhaving*

Dit meldingsformulier dient volledig ingevuld uiterlijk de eerste werkdag na de dag waarop de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ingediend te worden bij de Gemeente Oude IJsselstreek

RECHTSBESCHERMINGSMOGELIJKHEDEN

Bezwaar maken bij de gemeente

Als u het niet eens bent met een beslissing van de gemeente, bestaat in veel gevallen de mogelijkheid om tegen een dergelijke beslissing bezwaar te maken.

Hoe maakt u bezwaar?

Bij welk bestuursorgaan en wanneer

Het maken van bezwaar moet altijd schriftelijk gebeuren bij het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen (de raad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester). Zo'n schriftelijk bezwaar heet "bezwaarschrift" en wordt meestal opgesteld in de vorm van een brief. Onder elk besluit staat aangegeven **of** u bezwaar kunt maken, bij welk bestuursorgaan en hoeveel tijd u heeft om een bezwaarschrift in te dienen. In de meeste gevallen is dit zes weken. Als uw bezwaarschrift te laat binnenkomt, wordt het niet meer inhoudelijk in behandeling genomen.

De inhoud

In het bezwaarschrift moet u in ieder geval vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U moet zo mogelijk een kopie van de beslissing bijvoegen;
- de redenen waarom u bezwaar maakt.

Tenslotte moet u het bezwaarschrift ondertekenen.

Behandeling van het bezwaarschrift

Ontvangstbevestiging

Als u een bezwaarschrift indient, krijgt u een schriftelijke ontvangstbevestiging.

Advisering door onafhankelijke commissie en verdere behandeling van het bezwaarschrift

Na ontvangst van het bezwaarschrift stelt het bestuursorgaan het bezwaarschrift in handen van een onafhankelijke adviescommissie. Deze commissie stelt u in de gelegenheid om de op de aangelegenheid betrekking hebbende stukken in te zien. In beginsel krijgt de indiener van het bezwaarschrift verder de gelegenheid tijdens een hoorzitting een mondelinge toelichting op het bezwaarschrift te geven. Op basis van hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht en de inhoud van de overgelegde stukken brengt de commissie vervolgens advies uit aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt dan op basis van het uitgebrachte advies een beslissing op het bezwaar.

Kosten

Voor de behandeling van het bezwaarschrift door de gemeente hoeft **geen** vergoeding te worden betaald.

Als u het met de beslissing op het bezwaar niet eens bent, bestaat de mogelijkheid **beroep** in te stellen bij de rechtbank (zie hierna).

Voorlopige voorziening

Tijdens de bezwaarprocedure geldt de genomen beslissing waartegen u bezwaar heeft gemaakt. Het kan zijn dat deze beslissing intussen onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt dan tijdens de bezwaarprocedure de president van de arrondissementsrechtbank vragen een 'voorlopige voorziening' te treffen. Dit betekent dat een speciale regeling wordt getroffen voor de periode dat het bezwaarschrift nog in behandeling is.

Beroep instellen bij de arrondissementsrechtbank

Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunt u tegen de beslissing op het bezwaar beroep instellen bij de rechtbank, indien u het met deze beslissing niet eens bent.

Hoe stelt u beroep in?

Voor het instellen van beroep moet u een beroepschrift indienen. Het beroepschrift is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met de beslissing van de gemeente.

In deze brief moet u ook aangeven wat naar uw mening de beslissing van de rechter zou moeten zijn.

Verder moet het beroepschrift in ieder geval vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen u beroep instelt. U moet zo mogelijk een kopie van de beslissing bijvoegen.

Tenslotte moet u het beroepschrift ondertekenen.

U moet het beroepschrift, zo mogelijk, in tweevoud sturen naar: Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Bij uw beroepschrift kunt u eventueel een kopie van de beslissing op het bezwaar meesturen. Wilt u nog meer stukken meesturen, dan is het handig als u alles (voor zover mogelijk) in tweevoud bij uw beroepschrift voegt.

Binnen zes weken een beroepschrift indienen

U moet uw beroepschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop de beslissing op het bezwaar aan u is verzonden. Het is het overwegen waard om het beroepschrift aangetekend te versturen, zodat u kunt aantonen dat u het beroepschrift op tijd hebt verzonden.

Voor nadere informatie over de procedure bij de arrondissementsrechtbank kunt u contact opnemen met: Rechtbank Gelderland, tel.: 026-359 2000).

Voorlopige voorziening

De indiener van het beroepschrift kan de president van de arrondissementsrechtbank, als spoed is geboden, ook verzoeken een **voorlopige voorziening** te treffen. Dit betekent dat een speciale regeling wordt getroffen voor die periode dat het beroepschrift nog in behandeling is.

Nadere informatie

Voor nadere informatie over de inhoud van deze brochure kunt u contact opnemen met één van de medewerkers van het taakveld Algemene, Bestuurlijke en Juridische Zaken, tel.: 0315-292292

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

**Aanvraag omgevingsvergunning voor twee woningen “Boterweg naast 116
Silvolde”**

	
Behoort bij beschikking	
datum:	04-07-2023
nr:	Z2022-00000117
	
Eugène Heukshorst	
Team Vergunningen	



1. Inleiding

Het ontwerpbesluit " heeft vanaf 30 maart 2023 tot 11 mei 2023 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon iedereen, schriftelijk of mondeling, een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar maken. De ter inzage legging is bekendgemaakt in de:

- Staatscourant van 29 maart 2023;
- Gelderse Post van 29 maart 2023;
- alsmede op de gemeentelijke website vanaf 29 maart 2023.

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.

Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

De volgende personen hebben een zienswijze ingediend:

1. Anoniem zienswijze 1 ingediend: 10 mei 2023
Aangevuld: 22 mei 2023
2. Anoniem zienswijze 2 ingediend: 10 mei 2023
3. Anoniem zienswijze 3 ingediend: 10 mei 2023
Aangevuld: 5 juni 2023
4. Anoniem zienswijze ingediend 10 mei 2023
5. Anoniem zienswijze ingediend 10 mei 2023

De hierboven vermelde zienswijzen daarop zijn binnen de daarvoor gestelde (eventueel gegeven nadere) termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in hoofdstuk 2 van deze nota. Vervolgens is aangegeven of het bouwplan naar aanleiding van de zienswijzen is gewijzigd. In hoofdstuk 3 wordt, indien van toepassing, nader ingegaan op de ambtshalve wijzigingen.

2. Beantwoording zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen beknopt en zakelijk weergegeven. Bij diverse zienswijzen worden dezelfde punten aangedragen. In deze nota wordt op deze punten als eerste ingegaan en worden de punten beantwoord. Vervolgens wordt bij de afzonderlijke zienswijzen verwezen naar deze centrale beantwoording. Specifieke aandachtspunten bij de afzonderlijke zienswijzen worden bij de afzonderlijke zienswijzen benoemd.

2.1 Toelichting beantwoording zienswijzen (alle zienswijzen)

2.1.1

Samenvatting van de zienswijze:

Er is een bouwvergunning aangevraagd op gronden die niet in eigendom zijn van initiatiefnemer

Reactie van de gemeente:

Initiatiefnemer vraagt een vergunning aan voor de bouw van een twee-onder-een-kap woning op het perceel met de kadastrale aanduiding sectie E nummer 5427. Dit perceel is in eigendom van initiatiefnemer. De ligging van de erfgrens is notarieel vastgelegd in de openbare registers van het Kadaster. Een erfafscheiding (zoals een schutting, een scheidingsmuur of een haag) kan in de praktijk van deze erfgrens afwijken. De notariële vastlegging van de erfgrens is echter leidend.

Bij onduidelijkheid over de ligging van de erfgrens kan het Kadaster een erfgrensreconstructie verrichten. Het Kadaster zet dan op locatie de erfgrens uit en legt dit schriftelijk vast in het zogenoemde Relas van Bevindingen. Initiatiefnemer heeft hiervoor LBA ingeschakeld. Uit de metingen ter plaatse blijkt dat het bestaande duivenhok tegen de erfgrens is gebouwd en het initiatief volledig op eigen gronden wordt gerealiseerd. Zie hiervoor tevens bijlage 1 waarin de inmeting op tekening is weergegeven.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de aanvraag.

2.2 Toelichting beantwoording zienswijzen (afzonderlijk zienswijze 3 en gedeeltelijk 4)

2.2.1.

Samenvatting van de zienswijze:

De bereikbaarheid van het duivenhok (vanwege schilderwerk en reiniging) wordt ontnomen.

Reactie van de gemeente:

In het burgerlijk wetboek (artikel 5:56BW) is in het zogenaamde ladderrecht geregeld dat voor bijvoorbeeld het onderhoud van eigendommen, zoals in dit geval het duivenhok, er onder voorwaarden grond van de buurman betreden mag worden. Er wordt geen bebouwing achter op het perceel gerealiseerd die de toegang tot het duivenhok voor onderhoud onmogelijk maakt.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de aanvraag.

2.2.2.

Samenvatting van de zienswijze:

Het natuurwaardenonderzoek is onjuist en de voorgenomen ontwikkeling is strijdig met de Wet natuurbescherming.

Reactie van de gemeente

Het college kan zich bij besluitvorming baseren op bevindingen van een terzake kundige. Voor de aanvraag omgevingsvergunning is een quickscan flora en fauna overgelegd. Hierin is de volgende conclusie opgenomen:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het

plangebied wordt door beschermde diersoorten uitsluitend benut als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het plangebied en amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten er geen vaste (winter)rust- of verblijfplaats. Het plangebied is tevens geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Hieruit blijkt dat de aanvraag voor wat betreft de Wet natuurbescherming uitvoerbaar is.

Er worden in de zienswijze verschillende argumenten genoemd, waarom het initiatief desondanks strijdig zou met de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt per genoemd argument een reactie gegeven.

Quickscan natuurwaardenonderzoek is onvolledig

Een quickscan vormt een verkennend natuurwaardenonderzoek en bestaat uit een veldbezoek en bronnenonderzoek. Deze systematiek kan voldoende informatie opleveren om de vraag te kunnen beantwoorden of voorgenomen initiatief al dan niet strijdig is met de Wet natuurbescherming en het aspect gebiedsbescherming, onderdeel van de Omgevingsverordening. Indien een verkennend natuurwaardenonderzoek onvoldoende informatie oplevert, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

In voorliggend geval biedt een verkennend natuurwaardenonderzoek voldoende informatie om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. Deze werkwijze is ook zeer gebruikelijk in dergelijke processen.

Vleermuizen

Vleermuizen mogen niet zonder ontheffing verstoord of gedood worden en verblijfplaatsen mogen niet negatief beïnvloed worden. Om de functionaliteit van een verblijfplaats te kunnen garanderen, is essentieel foerageergebied en zijn essentiële vliegroutes beschermd.

Voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot het doden of verstoren van vleermuizen en eventuele verblijfplaatsen buiten het plangebied worden niet verstoord, beschadigd of vernield. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied of vliegroute. Verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied worden niet beïnvloed door voorgenomen initiatief. Uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zorgt er niet voor dat bestaande verblijfplaatsen buiten het plangebied niet meer bereikbaar zijn (er is geen sprake van een essentiële vliegroute). Deze conclusie kan getrokken worden op basis van een verkennend onderzoek. Nader onderzoek is niet nodig om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. Uitvoering van de voorgenomen plannen, leidt derhalve niet tot overtreding van een verbodsbepaling.

Vogels

Het plangebied vormt geen broedplaats voor vogels en het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied van vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Als gevolg van het bebouwen en verharden neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige vogelsoorten mogelijk af (putter, groenling), maar dit leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling.

Zoogdieren

Het is niet uitgesloten dat het plangebied benut wordt als foerageergebied door sommige grondgebonden zoogdieren. De inrichting en het gevoerde beheer maakt het plangebied tot een weinig geschikt foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren en gelet op de oppervlakte, vormt het geen essentieel foerageergebied van beschermde grondgebonden zoogdieren. Als gevolg van het afnemen van de betekenis, wordt de functionaliteit van de vaste rust- en voortplantingsplaats van geen enkel beschermd zoogdier, waarvan de vaste rust- en voortplantingsplaats beschermd is, en waarvoor géén vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, aangetast. Er is geen sprake van overtreding van een verbodsbepaling.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de aanvraag.

2.2.3

Samenvatting van de zienswijze:

Er wordt een raam in de gevel van de woning (badkamerraam) weergegeven op een afstand van één meter tot de zijdelingse perceelsgrens.

Reactie van de gemeente:

Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven (artikel 5:50BW). Een raam met helder glas is niet toegestaan. In overleg met initiatiefnemer wordt de tekening aangepast. Er komt melkglas in en het raam kan niet open.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft wel aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen. De bestektekening wordt aangepast.

2.2.4

Samenvatting van de zienswijze:

Het plangebied staat vol met duizendknoop

Reactie van de gemeente:

Het is geen wettelijke verplichting om duizendknoop uit de tuin te verwijderen en verwijderd te houden. Voordat er gestart wordt met de bouw van de woningen zal de duizendknoop door de aannemer worden verwijderd/

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

2.2.5

Samenvatting van de zienswijze:

Alle bomen op de locatie zijn gekapt waarna een quickscan is uitgevoerd.

Reactie van de gemeente:

Voor het verwijderen bomen en van de overige beplanting is geen vergunning dan wel melding nodig. Er geldt enkel een vergunningsplicht indien:

- Het landschapselement of houtopstand is kleiner dan 1000 m². Bij grotere landschapselementen of houtopstanden en bij een bomenrij van meer dan 20 bomen gelden regels van provincie Gelderland.
- De boom is aangewezen als Bijzondere Boom en staat op de bijzondere bomenlijst.
- De boom heeft een stamomtrek van minimaal 90 cm op 130 cm hoogte van het maaiveld
- Het type boom staat niet vermeld in artikel 2 van de Verordening bomen en landschap bomenverordening.

De grote bomen zijn eind 2018 al gerooid. De overige beplanting en bebouwing is begin 2022 verwijderd om het broedseizoen voor te zijn. Dat er op een later moment een quickscan is uitgevoerd doet geen afbreuk aan de inhoud van de quickscan. De quickscan is op een juiste manier uitgevoerd.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

2.2.6

Samenvatting van de zienswijze:

Het gebied is van hoge archeologische waarde en dat wordt over het hoofd gezien

Reactie van de gemeente:

De locatie is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde zoals opgenomen in de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Oude IJsselstreek. Archeologisch vooronderzoek is nodig op het moment dat de werkzaamheden een ingreep betreffen die meer dan 250m² aan oppervlakte beslaan én dieper dan 30cm zijn. De beoogde woningen blijven onder deze oppervlakte maat. De voetprint van beide woningen hebben een oppervlakte van 210m². Er zal tot een diepte van circa 80 cm afgegraven worden. Zie hiervoor ook bijgevoegde situatietekening als bijlage 2.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

2.2.7

Samenvatting van de zienswijze:

De bestaande brandkraan is een obstakel

Reactie van de gemeente:

Aan de wegzijde van de te ontwikkelen locatie is een brandkraan gelegen. Deze staat op een dusdanige locatie dat deze de ontwikkeling niet in de weg staat. De oprit wordt zo aangelegd dat de brandkraan kan blijven staan en niet voor belemmeringen zorgt in het kader van parkeren op eigen terrein. Dit is afgestemd tussen initiatiefnemer en gemeente.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

2.2.8

Samenvatting van de zienswijze:

De gemeente heeft in haar besluit verwezen naar het bestemmingsplan 'Kom Varsseveld 2010'.

Reactie van de gemeente:

Er wordt in het besluit per abuis verwezen naar het bestemmingsplan 'Kom Varsseveld 2010'. Dit moet zijn 'Kom Silvolde' en zal in het definitieve besluit worden aangepast.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

3. Nota van wijziging naar aanleiding van zienswijzen dan wel ambtshalve

De ingediende zienswijzen geven aanleiding het plan aan te passen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze en beantwoording onder punt 2.2.4 wordt de bestektekening aangepast. Het beoogde heldere kiepraam in beide badkamers wordt vervangen door een vast raam (kan niet open) met melkglas.

Bijlage

