

Ruimtelijke onderbouwing, t.b.v. Wabo-projectbesluit

DE HERBERGIER
LOCATIE HAAGJESLAAN/ GRAVENPAD
TERBORG

	
Behoort bij beschikking	
datum:	22-09-2022
nr:	W-2021-0654
	
Eugène Heukshorst	
Team Vergunningen	
	

Opdracht

Ruimtelijke onderbouwing voor
"De Herbergier", locatie de
Haagjeslaan/Gravenpad in Terborg

April 2022

Opdrachtgever

Wonion
Postbus 145
7071 AC Uft

Opdrachtnemer

Locis Adviseurs B.V.
Borchgraven 2.5
7051 CW Varsseveld

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden vervoelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Projectgebied	5
1.3 Geldende planologische regeling	5
1.4 Leeswijzer	6
2 Het Project.....	7
2.1 Huidige situatie projectgebied	7
2.2 Toekomstige situatie projectgebied.....	8
3 Haalbaarheid	11
3.1 Inleiding.....	11
3.2 Beleid	11
3.3 Milieu	14
3.4 Water.....	18
3.5 Archeologie en monumenten.....	19
3.6 Flora en Fauna	22
3.7 Stikstofparagraaf	24
3.8 Verkeer en parkeren	24
3.9 Economische haalbaarheid.....	25
3.10 Milieueffectrapportage.....	26
4 Conclusie	27
5 Bijlagen	28



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Wonion is initiatiefnemer van onderhavig project. De Drie Notenboomen (hierna genoemd: DDN) is een organisatie die kleinschalige woonvoorzieningen ontwikkelt voor verschillende doelgroepen met verschillende behoeften. Eén van deze zorgformules is De Herbergier. Op dit moment onder meer gevestigd aan de Hoofdstraat 98 in Terborg.

Deze locatie aan de Hoofdstraat is eigendom van Vestia en heeft 17 kamers voor bewoners met geheugenproblemen en bijbehorende fysieke beperkingen. Op de locatie aan de Hoofdstraat 98 is door verzakking van de fundering de constructieve veiligheid in het geding. Naast deze noodzaak kent het pand de nodige niveauverschillen welke een beperking op de fysieke bewegingsvrijheid met zich mee brengt. Deze locatie is niet langer geschikt voor het beoogde doel.

De locatie aan het Gravenpad is eigendom van Wonion. In het verleden is hiervoor een bouwvergunning afgegeven voor het bouwen van een appartementencomplex. Deze is door de crisis op de woningmarkt nooit tot uitvoering gekomen. Door de vraag van de Drie Notenboomen om mee te denken naar een geschikte locatie voor de Herbergier heeft Wonion deze locatie ingebracht. De locatie is uitermate geschikt voor de betreffende doelgroep. Gelegen aan de rand van Terborg, en door de ligging aan de Haagjeslaan ook een directe relatie met het stadscentrum. Het Gravenpad is een groene long die ook rechtsreeks aansluiting geeft en uitzicht op de groene omgeving wat de nodige rust uitstraalt voor de beoogde doelgroep. Het Gravenpad is een fietsroute met doorsteek naar het centrum en dit geeft voor de bewoners mogelijkheden tot ontmoeting. Verder is het een belangrijke ontwikkeling en aanzet om de informele rommelige achterzijde richting toekomst een impuls te geven voor een kwaliteitsverbetering. Het is een logisch vervolg op de al eerder ingezette ontwikkeling aan het Gravenpad aan de westzijde met nieuwbouw van een appartementencomplex, het gerealiseerde terras van de kerk en nu de realisatie van een kleinschalig zorgcomplex.

Huidige locatie

Het pand op de huidige locatie aan de Hoofdstraat 98 verkeert in technisch slechte staat.

Voor zover herstel- en renovatiewerkzaamheden daar mogelijk zijn, zou de impact van die de uitvoeringsmaatregelen groot zijn op de dementerende (oudere) bewoners. Zodoende is DDN op zoek gegaan naar een nieuwe locatie. Deze is gevonden op de locatie van Wonion.

Gewenste locatie

DDN en woningbouwvereniging Wonion hebben een geschikte locatie gevonden met het projectgebied 'Pleintje Kaak' in Terborg. Dit projectgebied is gelegen tussen de in 2010 gerealiseerde bebouwing aan de Haagjeslaan (achter Hoofdstraat 37-39) en het Gravenpad. De Haagjeslaan verbindt de Hoofdstraat met het Gravenpad.



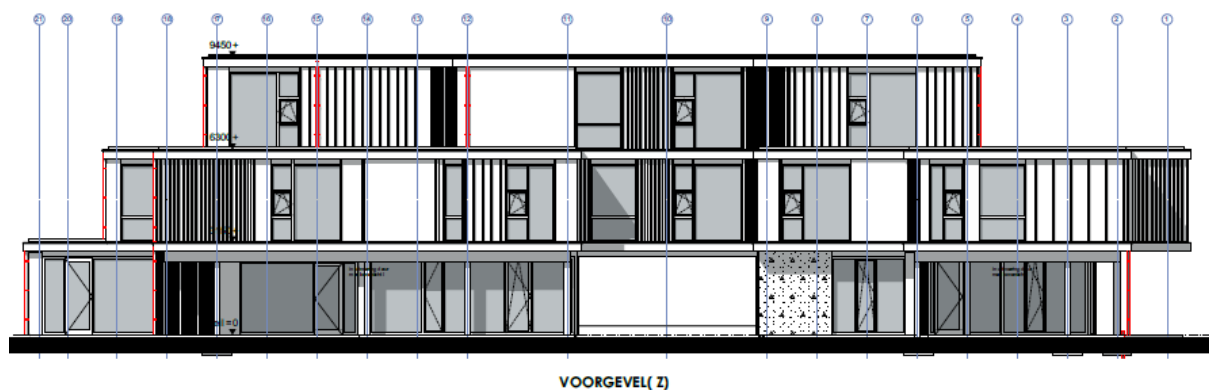


Figuur 1: luchtfoto huidige situatie met in het rood het projectgebied

Gemeente Oude IJsselstreek is betrokken geweest in het beoordelen en het maken van de keuze van deze locatie. 'Pleintje Kaak' is daarbij voor alle partijen als meest geschikte locatie naar voren gekomen.

Het projectgebied aan De Haagjeslaan/ Gravenpad te Terborg is braakliggend en ingezaaid met gras.

Initiatiefnemer (Wonion) wenst nu op deze locatie een zorgcomplex voor dementerende (oudere) bewoners te realiseren. Zie onderstaande illustratie voor de nieuwe situatie.



Figuur 2: Weergave van zuidgevel in gewenste situatie (schetsontwerp B+O Architecten/ Vincenth Schreurs Architectenbureau)

Het huidige bestemmingsplan staat woonzorg in het projectgebied niet toe. Gemeente Oude IJsselstreek wil meewerken aan het project door toepassing van een Wabo projectbesluitprocedure. Dit document dient als de daarbij benodigde ruimtelijke onderbouwing van het initiatief.



1.2 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen in de bebouwde kom van de gemeente Oude IJsselstreek aan De Haagjeslaan/ Gravenpad te Terborg. Het projectgebied ligt op dit moment braak en is ingericht en in gebruik als openbaar grasland.

De is kadastraal bekend als gemeente Wisch, sectie F, nummers 4227, 4229, 4230 en 4403 (ged.).

Op onderstaande afbeelding is een luchtfoto van de locatie



Figuur 3 Luchtfoto projectlocatie (ruimtelijkeplannen.nl) met in rood het projectgebied

1.3 Geldende planologische regeling

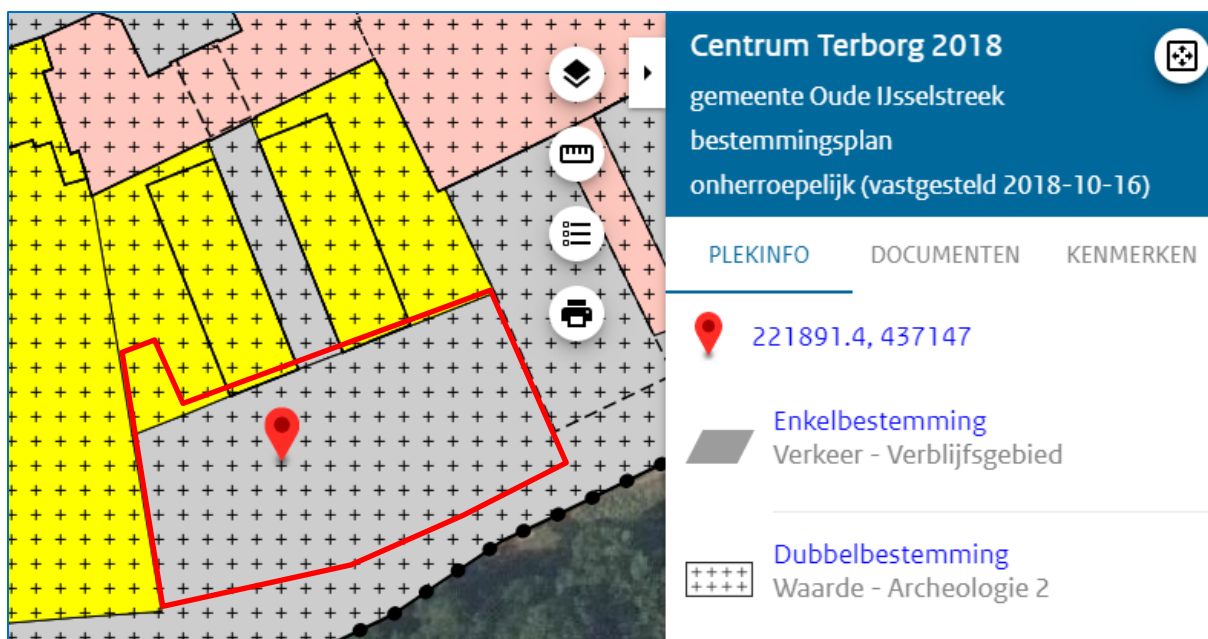
Het projectgebied aan De Haagjeslaan/ Gravenpad ligt binnen het bestemmingsplan Centrum Terborg 2018 (vastgesteld op 16 oktober 2018) en heeft de enkelbestemming “Verkeer-verblijfsgebied” en dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2” (zie figuur 5, uitsnede vigerend bestemmingsplan).

De voor ‘Verkeer - Verblijfsgebied’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verblijfsgebieden;
- b. wegen en pleinen;
- c. voet- en fietspaden;
- d. een parkeerterrein ter plaatse van de aanduiding ‘parkeerterrein’;
- e. een hellingbaan ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van verkeer - hellingbaan’;
- f. een evenemententerrein ter plaatse van de aanduiding ‘evenemententerrein’;
- g. ondergrondse containers;
- h. parkeer-, speel-, groenvoorzieningen en kunstwerken;
- i. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- j. ontmoetingsplekken en straatmeubilair;
- k. openbaar vervoersvoorzieningen en nutsvoorzieningen;
- l. bijbehorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.



De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. Concreet houdt in dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk groter dan 50 m², en de groundbewerking dieper is dan 30 cm vanaf het historische maaiveld, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.



Figuur 4: uitsnede vigerend bestemmingsplan Centrum Terborg 2018 met in rood het projectgebied

In de gewenste situatie wordt er een woonzorgcomplex gebouwd. Dit is in strijd met het geldende enkelbestemming "Verkeer-verblijfsgebied" in het vigerende bestemmingsplan.

Door toepassing te geven aan een WABO projectbesluit procedure kan medewerking worden verleend aan het bouwplan. Het college van burgemeester en wethouders is, conform de algemene verklaring van geen bedenking, bevoegd te besluiten. Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter onderbouwing voor de te volgen procedure.

1.4 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is een eerste algemene indruk van het projectgebied geschetst en is de aanleiding voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt de huidige en toekomstige situatie van het projectgebied beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de haalbaarheid voor wat betreft beleid behandeld. In dit hoofdstuk worden tevens de relevante omgevingsaspecten nader toegelicht. Het laatste hoofdstuk is gewijd aan de afweging ten aanzien van het initiatief en de uiteindelijke conclusie.

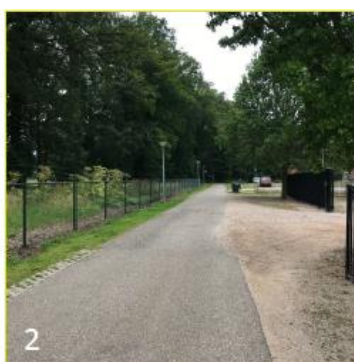
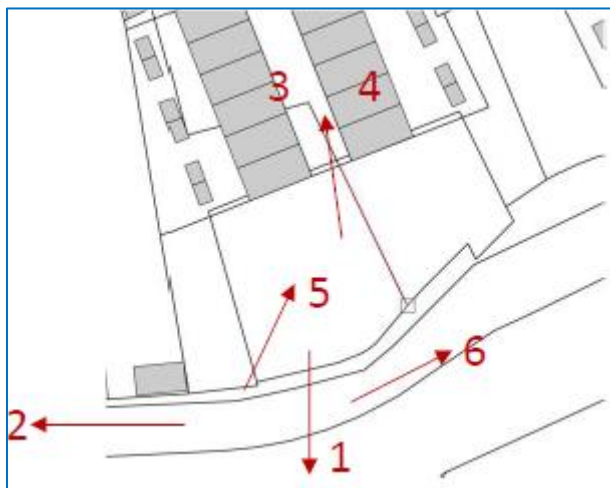


2 HET PROJECT

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied betreft een braakliggend grasland aan de zuidzijde direct aansluitend op het eerder gerealiseerde plan Haagjeslaan (2010/2011). Het projectgebied is gelegen op loopafstand van zowel het winkelgebied van Terborg als het landgoed van Kasteel Wisch.

Hierna een foto-impressie van de huidige situatie.



Figuur 5 foto's huidige situatie in de omgeving (foto's 1-4) en het projectgebied (foto 5 en 6)



2.2 Toekomstige situatie projectgebied

Wat is een Herbergier?

De Herbergier aan het Haagjeslaan/ Gravenpad, wordt ontwikkeld door Wonion.

Op deze locatie gaan maximaal 16 ouderen verblijven met geheugenproblemen, zoals Alzheimer of dementie, die niet meer zelfstandig kunnen wonen. In feite is er sprake van een groot gezin, waar een ondernemersgezin, zorgpersoneel en de cliënten samen een grote huishouding vormen en met elkaar zo gewoon mogelijk wonen en leven.

Naast de inwonende ondernemers werken in een Herbergier gemiddeld 25 medewerkers (15 FTE) met verschillende dienstverbanden. Zie paragraaf 3.8 voor een nadere uitwerking van het aantal aanwezige medewerkers op enig moment (en daarbij de parkeerbehoefte).

De bewoners hebben wel een eigen kamer, maar geen eigen keuken. Zij maken gebruik van een gemeenschappelijke huiskamer met keukenvoorziening. De zorgondernemers wonen zelf ook in de Herbergier. Ze hebben een professionele achtergrond op het gebied van gehandicaptenzorg.

Een Herbergier kan dus worden gezien als een zelfstandig 'bedrijf' (franchise). De zorgondernemers zijn ook managers en kunnen direct en naar eigen inzicht inspelen op de zorgvraag van de bewoner. Er wordt gewerkt volgens eigen richtlijnen en kwaliteitseisen. Jaarlijks wordt de kwaliteit gecontroleerd door een onafhankelijke organisatie.

Met gewoon wonen wordt hier bedoeld dat iedereen zo veel mogelijk zijn eigen gang kan gaan, dat visite altijd welkom is en dat iedereen al naar gelang de eigen capaciteiten zijn steentje bijdraagt en dat de sfeer altijd huiselijk en gemoedelijk is. Met gewoon leven wordt bedoeld dat er 24 uur per dag en 7 dagen in de week zorgondernemers aanwezig zijn, dat het gebruik van mechanische hulpmiddelen zo veel mogelijk wordt beperkt en dat iedereen ontspannen met elkaar omgaat.

De splitsing tussen wonen en zorg is een belangrijk uitgangspunt bij een Herbergier. Het wonen wordt betaald uit de uitkeringen die bewoners genieten vanuit AOW of aanvullend pensioen.

De zorg wordt betaald uit het Persoonsgebonden Budget van de bewoner. Hieruit kan ook de dagbesteding en zo nodig het vervoer worden gefinancierd. De grond en bebouwing zijn in eigendom van Wonion.

De Drie Notenboomen is als franchiseorganisatie eindverantwoordelijk voor de bedrijfsvoering en prestaties van de zorgondernemers.



Omschrijving projectgebied

Het projectgebied is gelegen tussen het stadscentrum en kasteel Wisch. Op loopafstand van beide. Met uitzicht op het landgoed en door de ligging aan de Haagjeslaan heeft het projectgebied ook een directe relatie met het stadscentrum. Naast een groen uitstraling aan de zuidzijde van het Gravenpad is er ook een minder fraaie uitstraling aan het Gravenpad. Dit betreft de uitstraling van het gebied tussen de Hoofdstraat en Gravenpad. Deze wordt vooral bepaald door achterkanten van de bebouwing aan de Hoofdstraat en achtererven die voor bergingen en parkeren gebruikt worden. Het typeert dit deel van Terborg, georganiseerd langs de Hoofdstraat en een min of meer vrije, informele ontwikkeling aan de achterzijde. Niettemin is het Gravenpad een bijzondere plek, nog redelijk gaaf, en heeft een cultuurhistorische waarde.

Ruimtelijke en cultuurhistorische aspecten

Het plan draagt bij aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en zijn gericht op het behouden en versterken van de cultuurhistorische identiteit en benutten van de potenties van het gebied. Het gebouw krijgt een informele uitstraling naar het Gravenpad en vormt een verbindend element tussen de Hoofdstraat en het Gravenpad door behoudt van een openbaar toegankelijke route voor langzaam verkeer over het projectgebied van het Gravenpad naar de Hoofdstraat. Deze verbinding wordt gerealiseerd middels een onderdoorgang.

Het gebouw is relatief ver naar achter geplaatst op het perceel en heeft een breed en ondiep bouwvolume waarbij gekozen is vanuit stedenbouwkundig en cultuurhistorisch oogpunt om het bouwvolume min of meer recht aan te laten sluiten op de Haagjeslaan.

De bebouwing is lichtig en open. Ondanks het meer bredere dan diepere bouwvolume oogt het ontwerp compact, individueel en overwegend kleinschalig door zowel een horizontale als verticale geleiding aan te brengen in de gevel alsmede het laten verspringen van volumes van de verschillende bouwlagen.

Ook de zichtlijnen vanaf het Gravenpad worden door het naar achteren plaatsen van het bouwvolume in tact gelaten en geeft tevens de mogelijkheid om een natuurlijke voorerf te realiseren tussen het gebouw en het Gravenpad. Hierbij wordt de ruimtelijke kwaliteit aan het Gravenpad sterk verbeterd.

Het gecreëerde voorerf zal vanuit cultuurhistorisch oogpunt worden begrensd door hagen.

De materialen en kleuren voor de gevels leggen verbinding met de omgeving: natuurlijk en vergrijzend hout in combinatie met witte en donkere gevelvlakken. Kleuren die vanzelfsprekend passen in deze omgeving. Het geeft het gebouw - en ook het Gravenpad - allure.

Inrichting van het voorerf

Het doortrekken van de Haagjes laan in een rechte lijn richting het Gravenpad middels toepassing van een onderdoorgang door het bouwvolume maakt dat het bouwvolume zicht vouwt om de Haagjeslaan. Het plangebied wordt hierdoor ook letterlijk doorsneden en ontstaan er twee voorerven. In het ontwerp hebben we hierbij aan het ene voorerf de gemeenschappelijke ruimten voor de Herbergier c.q. bewoners gesitueerd en aan het andere voorerf het privé gedeelte van de zorgondernemers die in hetzelfde complex wonen. Beide tuinen krijgen een groene uitstraling, met weinig verharding. Deze tuinen vormen de nieuwe groene longen in een omgeving die nog gedomineerd wordt door parkeerterreinen op achtererven. Met name de tuin op het westen biedt de mogelijkheid voor het opnemen van één of twee op termijn volwassen bomen. Het vormt een mooie aansluiting op het aangrenzende gebied met tuinen.

In de planvorming zijn de terrassen voor de Herbergier en ondernemerswoning meegenomen. De tuinen worden rondom afgewerkt met een haag van inheemse haagplanten. Tussen het Gravenpad en deze haagplanten komt een groene berm. Om een opstelplaats voor hulpdiensten te realiseren wordt er een organisch vormgegeven scheiding gemaakt tussen het voorerf en het Gravenpad. Hierdoor wordt een soort tegenbeweging gemaakt ten opzichte van het Gravenpad waardoor een brede berm wordt gecreëerd waar hulpdiensten gebruik van kunnen maken. Deze opsteplaats zal met graskeien worden bestraat om zoveel mogelijk een groen karakter te krijgen langs het Gravenpad.



De benodigde parkeerplaatsen zijn zorgvuldig ingepast binnen de terreininrichting in overleg met de gemeente. Er worden vijf parkeerplaatsen gesitueerd aan de Haagjeslaan bij de aansluiting op het Gravenpad. Vanuit het Gravenpad zal dan ook vooral het groen worden ervaren.

Voor het opstellen van fietsen van personeel is het plangebied doorgetrokken tot achter de huidige bergingen van de woningen aan de Haagjeslaan. Hier wordt op eigen terrein, afgescheiden van het openbaar gebied, een opstelplek voor fietsen gerealiseerd. In het ontwerp is tevens een berging van 33m² gerealiseerd die eveneens gebruikt kan worden voor het stallen van fietsen.

De onderdoorgang van de Haagjeslaan zal 's avonds goed verlicht worden met het oog op de sociale veiligheid. Ook is er vanuit de ondernemerswoning, de gemeenschappelijke ruimten, het kantoor en een aantal zorgkamers zicht op de Haagjeslaan.

[illegible]

Ruimtelijke onderbouwing De Herbergier de Haagjeslaan/ Gravenpad

3 HAALBAARHEID

3.1 Inleiding

Voor de procedure moet de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond. Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuwe ontwikkeling daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan onder meer het ruimtelijk beleid van hogere overheden en de gemeente zelf, milieuaspecten en economische haalbaarheid. De beoogde ontwikkeling is aan deze aspecten getoetst, in dit hoofdstuk worden de resultaten hiervan aangegeven.

3.2 Beleid

3.2.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het voorjaar van 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze visie geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De visie vervangt onder meer de Nota Ruimte. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vervangen door de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Het NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

In Nederland staan we voor een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Denk aan periodes van droogte, afgewisseld met extreme regenval, de zeespiegelstijging, de overgang naar duurzame energie en de ruimte die nodig is voor windmolens en zonnepanelen. De bouw van nieuwe woningen om het nationale woningtekort op te lossen, de groei en het bereikbaar houden van steden en plekken voor distributiecentra. Denk ook aan het versterken van onze natuur en biodiversiteit, het behoud van ons landschap en de vitaliteit van onze landbouw. Dit zijn voorbeelden van grote, ingewikkelde opgaven. Deze opgaven kunnen niet meer apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal.

De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen we staan, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke keuzes we maken en welke richting we meegeven aan decentrale keuzes. Die keuzes hangen samen met de toekomstbeelden van de fysieke leefomgeving, de maatschappelijke opgaven en economische kansen die daarbij horen. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie om de grote opgaven aan te pakken. Om samen ons land mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden.

De NOVI is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met provincies en gemeenten, waterschappen, maatschappelijke partijen en burgers.

Aangezien het voorliggend initiatief geen relatie heeft met één van genoemde Rijksbelangen, is verdere toetsing aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte niet benodigd.



Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van een bestemmingsplan voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. De gebieden van nationaal belang zijn in het Barro op kaarten aangegeven. De projectlocatie ligt niet in een gebied van nationaal belang.

Ladder duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (oktober 2012) is “de ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (ladder) is toegevoegd aan artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening en is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motivatievereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is de gewijzigde ladder in werking getreden.

Met betrekking tot woningbouw is sprake van een ladder-plichtige stedelijke ontwikkeling vanaf 12 woningen.

In het onderhavige plan is sprake van de herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied.

Het project ‘De Herbergier’ voorziet niet in de bouw van reguliere woningen, maar het voorziet met de vervangende nieuwbouw ten behoeve van de toenemende regionale behoefte aan woon-zorgplaatsen.

Op de locatie aan de Hoofdstraat 98 is door verzakking van de fundering van het pand de constructieve veiligheid in het geding. Naast deze noodzaak kent het pand de nodige niveauverschillen welke een beperking op de fysieke bewegingsvrijheid met zich mee brengt. Deze locatie is niet langer geschikt voor het beoogde doel, het uitvoeren van woonzorg voor dementerende mensen.

3.2.2. Provinciaal beleid

De omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. Veel maatschappelijke vraagstukken zijn zo complex dat alleen een gezamenlijke inzet succesvol kan zijn. In de omgevingsvisie zijn de opgaven voor Gelderland daarom in een nauwe samenwerking met partners uitgedacht. Daarbij kijken de provincies en partners vanuit een integraal en internationaal perspectief naar Gelderland. Met deze bestuurlijke strategie kunnen voor Gelderland toekomstbestendige keuzes gemaakt worden.

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zijn opgenomen in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem.

In de Omgevingsvisie is de Gelderse Ladder opgenomen. De Gelderse Ladder wordt gebruikt als afwegingskader voor de vestigingsplek van stedelijke ontwikkelingen. Als juridische basis voor de Gelderse Ladder gebruikt de provincie de ladder voor duurzame verstedelijking, genoemd in de vorige paragraaf. De juridische borging van de ladder is geregeld in de Bro en is niet nogmaals opgenomen in de provinciale verordening. Consequenties met betrekking tot de voorliggende ontwikkeling zijn dan ook hetzelfde.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

In hoofdzaak geeft de Omgevingsverordening regels bij nieuwe ontwikkelingen. Denk hierbij aan nieuwe woningbouw, het oprichten van bedrijventerreinen, etcetera.



Het project 'De Herbergier' voorziet met de vervangende nieuwbouw in de aantoonbaar toenemende regionale behoefte aan woon-zorgplaatsen. Op de bestaande locatie van DDN is dit niet langer uitvoerbaar.

DDN en woningbouwvereniging Wonion hebben een geschikte nieuwe locatie gevonden met het projectgebied 'Pleintje Kaak' in Terborg. Dit projectgebied is gelegen tussen de in 2010 door Wonion gerealiseerde bebouwing aan de Haagjeslaan (achter Hoofdstraat 37-39) en het Gravenpad.

Gemeente Oude IJsselstreek is betrokken geweest in het beoordelen en het maken van de keuze van deze locatie. 'Pleintje Kaak' is daarbij voor alle partijen als meest geschikte locatie naar voren gekomen.

Conclusie

De Omgevingsvisie Gelderland vormt, met in achtneming van de toenemende vraag naar woonzorg en gezien de bestaande situatie aan de Hoofdstraat, geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling nu de ladder van duurzame verstedelijking ook geen belemmering vormt voor deze ontwikkeling.

3.2.3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek heeft op 12 mei 2011 de Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025 vastgesteld. De Structuurvisie geeft richting aan het ruimtelijke, economische en maatschappelijke beleid van de gemeente en laat in grote lijnen zien hoe gemeente Oude IJsselstreek zich tot het jaar 2025 zal gaan ontwikkelen. De gemeente Oude IJsselstreek wil zich graag verder ontwikkelen als een dynamische gemeente. Deze boodschap blijft voor de komende jaren een belangrijk uitgangspunt voor het gemeentelijke woonbeleid. Naast het motto "de juiste woning op de juiste plaats", spelen onder andere kwaliteit van de leefomgeving en leefbaarheid hierbij een belangrijke rol.

In deze structuurvisie is voor de kern Terborg onder meer opgenomen dat in Terborg de kansen van de stad sterker benut moeten worden. Daarbij is verder vermeld dat Terborg ten tijde van vaststelling van de visie vooral een winkelfunctie heeft. Door de bebouwing aan de Hoofdstraat (en Walstraat en het St. Jorisplein) aan te passen zal het centrum meer het aanzicht krijgen van een gezellige kleine stad.

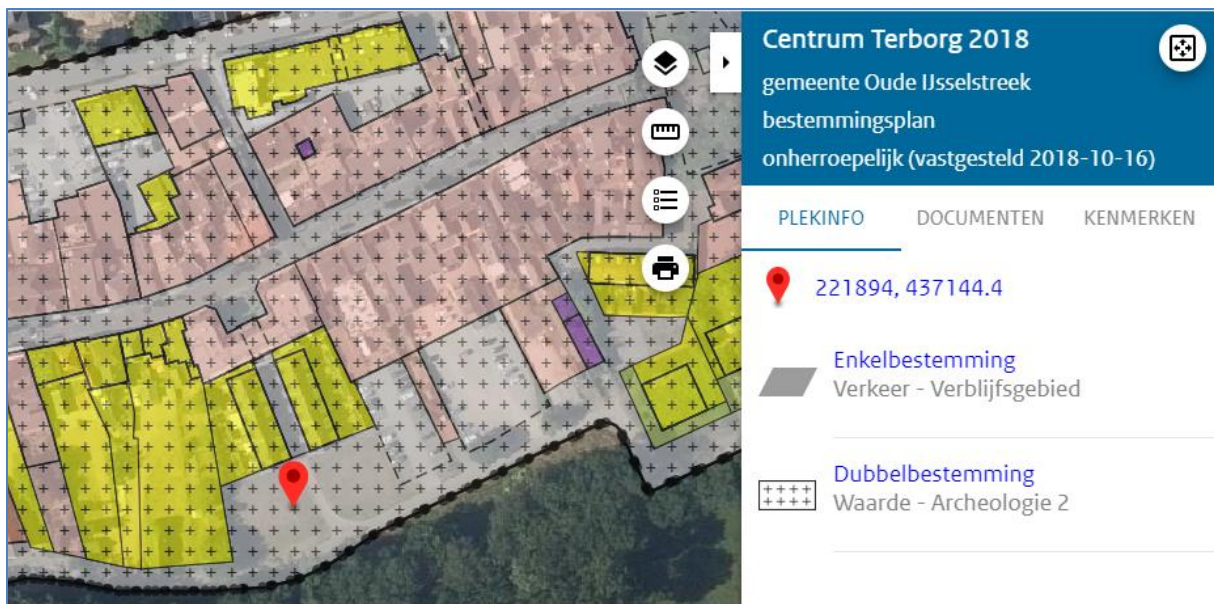
Het project voorziet met de realisatie van een woonzorgcomplex met woonzorgkamers voor volwassenen met geheugenproblemen (zoals dementie) in een toenemende regionale behoefte.

Het voorliggende initiatief, waarbij op een jarenlang braakliggend perceel aan de rand van het centrum van Terborg, het plan De Herbergier met een 16-tal zorgkamers en inwoning wordt gebouwd, past zeker met het voorgestelde ontwerp goed in de gemeentelijke visie om het centrum meer het aanzicht te geven van een gezellige kleine stad.

Bestemmingsplan "Centrum Terborg 2018"

Op 16 oktober 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Centrum Terborg 2018" vastgesteld. Onderstaand een uitsnede van de plankaart van de omgeving met daarop het bestemmingsvlak en bouwblok voor de locatie De Haagjeslaan/ Gravenpad.





Figuur 7: uitsnede bestemmingsplan Centrum Terborg 2018

De locatie heeft de enkelbestemming “Verkeer - Verblijfsgebied” (artikel 9) en dubbelbestemming “Waarde- Archeologie 2” (artikel 11). Zoals in paragraaf 1.1. van deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, staat het vigerende bestemmingsplan de realisatie van een woonzorggebouw niet toe.

3.3 Milieu

3.3.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aangetoond worden dat de bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse van het projectgebied geschikt is voor het beoogd gebruik.

In 2012 is het projectgebied functiegericht gesaneerd, waarna een deel van het terrein in gebruik is genomen voor woondoeleinden. De uitvoering van deze sanering is op 15 januari 2013 goedgekeurd door de provincie Gelderland.

In 2012 zijn na de sanering, op het zuidelijke deel van het terrein ter hoogte van het huidige projectgebied, lichte tot sterke restverontreinigingen met metalen achtergebleven. Ten einde de projectgebied geschikt te maken voor de beoogde woon-zorgdoeleinden is er door Econsultancy een plan van aanpak opgesteld. Onder verwijzing naar het opgestelde rapport komt dit globaal neer op het volgende;

- het in overleg met partijen en bevoegd (gemeente Oude IJsselstreek en provincie Gelderland) vaststellen van specifieke voorwaarden en de doelstelling van de sanering. Daarbij dient rekening te worden gehouden met huidige en toekomstige peilen en benodigd grondverzet alsmede vloer-/ verhardingsconstructies;
- eventueel uitvoeren van (beperkt) actualiserend bodemonderzoek;
- uitwerken van saneringsvariant, als uitbreiding van het opgestelde plan van aanpak;
- indienen plan van aanpak bij bevoegd gezag provincie Gelderland.

Deze notitie met daarin een uitgebreide beschrijving van het plan van aanpak is als bijlage 3 achter deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Uit de evaluatie van de uitgevoerde bodemsanering blijkt dat de bodemkwaliteit op de nieuw te ontwikkelen naastgelegen locatie nog niet geschikt is voor de beoogde functie. De locatie zal, bij het bouwrijp maken, hiervoor geschikt worden gemaakt.

Over de exacte uitvoering hiervan vindt momenteel nog overleg plaats met de betrokken bevoegde gezagen in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit Bodemkwaliteit. Dit plan zal straks een onderdeel



worden van de Omgevingsvergunning bouwen. Ook moet hiervoor een saneringsplan of BUS-melding worden opgesteld.

3.3.2. Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet volgens de Wet geluidhinder worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning van derden, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende bestemmingen.

Het geluidaspact van verkeer moet hierbij worden meegenomen. De Wet geluidhinder is niet van toepassing bij 30 km/uur wegen. Echter moet er getoetst worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarmee moet worden voldaan aan een binnenniveau van 33 dB.

Het Gravenpad is geen doorgaande weg. Het wordt enkel gebruikt voor bestemmingsverkeer. Ter hoogte van het projectgebied beperkt zich dit tot het bestemmingsverkeer van het initiatief (zie ook paragraaf 3.8). Alleen al op basis van dat gegeven moet worden geconcludeerd dat gezien de situering van het gewenste nieuwbouw woon-zorgcomplex en de ligging ten opzichte van de zeer verkeersluwe Gravenpad op voorhand kan worden gesteld dat kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat.

3.3.3. Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten van bestaande en toekomstige bedrijvigheid om zodoende kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen.

Andersom mag een gewenste ontwikkeling niet leiden tot een onevenredige aantasting van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden opleveren.

In de bestaande situatie grenst de projectgebied aan locaties met de bestemmingen “Verkeer-Verblijfsgebied” (deels met functieaanduiding “parkeerterrein”), “Wonen” en “Centrum”. Het projectgebied is door haar ligging en situering ten opzicht van de omliggende functies een gemengd gebied.



Figuur 8: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Centrum Terborg 2018', met omliggende bestemmingen



De omliggende, als 'centrum' en "wonen" aangemerkte bestemmingen zijn gelegen op respectievelijk 30 m en 0 meter.

De relevantie van het project in het kader van "bedrijven en milieuzonering" beperkt zich tot de verkeersbewegingen (geluid). Deze zijn voor dit project zeer beperkt (zie ook paragraaf 3.8) waardoor er geen belemmeringen zullen ontstaan voor de omliggende functies.

De gewenste situatie, het realiseren van woon-zorgcomplex De Herbergier, zorgt mede gezien de bestaande situatie en positie van omliggende bestemmingen, niet voor een extra belemmering van de omliggende functies.

3.3.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2017 is de Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht gelden uitsluitend bepalingen uit deze Titel.

In bijlage 5 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijnstof (PM10), lood, benzeen en koolmonoxide. Bestuursorganen moeten er bij het uitoefenen of toepassen van hun bevoegdheden, waaronder het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, voor zorgen dat deze grenswaarden niet (verder) worden overschreden.

Tegelijkertijd met het in werking treden van de luchtkwaliteitseisen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (hierna: NIBM) in werking getreden. In dit besluit is geregeld dat (nu er een plan is bekendgemaakt, zoals wordt bedoeld in artikel 5.12 van de Wet milieubeheer, namelijk het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van 10 juli 2009) uitbreidingen zijn toegestaan wanneer aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van fijnstof ten gevolge van de uitbreiding niet de 3% grens overschrijdt. De 3% grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10). 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is 1,2 µg fijnstof (PM10 per m³).

Door middel van de NIBM-tool is berekend of het extra verkeer invloed heeft op de luchtkwaliteit. De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit kan worden vastgesteld. Met de NIBM-tool kan op een eenvoudige en snelle manier bepaald worden of een plan niet-in-betekende-mate bijdraagt (NIBM).

In onderstaande tabel is de berekening van de NIBM-tool weergegeven. Voor dit project wordt hier, puur vanuit een worst-casebenadering, uitgegaan van maximaal 50 extra voertuigbewegingen (waarvan 10 vrachtwagen) per dag extra.

Geconcludeerd wordt dat de toename van het verkeer, in dit geval vanuit een worst-case benadering, niet-in-betekende-mate bijdraagt.



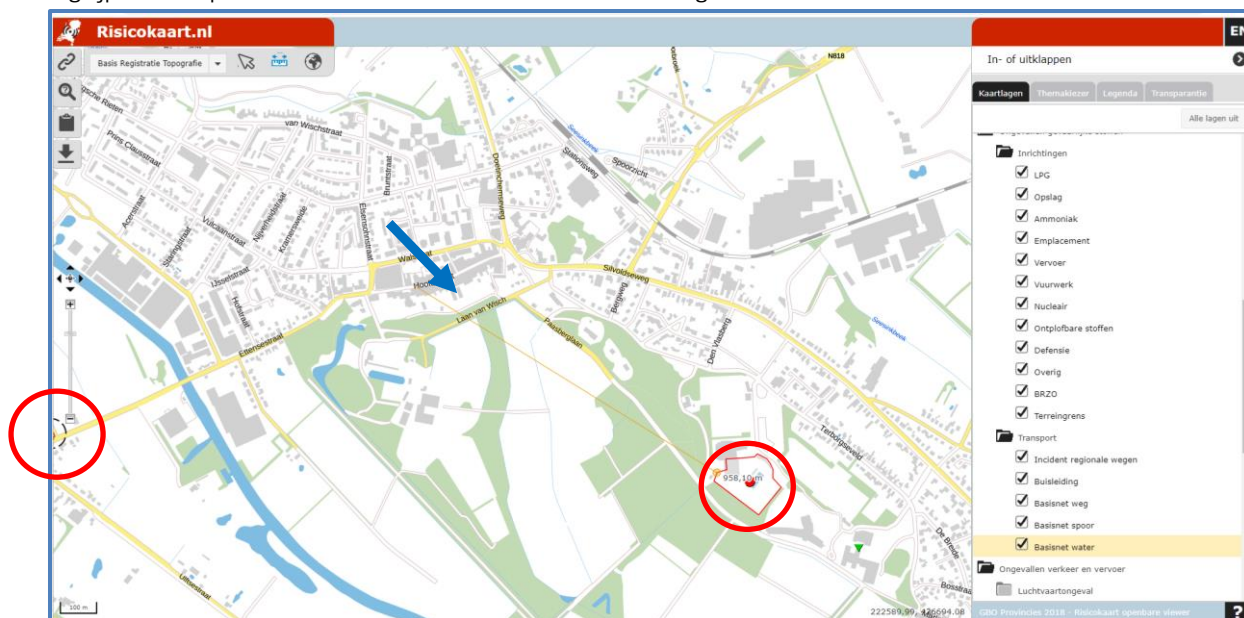
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	50
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Er zijn voor de beoogde ontwikkeling, zelfs met in achtneming van bovenstaande worst-case-benadering, geen negatieve effecten ten aanzien van de luchtkwaliteit te verwachten. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor onderliggend plan.

3.3.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations) en vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.



Figuur 7: kaartuitsnede risicokaart.nl (projectgebied bij blauwe pijl)

Uit de Riscokaart is gebleken dat op korte afstand van het projectgebied geen risicobronnen of wegen en leidingen aanwezig zijn die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De dichtstbijgelegen risicobronnen voor het projectplan betreffen het zwembad "De Paasberg" (op ruim 800 meter) en een tankstation in Etten (op ruim 1,0 kilometer). Beide risicobronnen zijn gelegen op dermate grote afstand, dat deze niet van invloed kunnen



zijn op de veiligheid in het projectgebied. Het aspect externe veiligheid levert daarmee geen problemen op voor voorliggend plan.

3.4 Water

3.4.1 Beleid

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. De projectgebied ligt in het beheersgebied van het waterschap Rijn en IJssel. In het waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Rijn en IJssel laat het waterschap zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten zij in de samenwerking met haar partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning is vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor primaire taakgebieden van het waterschap:

- ➔ Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water
- ➔ Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water
- ➔ Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water
- ➔ Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater
- ➔ Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer

3.4.2. Watertoetstabel

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord, is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Navolgend is de watertoetstabel opgenomen. De relevante waterthema's voor de ontwikkeling worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven (wanneer de toetsvraag met 'ja' is beantwoord).

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het projectgebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kader)	Nee	2
	2. Ligt het projectgebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het projectgebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het projectgebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het projectgebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	1. Wordt vanuit het projectgebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het projectgebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het projectgebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1



Grondwaterkwaliteit	1. Lig het projectgebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het projectgebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het projectgebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of bij het projectgebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen? (zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het projectgebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Lig in of nabij het projectgebied een HEH of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het projectgebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het projectgebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het projectgebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het projectgebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het projectgebied aanwezig?	Nee	1

Tabel 1: Waterstoetstabel

De planologische bebouwingsmogelijkheden van de projectgebied nemen toe ten opzichte van de bebouwingsmogelijkheden in de huidige planologische situatie. De riolering zal worden aangesloten op het gemeentelijk riool. Er zijn echter wel kansen om de nieuwe verharding af te koppelen en het hemelwater op eigen terrein te verwerken.

Met de gemeente is hierover het volgende afgesproken.

De toename aan verharding dient gecompenseerd te worden (inclusief gebouwd oppervlakte). In de infiltratievoorziening moet een berging aanwezig zijn van minimaal 10 mm/m² aangesloten verhard oppervlak.

Uitgaande van een totaal bebouwd oppervlakte in de beoogde situatie van 450m² bebouwd oppervlakte + 56m² overkapping/ dak over weg + circa 80m² verhard oppervlakte = 586 m² verharding.

Uitgaande van de gemeentelijke bergingseis van 10 mm/ m² komt dat neer op een waterbergingsopgaaf van 10mm x 586m² = 5.860 liter. Deze wordt gerealiseerd door de inzet van zogenaamde infiltratiekratten.

Hierbij wordt een overloop gecreëerd, zodat hemelwater via het maaiveld richting Gravenpad kan afvloeien (zie ook bijlage 8 situatietekening wateropgaaf).

Hiervoor zullen voorwaarden worden gesteld bij de omgevingsvergunning.

3.5 Archeologie en monumenten

Archeologie

In het vigerende bestemmingsplan "Centrum Terborg 2018" is voor de projectgebied een dubbelbestemming "Waarde- Archeologie 2" opgenomen. In het bestemmingsplan is bij deze dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 bepaald dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk groter dan 50 m² en de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een archeologisch rapport moet worden overlegd. Zodoende is voor de projectgebied en archeologische beoordeling uitgevoerd.





Figuur 9: Uitsnede bestemmingsplan Centrum Terborg 2018 met waarde-Archeologie (ruimtelijkeplannen.nl)

In 2008 is het projectgebied archeologisch onderzocht, middels een proefsleuvenonderzoek. Op basis van dat onderzoek heeft de Omgevingsdienst Achterhoek op 1 mei 2020 archeologisch advies uitgebracht specifiek voor de gewenste planrealisatie.

In dat document (zie bijlage 5) wordt aangegeven dat funderen van het nieuwe gebouw op archeologie -vriendelijke wijze wordt geadviseerd. Daartoe worden een aantal uitgangspunten en adviezen uitgeschreven.

Specifiek wordt geadviseerd, de zone 0 – 30 cm onder het huidige maaiveld vrij te geven voor het aspect archeologie. Daarnaast wordt geadviseerd om in de zone 30 – 65 cm onder het huidige maaiveld verstoring te beperken tot maximaal 50 m².

Voor de zone dieper dan 65 cm onder het huidige maaiveld wordt een minimale belasting van de bodem geadviseerd.

Het project wordt op archeologie-vriendelijke wijze gefundeerd.

Archeologievriendelijk funderen

Bij de bouwwerkzaamheden die hebben plaatsgevonden op naastgelegen perceel is ten tijde van de sanering de overtollige grond over de het huidige plangebied uitgespreid. Hierdoor ligt het 'archeologische maaiveld' lager dan het huidige maaiveld. Er wordt voor het archeologische onderzoek dan ook gesproken over het oorspronkelijke maaiveld. Daarbij refererend naar de situatie van voor 2006. Dit maaiveld lag op een hoogte ten opzichte van NAP van 14.251 aan de westzijde van het plangebied en op circa 13.880 aan de oostzijde van het plangebied ter plaatse van de huidige parkeerplaatsen.

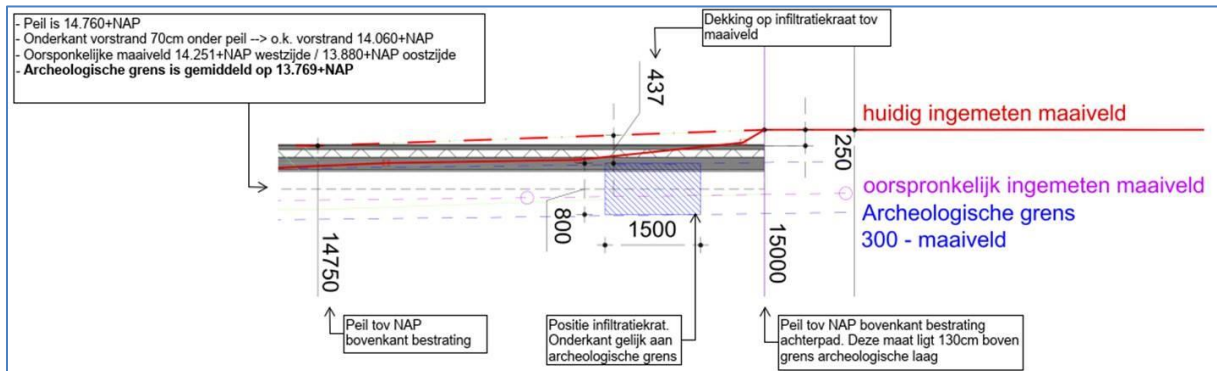
Op basis van de booronderzoeken uit 2000 en 2005 en foto's van de proefsleuven die in 2006 zijn gezet op de planlocatie, is bepaald dat globaal de bovenste 30 cm gezien ten opzichte van het oorspronkelijk maaiveld kan worden zien als bouwvoor. Hier is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Deze archeologische grens ligt dan gemiddeld op 13.769+NAP.

Van 30 cm tot circa 65 cm ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveld kunnen interessante archeologische vonden voorkomen in de ophogingslagen die van de locatie of van elders afkomstig kunnen zijn. Bodemverstoringen in deze laag dienen beperkt te blijven tot 50 m². Vanwege de grondgesteldheid is het noodzakelijk om gebruik te maken van een palensysteem. Daartoe wordt gebruik gemaakt van in het werk te boren palen. Hierdoor wordt ruimschoots onder de 50 m² gebleven.



Het peil van de nieuwbouw is bepaald op 14.760 +NAP. Deze maatvoering is het gevolg van maximale hellingen richting de toegangsdeuren van de nieuwbouw ten opzichte van peilniveau van de aangrenzende openbare ruimten.

De begane grond wordt zonder kruipruimte gebouwd. De totale constructie dikte wordt bepaald door een dekvloer met isolatie, de betonvloer en aan de rondes een vorstrand. Totale dikte van het constructiefpakket is 70 cm ten opzichte van het peil van de nieuwbouw. De onderzijde van de vorstrand komt op 14.060 +NAP, ruimschoots boven de archeologische laag.



Voor het opvangen van het hemelwater worden infiltratiekratten ingegraven. Dit wordt gedaan aan de westzijde van het plangebied ten zuiden van de kavelgrens. De onderzijde van de kratten worden op de grens van de archeologische grenslaag geplaatst zodat er nog voldoende dekking boven de kratten aanwezig is.

Bij de sanering van de grond (zie ook 3.3.1) zijn verschillende delen van het plangebied die verschillend worden behandeld naar gelang het gebruik van de gronden. Delen waar een 50 cm dikke leeflaag wordt aangebracht met een signaleringslaag, een deel waar een leeflaag van 1,0 m wordt aangebracht en delen waar 20 cm grond wordt aangebracht onder de bestrating. De tekening is in grootformaat toegevoegd als bijlage 8



Bij het aanbrengen van deze grondlagen, wordt boven de gemiddelde archeologische grenswaarde gebleven van 13.769 +NAP.

In de te verlenen omgevingsvergunning zal gewezen worden op de meldingsplicht bij archeologische toevalsvondsten. In geval van een toevalsvondst wordt dit via de Omgevingsdienst Achterhoek gemeld aan de regioarcheoloog.

Cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit

Ten einde bestaande cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit binnen het projectgebied in beeld te brengen en te onderzoeken waar op eventueel versterking daarvan kan worden ingezet, is door het Gelders Genootschap een zogenaamd “Ambitiedocument Gravenpad – Terborg” opgesteld. Bij de verdere planontwikkeling, zoals bij het ontwerp van het nieuwe gebouw, is rekening gehouden met de inhoud van dit document. Dit advies is opgenomen in bijlage 6 achter deze ruimtelijke onderbouwing.

3.6 Flora en Fauna

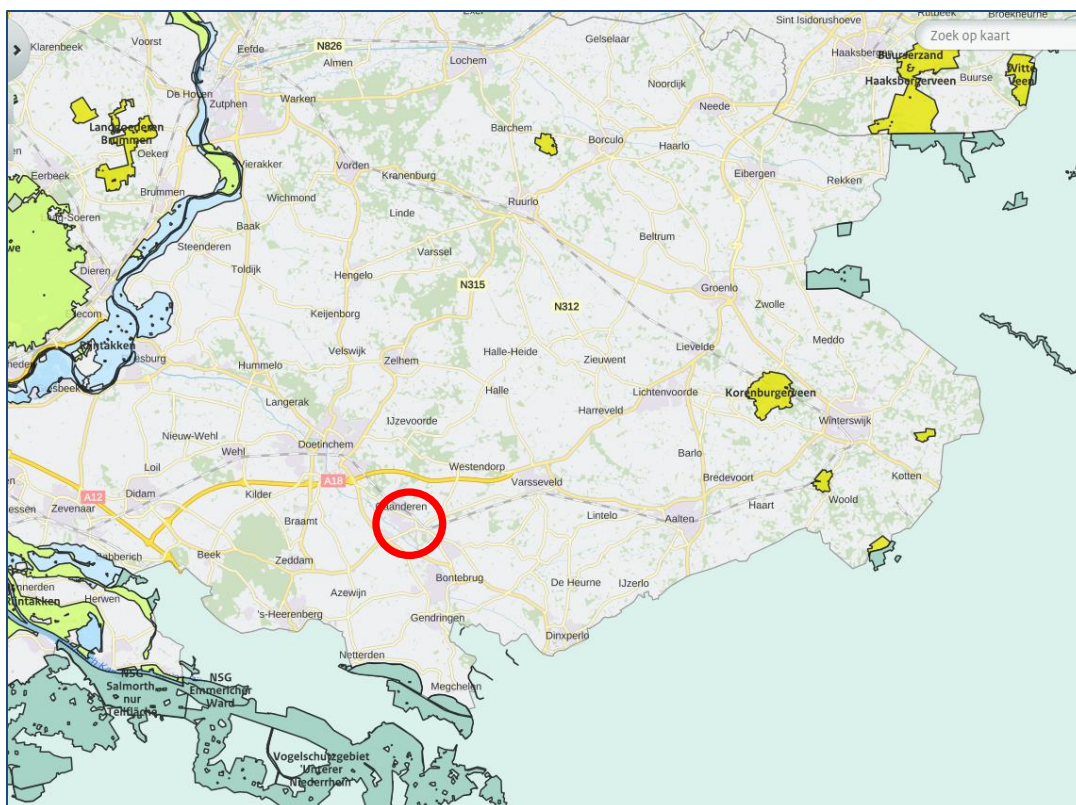
Gebiedsbescherming

Natura2000 gebieden bevinden zich niet op korte afstand van de projectgebied. Het dichtstbijgelegen Natura2000 gebied is gelegen in Duitsland. Dit gebied, de Hetter-Millinger Bruch, is gelegen op een afstand van circa 7,6 kilometer. Het dichtstbij gelegen gebied, gelegen in Nederland (Rijntakken) bevindt zich op een afstand van circa 14,8 kilometer.

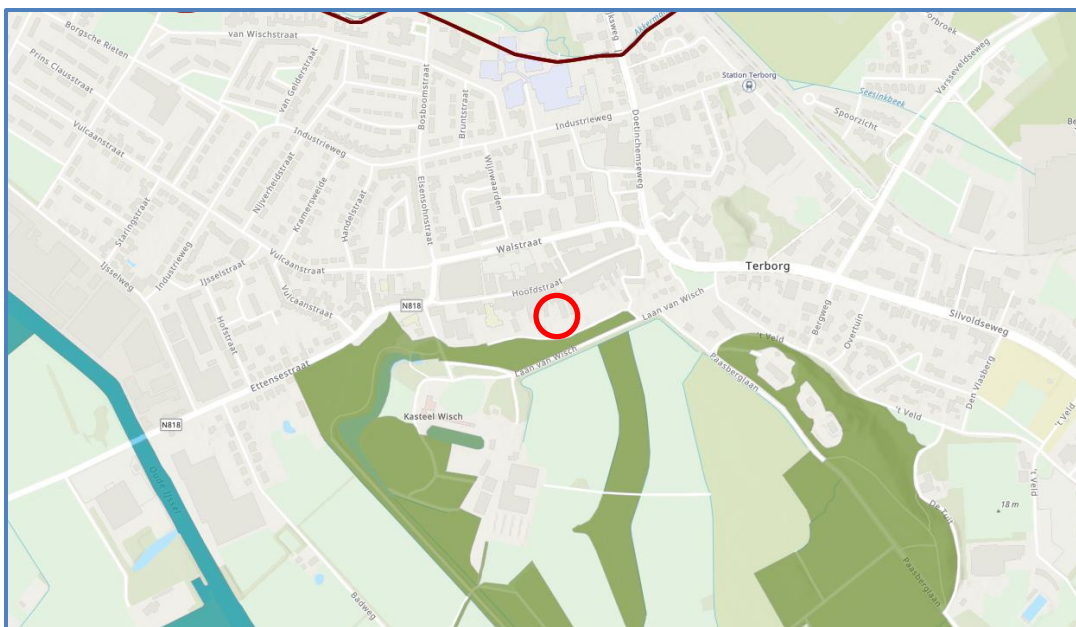
Gezien de afstanden, tussenliggende verstorende elementen (zoals wegen en woningen), de reeds bestaande achtergrondverstoring van de kernen Varsseveld, Lichtenvoorde en Aalten en de beperkte omvang van de voorgenomen plannen aan De Haagjeslaan/ Gravenpad in Terborg, is het uitgesloten dat de beoogde ontwikkelingen een negatief effect zullen hebben op de natuurwaarden van Natura-2000 gebieden. Het besluitgebied is gelegen buiten de begrenzingen van het Gelders Natuurnetwerk waardoor negatieve effecten hierop zijn uit te sluiten.

Met betrekking tot de stikstofemissie van het project en het effect daarvan op omliggende Natura-2000 gebieden, wordt verwezen naar paragraaf 3.7 (stikstofparagraaf) van deze notitie.





Figuur 12: Ligging projectgebied t.o.v. Natura2000 gebieden (bron Aerials.nl)



Figuur 13: Ligging projectgebied t.o.v. Gelders Natuurnetwerk (bron: provincie Gelderland)

Soortenbescherming

Het projectgebied betreft een braakliggend, maar bouwrijp bouwterrein. In de uitgevoerde Quicksan natuurtoets is ook onderzoek verricht naar de eventueel aanwezige beschermde soorten binnen het projectgebied.



Conclusie van deze uitgevoerde quickscan is dat er geen beschermde soorten binnen het projectgebied aanwezig zijn, waar aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig zou zijn.

Met de bouw van het kleinschalige woon-zorgcomplex woningen worden geen beschermde planten- of diersoorten aangetast, beschadigd of verontrust. Voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling, betekent dit dat voor de werkzaamheden geen ontheffing nodig is.

De uitgevoerd Quickscan natuurtoets uitgevoerd door Staring Advies is als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

3.7 Stikstofparagraaf

Het doel van de stikstofparagraaf is het in beeld brengen en beoordelen van de effecten van de stikstofuitstoot ten gevolge van de activiteiten welke nodig zijn ter realisatie van een planproject.

Natura-2000 gebieden bevinden zich niet op korte afstand van de planlocatie. Het dichtstbijgelegen Natura-2000 gebied is de “Rijntakken” en bevindt zich op een afstand van circa 14,6 km en op 7,6 km is een Duits gebied gelegen, NSG Hetter-Millinger Bruch.

Bij aanleg- en bouwwerkzaamheden wordt, door de inzet van materieel aangedreven door verbrandingsmotoren, stikstof in de vorm van NO_x en NH_3 uitgestoten.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In deze wet is geregeld dat kortdurende, tijdelijke activiteiten zoals hier de sloop-, aanleg en bouwwerkzaamheden zijn vrijgesteld van de gevolgen van de eventuele stikstofdepositie als gevolg van de uitvoer van het plan.

Met in achtneming hiervan hoeven alleen de eventuele gevolgen van de stikstofemissie tijdens de “gebruik”-fase van het plan/ het project in kaart te worden gebracht. DGMR heeft een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofemissie en de gevolgen daarvan (zie ook bijlage 7).

Conclusie stikstof

In de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is geregeld dat kortdurende, tijdelijke activiteiten zoals de sloop-, aanleg en bouwwerkzaamheden zijn vrijgesteld van de gevolgen van de eventuele stikstofdepositie als gevolg van de uitvoer van het plan.

Er is ervoor gekozen om, in het kader van de worst-case-benadering, de gebruiksfase wel inzichtelijk te maken.

Het resultaat van de berekeningen luidt: er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Daarmee staat op voorhand vast dat de activiteiten, nodig voor de aanleg en exploitatie van het gewenste plan, in deze “worst-case”-benadering, geen nadelig effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende beschermd Natura-2000 gebieden.

3.8 Verkeer en parkeren

Verkeer

Voorliggend initiatief heeft betrekking op het bouwen van een kleinschalig woon- zorgcomplex. De verkeersafwikkeling van komende en gaande verkeerbewegingen zal plaatsvinden via het Gravenpad. Dit is een niet-doorgaande weg, welke uitsluitend dienst doet voor bestemmingsverkeer.

Parkeren



Door de nieuwbouw van totaal 16 zorgkamers en 1 huurappartement zal de parkeervraag toenemen. Om te bepalen wat deze theoretische toename zal zijn, is een parkeerbalans opgesteld. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

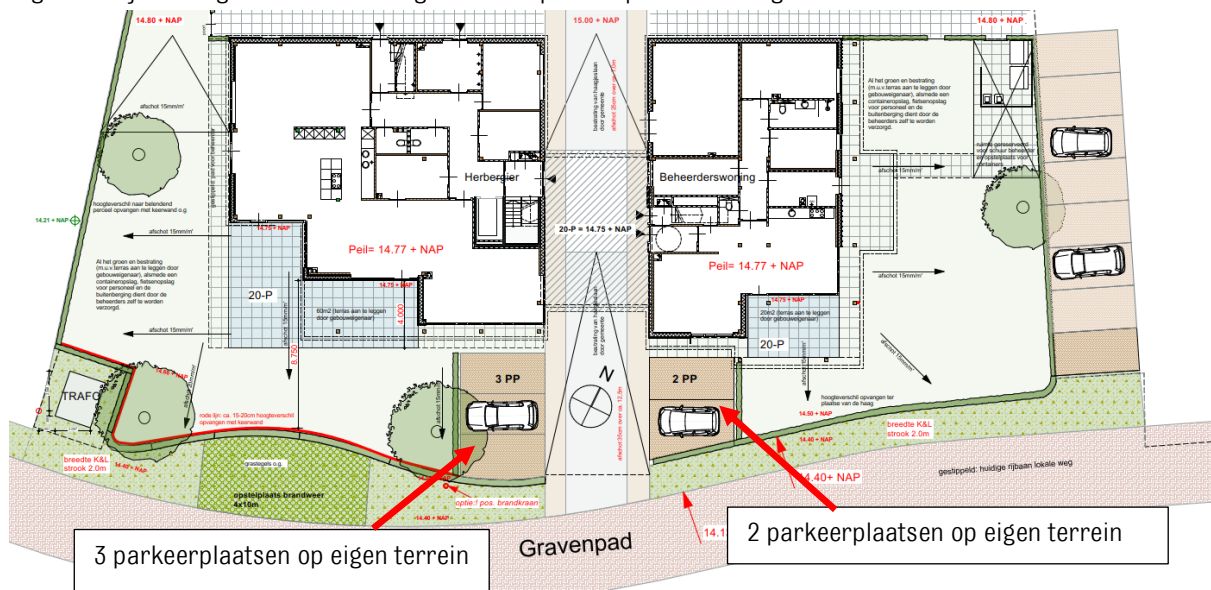
- ➔ Er worden 16 zorgkamers gerealiseerd.
- ➔ Er wordt één huurappartement gerealiseerd.
- ➔ Het onderzoeksgebied valt in de categorie 'weinig stedelijk, rest bebouwde kom'.

Toekomstige parkeerdruk

Daarnaast zijn de parkeernormen en aanwezigheidspercentages gehanteerd afkomstig uit de kengetallen publicatie van het CROW. De publicatie van het CROW kent geen norm ten aanzien van zorgkamers. Wel kent het normen ten aanzien van zorgappartementen. Doordat in de nieuwbouw zorg geboden gaat worden door de Herbergier aan dementerende ouderen, die zelf geen auto hebben, waarbij geen sprake is van zelfstandige zorgappartementen, maar van zorgkamers is de norm van 0,5 per zorgkamer gehanteerd. In onderstaande tabel staat de parkeerbalans voor het maatgevende moment voor de theoretische toekomstige parkeerdruk.

	Aantal	Norm	Aanwezigheidspercentage zaterdagavond	Aantal benodigde parkeerplaatsen
Zorgkamers	16	0,5	100%	8
Sociaal huurappartement	1	1,7	100%	1,7
Totaal				9,7

Afgerond zijn er volgens de berekeningen 9 extra parkeerplaatsen nodig.



Figuur 14 weergave parkeerplaatsen op eigen terrein

Er worden 5 parkeerplaatsen gerealiseerd op aan de voorzijde van het gebouw aan de Haagjeslaan. Voor de locatie zie bovenstaande figuur. Deze tekening is in grootformaat toegevoegd als bijlage 10. De overige 5 parkeerplaatsen worden gerealiseerd op het naastgelegen parkeerterrein eigen terrein Wonion. Hiervoor is tevens een parkeerdrukmeting uitgevoerd. Deze is bijgesloten als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing.”

Concluderend:

Er worden in totaal 10 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Daarvan liggen 5 parkeerplekken aan de voorzijde van de nieuwbouw en worden 5 parkeerplaatsen binnen de overcapaciteit van het parkeerterrein van



Wonion gerealiseerd conform de parkeerdruk telling. Hierdoor wordt er voldaan aan de gestelde parkeernorm van 10 parkeerplaatsen.

3.9 Economische haalbaarheid

Het plan wordt op initiatief van Wonion en DDN gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van initiatiefnemers. De kosten voor het volgen van de procedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemers worden doorberekend. Voor de gemeente zijn er geen andere kosten verbonden aan dit plan waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is. De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond. Met de initiatiefnemers wordt een planschadeovereenkomst afgesloten.

3.10 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de “moederprocedure”, in dit geval de omgevingsvergunning. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. De vormvrije m.e.r. beoordeling dient te worden toegepast wanneer een activiteit is opgenomen in onderdeel C of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

M.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan doordat:

- de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage;
- voor de Wet natuurbescherming een passende beoordeling nodig is;
- de activiteiten zijn opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een kleinschalig woon-zorgcomplex. Een dergelijke ontwikkeling wordt niet genoemd in lijst D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage.

Ondanks dat de ontwikkeling niet wordt genoemd in het Besluit milieueffectrapportage, geldt er wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij de beoordeling of een dergelijk project alsnog beoordeeld zou moeten worden als een stedelijke ontwikkeling waarvoor een Milieueffectrapportage opgesteld zijn de volgende punten van belang:

1. *de concrete omstandigheden van het geval, waarbij de aard en omvang van het project van belang zijn;*
2. *het gebied waarin de ontwikkeling plaats zal vinden;*
3. *de uitbreiding van de bebouwing (indien sprake is van een bestaand gebouw);*
4. *de mogelijkheden op grond van het bestemmingsplan;*
5. *de milieugevolgen.*

Het project voorziet in de realisatie van een kleinschalig woon-zorgcomplex waar maximaal 16 ouderen verblijven.



Het project past qua aard, omvang, omgevingsrelevantie en impact naar de omgeving en het milieu op de geplande locatie. Het project is getoetst op alle relevante omgevingsfactoren. Er worden geen wettelijke normen overschreden en er zijn geen belemmeringen voor de omgeving.

Zodoende moet worden geconcludeerd dat er, mede met achtneming van de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing, zich geen bijzondere situatie voordoet waardoor dit project als een MER-plichtige ontwikkeling zou moeten worden gezien.

4 CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat met het bouwplan van het gewenste kleinschalig woon-zorgcomplex De Herbergier op dit projectgebied sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Omliggende functie worden niet belemmerd en vormen zelf ook geen belemmering voor het initiatief.



5 BIJLAGEN

- ➔ 1. Schetsontwerp gevelaanzichten;
- ➔ 2. Principe-uitspraak projectbesluit;
- ➔ 3. Bodem PvA;
- ➔ 4. Archeologisch advies;
- ➔ 5. Quicksan natuurtoets;
- ➔ 6. Advies Gelders Genootschap;
- ➔ 7. Stikstofparagraaf;
- ➔ 8. Situatietekening wateropgaaf
- ➔ 9. Parkeerdrukonderzoek
- ➔ 10. Situatietekening perceel



Advies archeologie

Aan : Gemeente Oude IJsselstreek en Wonion
Zaaknummer : 2020EA0644
Onderwerp : Voorwaarden archeologie voor nieuwbouw de Herbergier, Terborg
Behandeld door : Annemieke Lugtigheid
Datum : 1 mei 2020

Inleiding

Woningcorporatie Wonion wil een kleinschalig zorgcomplex (de Herbergier) realiseren aan het Gravenpad/de Haagjeslaan in Terborg. In 2008 heeft hier een archeologisch proefsleuvenonderzoek plaats gevonden, waarbij een deel van het plangebied is onderzocht. Er zijn daarbij archeologische sporen en vondsten aangetroffen. Een archeologisch opgraving is niet uitgevoerd, omdat er tot nu toe geen verdere ontwikkelingen op dit perceel hebben plaatsgevonden.

Wonion gaat er bij de nieuwbouwplannen vanuit dat de archeologie zoveel als mogelijk in de bodem (in-situ) behouden blijft. Dit betekent dat er geen of maar beperkt archeologisch onderzoek nodig is. Op het perceel is ook sprake van bodemverontreiniging met zware metalen. Wonion wil marktpartijen uitnodigen een plan te maken voor de nieuwbouw. Belangrijk daarbij is dat bij de planvorming rekening gehouden wordt met archeologie (en met de bodemverontreiniging). Hiervoor worden vooraf randvoorwaarden opgesteld waaraan de plannen moeten voldoen. Wonion vraagt daarom aan de Omgevingsdienst Achterhoek om mee te denken over de randvoorwaarden die gesteld kunnen worden om de archeologie op de locatie veilig te stellen.

Inhoudelijke beoordeling

De archeologische randvoorwaarden zullen gebaseerd moeten zijn op de diepte waarop de archeologie verwacht kan worden. Hierbij zullen de minst oude archeologische lagen zich uiteraard het minst diep bevinden. Dit is de archeologie uit de Nieuwe Tijd (1500- 1950). Daaronder zullen zich mogelijk archeologische lagen uit oudere perioden bevinden. Op basis van de booronderzoeken uit 2000 en 2005 en foto's van de proefsleuven die in 2006 zijn gezet op de planlocatie, is bepaald dat globaal de bovenste 30 cm gezien kan worden als bouwvoor. Daaronder bevinden zich ophogingslagen, waarin zich puin, aardewerk, glas, metaal, bot, sintels etc. bevinden. Hier kunnen interessante archeologische vondsten bij zitten. Deze vondsten liggen echter niet meer in de oorspronkelijke context. De ophogingslagen bevinden zich tot minimaal 60 cm –mv en maximaal 110 cm –mv. Onder deze lagen kunnen mogelijk nog archeologische sporen van bijvoorbeeld greppels en afvalkuilen aangetroffen worden. De natuurlijke bodem (C-horizont) bevindt zich ongeveer vanaf een diepte van 90 cm –mv.

Op basis van de bodemopbouw adviseer ik het volgende, om de archeologie op de locatie zoveel mogelijk te behouden:

- De bovenste 30 cm betreffen de bouwvoor, hier is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk;
- Van 30 tot in ieder geval 65 cm – mv bevinden zich de ophogingslagen. Hier ligt de archeologie niet in context, maar er kunnen zich wel interessante archeologische vondsten in de ophogingslaag bevinden die van de locatie of van elders afkomstig zijn. Ik adviseer in deze laag de bodemverstoring beperkt te houden tot maximaal 50 m². Een archeologievriendelijke wijze van funderen heeft de voorkeur. In dat geval is overleg met de ODA over de wijze van funderen aan te bevelen. Wanneer in deze laag een bodemsanering plaats moet vinden of er sprake is van andere bodemverstoring groter 50 m², adviseer ik een archeologische begeleiding.
- Vanaf 65 cm –mv adviseer ik een minimale verstoring van de bodem. Dat kan eventueel met een archeologievriendelijke wijze van funderen. Wanneer er sprake is



van het uitgraven van de bouwput, moet rekening gehouden worden met een marge van 30 cm, omdat het onmogelijk is om op de centimeter nauwkeurig met een graafmachine te graven. Dit betekent dat ontgravingen in principe niet dieper mogen gaan dan 35 cm -mv. Wanneer de ontgraving toch dieper gaat, zal een archeologische opgraving noodzakelijk zijn. Uiteraard geldt deze marge vanaf het huidige maaiveld, dus door ophoging zal ook deze marge groter worden.

Conclusie/ advies

- 0 - 30 cm vanaf het huidige maaiveld -> kan vrij gegeven worden voor archeologie
- 30 - 65 cm vanaf het huidige maaiveld -> verstoring beperken tot maximaal 50 m². en/of een archeologievriendelijke wijze van funderen (overleg met ODA hierover).
- dieper dan 65 cm vanaf het huidige maaiveld -> minimale belasting van de bodem, eventueel archeologievriendelijke wijze van funderen (overleg met ODA).
- Uitgraven van de bouwput dieper dan 35 cm ten opzichte van het huidige maaiveld voorkomen.

	
Behoort bij beschikking	
datum:	22-09-2022
nr:	W-2021-0654
	
Eugène Heukshorst	
Team Vergunningen	



Bijlage 9 Parkeerdruk onderzoek

	
Behoort bij beschikking	
datum:	22-09-2022
nr:	W-2021-0654
	
Eugène Heukshorst	
Team Vergunningen	
	

1.1 Parkeeronderzoek

A. Aantal aanwezig parkeerplaatsen

Op het terrein van Wonion zijn 29 parkeerplaatsen aanwezig.

Voor de bestaande woningen (12), appartementen (10) en commerciële ruimten (4) zijn er officieel 26 parkeerplaatsen nodig.

Dit betekent een overschot van 3 parkeerplaatsen.

B. Parkeertelling

- Op basis van de parkeertellingen op 10 en 12 februari is het maximum in gebruik zijnde aantal parkeerplaatsen 22

C. Parkeerbehoefte volgens de norm

Daarnaast zijn de parkeernormen en aanwezigheidspercentages gehanteerd afkomstig uit de kengetallen publicatie van het CROW. In tabel 3.3 staat het maatgevende moment voor de theoretische toekomstige parkeerdruk.

Tabel 3.3: Parkeerbalans

	Norm	Aanwezigheidspercentage zaterdagavond	Aantal benodigde parkeerplaatsen
16 zorgkamers	0,5	100%	8
1 sociaal huurappartement	1,2	80%	0,96
Totaal			8,96

Afgerond zijn er volgens de berekeningen 9 extra parkeerplaatsen nodig als gevolg van de nieuwbouw op het piekmoment van zaterdagavond.

1.2 Inpassing parkeerplaatsen

- Maximaal 5 parkeerplaatsen op eigen terrein. 3 ter plaatse van de Haagjeslaan en 2 in het verlengde van het huidige parkeerterrein. Op deze wijze kan worden voldaan aan de gewenste ruimtelijke kwaliteit.

1.3 Voorstel parkeren

Voor het oplossen van de berekende parkeerplaatsen is de verdeling als volgt:

- A. 9 parkeerplaatsen benodigd
- B. 3 parkeerplaatsen vallend binnen overcapaciteit parkeerterrein Wonion
- C. 5 parkeerplaatsen eigen terrein nieuwbouw
- D. 1 parkeerplaats vallend binnen de restcapaciteit parkeerterrein Wonion conform parkeerdruk telling

Concreet betekent dit dat er van de restcapaciteit op het parkeerterrein 1 parkeerplaats onder dubbelgebruik valt. Dit is ook realistisch doordat de parkeerplaatsen op eigen terrein liggen en in de huidige situatie er geen parkeerplaatsen kunnen worden gereserveerd voor specifieke bewoners/gebruikers van de grondgebonden woningen, appartementen en commerciële ruimten die toegewezen zijn op de parkeervoorziening.

- Het toevoegen van extra parkeerplaatsen op het huidige parkeerterrein is niet mogelijk.

Ruimtelijke Onderbouwing parkeren:

Door de nieuwbouw van totaal 16 zorgkamers en 1 huurappartement zal de parkeervraag toenemen. Om te bepalen wat deze theoretische toename zal zijn, is een parkeerbalans opgesteld. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Er worden 16 zorgkamers gerealiseerd.
- Er wordt één huurappartement gerealiseerd.
- Het onderzoeksgebied valt in de categorie 'weinig stedelijk, rest bebouwde kom'.

Toekomstige parkeerdruk

Daarnaast zijn de parkeernormen en aanwezigheidspercentages gehanteerd afkomstig uit de kengetallen publicatie van het CROW. De publicatie van het CROW kent geen norm ten aanzien van zorgkamers. Wel kent het normen ten aanzien van zorgappartementen. Doordat in de nieuwbouw zorg geboden gaat worden door de Herbergier aan dementerende ouderen, die zelf geen auto hebben, waarbij geen sprake is van zelfstandige zorgappartementen, maar van zorgkamers is de norm van 0,5 per zorgkamer gehanteerd.

In onderstaande tabel staat de parkeerbalans voor het maatgevende moment voor de theoretische toekomstige parkeerdruk.

	Norm	Aanwezigheidspercentage zaterdagavond	Aantal benodigde parkeerplaatsen
16 zorgkamers	0,5	100%	8
1 sociaal huurappartement	1,2	80%	0,96
Totaal			8,96

Afgerond zijn er volgens de berekeningen 9 extra parkeerplaatsen nodig.

Parkeercapaciteit

Voor de parkeercapaciteit op straat-sectioniveau is alleen gekeken naar het parkeerterrein dat eigendom is van Wonion. In totaal zijn op dit privé terrein 29 parkeerplaatsen aanwezig.

Sectie	Straatnaam	totaal
3	Gravenpad	29

Op basis van de geldende parkeernormen zijn er totaal 26 parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van de appartementen, grondgebonden woningen en de commerciële ruimten.

Parkeerdrukmeting

De Herbergier heeft aangegeven dat er in de ochtend de grootste parkeerdruk kan ontstaan – indien alle medewerkers met de auto zouden komen – vanwege het helpen van de bewoners bij het douchen en aankleden. Daarbij moet worden gesteld dat in de huidige situatie het personeel van de Herbergier voornamelijk met de fiets naar het werk toekomt.

Het aantal aanwezige medewerkers per tijdsvlak staat weergegeven in onderstaande tabel.

	Tijdsblok ma t/m vr			
	07:30 - 12:30	12:30-15:30	15:30-23:00	23:00-07:30
Aantal medewerkers per tijdsblok	7	3	4	1

	Tijdsblok weekend			
	07:30 - 12:30	12:30-15:30	15:30-23:00	23:00-07:30
Aantal medewerkers per tijdsblok	5	3	4	1

Het bezoek aan de bewoners komt vanaf het moment dat de eerst zorg is geleverd. De ervaring van de Herbergier is dat als er bezoek is deze hoofdzakelijk in de middag komt of in het weekend.

In de omgeving van de nieuwbouwlocatie is een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd. Om de maatgevende parkeerdruk in beeld te brengen zijn de parkeerdrukmetingen op een gemiddelde werkdag en zaterdag uitgevoerd. Om een representatief beeld te verkrijgen zijn de metingen buiten de schoolvakanties en feestdagen uitgevoerd en is op de doordeweekse dag ook in de ochtenduren gemeten. De onderzoeksmomenten staan weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Registratiemomenten parkeerdruk

	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23/05
donderdag																			
zaterdag																			

Parkeerdruk maatgevend moment

De parkeerdruk en bezettingsgraad is bepaald voor de maatgevende meetmomenten op donderdag 10 februari 2022 en op zaterdag 12 februari 2022. Voor het parkeerterrein geldt dat er twee piekmomenten zijn waarbij het terrein voor 76% bezet is. Maximaal worden er 22 parkeerplaatsen gebruikt.

Parkeerdruk Meetdatum: 10-02-2022

SECTIE	STRAAT / TERREIN	OPENBAAR TERREIN							TOTAAL	Bezetting	BIJZONDERHEDEN omschrijving van gereserveerd omschrijving van werkzaamheden
		Algemeen gebruik		Doelgroep gebruik				Fout par- keren			
		Parkeer- vakken	Op de rijbaan / strook	Gehand- icapt	Laden en lossen	Elek- trisch laad- punt	Gereser- veerd / overige				
		Meettijd: 8uur									
3	Gravenpad	16							16	55%	
		Meettijd: 10uur									
3	Gravenpad	17							17	59%	
		Meettijd: 15uur									
3	Gravenpad	20						2	22	76%	Bouwbus
		Meettijd: 17uur									
3	Gravenpad	21							21	72%	
		Meettijd: 19uur									
3	Gravenpad	17							17	59%	
		Meettijd: 21uur									
3	Gravenpad	22							22	76%	

Parkeerdruk**Meetdatum: 12-02-2022**

SECTIE	STRAAT / TERREIN	OPENBAAR TERREIN								BIJZONDERHEDEN omschrijving van gereserveerd omschrijving van werkzaamheden
		Algemeen gebruik		Doelgroep gebruik			Fout par- keren	TOTAAL	Bezettin g	
		Parkeer- vakken	Op de rijbaan / strook	Gehand- icaptten	Laden en lossen	Elek- trisch laad- punt				
		Meettijd: 15uur								
3	Gravenpad	18							18	62%
		Meettijd: 17uur								
3	Gravenpad	21							21	72%
		Meettijd: 19uur								
3	Gravenpad	21		1					22	76%
		Meettijd: 21uur								
3	Gravenpad		20						20	69%

Parkeerbalans en restcapaciteit

Uitgaande van bovenstaande parkeerdrukmetingen is er op het parkeerterrein, in de huidige situatie, op de piekmomenten een restcapaciteit van (29-22) 7 parkeerplaatsen. Van deze 7 parkeerplaatsen zijn er in principe 4 parkeerplaatsen vallend binnen de gehanteerde parkeernorm ten tijde van de nieuwbouw van de appartementen, grondgebonden woningen en commerciële ruimten.

In de toekomstige situatie, na het realiseren van de nieuwbouw, is een extra parkeerdruk ontstaan van 9 voertuigen in de piekperiode. Dit is berekend aan de hand van een parkeerbalans.

In de toekomstige situatie kunnen er 5 parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de voorzijde van de nieuwbouw. Dit betekent dat er op basis van de berekende parkeerbalans 4 parkeerplaatsen bij dienen te komen. Deze parkeerplaatsen kunnen worden gevonden in de restcapaciteit op het parkeerterrein van Wonion naast de locatie waar de nieuwbouw voor De Herbergier wordt gerealiseerd. Van deze 4 benodigde parkeerplaatsen vallen er 3 onder de overcapaciteit van het parkeerterrein. Voor 1 parkeerplaats wordt gebruik gemaakt van de restcapaciteit van het naastgelegen parkeerterrein op basis van dubbelgebruik, wanneer de maximaal berekende parkeerplaatsen gelijktijdig in gebruik zullen zijn door beheerder, zorgpersoneel en bezoekers en eventuele andere gebruikers die daar recht op hebben. Dit dubbelgebruik kan worden gewaarborgd doordat de parkeerplaatsen op eigen terrein liggen (de huidige woningen en de nieuwbouw komen/zijn in eigendom van Wonion). In de huidige en toekomstige situatie kunnen er geen parkeerplaatsen worden gereserveerd voor specifieke bewoners/gebruikers - van de grondgebonden woningen, appartementen en commerciële ruimten en de Herbergier - die toegewezen zijn op de parkeervoorziening. De parkeerplaatsen zijn voor alle bewoners/gebruikers van zowel de bestaande bouw als de nieuwbouw vrij en gelijkelijk toegankelijk.

Onderzoek stikstofdepositie Herbergier, Terborg

Onderzoek naar de effecten op de
stikstofdepositie vanwege de nieuwbouw

Status	definitief
Versie	001
Rapport	M.2021.0713.00.R001
Datum	19 juli 2021

	
Behoort bij beschikking	
datum:	22-09-2022
nr:	W-2021-0654
	
Eugène Heukshorst	
Team Vergunningen	



Colofon

Opdrachtgever	Klomps Postbus 58 7090 AB Dinxperlo
Contactpersoon opdrachtgever	de heer K. Opdenkelder Koen.Opdenkelder@klomps.nl
Project Betreft Uw kenmerk	Nieuwbouw Herbergier, Terborg Onderzoek stikstofdepositie -
Rapport Datum Versie Status	M.2021.0713.00.R001 19 juli 2021 001 definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	ir. R.J. (Robert) Bos 088 346 78 12 rbo@dgmr.nl
Auteur	ir. R.J. (Robert) Bos 088 346 78 12 rbo@dgmr.nl
Projectadviseur	ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren 088 346 78 00 ks@dgmr.nl
2e lezer/secr.	HJA BDI

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Situatie	5
2.1 Omgeving	5
2.2 Plan Herbergier	5
3. Beoordelingskader	7
3.1 Wet natuurbescherming	7
3.2 Wet en besluit stikstofreductie en natuurverbetering	7
4. Uitgangspunten	8
4.1 Uitgangspunten gebruiksfase	8
4.2 Rekenmethode AERIUS	8
5. Resultaten en conclusie	10

Bijlagen

Bijlage 1	Rekenresultaten AERIUS
Bijlage 2	Rekenresultaten eigen rekenpunten

1. Inleiding

Klomps is betrokken bij het nieuwbouwplan Herbergier in Terborg. Dit betreft de ontwikkeling van een complex met zorgkamers. Mogelijk veroorzaakt het plan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. DGMR onderzoekt daarom wat het effect is van het plan op deze natuurgebieden.

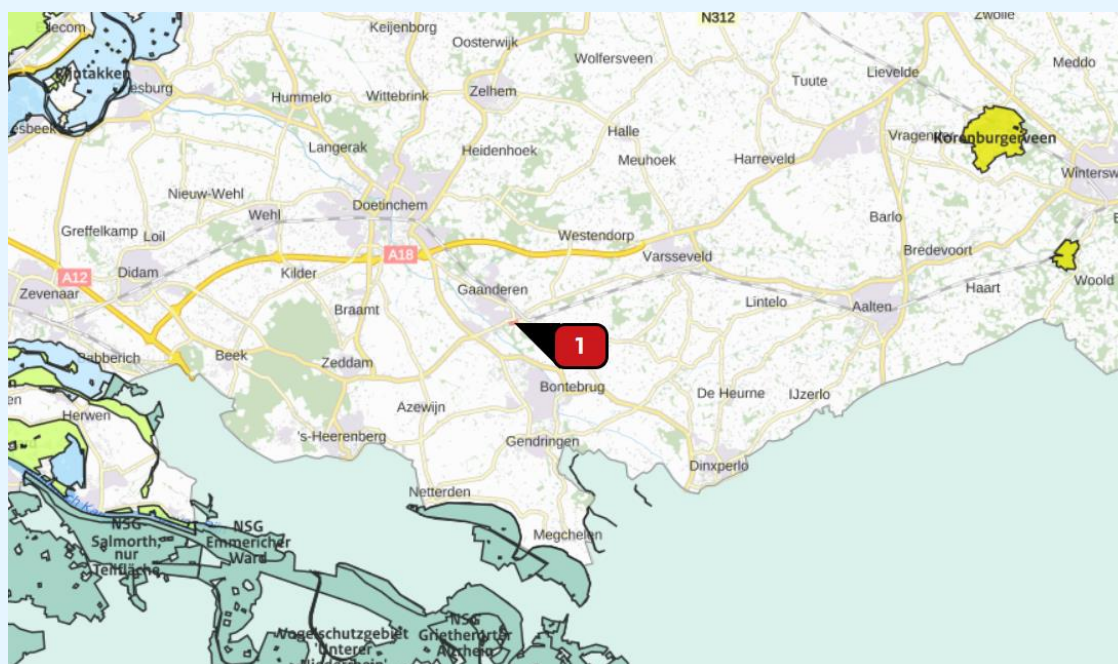
Voor de realisatie van het plan is een aanpassing of wijziging van het bestemmingsplan nodig. Dit onderzoek wordt daarom uitgevoerd in het kader van een planologische procedure.

In voorliggend onderzoek is beoordeeld of het plan een significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is berekend voor de gebruiksfase in de toekomstige situatie. De berekening is gemaakt met AERIUS.

2. Situatie

2.1 Omgeving

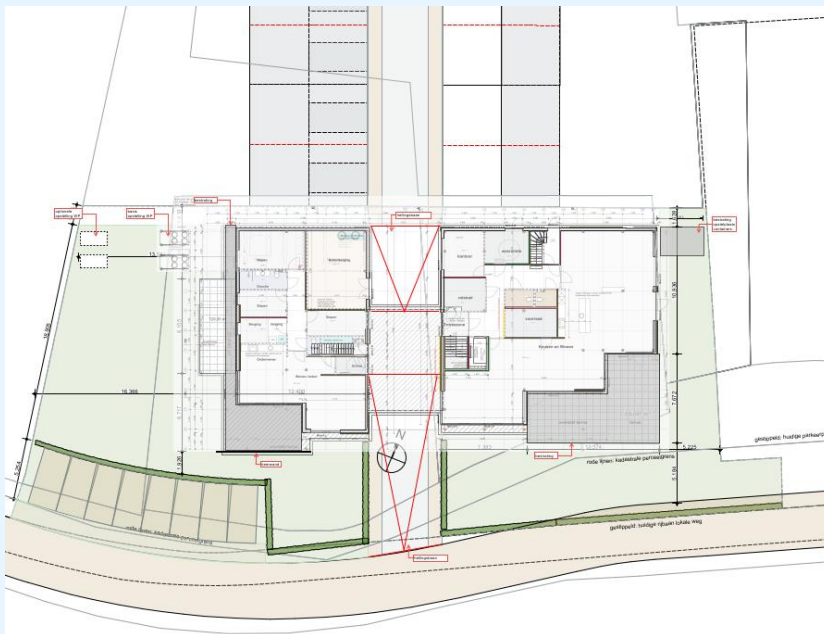
De planlocatie ligt aan de zuidoostzijde van Terborg. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op ongeveer 16 kilometer afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt in Duitsland, op circa 8 km ten zuiden van het plangebied. Op onderstaande kaart zijn de ligging van de planlocatie (1) en de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven.



figuur 1: ligging planlocatie en relevante Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)

2.2 Plan Herbergier

Het plan bestaat uit de realisatie van zestien zorgkamers van 35 tot 45 m², met gezamenlijke voorzieningen en daarnaast een beheerderswoning. Aan het Gravenpad worden acht parkeerplekken gerealiseerd. In de huidige situatie is het terrein in gebruik als een groenstrook. Op onderstaande afbeelding is een impressie van het plan weergegeven.



figuur 2: situatietekening Herbergier (bron: opdrachtgever)



figuur 3: aangezichten gevels Herbergier (bron: opdrachtgever)

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitattypen het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitattypen) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitattypen. Voor plannen (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt een vergunningplicht.

Een bestemmingsplan kan worden vastgesteld als het plan geen significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige (feitelijke legale) situatie. Voor een plan bestaan de volgende mogelijkheden om aan te tonen dat een plan geen significant effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt:

- De stikstofdepositie in de toekomstige situatie inzichtelijk maken met een AERIUS berekening. Als de stikstofdepositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar, dan kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een relevante toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie.
- Uitvoeren van een aanvullende ecologische onderbouwing of ADC-toets, waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de instandhouding van het Natura 2000-gebied ontstaan. Dit aanvullende onderzoek moet uitgevoerd worden als geen interne of externe saldering mogelijk is.

Interne en externe saldering

Als de berekende stikstofdepositie in de toekomstige situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan kan een activiteit toch doorgang hebben als:

- door middel van interne saldering aangetoond kan worden dat geen significante toename van de stikstofdepositie ontstaat. Met de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) staat vast dat voor intern salderen géén natuurvergunningplicht meer bestaat.
- door middel van externe saldering significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen (in dit laatste geval is wel een natuurvergunning vereist).

Met salderen maak je inzichtelijk of sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Bij interne saldering bestaat de referentiesituatie uit activiteiten binnen de begrenzing van het plan. Bij extern salderen bestaat de referentiesituatie uit activiteiten buiten de begrenzing van het plan.

3.2 Wet en besluit stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. De wet en het besluit maken een vrijstelling mogelijk van de natuurvergunningplicht voor de stikstofdepositie in de bouwfase. Door de invoering van het besluit zijn bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn, per 1 juli vrijgesteld van beoordeling.

4. Uitgangspunten

In dit hoofdstuk staan de uitgangspunten voor het onderzoek beschreven.

4.1 Uitgangspunten gebruiksfase

De woningen binnen het plangebied worden aardgasvrij gerealiseerd. De installaties van de nieuwe woningen veroorzaken daarom geen emissie van stikstof. Voor de berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase zijn daarom alleen de vervoersbewegingen van en naar het woonzorggebouw relevant.

De verkeersgeneratie is berekend op basis van CROW-publicatie 381. Daarbij is uitgegaan van het gebiedstype 'weinig stedelijk' in 'de rest van de bebouwde kom'. De verkeersgeneratie voor de zorgkamers is berekend op basis van het kengetal voor appartementen in een serviceflat, omdat dit de functie in de CROW-publicatie is die het meest overeenkomt met de wooneenheden die binnen het plan worden gerealiseerd. Voor een wooneenheid ontstaan per etmaal 3,0 vervoersbewegingen. Dit is het maximum van de aangegeven bandbreedte en een conservatieve benadering. Voor de beheerderswoning is aangesloten bij het kental voor een koopappartement in het middensegment.

tabel 1: gegevens toekomstige situatie

Onderdeel	Aantal/hoeveelheid
Vervoersbewegingen personenwagens beheerderswoning	6,4 bewegingen per etmaal
Vervoersbewegingen personenwagens zestien zorgkamers	48 bewegingen per etmaal

De rijbewegingen van de personenwagens zijn als wegverkeer in AERIUS ingevoerd. In AERIUS wordt hiermee de emissie berekend op basis van de route en het aantal vervoersbewegingen.

Bij het berekenen van het effect van de vervoersbewegingen is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking is gemodelleerd tot het punt dat de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In dit onderzoek is de verkeersaantrekkende werking daarom ingevoerd tot de kruising van de Laan van Wisch met de Silvoldseweg.

4.2 Rekenmethode AERIUS

Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en schepen.

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruikgemaakt van AERIUS Calculator (versie 2020). AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Het programma maakt daarbij gebruik van standaard rekenpunten. De stikstofdepositie is berekend voor het peiljaar 2022.

Om te controleren of op de Natura 2000-gebieden in het buitenland geen significante stikstofdepositie ontstaat, hebben wij een extra rekenpunt geplaatst in de richting van het maatgevende Natura 2000-gebied in Duitsland, zie ook hieronder.

Maximale rekengrens 5 kilometer wegverkeer AERIUS

Op 21 januari heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de aanpassing van de A15. In de uitspraak heeft de Raad van State aangegeven dat de berekeningsmethode van het onderzoek stikstofdepositie niet voldoende is onderbouwd. De stikstofdepositie die ontstaat vanwege het wegverkeer, wordt berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van een weg. In het onderzoek naar de A15 is de keuze voor deze maximale rekenafstand, onvoldoende gemotiveerd.

De Natura 2000-gebieden liggen in dit onderzoek op meer dan 5 kilometer van het plangebied. Omdat AERIUS de depositie van het wegverkeer over een maximale afstand van 5 kilometer berekend, wordt de bijdrage van het wegverkeer van het woonzorggebouw, niet berekend op de Natura 2000-gebieden.

Om te kunnen bepalen of het wegverkeer van het plan een significante bijdrage veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, zijn daarom aanvullende berekeningen gemaakt. In AERIUS hebben wij een aparte berekening van de bijdrage van het wegverkeer gemaakt. In het rekenmodel zijn extra rekenpunten ingevoerd op circa 4,5 kilometer afstand rondom het plangebied. Als het wegverkeer op 4,5 kilometer afstand geen significante bijdrage levert, dan ontstaat ook geen significant effect op grotere afstand, waar de Natura 2000-gebieden liggen. In bijlage 2 zijn deze berekeningen toegevoegd.

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie, die als gevolg van het wegverkeer ontstaat, op alle aanvullende rekenpunten op 4,5 kilometer afstand, voldoet aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kan worden geconcludeerd dat het wegverkeer van het plan, niet voor een significante bijdrage op de Natura 2000-gebieden zorgt, die op grotere afstand van het plangebied liggen.

5. Resultaten en conclusie

Klumps is betrokken bij het nieuwbouwplan Herbergier in Terborg. Dit betreft de ontwikkeling van een complex met zorgkamers. Mogelijk veroorzaakt het plan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. DGMR heeft daarom een onderzoek opgesteld naar het effect van het plan op de natuurgebieden.

Uit de berekening volgt dat het bouwplan geen significant effect veroorzaakt op de stikstof-gevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De berekende stikstofdepositie voldoet aan de grenswaarde van afgerond 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kan geconcludeerd worden dat het plan geen significant effect heeft op een Natura 2000-gebied.

Het plan is daarmee niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.



ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel	Rekenresultaten AERIUS
-------	------------------------

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Klomps

Gravenpad, 7061 CZ Terborg

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Nieuwbouw Herbergier, Terborg

RfawULgVdaim

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

15 juli 2021, 11:37

2022

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

1,85 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

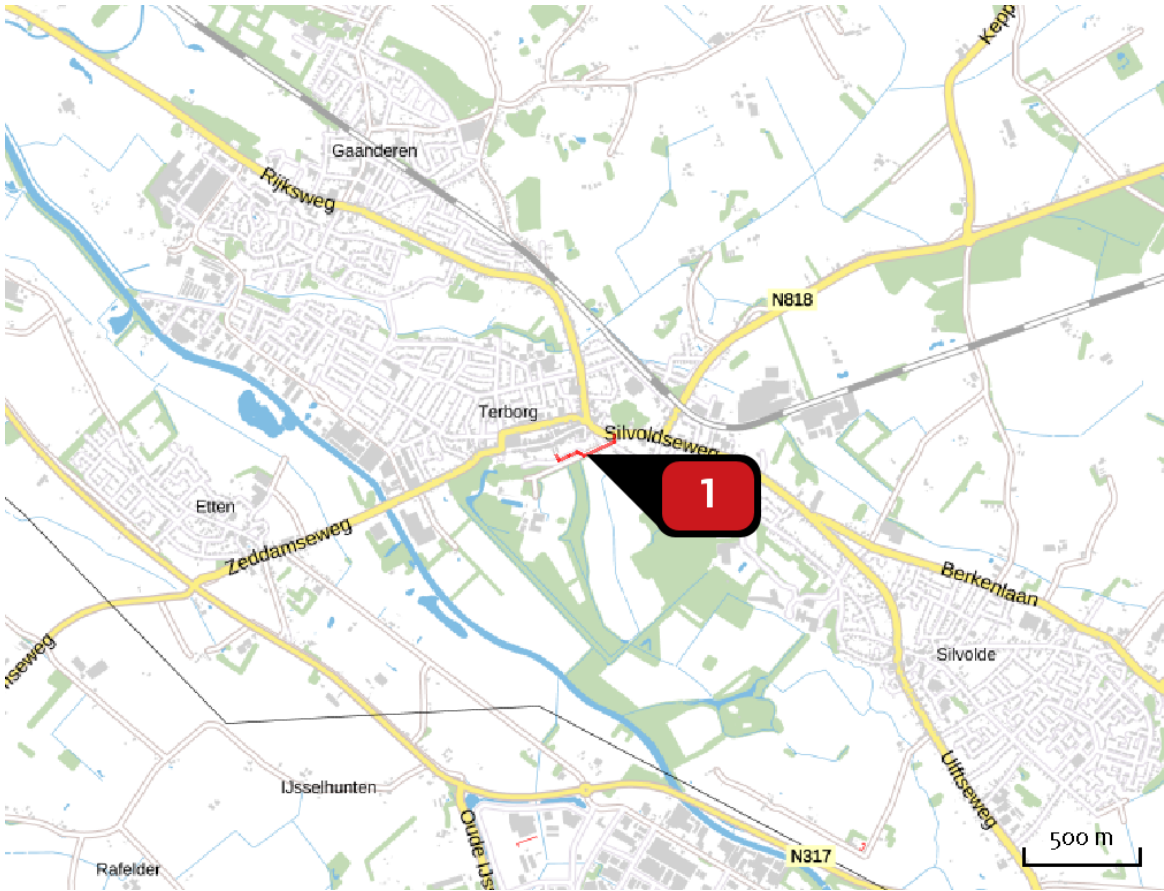
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksphase Herbergier

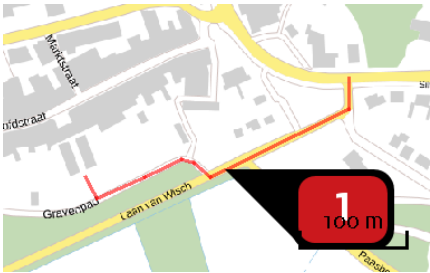
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom		< 1 kg/j	1,85 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

verkeer
222029, 437162
1,85 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	54,0 / etmaal	NOx NH3	1,85 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2

Titel

Rekenresultaten eigen rekenpunten

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Klomps	Gravenpad, 7061 CZ Terborg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouw Herbergier, Terborg	RpvPe4BUeUat

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 juli 2021, 11:40	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	1,85 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

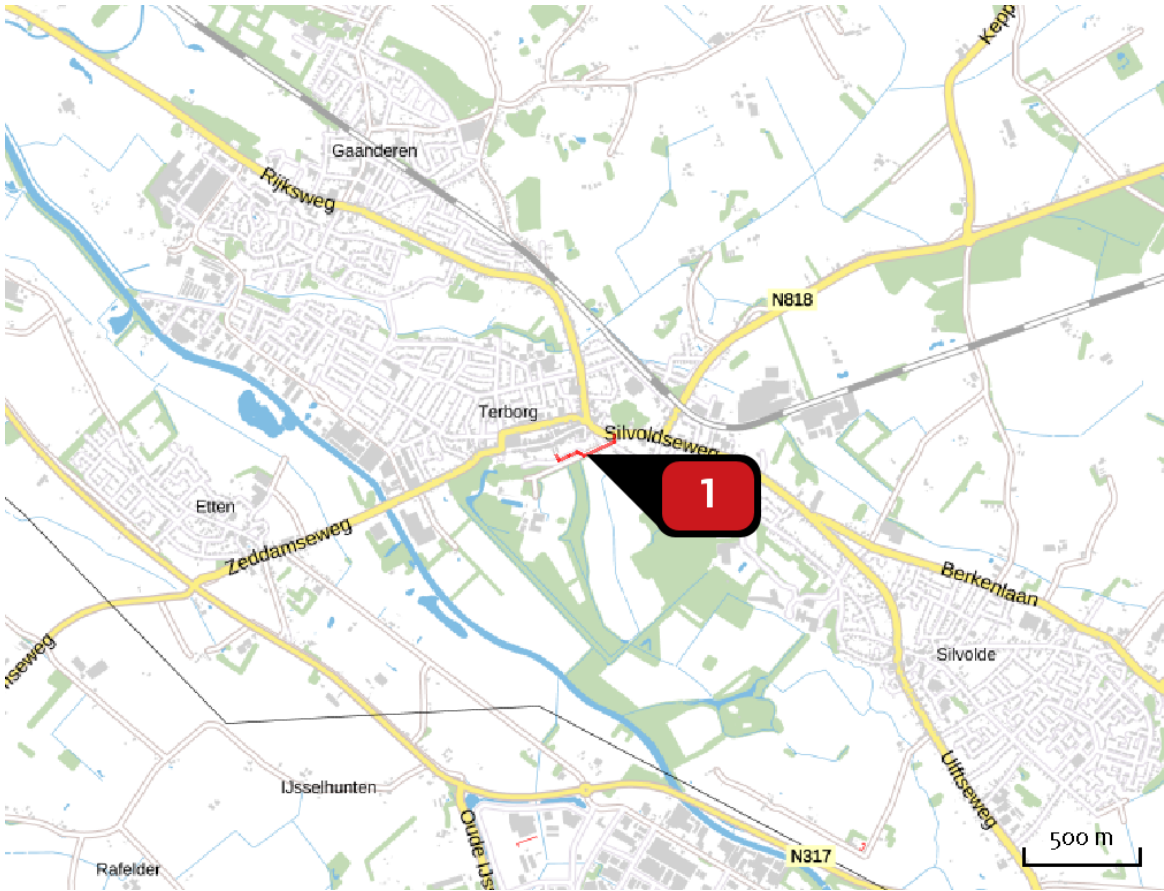
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksphase Herbergier - toetspunten op ca. 5 kilometer

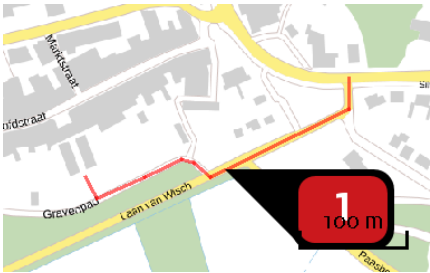
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,85 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

verkeer
222029, 437162
1,85 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	54,0 / etmaal	NOx NH3	1,85 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



PLAN VAN AANPAK

GRONDWERK/BODEMSANERING

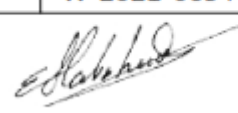
ONTWIKKELINGSLOCATIE

HOOFDSTRAAT-GRAVENPAD

TE TERBORG



Bodem

	
Behoort bij beschikking	
datum:	22-09-2022
nr:	W-2021-0654
	
Eugène Heukshorst	
Team Vergunningen	



Plan van aanpak grondwerk/bodemsanering

Ontwikkelingslocatie Hoofdstraat-Gravenpad te Terborg

Opdrachtgever	Wonion Postbus 145 7070 AC Ulf
Rapportnummer	11599.001
Versienummer	D1
Status	Definitief
Datum	4 juni 2020
Vestiging	Overijssel Wilhelm Röntgenstraat 7a 8013 NE Zwolle 088 - 5001600 zwolle@econsultancy.nl
Opsteller	ing. H. Boesveld
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. R.J.E. Kok
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	LOCATIEGEGEVENS EN VERONTREINIGINGSSITUATIE.....	1
2.1	Algemeen.....	1
2.2	Huidig locatiegebruik	2
2.3	Huidige verontreinigingssituatie – situatie na sanering 2012	2
3	TOEKOMSTIGE SITUATIE	3
4.	SANERINGSDOELSTELLINGEN EN ALGEMENE AANPAK.....	4
5.	PROCEDURELE ZAKEN.....	5
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	6

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2. - Locatieschetsen
 - 2a. Verontreinigingssituatie – gerealiseerde situatie 2012
 - 2b. Toekomstige situatie
3. - Kadastrale gegevens
 - 3a. Eigendomssituatie
 - 3b. Kadastrale kaart
4. - Beschikking provincie (2012)
5. - Relevante delen evaluatieverslag bodemsanering (2012)

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Wonion opdracht gekregen voor het opstellen van een plan van aanpak voor grondwerk/bodemsanering op de ontwikkelingslocatie Hoofdstraat-Gravenpad te Terborg.

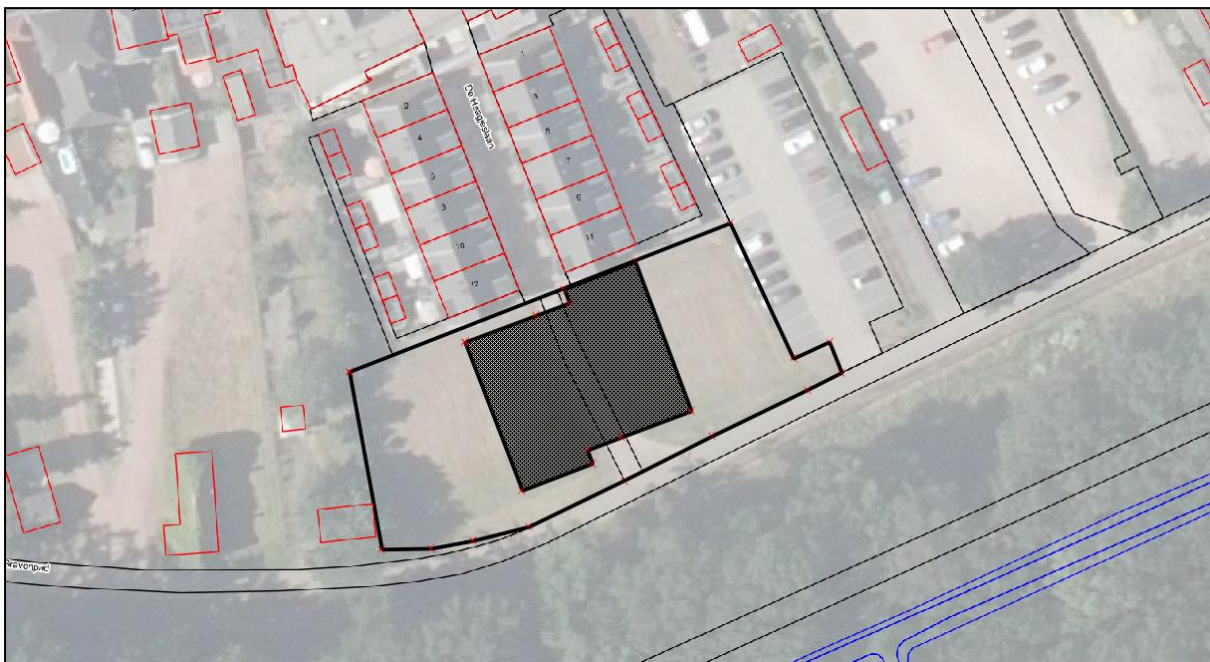
Het onderhavig plan is (vooralsnog) niet gericht op de feitelijk uitwerking van een saneringsvariant, maar heeft tot doel om tot een bondig en sluitend overzicht te komen, aangaande de te nemen stappen om het terrein geschikt te maken voor het beoogde bouwplan. Te zijner tijd kan het plan nader worden uitgewerkt en, eventueel als onderdeel van een wijziging van het bestaande saneringsplan, worden ingediend bij de provincie Gelderland.

Het huidige plan van aanpak is opgesteld als onderdeel van de herontwikkeling van de planlocatie naar woondoeleinden.

2. LOCATIEGEGEVENS EN VERONTREINIGINGSSITUATIE

2.1 Algemeen

De huidige planlocatie betreft het zuidelijke deel van het ontwikkelingsplan Hoofdstraat-Gravenpad te Terborg (zie figuur 1 en bijlage 1).



Figuur 1. Situering planlocatie

De coördinaten van de locatie zijn $X = 221.900$, $Y = 437.145$.

In tabel I is een overzicht van de kadastrale percelen opgenomen, betrekking hebbend op de (verontreinigde) planlocatie (zie bijlage 3 voor een kadastrale kaart en paragraaf 2.4 voor een beschrijving van de verontreinigingssituatie).

Tabel I. Kadastraal overzicht planlocatie

Kadastraal perceel	Oppervlakte binnen planlocatie	Eigenaar	Verontreinigingsgraad grond	Kadastrale registratie (Wet bodembescherming)
Wisch, F, 3972 (ged.)	120	Gemeente Oude IJsselstreek	Deels kwaliteitsklasse Industrie Deels sterk verontreinigd	Ja
Wisch, F, 4227	220	Stichting Wonion	Kwaliteitsklasse Industrie	Nee
Wisch, F, 4229	595	Stichting Wonion	Kwaliteitsklasse Industrie	Nee
Wisch, F, 4230	375	Stichting Wonion	Deels kwaliteitsklasse Industrie Deels sterk verontreinigd	Ja
Wisch, F, 4231	55	Stichting Wonion	Deels kwaliteitsklasse Industrie Deels sterk verontreinigd	Ja
Wisch, F, 4403 (ged.)	145	Gemeente Oude IJsselstreek	Deels kwaliteitsklasse Industrie Deels sterk verontreinigd	Ja

2.2 Huidig locatiegebruik

In de huidige situatie is de locatie geheel braakliggend en vrij toegankelijk. Aan de noordzijde bevinden zich woningen, daterend van 2012. Aan de zuidzijde bevinden zich het Gravenpad (zeer verkeersluwe weg) en bos. Westelijk en oostelijk bevinden zich respectievelijk een woonperceel en een parkeerterrein. Vanaf het Gravenpad loopt het maaiveld in noordelijke richting op (tot circa 55 cm ter hoogte van de grens met de woonhuizen).

2.3 Huidige verontreinigingssituatie – situatie na sanering 2012

In 2012 is het terrein functiegericht gesaneerd, waarbij een deel van het terrein in gebruik is genomen voor woondoeleinden. De provincie Gelderland heeft op 15 januari 2013 ingestemd met het evaluatieverslag van de sanering. De volgende documenten zijn relevant/toegepast in het kader van de verontreinigingssituatie, sanering en verdere ontwikkeling:

- Bodemsaneringsplan Hoofdstraat 31-45 te Terborg, project 08035369, Econsultancy, 12 juni 2008 + drie meldingen wijziging saneringsplan van 2009 en 2012;
- Evaluatieverslag bodemsanering (deelsanering) Hoofdstraat 31-45 te Terborg, project 08065595, Econsultancy, 2 november 2012;
- Besluit instemming evaluatieverslag, zaaknummer 2012-020144, GE150900002, provincie Gelderland, 15 januari 2013;
- Tekening bouwplan (19073, variant D, 11-11-2019).

Na sanering zijn op het zuidelijk deel van het terrein, aan de zijde van het Gravenpad ter hoogte van de huidige planlocatie, in de grond lichte tot sterke restverontreinigingen met metalen achtergebleven. De sterk verontreinigd zone bevindt zich op het oostelijk deel van de planlocatie. Hierboven is een laag licht verontreinigde grond (kwaliteitsklasse Industrie) aanwezig (oplopende dikte tot circa 50 cm). Op het overige deel van het terrein is eveneens grond van kwaliteitsklasse Industrie opgebracht. Opgemerkt wordt dat de verontreinigingsgraad (onder de opgebrachte laag kwaliteitsklasse Industrie) op het westelijk deel van het perceel wellicht relatief beperkt is.

In het saneringsplan is voor de huidige planlocatie als saneringsdoelstelling 'bebouwen en verharderen' aangehouden, waarbij het terrein zou worden opgehoogd en vervolgens zou worden bebouwd met appartementen. Tijdens de sanerings-/bouwphase is destijds besloten de bouw van de appartementen op de huidige planlocatie vooralsnog niet in uitvoering te brengen.

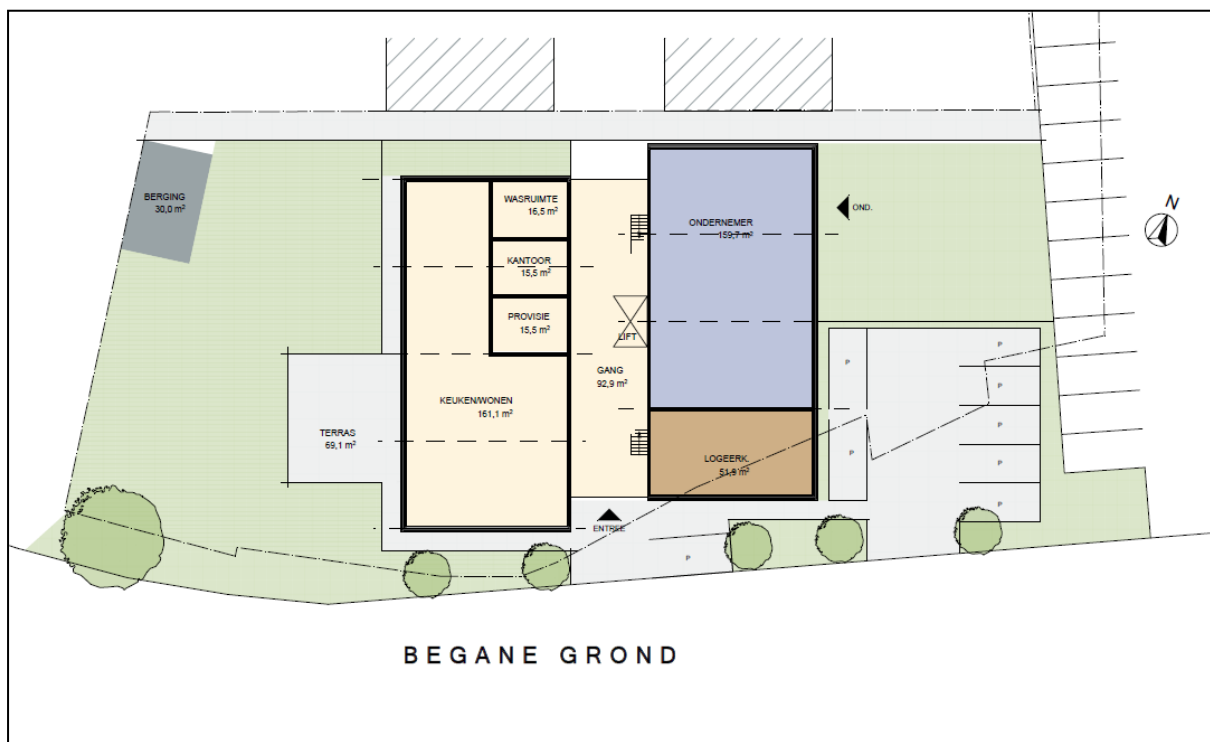
Aangezien er op de planlocatie geen sprake is van contactmogelijkheden met de sterk verontreinigde grond en dat er geen sprake is van milieuhygiënische risico's, bestonden er geen belemmeringen voor het voortzetten van het huidige gebruik (groenvoorziening/openbaar braakliggend terrein) totdat er wordt overgegaan tot de realisatie van de appartementen.

Wijzigingen in het gebruik en/of grondwerkzaamheden zijn, anders dan met goedkeuring van de provincie Gelderland, echter niet toegestaan.

In bijlage 2a is de verontreinigingssituatie (na sanering gerealiseerde situatie) weergegeven.

3 TOEKOMSTIGE SITUATIE

In figuur 2 is het beoogde (bouw)plan weergegeven. Het betreft een ruimtestudie; de oppervlakte en positie kunnen enigszins afwijken.



Figuur 2. (bouw)plan

Het plan bestaat uit een gebouw met woon- en zorgdoeleinden (drie bouwlagen) (ca. 515 m²). Het omringende buitenterrein wordt deels voorzien van een verharding (terras, parkeerterrein) (ca. 345 m²) en zal verder onverhard zijn (tuin/groenvoorziening) (ca. 665 m²).

4. SANERINGSDOELSTELLINGEN EN ALGEMENE AANPAK

Voor de planlocatie kunnen in principe verschillende saneringsdoelstellingen worden gevolgd, al dan niet in combinatie. Op hoofdlijnen zijn de volgende doelstellingen mogelijk:

- “Multifunctioneel”: alle verontreinigde grond zal tot aan de (Lokale) Achtergrondwaarde worden verwijderd, waarna de locatie voor alle gebruik geschikt is gemaakt. Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen voor de gesaneerde percelen. Deze variant is de duurste.
- “Saneren tot niveau Maximale Waarde Wonen”: alle verontreinigde grond in gehalten > Maximale Waarde Wonen wordt verwijderd. De locatie wordt geschikt gemaakt voor het gevoelige gebruik ‘Wonen’;
- “Aanbrengen leeflaag”: er wordt een leeflaag van minimaal kwaliteitsklasse Wonen, met een dikte van minimaal 1 m, aangebracht. Hiermee kan de locatie voor woondoeleinden in gebruik worden genomen. Er bestaan na sanering, aangezien er onder de leeflaag verontreiniging achterblijft, wel enige gebruiksbeperkingen (wanneer de leeflaag wordt doorgraven dient dit te worden gemeld aan de provincie. De leeflaag dient nadien weer te worden hersteld);
- “Bebouwing en verharding”: middels het realiseren van de bebouwing/verharding worden contactmogelijkheden met de verontreinigde grond weggenomen. Verontreinigde grond wordt enkel verwijderd voor zover dat voor het bouwplan noodzakelijk is. Er bestaan na sanering gebruiksbeperkingen, onder meer dat er zonder instemming van de provincie niet mag worden gegraven en de verhardingen moeten worden gehandhaafd.

Herschikken van (sterk) verontreinigde grond is bij saneringen toegestaan. Gezien de verontreinigingssituatie en het bouw-/ontwikkelingsplan lijkt het herschikken in deze situatie niet direct een optie.

Voor alle varianten geldt dat op kadastrale percelen, waar na sanering geen sprake meer is van aanwezigheid van sterk verontreinigde grond (geen gehalten > interventiewaarde), geen sprake meer zal zijn van kadastrale registratie. Bij de variant ‘Bebouwen en verharden’ zal normaliter wel sterk verontreinigde grond achterblijven.

Voor de onderhavige planlocatie lijkt het volgende het meest voor de hand te liggen:

- Het terreindeel dat wordt bebouwd en verhard wordt gesaneerd volgens doelstelling ‘Bebouwen en verharden’. Het gaat om circa 860 m²;
- Het terreindeel dat in gebruik wordt genomen als tuin/groenvoorziening zal worden voorzien van een leeflaag (circa 665 m²) van kwaliteitsklasse Wonen of beter van 1 meter dik. Gezien het oplopende maaiveld, de benodigde dikte van de leeflaag, de verontreinigingssituatie en eventueel voorziene afvoer van grond (grondverbetering), is het saneren volgens doelstelling Maximale Waarde Wonen wellicht een betere optie. Er zal dan wellicht maar weinig extra grond hoeven te worden afgevoerd ten opzichte van de doelstelling ‘leeflaag’ en er gelden dan verder geen noemenswaardige gebruiksbeperkingen;
- Op basis van een grond-/ontgravingsplan, als onderdeel van een concreet en definitief plan van aanpak voor sanering, eventueel aangevuld met wat aanvullend bodemonderzoek op het westelijk terreindeel, kan een raming worden gemaakt over de vrijkomende grondstromen;
- In zijn algemeenheid geldt: hoe hoger het toekomstig peil, des te minder grondverzet aan de orde is met het oog op het geschikt maken (saneren) van de locatie voor de functie.

5. PROCEDURELE ZAKEN

Ten behoeve van de voorbereiding, uitvoering en afronding van de saneringswerkzaamheden zijn de procedurele aspecten van toepassing, zoals weergegeven in tabel II.

Opgemerkt wordt dat de grond-/saneringswerkzaamheden door (of onder supervisie van) een gecertificeerde aannemer dienen te worden uitgevoerd conform BRL SIKB 7000 "Uitvoering van (water)bodemsaneringen en ingrepen in de waterbodem", protocol 7001. De grond-/saneringswerkzaamheden dienen onafhankelijk milieukundig te worden begeleid onder certificaat op grond van de BRL SIKB 6000 "Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg", protocol 6001.

Tabel II. Procedurele aspecten

Fase	Onderdeel	Door	Opmerkingen
Start	Opstellen plan van aanpak	Adviesbureau	Een definitief plan van aanpak wordt opgesteld, in overleg met de opdrachtgever. Hierin worden onder meer de specifieke aandachtspunten, voorwaarden, doelstelling en uitvoering nader van de sanering uitgewerkt.
	Melding bij bevoegd gezag Wbb	Eigenaar/gemachtigde	Melding van het geval van bodemverontreiniging bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland). De melding houdt in het indienen van het plan van aanpak, inclusief een melding van het bestaande saneringsplan.
Voorbereiding saneringswerkzaamheden	Melding bij Inspectie SZW	Aannemer	
	Aanvraag afvalstroomnummer(s)	Aannemer	Waar van toepassing dient voor de afvoer van afvalstoffen van de locatie bij de ontvanger/verwerker een afvalstroomnummer aangevraagd te worden.
	Melding start bij bevoegd gezag Wbb	opdrachtgever/ milieukundig begeleider	De start van de saneringswerkzaamheden dient uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand eraan te worden gemeld bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Regio Arnhem).
	VGM-plan	Aannemer	Voorafgaand aan de sanering dient een VGM-/uitvoeringsplan te worden opgesteld waarin aspecten zoals risico's voor de veiligheid, de gezondheid en het milieu en de daartegen te treffen maatregelen worden vermeld.
	Graafmelding bij het KLIC	Aannemer	Uiterlijk drie werkdagen voor start van de grondwerkzaamheden dient de ligging van kabels en leidingen opgevraagd te worden bij het KLIC.
Uitvoering saneringswerkzaamheden	Toolbox-meeting	Aannemer/hogere veiligheidsdeskundiger/ arbeidshygiënist	Bij start sanering worden aan alle medewerkers van de sanering de veiligheids- en gezondheidsaspecten, die van toepassing zijn op de bodemsanering, toegelicht. De aannemer controleert of beschermingsmaatregelen zijn getroffen en ziet toe op een correct gebruik van de middelen.
	Melding Bbk	Toepasser grond	Het toepassen van grond op de locatie dient gemeld te worden bij de gemeente/Omgevingsdienst.
	Melding afronding	Milieukundig begeleider	Wanneer de saneringsdoelstelling is behaald, en de grondwerkzaamheden zijn beëindigd, wordt dit gemeld bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Regio Arnhem).
Afronding	Opstellen evaluatierapport	Milieukundig adviseur	Het evaluatierapport zal uiterlijk 4 weken na afronding van de saneringswerkzaamheden bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland) worden ingediend.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Econsultancy heeft van Wonion opdracht gekregen voor het opstellen van een plan van aanpak voor grondwerk/bodemsanering op de ontwikkelingslocatie Hoofdstraat-Gravenpad te Terborg.

Het onderhavig plan is (vooralsnog) niet gericht op de feitelijk uitwerking van een saneringsvariant, maar heeft tot doel om tot een bondig en sluitend overzicht te komen, aangaande de te nemen stappen om het terrein geschikt te maken voor het beoogde bouwplan. Het plan van aanpak is opgesteld als onderdeel van de herontwikkeling van de planlocatie naar woondoeleinden.

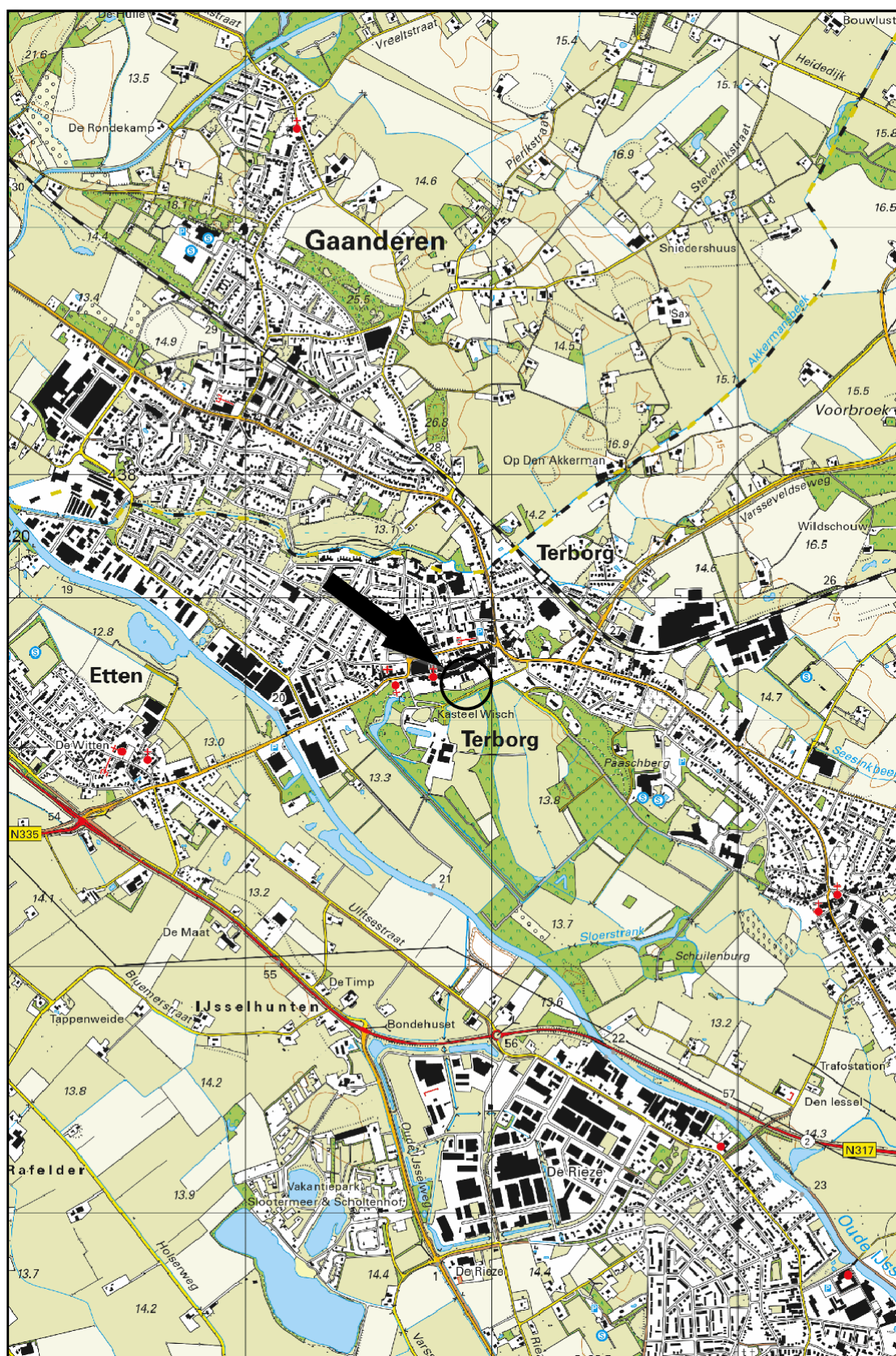
Het plan bestaat uit een gebouw met woon- en zorgdoeleinden (drie bouwlagen) (ca. 515 m²). Het omringende buitenterrein wordt deels voorzien van een verharding (terras, parkeerterrein) (ca. 345 m²) en zal verder onverhard zijn (tuin/groenvoorziening) (ca. 665 m²).

In 2012 is het terrein functiegericht gesaneerd, waarbij een deel van het terrein in gebruik is genomen voor woondoeleinden. Na sanering zijn op het zuidelijk deel van het terrein, aan de zijde van het Gravenpad ter hoogte van de huidige planlocatie, in de grond lichte tot sterke restverontreinigingen met metalen achtergebleven. Tijdens de sanerings-/bouwphase in 2012 is besloten de bouw van de appartementen op de huidige planlocatie niet in uitvoering te brengen.

Teneinde de locatie geschikt te maken voor de beoogde functie dient het volgende plaats te vinden:

- In overleg vaststellen specifieke voorwaarden en doelstelling sanering, onder meer rekening houdend met huidige en toekomstige peilen, reeds voorzien grondverzet en vloer-/verhardingsconstructies;
- Eventueel uitvoeren van (beperkt) actualiserend bodemonderzoek;
- Concreet uitwerken saneringsvariant, als uitbreiding van het huidige plan van aanpak;
- Indienen plan van aanpak bij de provincie Gelderland.

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

Bijlage 2 Locatieschetsen





Bijlage 3 Kadastrale gegevens

Bijlage 3a Eigendomssituatie

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Wisch F 3972
	Kadastrale objectidentificatie : 087730397270000
Kadastrale grootte	3.460 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	221810 - 437124
Omschrijving	Wegen
Ontstaan uit	Wisch F 1470
	Wisch F 3076

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Besluit op basis van Monumentenwet 1988		
Basisregistratie Kadaster			
Betrokken bestuursorgaan	De Staat (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap)		
Vermeld in stuk	Hyp4 72869/00136	Ingeschreven op	29-03-2018 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 30869/84 Arnhem	Ingeschreven op	19-09-2005 om 09:00
Publiekrechtelijke beperking	Kennisgeving, vordering, bevel of beschikking, Wet Bodembescherming (zie tekening)		
Basisregistratie Kadaster			
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Gelderland		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 55421/75	Ingeschreven op	11-09-2008 om 11:03
Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.		
Landelijke Voorziening			

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)	
Soort recht	Eigendom (recht van)
Afkomstig uit stuk	Hyp4 30912/16 Arnhem
Ingeschreven op	10-11-2005 om 09:00
Naam gerechtigde	Gemeente Oude IJsselstreek
Adres	Staringstraat 25 7081 BN GENDRINGEN

Postadres Postbus 42
7080 AA GENDRINGEN

Statutaire zetel GENDRINGEN

KvK-nummer [09220971](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stuk [Hyp4 2083/31 Zutphen](#)

Naam gerechtigde [Liander Infra N.V.](#)

Adres Utrechtseweg 68
6812 AH ARNHEM

Postadres Postbus 50
6920 AB DUIVEN

Statutaire zetel ARNHEM

KvK-nummer [08021677](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Vermeld in stukken	Hyp4 69849/00097	Ingeschreven op 06-01-2017 om 10:10
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 60879/00069	Ingeschreven op 16-12-2011 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 55903/00133	Ingeschreven op 03-12-2008 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 30279/00087 Arnhem	Ingeschreven op 12-06-2003 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 08602/00050 Arnhem	Ingeschreven op 06-02-1987 om 00:00
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 07358/00017 Arnhem	
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 04664/00048 Zwolle	
	Naamswijziging rechtspersoon	
	Hyp4 03659/00036 Arnhem	
	Naamswijziging rechtspersoon	



BETREFT	Wisch F 4227	
UW REFERENTIE	11599.001	
GELEVERD OP	12-05-2020 - 11:40	PRODUCTIEORDERNUMMER S11062936999
VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M	11-05-2020 - 14:59	VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M 11-05-2020 - 14:59
BLAD	1 van 1	

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Wisch F 4227
Kadastrale objectidentificatie : 087730422770000	
Kadastrale grootte	245 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	221876 - 437140
Omschrijving	Erf - tuin
Ontstaan uit	Wisch F 4153

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.	
Basisregistratie Kadaster		
Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.	
Landelijke Voorziening		
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting	
Afkomstig uit stuk	Hyp4 59621/9	Ingeschreven op 01-03-2011 om 09:00

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)			
Afkomstig uit stukken	Hyp4 53830/41	Ingeschreven op	31-12-2007 om 11:09
	Hyp4 52243/134	Ingeschreven op	09-05-2007 om 14:45
	Hyp4 50317/55	Ingeschreven op	26-07-2006 om 09:00
Naam gerechtigde	Stichting Wonion		
Adres	Hutteweg 115 7071 BV ULFT		
Postadres	Postbus 145 7070 AC ULFT		
Statutaire zetel	OUDE IJSSELSTREEK		
KvK-nummer	09051283 (Bron: Handelsregister)		
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister			



BETREFT	
Wisch F 4229	
UW REFERENTIE	
11599.001	
GELEVERD OP	PRODUCTIEORDERNUMMER
12-05-2020 - 11:41	S11062937136
VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M	VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
11-05-2020 - 14:59	11-05-2020 - 14:59
BLAD	
1 van 1	

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Wisch F 4229		
	Kadastrale objectidentificatie : 087730422970000		
Kadastrale grootte	630 m²		
Grens en grootte	Vastgesteld		
Coördinaten	221895 - 437143		
Omschrijving	Terrein (nieuwbouw wonen)		
Koopsom	€ 228.690	Koopjaar	2012
	Met meer onroerend goed verkregen		
Ontstaan uit	Wisch F 4117		

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.		
Basisregistratie Kadaster			
Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKP.B.		
Landelijke Voorziening			
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 59621/9	Ingeschreven op	01-03-2011 om 09:00

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)			
Afkomstig uit stuk	Hyp4 62347/191	Ingeschreven op	21-12-2012 om 09:00
Naam gerechtigde	Stichting Wonion		
Adres	Hutteweg 115 7071 BV ULFT		
Postadres	Postbus 145 7070 AC ULFT		
Statutaire zetel	OUDE IJSSELSTREEK		
KvK-nummer	09051283 (Bron: Handelsregister)		
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Wisch F 4230	
	Kadastrale objectidentificatie : 087730423070000	
Kadastrale grootte	405 m²	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	221913 - 437152	
Omschrijving	Erf - tuin	
Koopsom	€ 228.690	Koopjaar 2012
	Met meer onroerend goed verkregen	
Ontstaan uit	Wisch F 4118	

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Kennisgeving, vordering, bevel of beschikking, Wet Bodembescherming (zie tekening)	
Basisregistratie Kadaster		
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Gelderland	
Afkomstig uit stuk	Hyp4 55421/75	Ingeschreven op 11-09-2008 om 11:03
Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.	
Landelijke Voorziening		
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting	
Afkomstig uit stuk	Hyp4 59621/9	Ingeschreven op 01-03-2011 om 09:00

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 62347/191	Ingeschreven op 21-12-2012 om 09:00
Naam gerechtigde	Stichting Wonion	
Adres	Hutteweg 115 7071 BV ULFT	
Postadres	Postbus 145 7070 AC ULFT	
Statutaire zetel	OUDE IJSSELSTREEK	
KvK-nummer	09051283 (Bron: Handelsregister)	
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister	

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Wisch F 4231
Kadastrale objectidentificatie : 087730423170000	
Kadastrale grootte	177 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	221923 - 437162
Omschrijving	Parkeren
Ontstaan uit	Wisch F 4154

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Kennisgeving, vordering, bevel of beschikking, Wet Bodembescherming (zie tekening)		
Basisregistratie Kadaster			
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Gelderland		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 55421/75	Ingeschreven op	11-09-2008 om 11:03
Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.		
Landelijke Voorziening			
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 59621/9	Ingeschreven op	01-03-2011 om 09:00

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)			
Afkomstig uit stukken	Hyp4 53830/41	Ingeschreven op	31-12-2007 om 11:09
	Hyp4 52243/134	Ingeschreven op	09-05-2007 om 14:45
	Hyp4 50551/115	Ingeschreven op	01-09-2006 om 13:12
Naam gerechtigde	Stichting Wonion		
Adres	Hutteweg 115		
	7071 BV ULFT		
Postadres	Postbus 145		
	7070 AC ULFT		
Statutaire zetel	OUDE IJSSELSTREEK		
KvK-nummer	09051283 (Bron: Handelsregister)		
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister			

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Wisch F 4403
	Kadastrale objectidentificatie : 087730440370000
Kadastrale grootte	1.137 m ²
Grens en grootte	Voorlopig
Meettarief verschuldigd	Ja
Coördinaten	222005 - 437198
Ontstaan uit	Wisch F 4374

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Kennisgeving, vordering, bevel of beschikking, Wet Bodembescherming (zie tekening)
Basisregistratie Kadaster	
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Gelderland
Afkomstig uit stuk	Hyp4 55421/75
Ingeschreven op	11-09-2008 om 11:03
Publiekrechtelijke beperking	Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Oude IJsselstreek kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Oude IJsselstreek.
Landelijke Voorziening	

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stukken	Hyp4 53766/134	Ingeschreven op 21-12-2007 om 14:50
	Hyp4 30687/39 Arnhem	Ingeschreven op 06-01-2005 om 14:50
	84 WIS00/9819 AHM	
Aanvullende stukken	Hyp4 55407/111	Ingeschreven op 16-09-2008 om 14:30
	Is aanvulling op Hyp4 30687/39 Arnhem	
	Hyp4 30696/157 Arnhem	Ingeschreven op 27-01-2005 om 13:00
	Is aanvulling op Hyp4 30687/39 Arnhem	
Naam gerechtigde	Gemeente Oude IJsselstreek	
Adres	Staringstraat 25	
	7081 BN GENDRINGEN	
Postadres	Postbus 42	
	7080 AA GENDRINGEN	
Statutaire zetel	GENDRINGEN	



BETREFT

Wisch F 4403

UW REFERENTIE

11599.001

GELEVERD OP

12-05-2020 - 11:42

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11062937453

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

11-05-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

11-05-2020 - 14:59

BLAD

2 van 2

KvK-nummer [09220971](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Bijlage 3b Kadastrale kaart



12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

— Vastgestelde kadastrale grens

— Voorlopige kadastrale grens

— Administratieve kadastrale grens

— Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente Wisch

Sectie F

Perceel 4229

kadaster



Bijlage 4 Beschikking provincie (2012)



provincie GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

Econsultancy B.V.
T.a.v. de heer ing. H. Boesveld
Fabriekstraat 19-c-
7005 AP DOETINCHEM

datum 15 januari 2013
zaaknummer 2012-020144
onderwerp
Wet bodembescherming
Gevalsnaam : Hoofdstraat 35 t/m 45
Plaats : Terborg
Gemeente : Oude IJsselstreek
Nummer van verontreiniging : GE150900002

Geachte heer Boesveld,

Op 19 november 2012 ontvingen wij een evaluatieverslag van de sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het gaat om de sanering van de bodemverontreiniging gelegen op locatie Hoofdstraat 35 t/m 45 in Terborg, gemeente Oude IJsselstreek.

In het verleden hebben wij met betrekking tot het geval Hoofdstraat 35 t/m 45 reeds de volgende besluiten genomen.

Besluitdatum	Besluit	Kenmerk
- 10 september 2008	instemming saneringsplan	00531591
- 10 september 2008	vaststelling ernst en spoedeisendheid	00531589
- 14 april 2009	wijziging deelsaneringsplan	00653860
- 30 oktober 2009	wijziging deelsaneringsplan	00781053
- 27 november 2012	wijziging deelsaneringsplan	01516265

Hierbij ontvangt u het besluit instemming evaluatieverslag.

In dit besluit geven wij aan of gesaneerd is overeenkomstig artikel 38 Wet bodembescherming.

Kadastrale registratie in het openbaar register van de vaste bodemverontreiniging boven de interventiewaarde vindt plaats op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) en artikel 55 Wet bodembescherming (Wbb).

Alle overige bekende verontreinigingscontouren met betrekking tot dit geval van bodemverontreiniging kunnen worden geraadpleegd via de website van de provincie Gelderland, www.gelderland.nl/bodem in de rechternavigatiekolom onder Kaarten en Cijfers.

Wanneer u vragen heeft, kunt u bellen of een e-mail sturen. Contactpersoon en e-mailadres vindt u in de voettekst van deze brief.

inlichtingen bij mw. A.M.C. van Miltenburg

e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 87 18

BNG 's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529
ING, rekeningnummer 869762
btw-nummer NL001825100.B03

IBAN-nummer NL74BNGH0285010824
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

Wij verzoeken u bij alle correspondentie het zaaknummer en het nummer van verontreiniging te vermelden. Deze nummers vindt u boven aan deze brief.

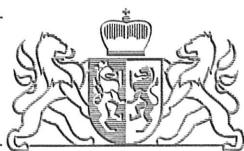
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



J. Israel
teammanager Handhaving, Bodem, Water,
Ontgrondingen en Natuur

bijlagen:

- Besluit instemming evaluatieverslag
- Kaart met contour(en)



**BESLUIT INSTEMMING EVALUATIEVERSLAG VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND**

Datum besluit : 15 januari 2013
Zaaknummer besluit : 2012-020144
Geval van verontreiniging : Hoofdstraat 35 t/m 45
Plaats : Terborg
Gemeente : Oude IJsselstreek
Nummer van verontreiniging : GE150900002
Melder : Goldewijk Projectontwikkeling BV / Wonion

BESLUIT

Onderwerp

Op 19 november 2012 ontvingen wij een evaluatieverslag van de sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het gaat om de sanering van de bodemverontreiniging gelegen op locatie Hoofdstraat 35 t/m 45 in Terborg, gemeente Oude IJsselstreek.

In het verleden hebben wij met betrekking tot deze locatie reeds de volgende besluiten genomen.

Besluitdatum	Besluit	Kenmerk
10 september 2008	vaststelling ernst en spoedeisendheid	00531589
10 september 2008	instemming deelsaneringsplan	00531591
14 april 2009	wijziging deelsaneringsplan	00653860
30 oktober 2009	wijziging deelsaneringsplan	00781053
27 november 2012	wijziging deelsaneringsplan	01516265

De sanering heeft inmiddels plaatsgevonden. Op basis van het ingediende evaluatieverslag nemen wij een "Besluit instemming evaluatieverslag".

Besluit

Wij stemmen in met het ingediende evaluatieverslag.

Er is sprake van een functiegerichte deelsanering. De kwaliteit van de leeflaag wordt afgestemd op de gebruiksfunctie. Na sanering is onder de leeflaag nog (immobiele) verontreiniging aanwezig. De locatie kan na sanering weer gebruikt worden voor de gebruiksfuncties:

- wonen en intensief gebruik (openbaar) groen (Wonen);
- extensief gebruikt (openbaar) groen (Industrie);
- bebouwing en verharding (Industrie).

Na de sanering is een leeflaag of verharding aanwezig. De dikte van de leeflaag betreft 1,0 meter. De kwaliteit van de leeflaag voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen. Onder de leeflaag en verharding zal restverontreiniging achterblijven.

Gebruiksbeperkingen

Volgens het evaluatieverslag gelden voor iedere eigenaar, erfpachter en/of gebruiker de volgende **gebruiksbeperkingen** voor de locatie.

Omgaan met de leeflaag

Op de locatie is na saneren een leeflaag aanwezig die de bodem geschikt maakt voor de (beoogde) functie. Normaal gebruik van de laag is tot een diepte van 1,0 meter toegestaan. Dieper graven is niet toegestaan zonder instemming van het bevoegd gezag, vanwege de kans op vermenging met de daaronder gelegen grond. Beschadigingen waarbij de leeflaag wordt doorbroken, moeten zo spoedig mogelijk worden hersteld. Op de locatie is beplanting toegestaan met een maximale worteldiepte gelijk aan de dikte van de leeflaag.

In stand houden verhardingslaag of bebouwing op verontreinigde grond

Op de locatie is na saneren een verhardingslaag of bebouwing aanwezig waardoor geen direct contact met de onderliggende verontreinigde bodem mogelijk is. Deze verhardingslaag of bebouwing moet in stand worden gehouden en mag niet worden verwijderd en/of doorbroken zonder schriftelijke instemming van het bevoegd gezag Wet bodembescherming. Beschadigingen waarbij de verharding wordt doorbroken, moeten zo spoedig mogelijk worden hersteld.

Verplichting melding gebruikswijziging

De saneringslocatie is na saneren geschikt voor het gebruik wonen. Het kan zijn dat na dit besluit het bodemgebruik verandert ten opzichte het evaluatieverslag. Bij een verandering van de gebruiksfunctie naar een gevoeliger gebruik zal dit schriftelijk aan ons gemeld worden. Deze schriftelijke melding is verplicht als zich een van de volgende situaties voordoet:

- wijziging van alle landgebruik naar gebruik als "natuur" of "landbouw, moestuin en/of volkstuin".

Overige meldingsverplichting(en)

Op de locatie is in de grond een bodemverontreiniging aanwezig. Graven en andere werkzaamheden op of in de verontreinigde bodem (ook buiten de kadastraal geregistreerde contour) behoeven, gelet op het bepaalde in artikel 28 en/of 39 van de Wet bodembescherming instemming van het bevoegd gezag.

Besluitvormingsprocedure

Voor het vaststellen van dit besluit volgen wij de zogenaamde "verkorte procedure". Dit betekent dat het besluit op grond van de melding niet gedurende zes weken in ontwerp ter inzage is gelegd. Wel hebben belanghebbenden de gelegenheid gehad om hun mening over de melding te geven.

Zienswijzen

De melding is gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

Motivering

Het Besluit instemming evaluatieverslag hebben wij gebaseerd op het volgende rapport.

- Evaluatieverslag en Nazorgplan (deelsanering) Hoofdstraat 31-45 te Terborg:
Econsultancy bv, 2 november 2012, Rapportnr.: 08065595 OUD.CML.EVA.

De voorgestelde sanering bestond uit het ontgraven en afvoeren van de verontreinigde grond naar een erkende verwerker. Uit de putbodemmonsternamen blijkt dat ter plaatse van putbodem B08 een sterk verhoogd gehalte lood en zink zijn achtergebleven. Ter hoogte van deze locatie is bebouwing aangebracht met een laag schoon zand van 0,3 meter als zijnde kruipruimte. Ter plaatse van de putbodems dat voor Wonen geschikt is gemaakt, waar gehalten zijn achtergebleven boven de maximale waarde voor Wonen, is een signaallaag aangebracht waarna 1,0 meter schone grond is toegepast.

De zijde van de Hoofdstraat is bebouwd dan wel voorzien van gesloten verharding. Het zuidelijke deel van de saneringslocatie is in gebruik als parkeerterrein en bestaat uit een gesloten verharding (klinkers) met een stabilisatielaag.

Kadastrale registratie

De restverontreiniging in de vaste bodem is groter dan de interventiewaarde. Dit betekent dat de kadastrale aantekening bij de betrokken percelen waarvoor dit geldt, van kracht blijft.

Mogelijke herziening

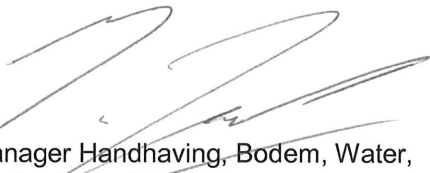
Dit besluit is genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij de voorbereiding van het besluit is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn of dat de feitelijke situatie is veranderd, dan behouden wij ons het recht voor een nieuw besluit te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Grondslag

Dit besluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (zie met name de artikelen 1, 28, 29, 37, 38, 39 en 39a t/m 39f en bij deelsanering tevens artikel 40) inclusief de daarbij behorende regelgeving en de volgende beleidsdocumenten:

- Circulaire bodemsanering 2009 Staatscourant 3 april 2012;
- Provinciale milieuverordening Gelderland;
- De Gelderse "Beleidsnota Bodem 2012".

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



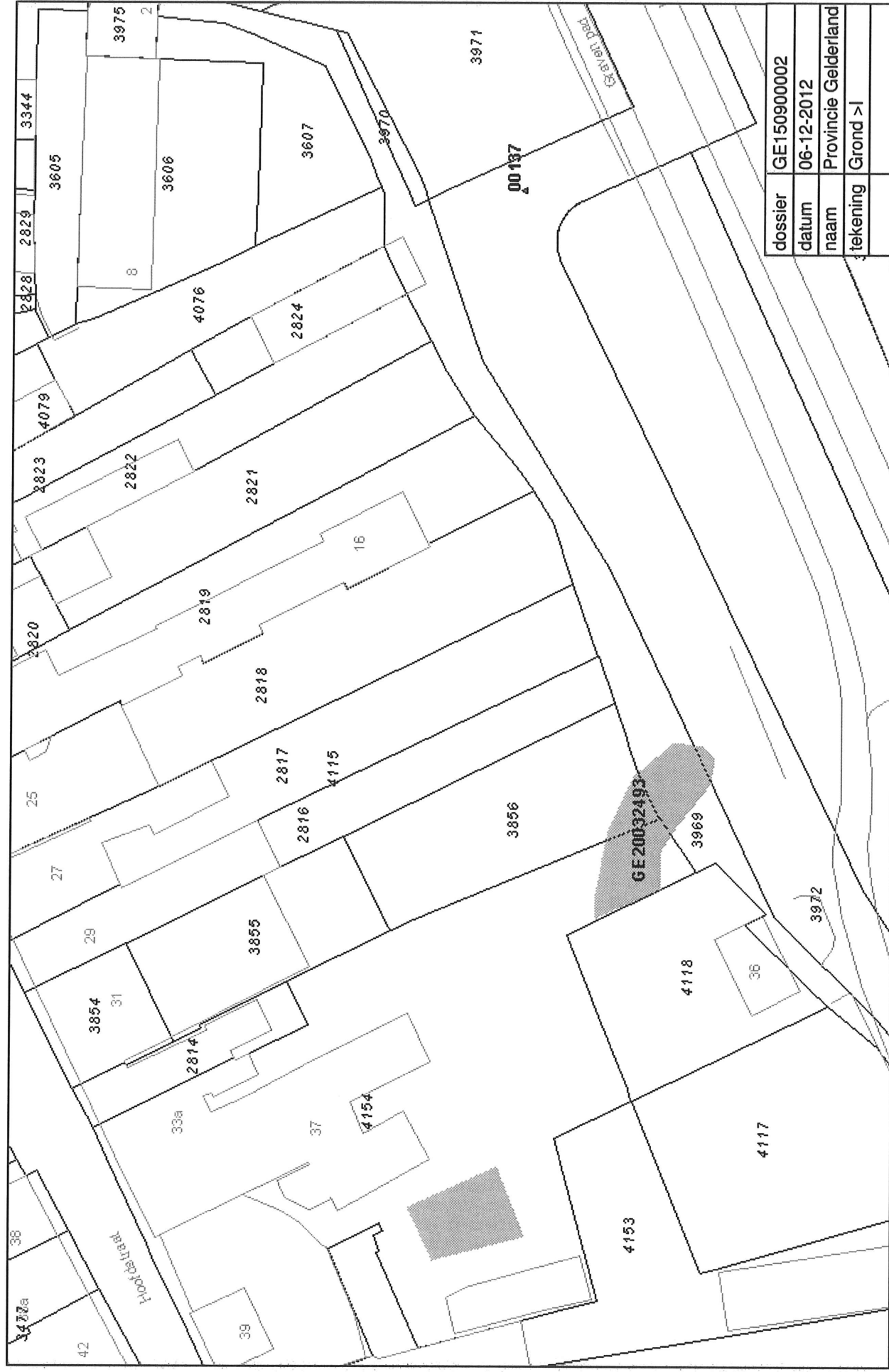
J. Israel
teammanager Handhaving, Bodem, Water,
Ontgrondingen en Natuur

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket).

U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" ook opvragen bij het Provinciaaloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.



**Bijlage 5 Relevante delen evaluatieverslag bodemsanering
(2012)**

EVALUATIEVERSLAG EN NAZORGPLAN

BODEMSANERING (DEELSANERING)

HOOFDSTRAAT 31-45

TE TERBORG

GEMEENTE OUDE IJSSELSTREEK



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Bodem

Evaluatieverslag bodemsanering (deelsanering) Hoofdstraat 31-45 te Terborg in de gemeente Oude IJsselstreek

Opdrachtgever	Wonion Postbus 81 7050 AB Varsseveld
Project	OD.CML.EVA
Rapportnummer	08065595
Gevalsnummer	GE150900002
Status	Definitief
Datum	2 november 2012
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. H. Boesveld
Paraaf	
Projectleider/kwaliteitscontrole (gecertificeerd projectleider BRL 6001)	Ing. R.W.W. Wieskamp
Paraaf	
Milieukundig begeleider (gecertificeerd milieukundig begeleider BRL 6001)	M. Krijgsman
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

9. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

9.1 Algemeen

Econsultancy heeft in opdracht van Wonion de milieukundige begeleiding verzorgd van de bodemsanering aan de Hoofdstraat 31-45 in de gemeente Oude IJsselstreek.

Aanleiding voor het uitvoeren van de bodemsanering vormt de aangetoonde verontreinigingen met koper, lood en zink in de grond. De verontreinigingen zijn in de periode 2005-2008 middels verken-nend, aanvullend en nader bodemonderzoek aangetoond en afgeperkt. Het geval van bodemveront-reiniging is bij de provincie Gelderland bekend onder het kenmerk: GE150900002.

De bodemsanering is uitgevoerd in het kader van de Wet bodembescherming, alsmede de herontwik-keling van het terrein ten behoeve van woondoeleinden. Ter voorbereiding op de werkzaamheden is door Econsultancy een bodemsaneringsplan (deelsanering) opgesteld (projectnummer 08035369, 12 juni 2008). De provincie Gelderland heeft ingestemd met de uitvoering van een functionele sanering zoals beschreven in het saneringsplan (kenmerk besluit: 2008-009869).

De doelstelling van de sanering is derhalve als volgt gedefinieerd:

- het functiegericht saneren van de met koper, lood en zink verontreinigde grond waarbij de risico's tot een minimum worden beperkt, zodat de locatie voor het beoogde gebruik (bodemfunctieklassen "Wonen" (totaal opp. 1.830 m²) en "Industrie" (totaal opp. 1.640 m²) geschikt is. De sanering heeft enkel betrekking op de aangeduide saneringslocatie; derhalve is er sprake van een deelsanering.

9.2 Saneringsresultaten

De feitelijke ontgravingswerkzaamheden (ontgraving en afvoer (sterk) verontreinigde grond) hebben plaatsgevonden in de periode 8-18 september 2008. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door Dus-seldorp Infra, Sloop en Milieutechniek bv, onder milieukundige begeleiding van Econsultancy. De milieukundige begeleider heeft er op toegezien dat de saneringswerkzaamheden conform het sane-ringsplan (en de afwijkingen hierop) en de afgegeven beschikking zijn uitgevoerd.

Het gehele traject van de bodemsanering (ontgraven en afvoeren (sterk) verontreinigde grond t/m het opbrengen van de leeflaag na afronding van de nieuwbouw) heeft een relatief langere periode in be-slag genomen. Na de ontgravingswerkzaamheden in september 2008 heeft het project een periode stil gelegen, onder meer in verband met het intrekken van de sloopvergunning (voor perceel nr. 33) door de rechtbank (i.v.m. gestelde risico verzakking aangrenzende bebouwing bij verwijderen stabili-satie) en het aantreffen van restanten van een oude stadsmuur aan de zijde van de Hoofdstraat. In de periode oktober 2008 – februari 2009 is archeologisch onderzoek verricht naar de oude stadsmuur en is deze aansluitend gesloopt en afgevoerd. In de periode maart 2009-december 2009 hebben er geen werkzaamheden plaatsgevonden. Eind 2009 is weer verder gegaan met de bouw. Vanaf eind 2009 t/m maart 2011 heeft de nieuwbouw van de woonhuizen en appartementen, de aanleg van de infra-structuur en het opbrengen van de leeflaag plaatsgevonden.

In totaal is er 1.140,16 ton verontreinigde grond verwijderd en afgevoerd naar Theo Pouw te Utrecht. Ten behoeve van de aanvulling en afwerking van de saneringsput is 2.493,68 ton schoon aanvul-zand/grond aangevoerd. Er is 830 ton grond (kwaliteitsklasse Industrie) herschikt op locatie (onder de leeflaag en onder de toekomstige appartementen aan de zijde van het Gravenpad).

Ten aanzien van het thans gesaneerde deel van de locatie kan worden geconcludeerd dat de saneringsdoelstelling is gehaald. De locatie is geschikt gemaakt voor het huidige gebruik. De leeflaag heeft een (minimale) dikte van 1 m. Onder de leeflaag is, waar noodzakelijk gezien de gehalten aan koper, lood en/of zink in de putbodem, een signaleringslaag bestaande uit grofmazig geotextiel aangebracht. Hieronder zijn nog gehalten boven de Maximale Waarde Wonen aanwezig, echter onder de interventiewaarde. De leeflaag bestaat uit grond, voorzien van een erkend kwaliteitscertificaat en partijkeuringen, welke minimaal voldoet aan de Generieke Maximale Waarde Wonen, maar heeft veelal kwaliteit AW.

Contactmogelijkheden met (sterk) verontreinigde grond zijn afwezig, door aanwezigheid van een leeflaag dan wel gesloten verhardingslaag.

9.3 Appartementen zijde Gravenpad (nog te saneren)

Vooralsnog komt de bouw van de appartementen ter plaatse nog niet in uitvoering. Het terrein zou na bebouwing de bodemfunctie Industrie hebben (bebouwing en verharding). Hiertoe zou tevens ophoging van het betreffende terrein plaatsvinden. De oppervlakte van het betreffende terrein bedraagt $\pm 1.375 \text{ m}^2$. Het betreffende terreindeel is merendeels licht verontreinigd met metalen en deels sterk verontreinigd. Op het betreffende terreindeel is in 2009 ten tijde van de sanering een laag grond opgebracht, met kwaliteitsklasse Industrie (conform goedgekeurde afwijking op het saneringsplan).

Hoewel er ter plaatse nog geen bodemsanering is uitgevoerd is er in de huidige situatie geen sprake van (mogelijke) risico's om reden:

- contactmogelijkheden met de (sterk) verontreinigde grond zijn er feitelijk niet aangezien er een laag grond met kwaliteitsklasse Industrie is opgebracht (dikte > 30 cm);
- dat op grond van de oorspronkelijke verontreinigingssituatie destijds kon worden geconcludeerd dat er geen sprake is van milieuhygiënische risico's. Aangezien op het betreffende terreindeel tijdens verkennend en aanvullend bodemonderzoek in 2006 lood- en zinkgehalten tussen 250 en 330 mg/kg d.s. zijn aangetoond (projectnr. 156130, Oranjewoud, maart 2006), met de huidige normering juist onder de interventiewaarde, kan deze beoordeling ten aanzien van de risico's worden bevestigd.

Gezien het voorgaande bestaan er geen milieuhygiënische belemmeringen voor het voortzetten van het huidige gebruik (groenvoorziening) totdat er wordt overgegaan tot de realisatie van de appartementen. Wijzigingen in het gebruik en/of grondwerkzaamheden zijn, anders dan met goedkeuring van de provincie Gelderland, niet toegestaan. De eigenaar van de locatie (firma Goldewijk Projectontwikkeling) is verantwoordelijk voor de handhaving van het huidige gebruik.

De betreffende afwijking op het saneringsplan zal gelijktijdig met het indienen van het onderhavig evaluatierapport worden gemeld aan de provincie.

9.4 Nazorg gesaneerd terreindeel

Door de uitvoering van de kosteneffectieve en functiegerichte sanering is de bodem op de locatie geschikt gemaakt voor de bodemfunctie "Wonen" dan wel "Industrie". Het resultaat kan worden aangemerkt als een stabiele, milieuhygiënisch acceptabele situatie. Deze situatie moet echter wel in stand worden gehouden door nazorg, omdat na de sanering verontreinigingen zijn achtergebleven onder de leeflaag. De nazorg heeft in principe een eeuwigdurend karakter.

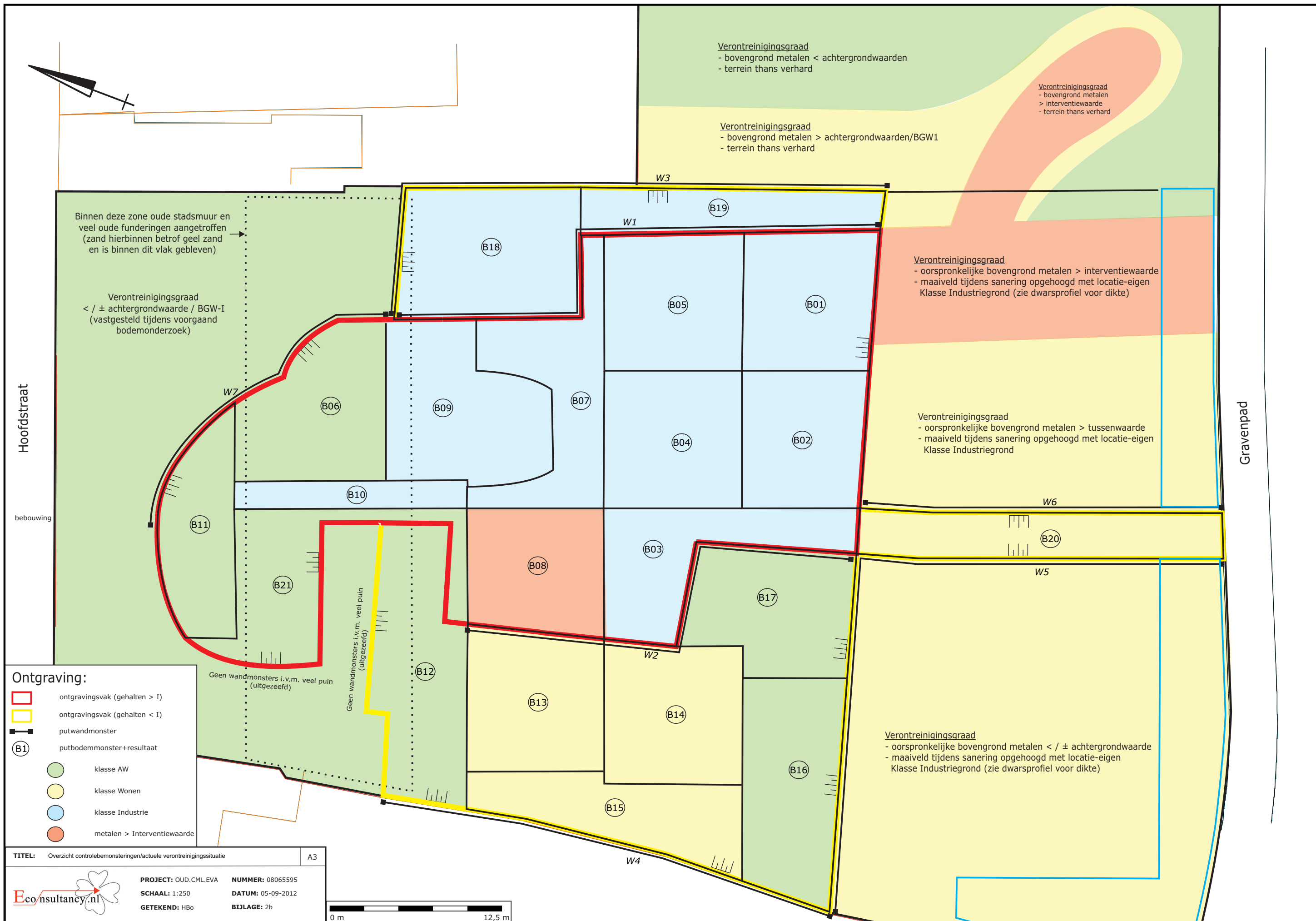
De doelstelling van de nazorg is:

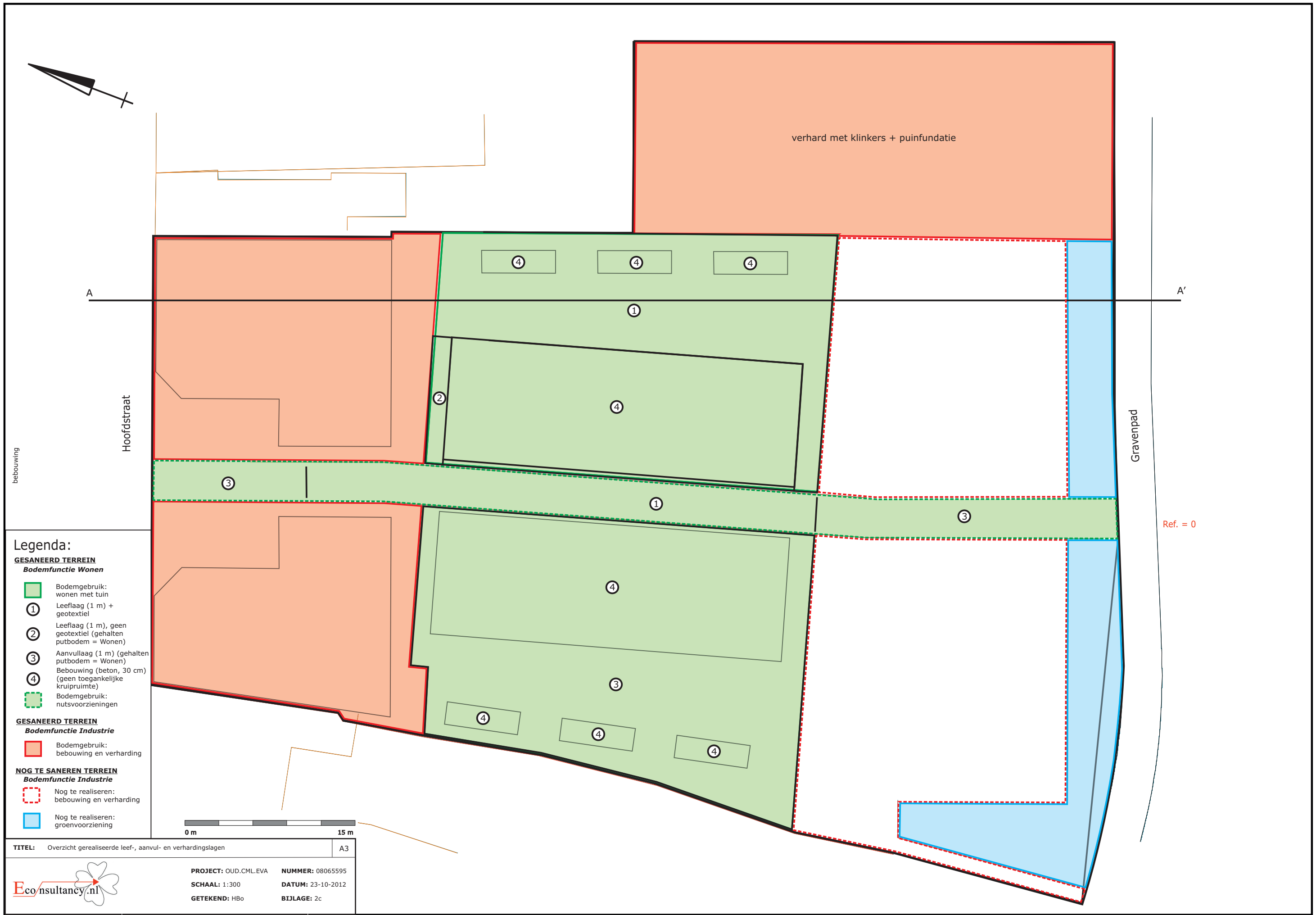
Het handhaven van de stabiele, milieuhygiënisch acceptabele situatie na sanering. Dit betekent dat het gebruik van de locatie voor de genoemde functies mogelijk blijft, en dat de (potentiële) blootstellingsrisico's als gevolg van de achtergebleven verontreiniging blijvend worden voorkomen.

Concreet houdt dit het volgende in:

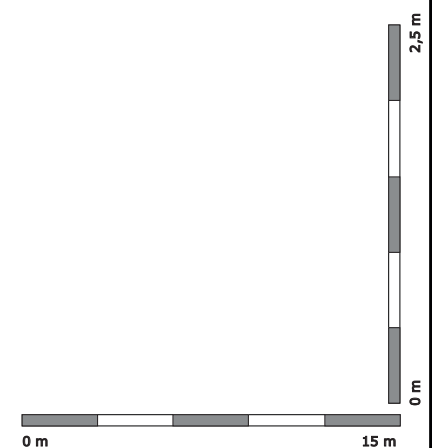
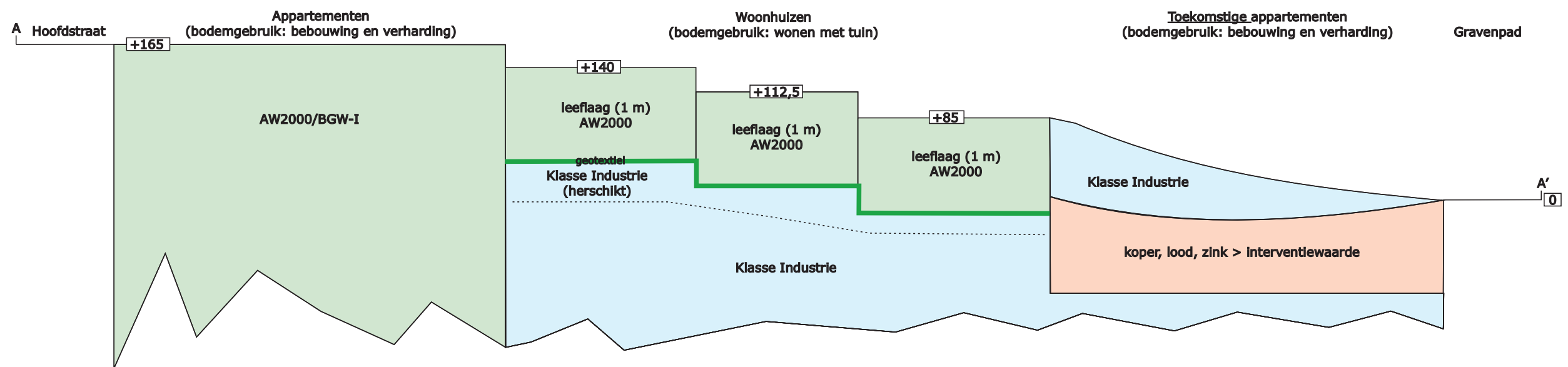
- het in stand houden van de leeflaag, met de bij de sanering gerealiseerde kwaliteit en een dikte van minimaal 1 meter, en gesloten verhardingslagen;
- kadastrale registratie.



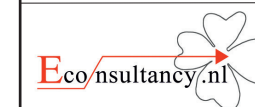




- Legenda:**
- GESANEERD TERREIN**
Bodemfunctie Wonen
- Bodemgebruik: wonen met tuin
 - ① Leeflaag (1 m) + geotextiel
 - ② Leeflaag (1 m), geen geotextiel (gehalten putbodem = Wonen)
 - ③ Aanvullaag (1 m) (gehalten putbodem = Wonen)
 - ④ Bebouwing (beton, 30 cm) (geen toegankelijke kruipruimte)
 - Bodemgebruik: nutsvoorzieningen
- GESANEERD TERREIN**
Bodemfunctie Industrie
- Bodemgebruik: bebouwing en verharding
- NOG TE SANEREN TERREIN**
Bodemfunctie Industrie
- Nog te realiseren: bebouwing en verharding
 - Nog te realiseren: groenvoorziening



TITEL: dwarsprofiel	A3
PROJECT: OUD.CML.EVA	NUMMER: 08065595
SCHAAL: 1:300 / 1:50	DATUM: 23-10-2012
GETEKEND: HBo	BIJLAGE: 2d



		
Behoort bij beschikking		
datum:	22-09-2022	
nr:	W-2021-0654	
		
Eugène Heukshorst		
Team Vergunningen		

Quickscan natuurtoets

Locatie Herbergier in Terborg

In opdracht van Wonion

Colofon

Quickscan natuurtoets locatie Herbergier in Terborg

Opdrachtgever	Wonion
Contactpersoon	Dhr. M. Barenbrug
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel
Rapportnummer	2106
Auteur	S.J.J. Wamelink
Controle	Ing. R. Boerboom
Publicatiedatum:	2 april 2020
Foto voorblad	Plangebied (foto: S.J.J. Wamelink)

Copyright

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Netwerk Groene Bureaus

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Samenvatting.....	3
1 Inleiding en doel.....	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Doel	4
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
2.1 Gegevens plangebied	5
2.2 Beschrijving van het plangebied	5
2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied	5
2.4 Geplande werkzaamheden	5
3 Beschermde status plangebied	7
3.1 Gebiedsbescherming	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Natura 2000	9
3.4 Houtopstanden	12
4 Beschermde soorten plangebied	13
4.1 Methode	13
4.2 Resultaten	14
5 Wet natuurbescherming	22
6 Conclusie	25
Bijlage 1 Impressie plangebied	27
Bijlage 2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	28
Bijlage 3 Beschermde plant- en diersoorten.....	36

Samenvatting

Uit de quickscan natuurtoets blijkt dat voor de voorgenomen plannen, om op een locatie in het centrum van Terborg een gebouw van 3 bouwlagen met een bruto-vloeroppervlakte van 1500 m² te bouwen (plan 'Herbergier'), het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar beschermde plant- en diersoorten of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is.

De werkzaamheden moeten wel buiten het broedseizoen (globaal tussen 15 maart – 15 juli) worden uitgevoerd of ruim voor aanvang van het broedseizoen gestart worden en/of er dient te voorkomen te worden dat broedvogels zich lokaal vestigen. Er moet verder rekening worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van een vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen op het Landgoed Wisch.

Een AERIUS-berekening is voor het Natura 2000-gebied 'Hetter-Millinger Bruch' noodzakelijk om te bepalen of er sprake is van stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen van dit gebied. Nadere toetsing of vergunningsaanvraag voor beschermde GNN natuurgebieden is niet aan de orde.

Dit zijn de uitkomsten van het onderzoek dat is gehouden naar aanleiding van de voorgenomen planontwikkeling van een inbreidingslocatie in het centrum van Terborg (plan 'Herbergier'). Dit kan negatieve gevolgen hebben voor beschermde plant- en diersoorten. Daarom is onderzoek noodzakelijk om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

Staring Advies voerde het onderzoek uit in opdracht van Wonion. Het bureau deed literatuuronderzoek in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en veldonderzoek op de locatie.

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet, in het kader van de Wet natuurbescherming, aangetoond worden dat er geen sprake is van aantasting van beschermde natuurgebieden en beschermde plant- en diersoorten. Hiervoor is in veel gevallen een gericht natuuronderzoek vereist. In eerste instantie is een quickscan natuurtoets noodzakelijk om een inschatting te kunnen maken over het effect van de plannen op beschermde natuurgebieden en soorten. Indien negatieve effecten verwacht worden is nader onderzoek noodzakelijk.

Er zijn plannen om in het centrum van Terborg, nabij de Hoofdstraat 39, een gebouw van 3 bouwlagen met een bruto-vloeroppervlakte van circa 1500 m² te bouwen (plan 'Herbergier'). De heer Barenbrug van Wonion is betrokken bij deze plannen en heeft aan Staring Advies gevraagd om de quickscan natuurtoets uit te voeren.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan natuurtoets is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan beschermde natuurgebieden en beschermde flora of fauna. Wanneer dit het geval is wordt vervolgens geadviseerd over het noodzakelijk vervolgonderzoek en eventuele procedurele vervolgstappen.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Plan 'Herbergier', t.h.v. Hoofdstraat 39
Kadastraal: Gemeente Wisch, perceelnr.: F-4227, F-4229 en F-4230
Plaats: Terborg
Gemeente: Oude IJsselstreek
Provincie: Gelderland

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich nabij het centrum van Terborg, in de zuidrand van de woonkern. Het gebied wordt begrensd door het Gravenpad, een parkeerterrein, een appartementencomplex ('De Borgsche Hagen') en opgaande (tuin)beplanting (zie figuur 1 en 2). Het plangebied is braakliggend en ingezaaid met gras (zie figuur 2 en bijlage 1).

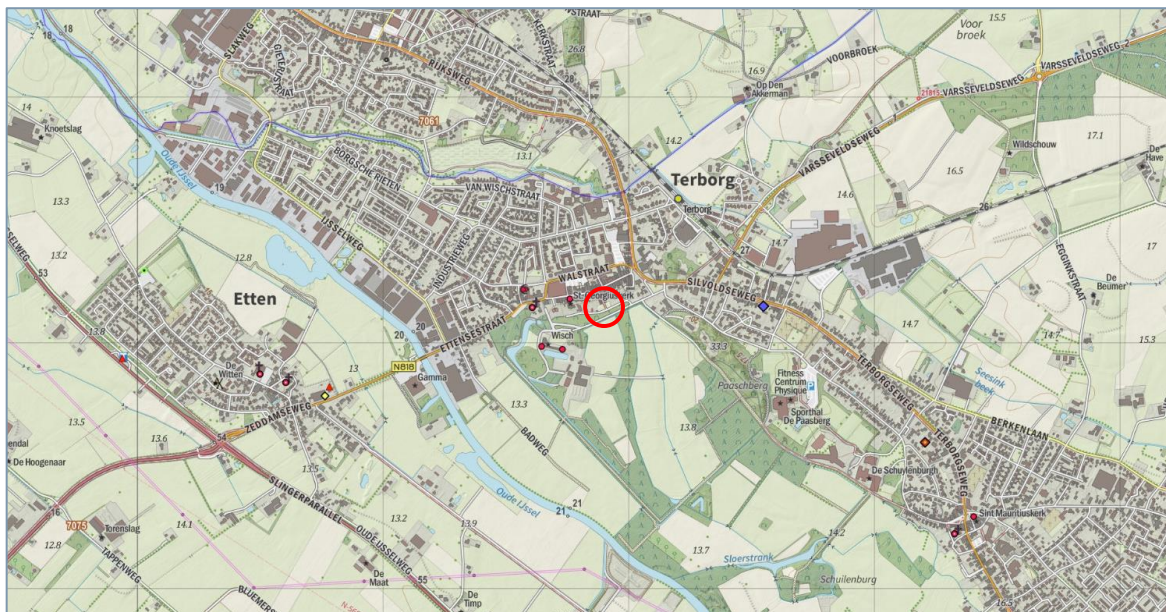
De directe omgeving bestaat uit het centrum van Terborg met winkels en horeca (detailhandel), appartementen en verharding. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich kasteel Wisch met het omringende landgoed. Op het landgoed bevindt zich, naast het kasteel, een boerderij, weiden, parkbos, laanbomen, oude loofbossen en diverse vijverpartijen (zie figuur 2).

2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Om het eventuele verstorend effect van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied (externe werking) in te kunnen schatten is een groter gebied onderzocht dan het plangebied zelf. Het onderzoeksgebied, met daarbinnen het plangebied, wordt bepaald door bebouwing, verharding, opgaande (tuin)beplanting, een oude eikenlaan, gazon en weiland (zie figuur 2).

2.4 Geplande werkzaamheden

Wonion is betrokken bij de planontwikkeling van een inbreidingslocatie in het centrum van Terborg. De nieuwbouw die tegen het plangebied grenst is gebouwd in 2011 ('De Borgsche Hagen'). Het oorspronkelijke plan dat op de beoogde locatie gebouwd had moeten worden is destijds niet tot uitvoering gekomen. Voor de nieuwe geplande ontwikkeling is er sprake van de bouw van een gebouw in 3 bouwlagen met een bruto-vloeroppervlakte van circa 1500 m².



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied (rood), bron: Provincie Gelderland (2020).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood omkaderd) en het onderzoeksgebied (geel), bron: Provincie Gelderland (2020).

3 Beschermde status plangebied

3.1 Gebiedsbescherming

In Nederland bestaat het Natuurnetwerk Nederland. Dit is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In paragraaf 3.2 wordt het plangebied behandeld in relatie tot de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

De Wet natuurbescherming gaat over gebiedsbescherming en soortenbescherming. Wat betreft de gebiedsbescherming beschermt de Wet natuurbescherming Natura 2000-gebieden. Dit is een Europees, samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. In paragraaf 3.3 wordt het plangebied behandeld in relatie tot de bescherming van Natura 2000-gebieden.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

3.2.1 Conclusie

Het plangebied ligt niet in het GNN/NNN. De kernkwaliteiten van het GNN/NNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2.2 Natuurnetwerk

De gebieden van het Natuurnetwerk Nederland worden in de provincie Gelderland het Gelders Natuurnetwerk genoemd. In het Gelders Natuurnetwerk komen twee natuurcategorieën voor: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO).

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het GNN geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor - overtuigend gemotiveerd – geen alternatieven bestaan. Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het Gelders Natuurnetwerk in stand blijft (het nee, tenzij principe). Dat betekent dat hier geen ruimte is voor nieuwe projecten die de aanwezige en potentiële natuurwaarden significant aantasten.

Groene Ontwikkelzones (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Afhankelijk van het type en de schaal van de ontwikkeling vraagt de provincie om een (extra) bijdrage te leveren aan de GO.

3.2.3 Plangebied

Het plangebied ligt niet in het GNN of in een GO (zie figuur 3). Enkele gebieden, waaronder de bospercelen en houtwallen ten zuiden van het plangebied, zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Deze maken grotendeels onderdeel uit van het Landgoed Wisch. Diverse agrarische percelen, bosschages en weilanden rondom deze gebieden zijn verder aangewezen als GO. Het dichtstbijzijnde GNN natuurgebied is een houtwal op het Landgoed Wisch, langs de zuidzijde van het Gravenpad. Dit gebied ligt op circa 50 meter afstand van het plangebied en het Gravenpad vormt de begrenzing en afscheiding tussen het plangebied en het Landgoed Wisch.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het GNN, bron: Provincie Gelderland 2020.

3.3 Natura 2000

3.3.1 Conclusie

Er vinden geen ruimtelijke ingrepen plaats in of nabij een Natura 2000-gebied. Door de aard en de beperkte omvang van de activiteiten en door de afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden 'Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach' en 'Hetter-Millinger Bruch' worden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen en ontwikkelingsopgaven verwacht door directe verstoringsfactoren als oppervlakteverlies of versnippering. Ook significante negatieve effecten door indirecte verstoringsfactoren als verontreiniging, verdroging, geluidsverstoring of lichtverstoring zijn op voorhand uit te sluiten, met uitzondering van stikstofdepositie. Een AERIUS¹-berekening zal uitwijzen of er significante negatieve effecten zijn op het Natura 2000-gebied 'Hetter-Millinger Bruch'. Voor het gebied 'Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach' zijn significante negatieve effecten door stikstofdepositie uit te sluiten aangezien hier geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig zijn. Verder zijn negatieve effecten, als gevolg van de stikstofdepositietoename, op de Habitatrichtlijnsoort grote modderkruiper uitgesloten.

Voor het Duitse Natura 2000-gebied 'Hetter-Millinger Bruch' geldt dat, indien de toename van de stikstofdepositie hoger is dan de daar gehanteerde grenswaarde, dan dient het Nederlandse bevoegd gezag in overleg met het bevoegd gezag in Duitsland te bepalen of en onder welke voorwaarden toestemming kan worden verleend. De aanvraag zal dan in ieder geval een aanvullende passende beoordeling moeten omvatten.

3.3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. De Wet natuurbescherming beschermt onder andere Natura 2000-gebieden. Voor activiteiten die significante, negatieve effecten hebben op de kernkwaliteiten van een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig.

3.3.3 Plangebied

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 15,6 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4). Op kortere afstand van het plangebied (circa 6,3 kilometer) bevindt zich het Duitse Natura 2000-gebied 'Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach'. Andere Natura 2000-gebieden, waaronder het Duitse Natura 2000-natuurgebied 'Hetter-Millinger Bruch' liggen op grotere afstand (vanaf circa 7,6 kilometer) van het

¹ Het rekeninstrument berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. AERIUS rekent voor alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden en voor alle sectoren die stikstof uitstoten, waaronder landbouw, industrie en verkeer & vervoer.

plangebied. Door de aard en de omvang van de activiteiten en door de afstand tussen het plangebied en de betreffende Natura 2000-gebieden en het ontbreken van een ecologische binding met deze Natura 2000-gebieden worden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen en ontwikkelingsopgaven verwacht door directe verstoringsfactoren als oppervlakteverlies of versnippering en door indirecte verstoringsfactoren als verontreiniging, verdroging, geluidsverstoring of lichtverstoring.

De geplande ruimtelijke ontwikkeling heeft mogelijk wel een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie. Een AERIUS-berekening zal moeten uitwijzen of er significante negatieve effecten zijn.

Stikstofdepositie

Stikstof is één van de grootste obstakels bij de realisatie van de Natura 2000-doelen. In veel Natura 2000-gebieden is de overbelasting door stikstofdepositie een groot probleem voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Het gaat daarbij om de gevolgen van stikstofdepositie afkomstig uit de landbouw, het verkeer en de industrie op voor stikstof gevoelige habitats. In het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach' zijn geen habitattypen en doelsoorten aangewezen welke gevoelig zijn voor depositie van stikstof (bron: synbiosys.alterra.nl/natura2000). Op enige afstand van het plangebied (circa 7,6 kilometer) bevindt zich het Natura 2000-gebied 'Hetter-Millinger Bruch'. Hier zijn wel stikstofgevoelige habitattypen aanwezig.

Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach

Het gebied 'Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach' bestaat uit laaglandstromen en -sloten die uitmonden in de Oude IJssel. Zij zijn gedeeltelijk rechtgetrokken en hebben versterkte oevers. Kenmerkend zijn de grote oppervlakken ondergedompelde waterplanten. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende instandhoudingsdoelen:

- Grote modderkruiper: behoud en ontwikkeling van het leefgebied van deze soort.

De Grote modderkruiper leeft in dit Natura 2000-gebied in beken die kunnen worden onderverdeeld in het habitatype H3260 Beken en rivieren met waterplanten. Dit habitatype is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositietoename op de grote modderkruiper kunnen worden uitgesloten.

Hetter-Millinger Bruch

Het gebied 'Hetter-Millinger Bruch' wordt gedomineerd door uitgestrekte graslanden van verschillende vochtigheid, die worden doorkruist door meidoorn- en sleedoornhagen, bomenlanen, struiken en enkele graften. Bij hoog water van de Hetter Landwehr, die langs de Nederlandse grens loopt, worden de omliggende gebieden overstroomd. Na het hoogwater blijft het water in de diepere bodemlagen staan en vormt daarin ondiepe plassen. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende instandhoudingsdoelen:

- H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

- H3260 Beken en rivieren met waterplanten
- H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden

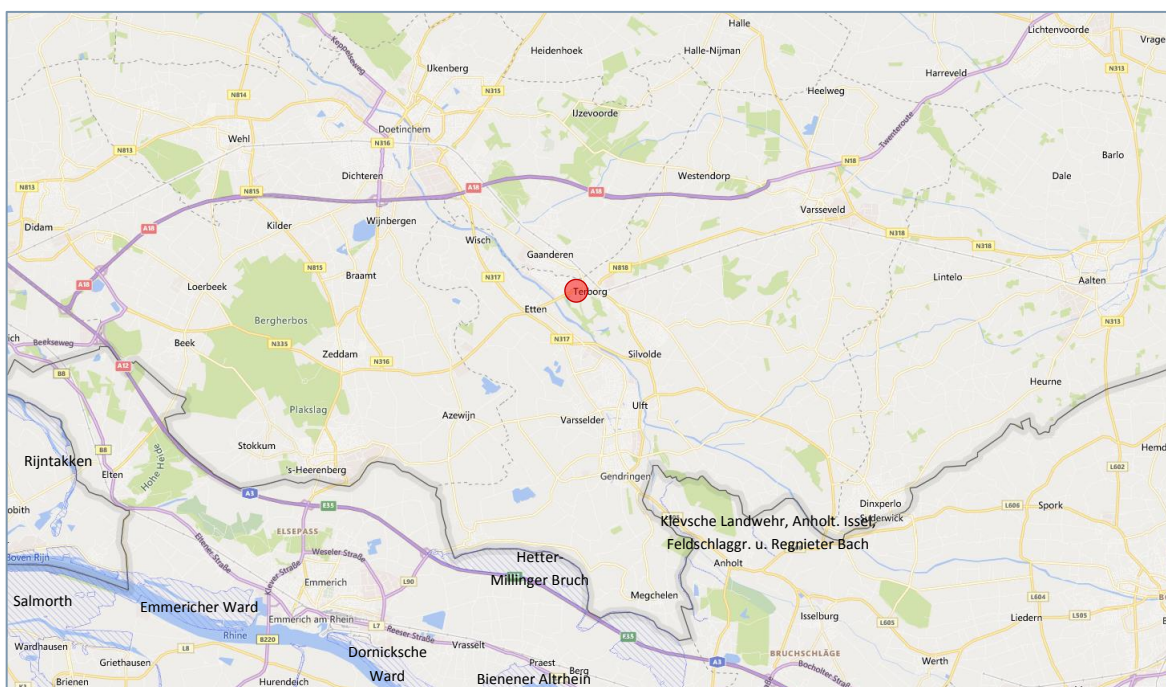
De habitattypen 'H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden' en 'H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden' zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositietoename kunnen niet worden uitgesloten.

Realisatiefase

De tijdelijke toename van verkeer (tijdens de bouwfase) kan resulteren in extra emissie van stikstof op nabijgelegen gevoelige habitats. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen door stikstofdepositie zijn zonder AERIUS-berekening niet op voorhand uit te sluiten.

Gebruiksfas

Er is sprake van een toename van stikstofdepositie door de ingebruikname van het gebouw, bijvoorbeeld als gevolg van extra verkeersbewegingen voor de bewoners. Door de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom van Terborg, met reeds constante uitstoot van stikstof door verkeersbewegingen, zullen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen door stikstofdepositie naar verwachting beperkt zijn. Dit dient echter cijfermatig onderbouwd te worden middels een AERIUS-berekening.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden (blauw gearceerd), bron: <https://natura2000.eea.europa.eu/> (2020).

3.4 Houtopstanden

3.4.1 Conclusie

Een kapmelding bij de provincie Gelderland voor beschermde houtopstanden is niet aan de orde.

3.4.2 Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Als men voornemens is houtopstanden te kappen die onder de Wet natuurbescherming vallen dan moet een kapmelding bij de provincie Gelderland worden ingediend. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij een kapmelding niet is vereist.

3.4.3 Plangebied

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Terborg. Bovendien zijn er geen bomen aanwezig (zie figuur 1). Van beschermde houtopstanden (bos van minimaal 10 are en/of bomenrijen van minimaal 21 bomen) is geen sprake. Een kapmelding bij de provincie Gelderland is dan ook niet aan de orde.

4 Beschermde soorten plangebied

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en een gericht veldonderzoek.

4.1.1 Literatuuronderzoek

Ter ondersteuning van het veldonderzoek werd de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze database geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. In de NDFF zijn uitsluitend gevalideerde gegevens opgeslagen. De NDFF is de meest complete databank voor de actuele verspreiding van Nederlandse flora en fauna met meer dan 100 miljoen waarnemingen. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. In de NDFF is voor het onderzoeksgebied gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten.

4.1.2 Veldonderzoek

Een onderzoeker van Staring Advies onderzocht het plangebied om een inschatting te maken van de beschermde soorten die aanwezig zijn en om beschermde flora en fauna waar te nemen (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
S.J.J. Wamelink	1	18-03-2020	14:00 uur	Onbewolkt, droog, 12°C, windkracht 2 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied geen melding van beschermde plantensoorten.

Broedvogels

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van diverse beschermde vogelsoorten. Een deel van de waarnemingen betreft overvliegende vogels zonder binding met het gebied. Een deel van de vogelsoorten kunnen wel een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Van de in de omgeving waargenomen boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd.

Zoogdieren

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Nationaal beschermde soorten: bosmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis en wezel².
- Internationaal beschermde soorten: bever, gewone dwergvleermuis, gewone/bruine grootoorvleermuis, laatvlieger, otter, rosse vleermuis en watervleermuis.

Amfibieën, reptielen en vissen

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde amfibieënsoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Nationaal beschermde soorten: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander².

Ongewervelde dieren

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een beschermde dagvlinder- en libellensoort. Het betreft de volgende soorten:

- Nationaal beschermde soorten: beekrombout en kleine ijsvogelvlinder².

² Deze soorten zijn, met uitzondering van beekrombout, eekhoorn, kleine ijsvogelvlinder, steenmarter en wezel, in de provincie Gelderland vrijgesteld van de verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdelen a en b, bij ruimtelijke ontwikkelingen.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Het plangebied bestaat uit een ingezaaid perceel. De structuurarme vegetatie wordt intensief betreden door bewoners en is tevens in gebruik als hondenuitlaatplek. Hier worden alleen algemene soorten van voedselrijke omstandigheden als gewone hoornbloem, madeliefje, paarse dovenetel, paardenbloem en vogelmuur aangetroffen. Door het intensieve gebruik, (maai)beheer en het voedselrijke karakter ontbreken bijzondere vegetaties met kenmerkende plantensoorten in het plangebied. Op de muren van de naastgelegen gebouwen zijn ook geen bijzondere of beschermde muurplanten aangetroffen.

De NDFF (zie paragraaf 4.2.1) maakt geen melding van het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied en de directe omgeving. Ze worden in het plangebied ook niet verwacht omdat er geen geschikte groeiplaatsen zijn, zo blijkt uit het veldonderzoek.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden, omdat dit geen onderdeel uitmaakt van de quickscan natuurtoets. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen in de directe omgeving van het plangebied: heggenmus, houtduif, kauw, koolmees, roodborst, vink en winterkoning. Door het ontbreken van opgaande groenstructuren is het plangebied niet geschikt als nestlocatie voor vogels. Enkele van de tijdens het veldbezoek aangetroffen vogelsoorten, waaronder heggenmus, houtduif en vink, hebben wel een geschikte nestlocatie in de nabijgelegen opgaande groenstructuren, waaronder diverse tuinbeplantingen en bosschages op het naast gelegen Landgoed Wisch.

Jaarrond beschermde nesten

De NDFF vermeldt voor de omgeving van het plangebied de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil, waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd zijn (zie paragraaf 4.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde vogelsoorten in het plangebied en in de directe omgeving waargenomen.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek en sperwer

Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen in het onderzoeksgebied. Ook zijn geen (recent) gebruikte nesten of andere gebruikssporen (veren, uitwerpselen, braakballen, etc.) aangetroffen. Door de ligging van het onderzoeksgebied in de rand van de woonkern Terborg en het ontbreken van opgaande groenstructuren wordt deze locatie ongeschikt geacht als vaste rust- en verblijfplaats voor deze soorten. Incidenteel kan een rustend, jagend of overvliegend exemplaar van één van deze roofvogelsoorten, ransuil en roek in het plangebied worden waargenomen.

De op het Landgoed Wisch aanwezige bosschages en solitaire bomen/boomgroepen zijn potentieel geschikt als nestlocatie voor een roofvogelsoort als buizerd, ransuil en sperwer.

Gierzwaluw

Uit de omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen van deze jaarrond beschermde, gebouwbewonende vogelsoort bekend (bron: NDFF). Tijdens het veldbezoek is deze soort niet in het plangebied of in de directe omgeving hiervan waargenomen. Tijdens de winterperiode verblijven gierzwaluwen echter (nog) niet in Nederland en bevinden zich in hun overwinteringsgebied in Afrika. Door het ontbreken van gebouwen met geschikte nestgelegenheden in het plangebied, en direct hieraan grenzend, worden vaste rust- en verblijfplaatsen (nestlocaties) van deze soort niet in het plangebied, en eventueel in het naastgelegen appartementencomplex ('De Borgsche Hagen'), verwacht. Incidenteel gebruik van het plangebied door een enkele overvliegende gierzwaluw is wel mogelijk. Het plangebied is niet van essentieel belang voor de functionaliteit van het leefgebied van de gierzwaluw.

Grote gele kwikstaart

In het plangebied ontbreekt het aan geschikte broedgelegenheden voor de grote gele kwikstaart. De soort gebruikt mogelijk wateren en bijbehorende oeverzones op het Landgoed Wisch als broedlocatie. Half-natuurlijke beken en andere waterlopen zijn het belangrijkste habitat voor de grote gele kwikstaart, waarbij als broedlocatie vrijwel altijd een sluis, watermolen, stuw of ander bouwwerk nabij het water wordt uitgekozen. Deze broedlocaties en geschikt habitat ontbreken in het plangebied. Het plangebied is geen (essentieel) leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een overvliegende grote gele kwikstaart in het plangebied aangetroffen worden.

Huismus

Uit de omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen van de huismus bekend (bron: NDFF). Tijdens het veldbezoek is deze soort niet in het plangebied of in de directe omgeving hiervan waargenomen. Door het ontbreken van gebouwen met geschikte nestgelegenheden in het plangebied, en direct hieraan grenzend waaronder in het appartementencomplex 'De Borgsche Hagen', worden vaste rust- en verblijfplaatsen (nestlocaties) van deze soort hier niet verwacht. Rondom het plangebied zijn verspreid in de bebouwde van Terborg waarnemingen van de huismus verricht. Incidenteel gebruik door een enkele foeragerende huismus is eventueel mogelijk. Het plangebied is echter niet van essentieel belang voor de functionaliteit van het leefgebied van de huismus. Er bevinden zich geen belangrijke functies als een slaapplek, schuilgelegenheid, drinkgelegenheid, zandbad of essentieel foerageergebied.

Ooievaar

Tijdens het veldbezoek zijn geen ooievaars aangetroffen in het plangebied en de directe omgeving. Het plangebied is niet geschikt als nestlocatie voor deze soort. Sporadisch kan een overvliegend in het plangebied worden waargenomen. Van een essentieel leefgebied is geen sprake.

Kerk- en steenuil

Door de afwezigheid van vrij toegankelijke gebouwen, speciale nestkasten en sporen die de aanwezigheid van een nestplek aannemelijk maken, zoals braakballen, veren of krijtstrepen, worden hier geen nestlocaties van de kerkuil- en steenuil verwacht. Incidenteel kan een jagend exemplaar van bijvoorbeeld de kerkuil in het plangebied worden waargenomen. Van een essentieel leefgebied is geen sprake.

Voor overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten is het plangebied niet van belang als nestlocatie of essentieel leefgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van muizen (holletjes) aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is marginaal geschikt als leefgebied voor een enkele algemene grondgebonden zoogdiersoort als egel, konijn, mol, steenmarter en diverse soorten (spits)muizen. Voor deze soorten geldt, met uitzondering van de steenmarter, in provincie Gelderland vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de eveneens in de NDFF vermelde bever, eekhoorn, otter en wezel kan men vaststellen dat het plangebied ongeschikt is als leefgebied.

Bever

Bij de Oude IJssel en de Sloerstrank, ten zuiden van het plangebied, zijn waarnemingen van bevers verricht (bron: NDFF). Recentelijk zijn ook bij het Waalse Water, ten noordwesten van het plangebied, verse beversporen waargenomen. Er zijn hier enkele (vraat)sporen op de oevers van de Oude IJssel en een oude rivierarm (Sloerstrank) aangetroffen. Er is hier (nog) geen sprake van een vaste populatie en betreffende sporen zijn waarschijnlijk afkomstig van een solitair (rondzwervend) dier. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied en incidenteel gebruik wordt hier ook niet verwacht.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorns waargenomen en in de omgeving aanwezige geïnspecteerde bomen zijn geen boomnesten vastgesteld. Door het ontbreken van bomen met eekhoornnesten, direct grenzend aan het plangebied, beperkt het gebruik van het plangebied zich hooguit tot een enkel rondzwervend exemplaar. De aanwezigheid van een vaste verblijfplaats in het plangebied, en direct hieraan grenzend, is uit te sluiten.

Otter

Bij de Oude IJssel, ten zuidwesten van het plangebied, zijn sporen (spraints) van de otter gevonden (bron: NDFF). In de Oude IJssel leven sinds een aantal jaren otters, mede door de uitzetting van een ottermannetje in 2012 bij Doesburg (bron: Zoogdiervereniging VZZ). Sporen van de otter worden verspreid over de gehele Oude IJssel en enkele aangrenzende wateren aangetroffen. Vanuit het plangebied zijn geen waarnemingen van (sporen van) otters bekend. De otter is gebonden aan open water en bijbehorende oeverzones met voldoende rust en schuilmogelijkheden. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied en incidenteel gebruik wordt hier ook niet verwacht.

Steenmarter

De NDFF vermeldt het voorkomen van de steenmarter in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de steenmarter. In het plangebied ontbreekt het aan opgaande groenstructuren, ruigtevegetaties, bosjes e.d. waar de steenmarter kan foerageren. Deze elementen bevinden zich wel in de directe omgeving, op het Landgoed Wisch. Net buiten het plangebied is een vrij toegankelijke schuurtje aanwezig (zie foto 1), en in de wijde omgeving zijn verder diverse geschikte gebouwen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek is het direct aangrenzende schuurtje geïnspecteerd op aanwezigheid van steenmarters en sporen hiervan. Deze zijn hier niet aangetroffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat het schuurtje niet als vaste rust- en verblijfplaats in gebruik is door de steenmarter. Het gebruik van het plangebied door de steenmarter beperkt zich hooguit tot een enkel passerend exemplaar. Van een essentieel leefgebied is geen sprake.



Foto 1. Potentiele verblijfplaats voor steenmarter: schuurtje net buiten het plangebied.

Kleine marterachtigen als wezel

Na de provincie Noord-Brabant en Noord-Holland zijn ook in de provincie Gelderland per 1 maart 2019 de kleine marterachtigen bunzing, hermelijn en wezel niet meer vrijgesteld in het kader van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat bij bepaalde activiteiten onderzocht dient te worden of deze activiteiten schadelijk kan zijn voor de rustplaatsen van

deze kleine marterachtigen of dat dieren worden gedood.

De NDFF vermeldt het voorkomen van de wezel voor de omgeving van het plangebied.

De wezel leeft bij voorkeur in kleinschalige en afwisselende cultuurlandschappen en natuurgebieden. Belangrijke elementen in het leefgebied zijn natuurlijke vegetatie-overgangen en terreinreliëf, zoals dijken, walletjes en greppels. Af en toe komt de wezel ook in groenere wijken, parken en braakliggende terreinen van dorpen en steden voor.

De wezel heeft zijn nestplaats (kraamkamer) vaak in oude holen van muizen, ratten en konijnen, die bekleed worden met veren of haren van prooidieren. Ook vogelnesten worden gebruikt. De rust- en schuilplaats bevindt zich voornamelijk in bosschages en onder houtstapels of heggen.

Kleine marterachtigen zijn actieve jagers en hebben meerdere jachtgebieden nodig in de directe omgeving van hun verblijfplaatsen. Dichte begroeiing, rommelhoekjes, holtes en kieren vormen het jachtgebied, evenals natuurgrasland, extensief beweidde percelen, braakliggende terreinen en akkerranden. Deze terreinen moeten via verbindingzones bereikbaar zijn vanaf de nest- en verblijfplaats en in voldoende mate binnen het territorium beschikbaar zijn.

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de wezel en eventueel bunzing en hermelijn. Het plangebied zal door zijn openheid slechts incidenteel als foerageergebied gebruikt kunnen worden door de wezel en andere kleine marterachtigen. De opgaande groenstructuren, oeverzones van vijvers en grachten, greppels, erfbeplantingen en bosranden op het nabijgelegen Landgoed Wisch kunnen als verbindingzones functioneren.

Door het ontbreken van opgaande groenstructuren, het intensieve maaibeheer en het intensieve gebruik van het plangebied als hondenloosgebied en door bewoners van de aangrenzende woningen en appartementen wordt hier geen essentieel leefgebied voor de wezel en overige kleine marterachtigen verwacht. Het gebruik van de wezel en eventueel bunzing en hermelijn beperkt zich hooguit tot een passerend of een incidenteel foeragerend exemplaar.

Overige strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige strikt beschermde grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De NDFF maakt melding van gewone dwergvleermuis, gewone/bruine grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis voor de omgeving van het plangebied. Door het ontbreken van gebouwen is het plangebied ongeschikt als verblijfplaats voor

gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.

In het plangebied bevinden zich geen bomen met geschikte holten die kunnen fungeren als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten als rosse vleermuis.

Het plangebied is door het ontbreken van opgaande (lijnvormige) groenstructuren en open water slechts marginaal als foerageergebied voor een weinig kritische soort als de gewone dwergvleermuis. Van een essentieel foerageergebied of een vliegroute is geen sprake.

Nabijgelegen opgaande groenstructuren, zoals de bosschages op het Landgoed Wisch, zijn geschikt als foerageergebied en vliegroute voor diverse vleermuissoorten.

Amfibieën

Beschermden amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Er is binnen het plangebied geen open water aanwezig. Geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën is niet aanwezig. Het plangebied is verder ongeschikt als landhabitat.

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen. De NDFF meldt geen beschermden reptielensoorten voor de omgeving van het plangebied. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte leefgebieden in het plangebied.

Vissen

Er is binnen het plangebied geen open water aanwezig. Beschermden vissoorten worden hier niet verwacht. Er zijn vanuit de literatuur geen waarnemingen van beschermden vissoorten bekend uit het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermden ongewervelde dieren aangetroffen, maar deze zijn echter op het moment van onderzoek (maart) ook grotendeels niet actief. De NDFF vermeldt het voorkomen van de beschermden beekrombout en kleine ijsvogelvinder voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Beekrombout

De beekrombout wordt in uiteenlopende typen stromende, zuurstofrijke wateren met onbegroeide zandige substraten, welke niet te rijk zijn aan nitraten en fosfaten. In de omgeving van het plangebied is deze libellensoort waargenomen bij de Oude IJssel (bron: NDFF). Door de afwezigheid van grotere beken, kleine rivieren en kanalen is het plangebied geen leefgebied voor deze soort.

Kleine ijsvogelvinder

In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen van deze

vlindersoort bekend (bron: NDFF). De kleine ijsvogelvlinder wordt in het plangebied niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied in de vorm van oudere, vochtige loofbossen met kamperfoelie. Op het Landgoed Wisch is lokaal wel geschikt leefgebied aanwezig en aanwezigheid van een populatie van de kleine ijsvogelvlinder is hier mogelijk. Incidenteel kan een rondzwervend/rondvliegend exemplaar in het plangebied aangetroffen worden.

5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming volgt in hoofdlijnen de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn op. De belangrijkste beschermde natuurwaarden in de Wet Natuurbescherming zijn:

- Beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden).
- Aangepaste soortenlijst beschermde planten en dieren.
- Expliciete vermelding intrinsieke waarde van natuur (art. 1.10).
- Algemene zorgplicht voor natuurgebieden en in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving (art. 1.11).
- Actieve soortenbescherming (art. 1.12): verplichting voor provincies.

Alle natuurlijk in het wild levende vogels, meeste inheemse zoogdieren, alle inheemse amfibieën en reptielen, en een aantal vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten zijn beschermd.

In dit hoofdstuk wordt vastgesteld of beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn of verwacht worden op de locatie. Vervolgens wordt bepaald of ze mogelijk nadelige effecten kunnen ondervinden van de geplande werkzaamheden. Deze effecten worden getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 2). Wanneer de Wet natuurbescherming (mogelijk) wordt overtreden wordt geadviseerd over het uitvoeren van aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing.

Flora

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van beschermde plantensoorten en/of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Broedvogels

Alle vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (Vogelrichtlijn). Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het opzettelijk verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil

Het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor soorten waarvan de nesten jaarrond

beschermde zijn, zoals de uit de omgeving bekende boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil, vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het onderzoeksgebied behoort ook niet tot het essentieel leefgebied van deze of overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is marginaal geschikt als leefgebied voor een enkele algemene grondgebonden zoogdiersoort als mol, steenmarter en diverse soorten (spits)muizen. Voor deze soorten zoogdieren geldt, met uitzondering van steenmarter, in de provincie Gelderland automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ingrepen.

Steenmarter

Sporadisch kan deze strikt beschermde soort het plangebied doorkruisen of als foerageergebied gebruiken. Er is echter geen sprake van een vaste rust- en verblijfplaats of een essentieel leefgebied. Aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is dan ook niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging.

Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer-, paar- en (massa)winterverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen met potentieel geschikte holten die gekapt of gesnoeid worden?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Worden er struiken, gewassen, bomen of andere elementen verwijderd of aangetast die deel uitmaken van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden is niet noodzakelijk.

Aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing voor vleermuizen is niet noodzakelijk, aangezien er geen sprake is van aantasting van verblijfplaatsen, vliegroutes of essentiële foerageergebieden.

Aangezien de bosschages op het aangrenzende Landgoed Wisch mogelijk gebruikt wordt als vliegroute en/of foerageergebied dient er bij het eventueel plaatsen van (extra) verlichting gedurende of na de werkzaamheden rekening gehouden te worden met vleermuizen. Indien deze wordt voorzien van LED armaturen in de vleermuisvriendelijke, amberkleurige variant is de verstoring minimaal, waarbij directe verlichting van de bosschages op het Landgoed Wisch voorkomen dient te worden.

Overige soortgroepen

Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde amfibieën, reptielen, vissen en/of ongewervelde dieren niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

6 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets kan de volgende conclusie worden getrokken:

Beschermde natuurgebieden

Natuurnetwerk (GNN)

Het plangebied ligt niet in het GNN. De kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen worden niet aangetast door de geplande inrichting. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

Natura 2000

Er vinden geen ruimtelijke ingrepen plaats in of nabij een Natura 2000-gebied. Door de aard en de door de afstand tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach', 'Hetter-Millinger Bruch' en 'Rijntakken' worden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen en ontwikkelingsopgaven door directe verstoringsfactoren verwacht. Ook significante negatieve effecten door indirecte verstoringsfactoren zijn op voorhand uit te sluiten, met uitzondering van stikstofdepositie. Significante negatieve effecten door stikstofdepositie op gevoelige habitats van het Natura 2000-gebied 'Hetter-Millinger Bruch' in de bouw- en gebruiksfase van het plangebied zijn niet op voorhand uit te sluiten. Een AERIUS-berekening is daarom noodzakelijk.

Beschermde flora en fauna

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk voor beschermde plant- en/of diersoorten.

Er moet wel rekening worden gehouden met broedvogels. Bouwactiviteiten moeten zoveel mogelijk buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) worden gehouden.

Bij en na de uitvoering van de werkzaamheden dient verder rekening gehouden te worden met een mogelijk aanwezige vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen op het aangrenzende Landgoed Wisch.

Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**
- 3 **Beschermde plant- en diersoorten**

Bijlage 1 Impressie plangebied



Bijlage 2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming volgt in hoofdlijnen de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn op. De belangrijkste beschermde natuurwaarden in de Wet Natuurbescherming zijn:

- Beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden);
- Aangepaste soortenlijst beschermde planten en dieren;
- Expliciete vermelding intrinsieke waarde van natuur (art. 1.10);
- Algemene zorgplicht voor natuurgebieden en in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving (art. 1.11);
- Actieve soortenbescherming (art. 1.12): verplichting voor provincies.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Toetsing van effecten van projecten op Natura 2000-gebieden blijft hetzelfde als nu.

Beschermde natuurmonumenten

Beschermde natuurmonumenten en bijbehorende doelen komen te vervallen. Hetzelfde geldt voor (nooit aangewezen) beschermde landschapsgezichten en beschermde leefomgevingen. De meeste natuurmonumenten vallen binnen het NNN areaal en zijn via dat beschermingsregime alsnog beschermd. Daarnaast kunnen gemeenten de natuurmonumenten via een bestemmingsplan als beschermde natuur aanwijzen.

Provincies dienen gebieden aan te wijzen voor het NNN (voormalige EHS) en (evt. op verzoek) voor overige bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

Het rijk kan een gebied, niet zijnde een Natura 2000-gebied, als bijzonder nationaal natuurgebied aanwijzen.

Soortbescherming

Alle beschermde soorten worden aangewezen in de wet zelf (deels met verwijzing naar internationale regelgeving). Alle natuurlijk in het wild levende vogels, meeste inheemse zoogdieren, alle inheemse amfibieën en reptielen, en een aantal vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten zijn beschermd. Ongeveer 200 thans beschermde soorten (vooral vaatplanten en zeevissen) worden niet meer beschermd onder de Wet natuurbescherming (anders dan door algemene zorgplicht). De lijst met beschermde soorten is niet meer opgedeeld in tabellen, zoals in de huidige Flora- en faunawet. Zie bijlage 3 voor de nieuwe lijst met beschermde plant- en diersoorten.

Totaal aantal beschermde soorten is slechts een fractie van ongeveer 35.000 soorten die in Nederland voorkomen. Groot aantal bedreigde (Rode lijst) soorten wordt niet passief beschermd (wel actieve bescherming vereist).

Drie regimes voor beschermde soorten

1. Regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in EU (art. 3.1-3.4)
2. Regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5-3.9)
3. Regels ter bescherming van niet onder 2 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet (art. 3.10-3.11)

Inhoud beschermingsregimes

- Geen uniform verbodstelsel, maar aparte verboden voor elk van de drie categorieën beschermde soorten.
- Verboden en uitzonderingen sluiten nauw aan bij Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (regime 1 en 2), maar 'soepeler' regime voor aanvullend beschermde soorten (regime 3).
- Meeste verboden nu alleen van toepassing op 'opzettelijk' handelen, maar dat dekt ook voorwaardelijk opzet (=willens en wetens aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten). Verschil met de huidige verboden zal in de praktijk dus waarschijnlijk gering zijn.

Alle in de Wet genoemde soorten zijn strikt beschermd. Voor de verbodsbepalingen is een ontheffing noodzakelijk. Dit geldt ook voor zeer algemene soorten waarvoor in het verleden automatisch de vrijstellingsregeling van kracht was bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter kunnen de provincies voor een aantal algemene soorten een vrijstellingslijst opstellen (op basis van Artikel 3.11). Dit betekent dat de beschermde soorten per provincie verschillen (zie bijlage 3).

Met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen zijn de volgende verbodsbepalingen voor soorten het meest relevant.

Intrinsieke waarde natuur

Artikel 1.10

Deze wet is gericht op:

Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit.

Algemene Zorgplicht

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.3

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1, ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren.

2. Provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1 en ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren.

Ontheffing of vrijstelling

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. zij is nodig:
 - in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora of fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

In een ontheffing, onderscheidenlijk vrijstelling worden in elk geval voorschriften opgenomen, onderscheidenlijk regels gesteld, over:

- a. de middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden, waarbij enkel het gebruik wordt toegestaan van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen, installaties of methoden;
- b. de tijd en plaats waarvoor de ontheffing of vrijstelling geldt, en
- c. de wijze waarop het risico voor het behoud van de vogelstand wordt beperkt.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

- 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.8

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in artikel 3.5 ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.

2. Provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in artikel 3.5 ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.

Ontheffing of vrijstelling

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;

b. zij is nodig:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;

d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;

e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of

h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Artikel 3.11

1. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de bij die regeling aan te wijzen verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel b of c niet van toepassing zijn ten aanzien van bij die regeling aan te wijzen soorten, op bij die regeling aan te wijzen categorieën van handelingen die na een voorafgaande melding aan gedeputeerde staten worden uitgevoerd om een reden, genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onderdeel b, of in artikel 3.10, tweede lid.

2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen waaraan een melding als bedoeld in het eerste lid moet voldoen.

Gedragcodes

De verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.2, zesde lid, 3.5, 3.6 tweede lid, of 3.10, en de krachtens artikel 3.11, eerste lid, geldende verplichting tot melding, zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van:

a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;

c. een bestendig gebruik, of

d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

2. Een gedragscode als bedoeld in het eerste lid wordt goedgekeurd, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a. in de gedragscode worden handelingen beschreven die nodig zijn voor:

- ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op vogels, één van de in artikel 3.3, vierde lid, genoemde redenen;
- ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op dieren als bedoeld in artikel 3.5, eerste lid, één van de in artikel 3.8, vijfde lid, genoemde redenen;
- ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op dieren als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a, of van planten als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c, één van de in artikel 3.8, vijfde lid, of in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f of g, genoemde redenen;

b. in de gedragscode een wijze van uitvoering van handelingen is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de soorten, bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste of vijfde lid, 3.10, eerste lid, geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;

c. in de gedragscode een wijze van uitvoering van handelingen is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de soorten, bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste of vijfde lid, 3.10, eerste lid, zorgvuldig wordt gehandeld.

Zorgvuldig handelen

Van zorgvuldig handelen als bedoeld in het tweede lid, onderdeel c, is in elk geval sprake, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en

b. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:

- dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;
- nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of vernield, en
- eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of

c. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, onworteld of vernield.

4. Alvorens een gedragscode als bedoeld in het eerste lid, of een wijziging daarvan, goed te keuren of in te trekken, overlegt Onze Minister met gedeputeerde staten over zijn voornemen daartoe.

Bijlage 3 Beschermde plant- en diersoorten

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). Nog niet duidelijk is of er weer een lijst met jaarrond beschermde vogelnesten komt en/of dat de huidige lijst blijft gelden.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Niet-vogels)

Naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Verdrag/Richtlijn
baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus ssp. mystacinus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>	Weekdieren	HR IV
bechsteins vleermuis	<i>Myotis bechsteini</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
bever	<i>Castor fiber ssp. albicus</i>	Zoogdieren-landzoogdieren	HR IV
boomkikker	<i>Hyla arborea ssp. arborea</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri ssp. leisleri</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
brandts vleermuis	<i>Myotis brandti ssp. brandti</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>	Insecten-kevers	Bern II, HR IV
donker pimperlblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>	Insecten-dagvlinders	Bern II, HR IV
drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>	Zaadplanten	Bern I, HR IV
franjestaat	<i>Myotis nattereri</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Insecten-libellen	Bern II, HR IV
geel schorpioenmos	<i>Hamatocaulis vernicosus</i>	Sporenplanten-bladmossen	Bern I
geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata ssp. variegata</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>	Insecten-kevers	Bern II, HR IV
geklepte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Insecten-libellen	Bern II, HR IV

gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	HR IV
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus ssp. auritus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
gladde slang	<i>Coronella austriaca ssp. austriaca</i>	Reptielen	Bern II, HR IV
grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus ssp. austriacus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>	Insecten-libellen	Bern II, HR IV
groenknolorchis	<i>Liparis loeselii</i>	Zaadplanten	Bern I, HR IV
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum ssp. ferrumequinum</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
grote vuurvliinder	<i>Lycaena dispar ssp. batava</i>	Insecten-dagvlinders	Bern II, HR IV
hamster	<i>Cricetus cricetus ssp. canescens</i>	Zoogdieren-landzoogdieren	Bern II, HR IV
hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>	Zoogdieren-landzoogdieren	HR IV
heikikker	<i>Rana arvalis ssp. arvalis</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
houting	<i>Coregonus oxyrinchus</i>	Vissen	HR IV
ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus ssp. emarginatus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
kleine vlotvaren	<i>Salvinia natans</i>	Sporenplanten-varens	Bern I
knoflookpad	<i>Pelobates fuscus ssp. fuscus</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
kruipend moerasscherm	<i>Apium repens</i>	Zaadplanten	Bern I, HR IV
laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus ssp. serotinus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
liggende raket	<i>Sisymbrium supinum</i>	Zaadplanten	Bern I
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
mercuurwaterjuffer	<i>Coenagrion mercuriale ssp. mercuriale</i>	Insecten-libellen	Bern II
muurhagedis	<i>Podarcis muralis ssp. brongniardii</i>	Reptielen	Bern II, HR IV

noordse winterjuffer	<i>Sympecma annulata ssp. braueri</i>	Insecten-libellen	Bern II, HR IV
noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus ssp. arenicola</i>	Zoogdieren-landzoogdieren	HR IV
otter	<i>Lutra lutra ssp. lutra</i>	Zoogdieren-landzoogdieren	Bern II, HR IV
pimpernelblauwtje	<i>Maculinea teleius</i>	Insecten-dagvlinders	Bern II, HR IV
platte schijfhoren	<i>Anisus vorticulus</i>	Weekdieren	HR IV
poelkikker	<i>Rana lessonae</i>	Amfibieën	HR IV
rivierrombout	<i>Gomphus flavipes ssp. flavipes</i>	Insecten-libellen	Bern II, HR IV
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula ssp. noctula</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	Insecten-libellen	Bern II, HR IV
steur	<i>Acipenser sturio</i>	Vissen	Bern II, HR IV
teunisbloempijlstaart	<i>Proserpinus proserpina</i>	Insecten-nachtvlinders	Bern II, HR IV
tonghaarmuts	<i>Orthotrichum rogeri</i>	Sporenplanten-bladmossen	Bern I
tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus ssp. murinus</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
vale vleermuis	<i>Myotis myotis ssp. myotis</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
vermiljoenkever	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Insecten-kevers	Bern II, HR IV
vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans ssp. obstetricans</i>	Amfibieën	Bern II, HR IV
watervleermuis	<i>Myotis daubentoni ssp. daubentoni</i>	Zoogdieren-vleermuizen	Bern II, HR IV
wilde kat	<i>Felis silvestris ssp. silvestris</i>	Zoogdieren-landzoogdieren	HR IV
zandhagedis	<i>Lacerta agilis ssp. agilis</i>	Reptielen	Bern II, HR IV

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Vogels)

Naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Verdrag/ Richtlijn
appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes ssp. coccothraustes</i>	Vogels	Bern II
baardman	<i>Panurus biarmicus ssp. biarmicus</i>	Vogels	Bern II
bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	Vogels	Bern II
bijeneter	<i>Merops apiaster</i>	Vogels	Bern II
blauwborst	<i>Luscinia svecica ssp. cyanecula</i>	Vogels	Bern II
blauwe kiekendief	<i>Circus cyaneus ssp. cyaneus</i>	Vogels	Bern II
boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica ssp. rustica</i>	Vogels	Bern II
bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula ssp. hiaticula</i>	Vogels	Bern II
bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca ssp. hypoleuca</i>	Vogels	Bern II
boomklever	<i>Sitta europaea ssp. caesia</i>	Vogels	Bern II
boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla ssp. megarhyncha</i>	Vogels	Bern II
boompieper	<i>Anthus trivialis ssp. trivialis</i>	Vogels	Bern II
boomvalk	<i>Falco subbuteo ssp. subbuteo</i>	Vogels	Bern II
bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	Vogels	Bern II
bosruiter	<i>Tringa glareola</i>	Vogels	Bern II
bosuil	<i>Strix aluco ssp. aluco</i>	Vogels	Bern II
braamsluiper	<i>Sylvia curruca ssp. curruca</i>	Vogels	Bern II
brandgans	<i>Branta leucopsis</i>	Vogels	Bern II
bruine kiekendief	<i>Circus aeruginosus ssp. aeruginosus</i>	Vogels	Bern II
buizerd	<i>Buteo buteo ssp. buteo</i>	Vogels	Bern II
casarca	<i>Tadorna ferruginea</i>	Vogels	Bern II
cetti's zanger	<i>Cettia cetti ssp. cetti</i>	Vogels	Bern II
draaihals	<i>Jynx torquilla ssp. torquilla</i>	Vogels	Bern II
duinpieper	<i>Anthus campestris ssp. campestris</i>	Vogels	Bern II
dwergmeeuw	<i>Larus minutus</i>	Vogels	Bern II
dwergstern	<i>Sterna albifrons ssp. albifrons</i>	Vogels	Bern II
engelse kwikstaart	<i>Motacilla flava ssp. flavissima</i>	Vogels	Bern II

europese kanarie	<i>Serinus serinus</i>	Vogels	Bern II
fitis	<i>Phylloscopus trochilus ssp. trochilus</i>	Vogels	Bern II
flamingo	<i>Phoenicopterus ruber ssp. roseus</i>	Vogels	Bern II
fluitier	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Vogels	Bern II
geelgors	<i>Emberiza citrinella ssp. citrinella</i>	Vogels	Bern II
gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus ssp. phoenicurus</i>	Vogels	Bern II
gele kwikstaart	<i>Motacilla flava ssp. flava</i>	Vogels	Bern II
geoorde fuut	<i>Podiceps nigricollis</i>	Vogels	Bern II
glanskop	<i>Parus palustris ssp. palustris</i>	Vogels	Bern II
goudhaan	<i>Regulus regulus ssp. regulus</i>	Vogels	Bern II
grasmus	<i>Sylvia communis ssp. communis</i>	Vogels	Bern II
graspieper	<i>Anthus pratensis ssp. pratensis</i>	Vogels	Bern II
graszanger	<i>Cisticola juncidis ssp. cisticola</i>	Vogels	Bern II
grauwe kiekendief	<i>Circus pygargus</i>	Vogels	Bern II
grauwe klauwier	<i>Lanius collurio ssp. collurio</i>	Vogels	Bern II
grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata ssp. striata</i>	Vogels	Bern II
groene specht	<i>Picus viridis ssp. viridis</i>	Vogels	Bern II
groenling	<i>Carduelis chloris ssp. chloris</i>	Vogels	Bern II
grote barmsijs	<i>Carduelis flammea ssp. flammea</i>	Vogels	Bern II
grote bonte specht	<i>Dendrocopos major ssp. pinetorum</i>	Vogels	Bern II
grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea ssp. cinerea</i>	Vogels	Bern II
grote karekiet	<i>Acrocephalus arundinaceus ssp. arundinaceus</i>	Vogels	Bern II
grote stern	<i>Sterna sandvicensis ssp. sandvicensis</i>	Vogels	Bern II
grote zilverreiger	<i>Casmerodius albus ssp. albus</i>	Vogels	Bern II
havik	<i>Accipiter gentilis ssp. gentilis</i>	Vogels	Bern II
heggenmus	<i>Prunella modularis ssp. modularis</i>	Vogels	Bern II
huiszwaluw	<i>Delichon urbica ssp. urbica</i>	Vogels	Bern II
ijsvogel	<i>Alcedo atthis ssp. ispida</i>	Vogels	Bern II
kerkuil	<i>Tyto alba ssp. guttata</i>	Vogels	Bern II

klapekster	<i>Lanius excubitor ssp. excubitor</i>	Vogels	Bern II
klein waterhoen	<i>Porzana parva</i>	Vogels	Bern II
kleine barmsijs	<i>Carduelis flammea ssp. cabaret</i>	Vogels	Bern II
kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor ssp. hortorum</i>	Vogels	Bern II
kleine karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus ssp. scirpaceus</i>	Vogels	Bern II
kleine plevier	<i>Charadrius dubius ssp. curonicus</i>	Vogels	Bern II
kleine zilverreiger	<i>Egretta garzetta ssp. garzetta</i>	Vogels	Bern II
kleinst waterhoen	<i>Porzana pusilla ssp. intermedia</i>	Vogels	Bern II
kluut	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Vogels	Bern II
kneu	<i>Carduelis cannabina ssp. cannabina</i>	Vogels	Bern II
koolmees	<i>Parus major ssp. major</i>	Vogels	Bern II
kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris ssp. macrodactyla</i>	Vogels	Bern II
kraanvogel	<i>Grus grus ssp. grus</i>	Vogels	Bern II
kruisbek	<i>Loxia curvirostra ssp. curvirostra</i>	Vogels	Bern II
kuifmees	<i>Parus cristatus ssp. mitratus</i>	Vogels	Bern II
kwak	<i>Nycticorax nycticorax ssp. nycticorax</i>	Vogels	Bern II
kwartelkoning	<i>Crex crex</i>	Vogels	Bern II
lepelaar	<i>Platalea leucorodia ssp. leucorodia</i>	Vogels	Bern II
matkop	<i>Parus montanus ssp. rhenanus</i>	Vogels	Bern II
middelste bonte specht	<i>Dendrocopos medius ssp. medius</i>	Vogels	Bern II
nachtegaal	<i>Luscinia megarhynchos ssp. megarhynchos</i>	Vogels	Bern II
nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus ssp. europaeus</i>	Vogels	Bern II
nonnetje	<i>Mergus albellus</i>	Vogels	Bern II
noordse stern	<i>Sterna paradisaea</i>	Vogels	Bern II
oehoe	<i>Bubo bubo ssp. bubo</i>	Vogels	Bern II
oeverloper	<i>Tringa hypoleucos</i>	Vogels	Bern II
oeverzwaluw	<i>Riparia riparia ssp. riparia</i>	Vogels	Bern II
oievaar	<i>Ciconia ciconia ssp. ciconia</i>	Vogels	Bern II

paapje	<i>Saxicola rubetra</i>	Vogels	Bern II
pimpelmees	<i>Parus caeruleus ssp. caeruleus</i>	Vogels	Bern II
porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	Vogels	Bern II
purperreiger	<i>Ardea purpurea ssp. purpurea</i>	Vogels	Bern II
putter	<i>Carduelis carduelis ssp. carduelis</i>	Vogels	Bern II
ransuil	<i>Asio otus ssp. otus</i>	Vogels	Bern II
rietgors	<i>Emberiza schoeniclus ssp. schoeniclus</i>	Vogels	Bern II
rietzanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Vogels	Bern II
rode wouw	<i>Milvus milvus ssp. milvus</i>	Vogels	Bern II
roerdomp	<i>Botaurus stellaris ssp. stellaris</i>	Vogels	Bern II
roodborst	<i>Erithacus rubecula ssp. rubecula</i>	Vogels	Bern II
roodborsttapuit	<i>Saxicola torquata ssp. hibernans</i>	Vogels	Bern II
roodhalsfuut	<i>Podiceps grisegena ssp. grisegena</i>	Vogels	Bern II
roodmus	<i>Carpodacus erythrinus ssp. erythrinus</i>	Vogels	Bern II
ruigpootuil	<i>Aegolius funereus ssp. funereus</i>	Vogels	Bern II
sijs	<i>Carduelis spinus</i>	Vogels	Bern II
slechtvalk	<i>Falco peregrinus ssp. peregrinus</i>	Vogels	Bern II
snor	<i>Locustella luscinioides ssp. luscinioides</i>	Vogels	Bern II
sperwer	<i>Accipiter nisus ssp. nisus</i>	Vogels	Bern II
spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	Vogels	Bern II
sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia ssp. naevia</i>	Vogels	Bern II
steenuil	<i>Athene noctua ssp. vidalii</i>	Vogels	Bern II
steltkluut	<i>Himantopus himantopus</i>	Vogels	Bern II
strandleeuwerik	<i>Eremophila alpestris ssp. flava</i>	Vogels	Bern II
strandplevier	<i>Charadrius alexandrinus ssp. alexandrinus</i>	Vogels	Bern II
taigaboomkruiper	<i>Certhia familiaris ssp. familiaris</i>	Vogels	Bern II

tapuit	<i>Oenanthe oenanthe ssp. oenanthe</i>	Vogels	Bern II
tijftjaf	<i>Phylloscopus collybita ssp. collybita</i>	Vogels	Bern II
torenavalk	<i>Falco tinnunculus ssp. tinnunculus</i>	Vogels	Bern II
tuinfluiter	<i>Sylvia borin ssp. borin</i>	Vogels	Bern II
velduil	<i>Asio flammeus ssp. flammeus</i>	Vogels	Bern II
visarend	<i>Pandion haliaetus ssp. haliaetus</i>	Vogels	Bern II
visdief	<i>Sterna hirundo ssp. hirundo</i>	Vogels	Bern II
vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus ssp. ignicapillus</i>	Vogels	Bern II
wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	Vogels	Bern II
wielewaal	<i>Oriolus oriolus ssp. oriolus</i>	Vogels	Bern II
winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes ssp. troglodytes</i>	Vogels	Bern II
witgat	<i>Tringa ochropus</i>	Vogels	Bern II
witoogeend	<i>Aythya nyroca</i>	Vogels	Bon I
witte kwikstaart	<i>Motacilla alba ssp. alba</i>	Vogels	Bern II
woudaap	<i>Ixobrychus minutus ssp. minutus</i>	Vogels	Bern II
zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Vogels	Bern II, Bon I
zwarte mees	<i>Parus ater ssp. ater</i>	Vogels	Bern II
zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros ssp. gibraltariensis</i>	Vogels	Bern II
zwarte specht	<i>Dryocopus martius ssp. martius</i>	Vogels	Bern II
zwarte stern	<i>Chlidonias niger ssp. niger</i>	Vogels	Bern II
zwartkop	<i>Sylvia atricapilla ssp. atricapilla</i>	Vogels	Bern II
zwartkopmeeuw	<i>Larus melanocephalus</i>	Vogels	Bern II

Beschermingsregime andere soorten

Naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep
blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>	Sporenplanten-varens
groensteel	<i>Asplenium viride</i>	Sporenplanten-varens
schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>	Sporenplanten-varens
akkerboterbloem	<i>Ranunculus arvensis</i>	Zaadplanten
akkerdoornzaad	<i>Torilis arvensis</i>	Zaadplanten
akkerogentroost	<i>Odontites vernus subsp. vernus</i>	Zaadplanten
beklierde ogentroost	<i>Euphrasia rostkoviana</i>	Zaadplanten
berggamander	<i>Teucrium montanum</i>	Zaadplanten
bergnachtorchis	<i>Platanthera montana</i>	Zaadplanten
blauw guichelheil	<i>Anagallis arvensis subsp. foemina</i>	Zaadplanten
bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>	Zaadplanten
bosboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemus subsp. nemorosus</i>	Zaadplanten
bosdravik	<i>Bromopsis ramosa subsp. benekenii</i>	Zaadplanten
brave hendrik	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>	Zaadplanten
brede wolfsmelk	<i>Euphorbia platyphyllos</i>	Zaadplanten
breed wollegras	<i>Eriophorum latifolium</i>	Zaadplanten
bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>	Zaadplanten
dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>	Zaadplanten
dreps	<i>Bromus secalinus</i>	Zaadplanten
echte gamander	<i>Teucrium chamaedrys subsp. germanicum</i>	Zaadplanten
franjugentiaan	<i>Gentianella ciliata</i>	Zaadplanten
geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>	Zaadplanten
geplooide vrouwenmantel	<i>Alchemilla subcrenata</i>	Zaadplanten
getande veldsla	<i>Valerianella dentata</i>	Zaadplanten
gevekt zonneroosje	<i>Tuberaria guttata</i>	Zaadplanten
glad biggenkruid	<i>Hypochaeris glabra</i>	Zaadplanten
gladde zegge	<i>Carex laevigata</i>	Zaadplanten

groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>	Zaadplanten
groot spiegelklokje	<i>Legousia speculum-veneris</i>	Zaadplanten
grote bosaardbei	<i>Fragaria moschata</i>	Zaadplanten
grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	Zaadplanten
honingorchis	<i>Herminium monorchis</i>	Zaadplanten
kalkboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemus</i> subsp. <i>polyanthemoides</i>	Zaadplanten
kalketrip	<i>Centaurea calcitrapa</i>	Zaadplanten
karthuizeranjer	<i>Dianthus carthusianorum</i>	Zaadplanten
karwijselie	<i>Selinum carvifolia</i>	Zaadplanten
kleine ereprijs	<i>Veronica verna</i>	Zaadplanten
kleine schorseneer	<i>Scorzonera humilis</i>	Zaadplanten
kleine wolfsmelk	<i>Euphorbia exigua</i>	Zaadplanten
kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>	Zaadplanten
knollathyrus	<i>Lathyrus linifolius</i>	Zaadplanten
knolspirea	<i>Filipendula vulgaris</i>	Zaadplanten
korensla	<i>Arnoseris minima</i>	Zaadplanten
kranskarwij	<i>Carum verticillatum</i>	Zaadplanten
kruiptijm	<i>Thymus praecox</i>	Zaadplanten
lange zonnedaauw	<i>Drosera longifolia</i>	Zaadplanten
liggende ereprijs	<i>Veronica prostrata</i>	Zaadplanten
moerasgamander	<i>Teucrium scordium</i>	Zaadplanten
muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>	Zaadplanten
naakte lathyrus	<i>Lathyrus aphaca</i>	Zaadplanten
naaldenkervel	<i>Scandix pecten-veneris</i>	Zaadplanten
pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta</i> subsp. <i>sagittata</i>	Zaadplanten
roggelelie	<i>Lilium bulbiferum</i> subsp. <i>croceum</i>	Zaadplanten
rood peperboompje	<i>Daphne mezereum</i>	Zaadplanten
rozenkransje	<i>Antennaria dioica</i>	Zaadplanten
ruw parelzaad	<i>Lithospermum arvense</i>	Zaadplanten
scherpkruid	<i>Asperugo procumbens</i>	Zaadplanten
schubzegge	<i>Carex lepidocarpa</i>	Zaadplanten
smalle raai	<i>Galeopsis angustifolia</i>	Zaadplanten
spits havikskruid	<i>Hieracium lactucella</i>	Zaadplanten
steenbraam	<i>Rubus saxatilis</i>	Zaadplanten
stijve wolfsmelk	<i>Euphorbia stricta</i>	Zaadplanten
stofzaad	<i>Monotropa hypopitys</i>	Zaadplanten
tengere distel	<i>Carduus tenuiflorus</i>	Zaadplanten
tengere veldmuur	<i>Minuartia hybrida</i>	Zaadplanten
trogamander	<i>Teucrium botrys</i>	Zaadplanten
veenbloembies	<i>Scheuchzeria palustris</i>	Zaadplanten

vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>	Zaadplanten
vroege ereprijs	<i>Veronica praecox</i>	Zaadplanten
wilde averuit	<i>Artemisia campestris</i> <i>subsp. campestris</i>	Zaadplanten
wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>	Zaadplanten
wilde weit	<i>Melampyrum arvense</i>	Zaadplanten
wolfskers	<i>Atropa bella-donna</i>	Zaadplanten
zandwolfsmelk	<i>Euphorbia seguieriana</i>	Zaadplanten
zinkviooltje	<i>Viola lutea subsp.</i> <i>calaminaria</i>	Zaadplanten
zweedse kornoelje	<i>Cornus suecica</i>	Zaadplanten
vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>	Insecten-kevers
beekrombout	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	Insecten-libellen
bosbeekjuffer	<i>Calopteryx virgo</i>	Insecten-libellen
donkere waterjuffer	<i>Coenagrion armatum</i>	Insecten-libellen
gevlekte glanslibel	<i>Somatochlora</i> <i>flavomaculata</i>	Insecten-libellen
gewone bronlibel	<i>Cordulegaster boltonii</i>	Insecten-libellen
hoogveenglanslibel	<i>Somatochlora arctica</i>	Insecten-libellen
kempense heidelibel	<i>Sympetrum</i> <i>depressiusculum</i>	Insecten-libellen
speerwaterjuffer	<i>Coenagrion hastulatum</i>	Insecten-libellen
aardbeivlinder	<i>Pyrgus malvae</i>	Insecten- dagvlinders
bosparelmoervlinder	<i>Melitaea athalia</i>	Insecten- dagvlinders
bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>	Insecten- dagvlinders
bruine eikenpage	<i>Satyrrium ilicis</i>	Insecten- dagvlinders
duinparelmoervlinder	<i>Argynnis niobe</i>	Insecten- dagvlinders
gentiaanblauwtje	<i>Maculineaalcon</i>	Insecten- dagvlinders
grote parelmoervlinder	<i>Argynnis aglaja</i>	Insecten- dagvlinders
grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	Insecten- dagvlinders
grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>)	Insecten- dagvlinders
iepenpage	<i>Satyrrium w-album</i>	Insecten- dagvlinders
kleine heivlinder	<i>Hipparchia statilinus</i>	Insecten- dagvlinders

kleine ijsvogelvinder	<i>Limenitis camilla</i>	Insecten- dagvlinders
kommavinder	<i>Hesperia comma</i>	Insecten- dagvlinders
sleedoornpage	<i>Thecla betulae</i>	Insecten- dagvlinders
spiegeldikkopje	<i>Heteropterus morpheus</i>	Insecten- dagvlinders
veenbesblauwtje	<i>Plebejus optilete</i>	Insecten- dagvlinders
veenbesparelmoervinder	<i>Boloria aquilonaris</i>	Insecten- dagvlinders
veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>	Insecten- dagvlinders
veldparelmoervinder	<i>Melitaea cinxia</i>	Insecten- dagvlinders
zilveren maan	<i>Boloria selene</i>	Insecten- dagvlinders
europese rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>	Kreeftachtigen
beekdonderpad	<i>Cottus rhenanus</i>	Vissen
beekprik	<i>Lampetra planeri</i>	Vissen
elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>	Vissen
gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	Vissen
grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	Vissen
kwabaal	<i>Lota lota</i>	Vissen
alpenwatersalamander	<i>Mesotriton alpestris</i>	Amfibieën
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Amfibieën
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Amfibieën
kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Amfibieën
meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	Amfibieën
middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Amfibieën
vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>	Amfibieën
vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>	Amfibieën
adder	<i>Vipera berus ssp. berus</i>	Reptielen
hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	Reptielen
levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	Reptielen
ringslang	<i>Natrix natrix</i>	Reptielen
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
boomarter	<i>Martes martes</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren

bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
damhert	<i>Dama dama</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
das	<i>Meles meles</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
dwerfspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
edelhert	<i>Cervus elaphus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
egel	<i>Erinaceus europeus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
haas	<i>Lepus europeus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
molmuis	<i>Arvicola scherman</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
steenmarter	<i>Martes foina</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Zoogdieren- landzoogdieren

veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	Zoogdieren- landzoogdieren
gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>	Zoogdieren- zeezoogdieren
grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>	Zoogdieren- zeezoogdieren

Vrijgestelde soorten provincie Gelderland

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën en reptielen	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i> (<i>Rana ridibunda</i>)
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i> (<i>Rana esculenta</i>)



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
