



# GEMEENTE OUDE IJSSELSTREEK

**Ruimtelijke onderbouwing**

**Omgevingsvergunning Giezenveld 4 Varsseveld**

Juni 2016

Concept

|                                                                                   |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|  |             |
| Behoort bij beschikking                                                           |             |
| datum:                                                                            | 16-05-2017  |
| nr:                                                                               | W-2016-0448 |
|  |             |
| Eugène Heukshorst                                                                 |             |
|  |             |
| Afdeling Publieksbalie, Team Vergunningen                                         |             |

**Ruimtelijke onderbouwing  
Omgevingsvergunning  
Giezenveld 4 Varsseveld**

Plannaam: Giezenveld 4 Varsseveld  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Datum: Juni 2016



*Twentepoort Oost 16a  
7609 RG ALMELO*

t. 0546-45 44 66  
e. [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
i. [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

# Inhoudsopgave

|                    |                                              |           |
|--------------------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b> | <b>INLEIDING .....</b>                       | <b>4</b>  |
| 1.1                | AANLEIDING .....                             | 4         |
| 1.2                | LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED .....          | 4         |
| 1.3                | GELDEND BESTEMMINGSPLAN .....                | 5         |
| 1.4                | EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING ..... | 5         |
| 1.5                | LEESWIJZER .....                             | 6         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b> | <b>DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE .....</b> | <b>7</b>  |
| 2.1                | HUIDIGE SITUATIE .....                       | 7         |
| 2.2                | GEWENSTE SITUATIE .....                      | 7         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b> | <b>BELEIDSKADER .....</b>                    | <b>10</b> |
| 3.1                | RIKSBELEID .....                             | 10        |
| 3.2                | PROVINCIAAL BELEID .....                     | 10        |
| 3.3                | REGIONAAL BELEID .....                       | 13        |
| 3.4                | GEMEENTELIJK BELEID .....                    | 14        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b> | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>    | <b>17</b> |
| 4.1                | GELUID .....                                 | 17        |
| 4.2                | BODEMKWALITEIT .....                         | 17        |
| 4.3                | LUCHTKWALITEIT .....                         | 18        |
| 4.4                | EXTERNE VEILIGHEID .....                     | 19        |
| 4.5                | MILIEUZONERING .....                         | 21        |
| 4.6                | GEUR .....                                   | 22        |
| 4.7                | ECOLOGIE .....                               | 24        |
| 4.8                | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....          | 25        |
| 4.9                | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....         | 26        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b> | <b>WATERASPECTEN .....</b>                   | <b>29</b> |
| 5.1                | VIGEREND BELEID .....                        | 29        |
| 5.2                | WATERPARAGRAAF .....                         | 30        |
| <b>HOOFDSTUK 6</b> | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>     | <b>32</b> |
| <b>HOOFDSTUK 7</b> | <b>VOOROVERLEG .....</b>                     | <b>33</b> |
| 7.1                | VOOROVERLEG .....                            | 33        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Aan Giezenveld 4 te Varsseveld wordt een paardenhouderij geëxploiteerd. De eigenaar van de paardenhouderij verzorgt voor klanten rijlessen en africhting van paarden en/of pony's. Initiatiefnemer is voornemens de paardenhouderij uit te breiden voor een betere bedrijfsvoering en een duurzaam toekomstperspectief.

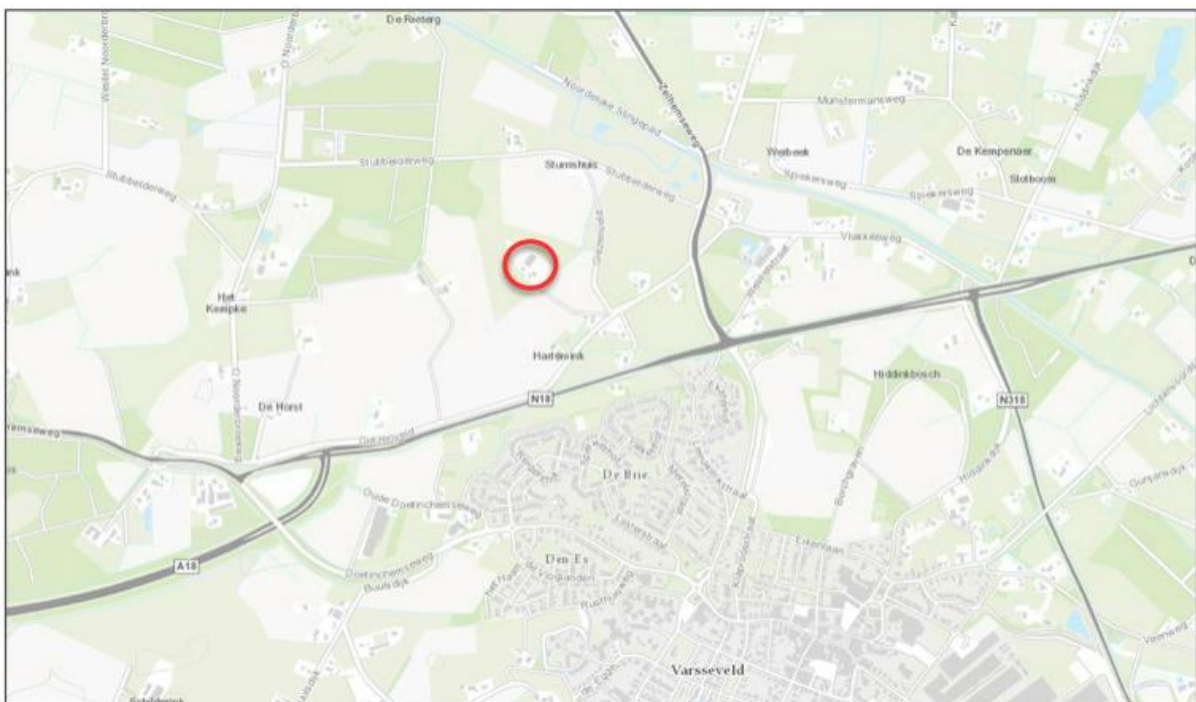
Het voornemen bestaat uit het vergroten van de paardenhouderij richting de noordoostzijde met circa 655 m<sup>2</sup>. Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied Wisch 2004" is de nieuwe bebouwing gedeeltelijk binnen en gedeeltelijk buiten het bouwperceel geprojecteerd. Binnen het bouwperceel mogen uitsluitend de bij één agrarisch bedrijf behorende bebouwing, waaronder een bedrijfswoning en bijbehorende bijgebouwen, worden gebouwd. Buiten het bouwperceel mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd.

De realisatie van de uitbreiding is op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk. Om de gewenste ontwikkeling te kunnen realiseren wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3 afgeweken van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Wisch 2004".

Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

De projectlocatie is gelegen aan Giezenveld 4 te Varsseveld, in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Varsseveld, sectie F, nummer 3882, 3883 en 3879. De ligging van het plangebied ten opzichte van Varsseveld wordt in onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging plangebied in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek (Bron: ArcGis)

### 1.3 Geldend bestemmingsplan

De gronden ter plaatse van de projectlocatie zijn gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Buitengebied Wisch 2004”, vastgesteld op 16 december 2004.

De gronden zijn bestemd als “Agrarisch gebied met landschapswaarden”. Dergelijke gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijvigheid en instandhouding van aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschapswaarden (houtwallenlandschap, reliëf van de bodem en zandwegen). De toegestane ‘agrarische bedrijvigheid’ is als volgt gedefinieerd: *bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van agrarische producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren.*

Het gewenste gebruik (paardenhouderij) past niet (geheel) binnen deze begripsdefinitie.

Op basis van artikel 5 lid 2 mogen binnen het bouwperceel uitsluitend de bij één agrarisch bedrijf behorende bebouwing, waaronder een bedrijfswoning en bijbehorende bijgebouwen, worden gebouwd. Buiten het bouwperceel mogen, op basis van artikel 5 lid 3, uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd. De beoogde uitbreiding van de bebouwing is daarmee niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Hierna is in afbeelding 1.2 een uitsnede van het geldende bestemmingsplan opgenomen (met de rode stippellijn is de projectlocatie weergegeven).



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldende bestemmingsplan (Bron: gemeente Oude IJsselstreek)

#### 1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1,

eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 en 5 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente Oude IJsselstreek beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 5 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

## HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

### 2.1 Huidige situatie

De projectlocatie bevindt zich aan Giezenveld 4, te Varsseveld, op circa 400 meter ten noorden van de kern Varsseveld. De locatie kan via in- en uitrit van circa 280 meter, van Giezenveld bereikt worden. Belangrijk structuurdragers in het omliggende gebied zijn de Twenteroute (N18), de Zelhemseweg en het kanaal "Boven Slinge". De functionele structuur is divers en bestaat uit agrarische cultuurgrond en bedrijven, verspreid liggende woonpercelen, natuur, water en infrastructuur.

Op het huidige erf wordt een paardenhouderij geëxploiteerd. Hier worden rijlessen gegeven en paarden en/of pony's afgericht. Naast een bedrijfswoning, is een rijhal van 1100 m<sup>2</sup> en zijn enkele bedrijfs- en bijgebouwen aanwezig op het erf. De bebouwing is compact gesitueerd. Tussen de gebouwen is erfverharding aanwezig en aan de zuidwest- en zuidoostzijde staat een bomenrij. Aangrenzend aan het erf zijn een buitenbaan, een menbaan en een stapmolen aanwezig. Een weergave van de huidige situatie op luchtfoto's wordt weergegeven op afbeelding 2.1. Het bouwperceel is aangegeven met de rode lijn.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto's huidige situatie projectgebied (Bron: Bingmaps en gemeente Oude IJsselstreek)

### 2.2 Gewenste situatie

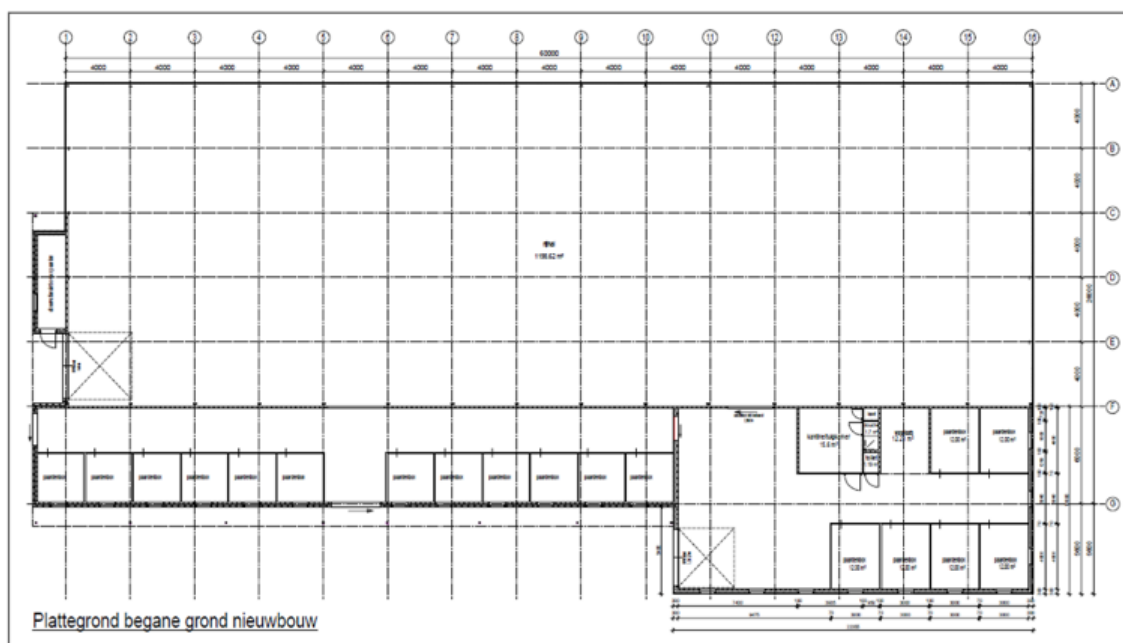
#### 2.2.1 Ontwikkeling

De gewenste ontwikkeling betreft de uitbreiding van de paardenhouderij aan de noordoostzijde van het bestaande erf. In afbeelding 2.2 is de nieuwbouwlocatie indicatief weergegeven met een rode stippellijn. De uitbreiding is bedoeld voor het vergroten van het africhtingsgedeelte van de paardenhouderij. De ontwikkeling is gewenst in verband met een verbetering van de bedrijfsvoering en een duurzaam toekomstperspectief. De paardenhouderij wordt verlengd met 20 meter en in totaal vergroot met circa 655 vierkante meter. Het grootste gedeelte van de uitbreiding wordt ingericht als rijhal. Het overige gedeelte van de nieuwbouw wordt ingericht met paardenboxen (6 stuks), een wasplaats, een kantine/tuigkamer, een douche, een toilet en een kast. De nieuwe bebouwing sluit aan bij de reeds aanwezige architectuur. De vorm is eenvoudig; passend bij de functie. De kleuren en materialen zijn gebiedseigen. Hierdoor heeft het geheel geen onevenredige uitstraling op de omgeving en is het erf voldoende landschappelijk ingepast.



Afbeelding 2.2: Luchtfoto huidige situatie met nieuwbouwlocatie (Bron: gemeente Oude IJsselstreek)

Een plattegrond van de beoogde uitbreiding wordt weergegeven op afbeelding 2.3 en een 3D tekening van de beoogde ontwikkeling op afbeelding 2.4.



Afbeelding 2.3: Plattegrond nieuwbouw (Bron: Ten Brinke Bouw B.V.)



Afbeelding 2.4: 3D tekening gewenste situatie (Bron: Ten Brinke Bouw B.V.)

### 2.2.2 Verkeer en parkeren

Het erf blijft ontsloten via de huidige ontsluiting; een in- en uitrit van Giezenveld. Er worden geen extra in- en uitritten aangelegd. Giezenveld betreft een weg met een lage verkeersintensiteit. Giezenveld wordt voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer, waardoor het aantal vervoersbewegingen laag is. Daarnaast wordt opgemerkt dat de uitbreiding van de paardenhouderij niet leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. De uitbreiding is bedoeld voor het vergroten van het africhtingsgedeelte van de paardenhouderij. Bij het africhten van paarden en/of pony's zijn geen andere mensen dan de eigenaar van de paardenhouderij betrokken. Door de gewenste ontwikkeling zullen dan ook geen extra verkeersbewegingen ontstaan. De gewenste ontwikkeling vormt geen aanleiding tot infrastructurele wijzigingen. Voor wat betreft parkeren wordt opgemerkt dat er op eigen terrein meer dan voldoende ruimte is om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen. De ontwikkeling brengt in het kader van aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmeringen met zich mee.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Gelderland en gemeente Oude IJsselstreek. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

##### 3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

##### 3.1.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

#### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De afwijkingen waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan zijn ondergeschikt, waardoor de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

### 3.2 Provinciaal beleid

#### 3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

##### 3.2.1.1 Algemeen

De provincie Gelderland heeft een nieuw integraal provinciaal beleidsplan, de Omgevingsvisie Gelderland. De Provinciale Staten van Gelderland heeft de Omgevingsvisie op 9 juli 2014 vastgesteld.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen gedefinieerd die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken. De doelen zijn:

- een duurzame economische structuurversterking,
- het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van onze leefomgeving.

Deze doelen versterken elkaar en kunnen niet los van elkaar gezien worden. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dat is meer dan een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. In deze Omgevingsvisie staat het 'fysieke' in de

leefomgeving centraal. Tegelijk zit er een sterke 'sociale' component aan de opgaven voor sterke steden en een vitaal landelijk gebied.

### 3.2.1.2 Achterhoek

De Achterhoek is een regio met veel kwaliteiten en waarden:

- een mooi landschap;
- veel natuurschoon;
- mooie steden en dorpen;
- een grote onderlinge betrokkenheid (noaberschap);
- een hoge arbeidsmoraal;
- bescheidenheid.

### 3.2.1.3 Vrijtijdseconomie

De provincie en haar partners zien de volgende opgaven voor een gezonde vrijetijdseconomie:

1. voorzien in een kwalitatieve en kwantitatieve behoefte voor vrijetijdsbesteding in Gelderland en een verhoging van de kwaliteit van het toeristisch product,
2. vergroten van de bijdrage van vrijetijdseconomie aan de werkgelegenheid en het inkomen van de mensen in Gelderland,
3. de vrijetijdseconomie ondersteunen bij het aanpassen aan de eisen van deze tijd (duurzaam, maatschappelijk verantwoord ondernemen, ruimtelijke kwaliteit),
4. ondersteunen van de vrijetijdseconomie als nieuwe economische drager op het platteland,
5. cultuurhistorie vermarkten voor vrijetijdseconomie;
6. meer Gelderse burgers laten sporten en bewegen ter bevordering van de gezondheid en sociale cohesie en ter vermindering van overgewicht;
7. het initiatief nemen voor een Gelders wandelnetwerk om het recreatief toeristisch product 'Gelderland wandel-provincie nr.1' te ontwikkelen en een infrastructuur te bieden die bewegingsarmoede tegengaat.

De provincie en haar partners willen ruimte bieden aan kwaliteitsverbeteringen en innovatie van recreatiebedrijven. Tegelijkertijd willen zij zorgvuldig omgaan met de ruimte. Leegstand en verpaupering in de bestaande voorraad moeten worden voorkomen en een goede inpassing is nodig. De bijzondere natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden in Gelderland staan daarbij centraal.

### 3.2.1.4 Verwevingsgebied

In de verwevingsgebieden zijn meerdere functies met elkaar verweven. In dit gebied zijn drie aspecten aan de orde.

1. er is groei mogelijk voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden;
2. nieuwvestiging is niet mogelijk;
3. er kunnen meerdere functies (ook niet-agrarische bestemmingen) naast elkaar bestaan in dit gebied. Dit is een gemeentelijke afweging.

Voor het eerste aspect geldt dat de provincie de bestaande mogelijkheden (rechten) van bedrijven voor het bouwperceel respecteert. Wanneer het bouwperceel wordt vergroot, moet de ondernemer extra stappen zetten voor maatschappelijk verantwoord ondernemen en rekening houden met de aandachtspunten uit de PlanMER: Duurzame ontwikkeling niet-grondgebonden landbouw.

### 3.2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit

De provincie en haar partners streven naar een hoge kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. De opgaven van de provincie en haar partners die zij hierbij zien, zijn:

- ruimte bieden aan (economische) ontwikkelingen met respect voor de unieke kwaliteiten van een gebied;

- bij een ingrijpende ruimtelijke ingreep initiatiefnemers en gemeenten ondersteunen bij het realiseren van ruimtelijke kwaliteit;
- de unieke Gelderse kwaliteiten vermarkten voor de vrijetijdseconomie.

#### *Ruimtelijke kwaliteit in Achterhoek*

De regio Achterhoek heeft een duidelijk landschappelijk profiel en is 'bekend in Nederland'. Het kwaliteitsdenken concentreert zich in de Achterhoek op een 'verbonden wereld' waarin vraagstukken van bevolkingsontwikkeling, transitie van platteland, sociale samenhang, kwaliteit van het landschap en economische kracht aan elkaar worden gekoppeld en waarin krachten worden gebundeld en slimme verbindingen tussen maatschappelijke partners worden aangegaan. De volgende kwaliteitsambities zijn van belang voor de regio Achterhoek:

- gezamenlijk werken aan een economisch en sociaal vitaal buitengebied en zorgen voor leefbaarheid in de kernen;
- aandacht voor ruimtelijke kwaliteit door verbetering van de landschappelijke kwaliteit én door verbetering van de leefbaarheid, de sociale cohesie op het platteland, de werkgelegenheid en het economisch bruto product van het platteland;
- een agrarisch toekomstperspectief ontwikkelen met gebruikmaking van de gebiedsdynamiek onder voorwaarde van behoud van de ruimtelijke kwaliteit;
- beheer en inrichting van het landschap meer integreren met activiteiten die baat hebben bij een mooi en goed onderhouden landschap (verdienlandschap);
- verder ontwikkelen van een duurzame en innovatieve economie met aandacht voor de maakindustrie en gebruik van hernieuwbare energie;
- streven naar een vitale leefomgeving, anticiperend op de krimp, met transitie van de woningvoorraad en afstemming van het voorzieningenniveau;
- zorgen voor voldoende verplaatsingsmogelijkheden en verbindingen tussen de regio en omliggende gebieden en binnen de regio, met specifieke aandacht voor (OV-) bereikbaarheid en breedband.

#### 3.2.1.6 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

De uitbreiding van de paardenhouderij zorgt voor een duurzaam ontwikkelingsperspectief voor het bedrijf. De ontwikkeling draagt bij aan de versterking van een economische drager in het buitengebied en belemmert daarbij geen andere functies in het buitengebied. Daarnaast draagt het project bij aan de leefbaarheid, sociale cohesie, werkgelegenheid en ondersteund bij het op peil houden van het voorzieningenniveau in het buitengebied. Tevens heeft de uitbreiding geen negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit. Binnen het bouwperceel is nog ruimte voor extra bebouwing, maar vanwege logische uitbreiding is gekozen voor buiten het bouwvlak. Door in het verlengde te bouwen is er minder aantasting van het omliggende landschap.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

### **3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland**

#### 3.2.2.1 Algemeen

De provincie beschikt over een palet van instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De Omgevingsverordening is op 24 september 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Gelderland. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

#### 3.2.2.2 Van toepassing zijnde artikel

Op de locatie Giezenveld 4 is artikel 2.6.3.1 (Intrekgebied) van toepassing.

### 2.6.3.1 Intrekgebied

In een bestemmingsplan krijgen Intrekgebieden geen bestemming die de winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas, mogelijk maakt.

### 3.2.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Gelderse Omgevingsverordening

Aangezien er op de locatie Giezenveld 4 sprake is van een uitbreiding van een paardenhouderij en er geen winning van fossiele energie zal plaatsvinden, wordt gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen extra risico voor de grondwaterkwaliteit met zich meebrengt. De ontwikkeling is hiermee in overeenstemming met artikel 2.6.3.1.

### 3.2.3 Toetsing van het provinciaal beleid

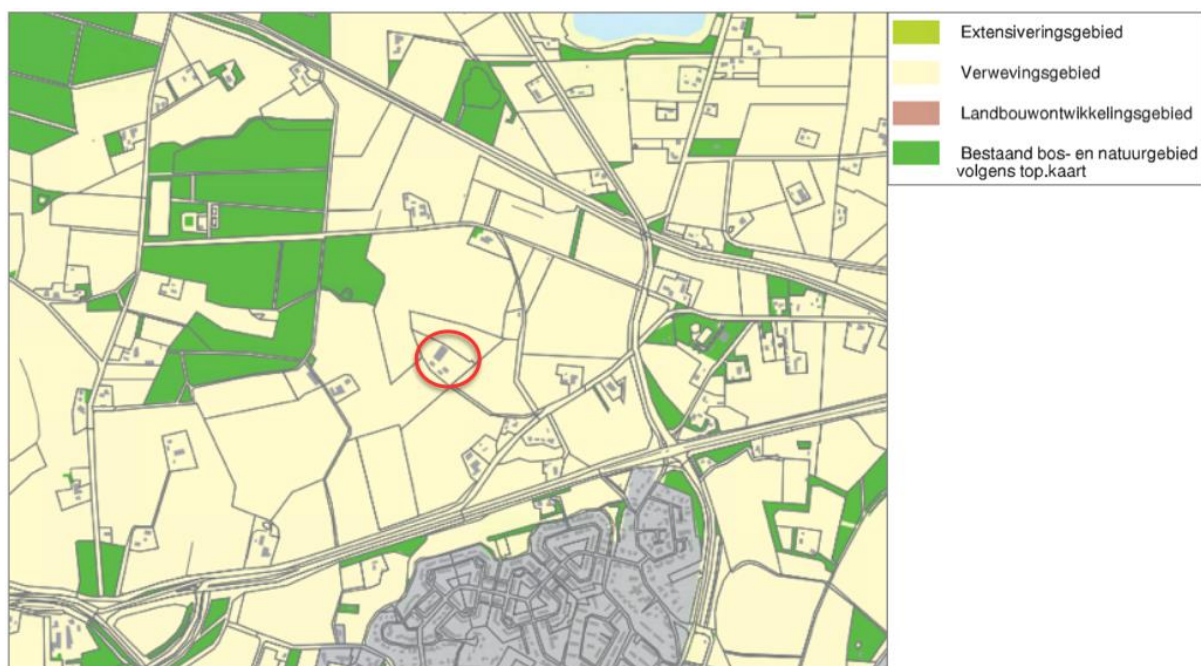
Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland en Gelderse Omgevingsverordening.

## 3.3 Regionaal beleid

### 3.3.1 Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

#### 3.3.1.1 Algemeen

Provinciale Staten hebben op 23 februari 2005 het 'Reconstructieplan Achterhoek en Liemers' vastgesteld. Op 5 april 2005 is het reconstructieplan door het Rijk goedgekeurd. In het Reconstructieplan wordt onderscheid gemaakt in drie zones: extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied. De gronden binnen het plangebied zijn gelegen binnen het verwevingsgebied. In afbeelding 3.1 is een uitsnede opgenomen van de reconstructiezoneringkaart.



Afbeelding 3.1 Uitsnede reconstructiezonering (Bron: Provincie Gelderland)

### 3.3.1.2 Beleid Verwevingsgebieden

Het beleid voor verwevingsgebieden is gericht op het bevorderen van een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten.

In verwevingsgebieden is nieuwvestiging van intensieve veehouderij uitgesloten. In het verwevingsgebied liggen veel bestaande agrarische bedrijven die een intensieve veehouderijtak kunnen ontwikkelen. Om de concentratiegedachte gestalte te geven en vanwege de aanwezigheid van andere belangen, wordt terughoudend omgegaan met de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderijen in dit gebied. Bestaande bedrijven met intensieve veehouderij dienen echter wel uitbreidingsmogelijkheden te houden. Het bouwblok voor het deel dat gebruikt wordt ten behoeve van de intensieve veehouderij is maximaal 1 ha groot, met uitzondering van zogenaamde 'ontwikkelingslocaties'.

Voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij) gelden geen bouwblokbeperkingen, anders dan vermeld op enig moment in het geldend bestemmingsplan en structuurvisie.

### 3.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers"

In dit geval is er sprake van een uitbreiding van een paardenhouderij. Het uitbreiden van een paardenhouderij past binnen het reconstructiebeleid voor het verwevingsgebied. In hoofdstuk 4 wordt aangetoond dat de ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op omliggende (milieugevoelige) functies, zoals wonen. Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met het reconstructieplan.

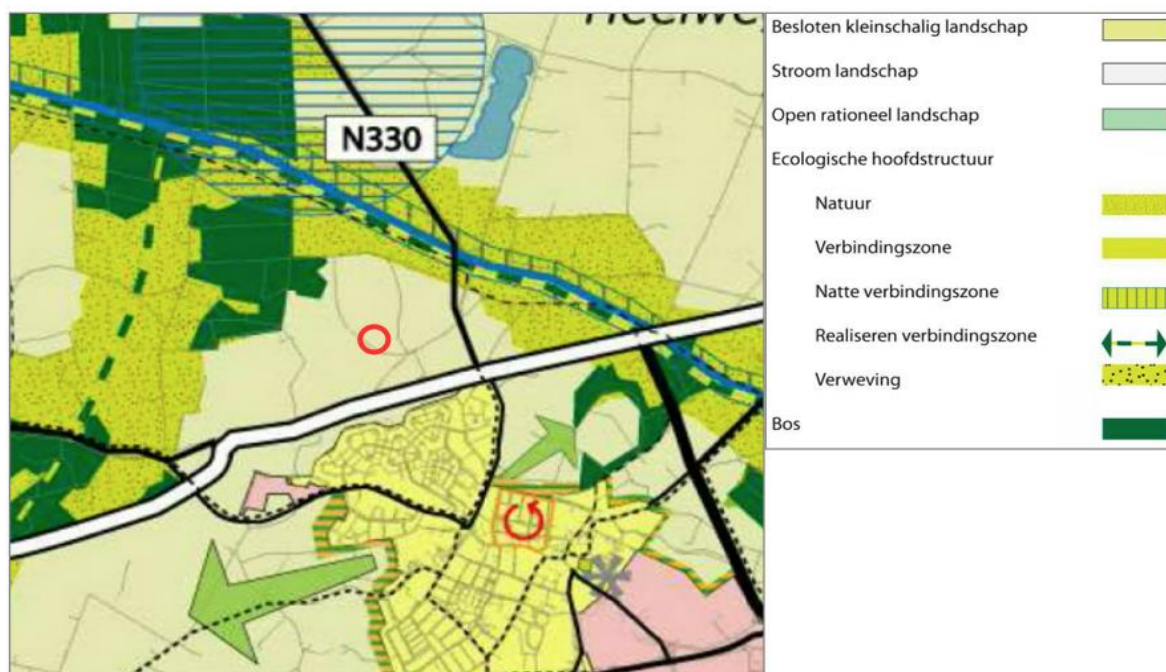
## **3.4 Gemeentelijk beleid**

### **3.4.1 Structuurvisie Oude IJsselstreek**

#### *3.4.1.1 Algemeen*

De Structuurvisie Oude IJsselstreek is op 5 december 2011 vastgesteld door de raad van de gemeente Oude IJsselstreek. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid tot het jaar 2025 weer en richting aan het ruimtelijk, economische en maatschappelijke beleid van de gemeente Oude IJsselstreek. Daarnaast is de structuurvisie leidraad voor toekomstig beleid van de gemeente Oude IJsselstreek. Belangrijke thema's in de structuurvisie zijn: wonen, economie en economische voorzieningen, sociaal maatschappelijke voorzieningen, verkeer en vervoer, recreatie en toerisme, archeologie en cultuurhistorie, water alsook klimaat, duurzaamheid en energie.

Onderdeel van de visie is een structuurvisieplankaart, die is weergegeven in afbeelding 3.2.



Afbeelding 3.2 Uitsnede Structuurvisieplankaart Oude IJsselstreek 2025 (Bron: gemeente Oude IJsselstreek)

Het projectgebied (met rood omcirkeld) is op deze kaart aangeduid als 'besloten kleinschalig landschap'. In dit geval wordt specifiek ingegaan op het onderdeel 'bedrijvigheid in het buitengebied'.

### 3.4.1.2 Bedrijvigheid in het buitengebied

In het buitengebied zijn van oudsher kleinschalige bedrijven gevestigd. Vanouds bestond het inkomen van agrarische ondernemers vaak uit verschillende delen. Voor een deel kwam het inkomen uit een (gemengd) agrarisch bedrijf. Voor een ander deel uit niet-agrarisch werk. Het niet-agrarische deel van het inkomen werd soms op het erf verdiend, maar vaak ook ergens anders (bijvoorbeeld bij een bedrijf in het dorp). Hierdoor is er altijd al sprake geweest van een mengeling van functies in het buitengebied.

De niet-agrarische bedrijvigheid is één van de economische dragers voor het buitengebied. Andere dragers zijn de agrarische sector, wonen en recreatie en toerisme. Deze functies komen in verschillende combinaties voor in het buitengebied. Oude IJsselstreek streeft naar een brede en gedifferentieerde economische basis voor het buitengebied. De rol van niet agrarisch werken kan worden versterkt als compensatie voor het wegvallen van een deel van de agrarische werkgelegenheid.

Werkgelegenheid is van belang voor de bewoners van het buitengebied. Niet-agrarische bedrijvigheid vervult daarom een functie in het vasthouden van de plaatselijke bevolking. Dit is van belang omdat deze bewoners geworteld zijn in het gebied en het verleden van het gebied. Deze bewoners zijn de dragers van de lokale cultuur. Deze cultuur is terug te vinden in de gebruiken ten aanzien van bijvoorbeeld architectuur en beheer van landschapselementen. Met andere woorden, de lokale cultuur is sterk verbonden met het behoud van het cultuurlandschap. De gemeente streeft er naar dat de niet-agrarische bedrijven een integraal onderdeel worden van het buitengebied. Dit betekent bijvoorbeeld dat nieuwe bedrijvigheid zich aanpast aan het cultuurlandschap. Voor bestaande niet - agrarische bedrijven wordt gezocht naar maatwerk oplossingen. De ruimtelijke ontwikkeling van de bestaande bedrijven wordt hierbij sterk bepaald door de ligging in het omringende landschap.

### 3.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie Oude IJsselstreek'

In dit geval wordt medewerking verleend aan de uitbreiding van een paardenhouderij in het buitengebied. Deze ontwikkeling versterkt één van de economische dragers van het buitengebied en ondersteunt de gemeente bij het bereiken van een brede en gedifferentieerde economische basis voor het buitengebied. Andere (milieugevoelige) functies in de omgeving worden niet belemmerd, zoals beschreven in hoofdstuk 4.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in het projectgebied in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de 'Structuurvisie Oude IJsselstreek'.

#### **3.4.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

De ontwikkeling sluit aan bij het relevante beleid, in dit geval enkel de structuurvisie. Overige beleidsdocumenten zijn niet van toepassing op de ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, geur, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of in dit geval het volgen van de uitgebreide procedure omgevingsvergunning, indien het plan een geluidgevoelig object maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

De nieuwbouw van de paardenhouderij wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als geluidgevoelig object. Derhalve worden de aspecten rail- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten.

In de nabijheid van het projectgebied zijn geen gezoneerde industrieterreinen aanwezig. Wel wordt met dit plan een bestaande geluidsbron gewijzigd. In paragraaf 4.5. wordt aan de hand van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' nader ingegaan op de milieubelasting van het project op de omgeving. Hierbij wordt onder andere het aspect geluid betrokken. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering voor dit plan oplevert.

#### 4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.2 Bodemkwaliteit

#### 4.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- I. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- II. het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m<sup>2</sup>;

- III. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;
- IV. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

#### 4.2.2 Situatie projectgebied

In het voorliggende geval is overdag sprake van menselijk verblijf gedurende langere periodes achter elkaar. Gelet op het historisch gebruik van de gronden ter plaatse van de uitbreiding als agrarische cultuurgrond is de verwachting dat de bodemkwaliteit aansluit bij het gewenste gebruik. Een bodemonderzoek kan achterwege blijven.

#### 4.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt naar verwachting geen belemmering voor de voorgenomen bouwplannen.

### 4.3 Luchtkwaliteit

#### 4.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

##### 4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

##### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### **4.3.2 Situatie projectgebied**

Het project betreft de uitbreiding van de bebouwing van de paardenhouderij. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot de categorieën zoals hiervoor zijn beschreven in paragraaf 4.3.1.1, kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet in aanmerking komt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

#### **4.3.3 Conclusie**

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen beletsel voor de uitvoerbaarheid van het project.

### **4.4 Externe veiligheid**

#### **4.4.1 Algemeen**

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

#### **4.4.2 Situatie projectgebied**

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

#### *Transport gevaarlijke stoffen (weg)*

De N18 (afrit 5 (Varsseveld) - afrit N319 (Groenlo)) is een rijksweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor plannen binnen 200 meter langs alle Basisnetwegen moet onder bepaalde omstandigheden het groepsrisico (GR) verantwoord worden. In dit geval ligt het projectgebied op 350 meter van de transportroute. Derhalve wordt niet nader ingegaan op het groepsrisico. Ter plaatse van dit wegvlak is geen plaatsgebonden risicocontour (PM10<sup>-6</sup>) opgenomen.

#### **4.4.3 Conclusie**

Het voornemen is in overeenstemming met de wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

## 4.5 Milieuzonering

### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

### 4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' als volgt omschreven: 'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.'

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied, waarbij geen sprake is van matige of sterke functiemenging. Derhalve kan in dit geval worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                              | 0 m                                             |
| 2               | 30 m                                              | 10 m                                            |
| 3.1             | 50 m                                              | 30 m                                            |
| 3.2             | 100 m                                             | 50 m                                            |
| 4.1             | 200 m                                             | 100 m                                           |
| 4.2             | 300 m                                             | 200 m                                           |
| 5.1             | 500 m                                             | 300 m                                           |
| 5.2             | 700 m                                             | 500 m                                           |
| 5.3             | 1.000 m                                           | 700 m                                           |
| 6               | 1.500 m                                           | 1.000 m                                         |

#### 4.5.3 Situatie projectgebied

##### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals al hiervoor genoemd dient bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

##### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan de nieuwbouw van de paardenhouderij het meest worden vergeleken met 'Maneges' (*milieucategorie 3.1*). De richtafstanden bedragen 50 meter voor het aspect geur, 30 meter voor de aspecten stof en geluid en 0 meter voor het aspect gevaar.

De meest nabijgelegen milieugevoelige objecten betreffen de agrarische bedrijfswoning aan de Giezenveld 12 en de woning aan de Giezenveld 6. De agrarische bedrijfswoning aan de Giezenveld 12, ten westen van het projectgebied, is gelegen op een afstand van circa 195 meter. De woning aan de Giezenveld 6, ten zuidoosten van het projectgebied, is gelegen op een afstand van circa 210 meter. Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de te houden richtafstanden.

##### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. De beoogde bebouwing wordt niet aangemerkt als een milieugevoelige functie. Van enige vorm van hinder is dan ook geen sprake.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.6 Geur

#### 4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op basis van artikel 3, lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij worden bedrijfswoningen van andere agrarische bedrijven en voormalige bedrijfswoningen (beëindiging agrarisch bedrijf na 19 maart 2000), worden tevens de bovenstaande vaste afstanden gehanteerd.

#### 4.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitsbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

#### 4.6.3 Situatie projectgebied

In het kader van de toetsing aan de Wgv dient beoordeeld te worden of er sprake is van de realisatie van een 'geurgevoelig object'. Onder een geurgevoelig object wordt verstaan: *"gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder 'gebouw', bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, (...) mag worden gebruikt voor menselijk wonen of verblijf."* (bron: artikel 1 Wgv).

De definitie wordt bepaald door jurisprudentie. Tot 13 februari 2013 kon ook kortdurend verblijf van een persoon in een gebouw onder de werking van geurgevoelig object vallen. Dat is sinds de uitspraak van de Afdeling van 13 februari 2013, no. 20111498/1/R4 echter niet meer het geval. Voortaan is alleen langdurige blootstelling aan geurhinder relevant om van een geurgevoelig object te kunnen spreken.

In voorliggend geval is sprake van bebouwing dat voor het grootste gedeelte wordt ingericht als rijhal. Het overige gedeelte van de nieuwbouw wordt ingericht met paardenboxen (6 stuks), een wasplaats, een kantine/tuigkamer, een douche, een toilet en een kast. Overdag zal hier sprake zijn van menselijk verblijf gedurende langere periodes achter elkaar. Hiermee is sprake van een geurgevoelig object.

In artikel 4 van de Rgv is bepaald dat de afstand in deze situatie wordt gemeten vanaf de buitenzijde van het geurgevoelige object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt.

In voorliggend geval wordt voldaan aan de vaste afstand van 50 meter tussen de gevel van de nieuwbouw van de paardenhouderij en het dichtstbijzijnde emissiepunt. Het dichtstbijzijnde emissiepunt is op circa 325 meter ter plaatse van Giezenveld 12, ten westen van het projectgebied. De Wgv vormt hiermee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

#### 4.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het gewenste plan.

## 4.7 Ecologie

### 4.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

### 4.7.2 Gebiedsbescherming

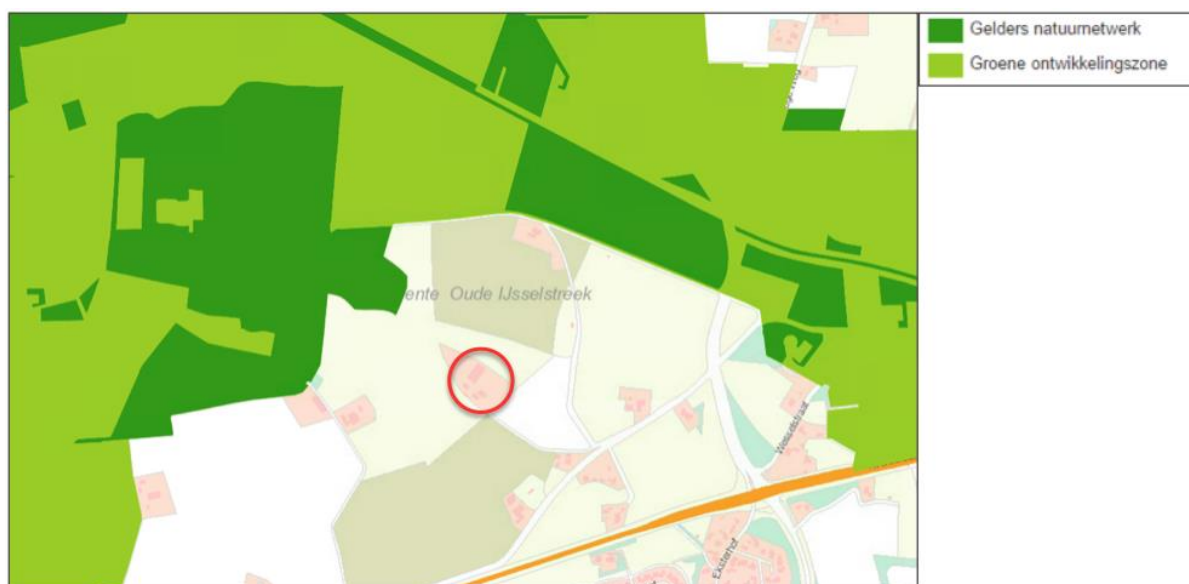
#### 4.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Korenburgerveen" is gelegen op een afstand van circa 13,5 kilometer. Het project levert derhalve geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De activiteit is niet NB-wetvergunningplichtig, zoals nader wordt beschreven in paragraaf 4.9.2.1.

#### 4.7.2.2 Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het Gelders natuurnetwerk (GNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het GNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de direct nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Op afbeelding 4.2 worden het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone weergegeven. Het plangebied is met de rode lijn omcirkeld.



Afbeelding 4.2: Ligging van het projectgebied ten opzichte van de GNN en GO (Bron: Provincie Gelderland)

Het projectgebied is niet gelegen binnen de GNN en/of GO. Het dichtstbijzijnde gebied dat daarvan onderdeel uitmaakt, is gelegen op een afstand van circa 190 meter. In dit geval wordt gesteld dat er geen sprake is van negatieve effecten op de kernkwaliteiten en omgevingsdoelen van het Gelders Natuurnetwerk.

#### 4.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

De projectlocatie maakt deel uit van een perceel agrarisch cultuurland. De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een weinig geschikte habitat voor beschermde flora- en faunasoorten. Gelet op de zeer lage ecologische waarde van het projectgebied kan een quickscan flora en fauna achterwege blijven.

#### 4.7.3 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

### 4.8 Archeologie & Cultuurhistorie

#### 4.8.1 Archeologie

##### 4.8.1.1 Algemeen

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is mogelijk archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

##### 4.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Oude IJsselstreek beschikt over een archeologische waarden en verwachtingenkaart. Een uitsnede van deze kaart, met daarin weergegeven de locatie van het projectgebied (aangegeven met de rode cirkel), is opgenomen in afbeelding 4.3.



Afbeelding 4.3: Uitsnede gemeentelijke archeologische en verwachtingenkaart (Bron: gemeente Oude IJsselstreek)

Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart blijkt dat het projectgebied gelegen is in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Derhalve is er geen verplichting tot archeologische vooronderzoek.

#### **4.8.2 Cultuurhistorie**

##### 4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

##### 4.8.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland, in het projectgebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. In het projectgebied zelf is tevens geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Tevens bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de gemeente Oude IJsselstreek, in het projectgebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. In het projectgebied zelf is tevens geen sprake van cultuurhistorische waarden.

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

#### **4.8.3 Conclusie**

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is en geen sprake is van negatieve effecten op cultuurhistorische waarden.

### **4.9 Besluit milieueffectrapportage**

#### **4.9.1 Algemeen**

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een bestemmingsplan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden.

#### 4.9.2 Situatie projectgebied

##### 4.9.2.1 Artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998

Ten opzichte van de huidige situatie vindt er een toename plaats van het aantal paarden/pony's. De paardenhouderij wordt uitgebreid met zes paardenboxen. Zodoende zal het totaal aantal paardenboxen uitkomen op achttien. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Korenburgerveen', is gelegen op een afstand van circa 13,5 kilometer van het projectgebied. Een stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/ha/jaar vereist een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een berekening met 18 paarden laat geen depositie zien. Gezien het feit dat de depositie met 18 paarden <0.05 mol/ha/jaar is, is dit project vergunningsvrij. Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

##### 4.9.2.2 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Activiteiten met een waarde van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als verwaarloosbaar beschouwd; deze activiteiten hoeven niet te worden gemeld (ook al niet onder de ontwerp Regeling). Ook cumulatief beschouwd zorgen deze activiteiten voor geen effecten voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, aldus de toelichting van de PAS. Gelet op de beperkte toename van verkeersbewegingen, zeker in vergelijking met de huidige situatie, is er sprake van een activiteit die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Nader onderzoek naar de stikstofdepositie is niet noodzakelijk.

##### 4.9.2.3 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In dit geval is geen sprake van een ontwikkeling die wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Op basis van onderdeel D geldt voor een project een m.e.r.-beoordelingsplicht indien er sprake is van: *'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'*, waaraan een aantal nader genoemde drempelwaarden zijn gekoppeld. In voorliggend geval is er sprake van de uitbreiding van een installatie voor het houden van dieren.

Een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo) wordt niet expliciet benoemd in kolom 4 van onderdeel D.14. In artikel 1 onder e van de bijlage wordt deze omgevingsvergunning echter gelijk gesteld aan een bestemmingsplan indien een plan wordt genoemd in kolom 4. Aangezien hier in dit geval sprake van is, dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht.

Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarde uit onderdeel D overschrijden:

*12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4)*

Ten opzichte van de huidige situatie vindt er een toename plaats van het aantal paarden/pony's. Echter, gezien het aantal aanwezige paardenboxen (12 stuks) en de toename van het aantal paardenboxen (6 stuks), kan gesteld worden dat de drempelwaarde uit onderdeel D niet wordt overschreden. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een m.e.r.-plichtige activiteit aangezien deze pas geldt bij 100 stuks paarden of pony's. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten aanzienlijke milieugevolgen hebben. Indien hierbij de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteiten wordt vergeleken met de omvang van de ontwikkeling (een toename van 6 paarden/pony's tot een totaal van 18

paarden/pony's), wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is.

Daarnaast is het projectgebied niet gelegen binnen een kwetsbaar, waardevol of beschermd gebied. Er zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk en bod gekomen milieu- en omgevingsaspecten. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten te verwachten zijn.

#### **4.9.3 Conclusie**

De ontwikkeling is niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig. Tevens is gebleken dat het project niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen en er zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de verlening van de omgevingsvergunning. Derhalve wordt gesteld dat voor dit project geen (plan)m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Het bevoegd gezag dient dit echter in een besluit te bekrachtigen.

## HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

### 5.1 Vigerend beleid

#### 5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### 5.1.2 Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan zal het beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding voortzetten. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet, die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

#### 5.1.3 Provinciaal beleid

Het Waterplan Gelderland 2010-2015 bevat het waterbeleid van de provincie en is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. Dit heeft er toe geleid dat de plannen in een iteratief proces zijn opgesteld. Daardoor zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer en de maatregelen om te komen tot het basisniveau waaraan het Gelderse oppervlaktewatersysteem moet (gaan) voldoen. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

#### 5.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

## 5.2 Waterparagraaf

### 5.2.1 Algemeen

In artikel 3.1.6 (Bro) is aangegeven dat in de toelichting van een ruimtelijke onderbouwing is beschreven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven.

### 5.2.2 Watertoetstabel

| Thema                             | Toetsvraag                                                                                                                | Relevant | Intensiteit# |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| Veiligheid                        | 1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade) | Nee      | 2            |
|                                   | 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?                                            | Nee      | 2            |
| Riolering en Afvalwaterketen      | 1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?                                                | Nee      | 2            |
|                                   | 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?                                                                       | Nee      | 1            |
|                                   | 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?                                            | Nee      | 1            |
| Wateroverlast (oppervlakte-water) | 1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?                                   | Nee      | 2            |
|                                   | 2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?                                    | Ja       | 1            |
|                                   | 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?                                                     | Nee      | 1            |
|                                   | 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?              | Nee      | 1            |
| Oppervlakte-waterkwaliteit        | 1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?                                                  | Nee      | 1            |
| Grondwater-                       | 1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in                                                            | Nee      | 1            |

|                      |                                                                                                                                                                           |     |   |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|
| overlast             | de ondergrond?                                                                                                                                                            | Nee | 1 |
|                      | 3. Is in het plangebied sprake van kwel?                                                                                                                                  | Nee | 1 |
|                      | 4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?                                                                                                            | Nee | 1 |
|                      | 5. Beoogt het plan aanleg van drainage?                                                                                                                                   |     |   |
| Grondwater-kwaliteit | 1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?                                                                                              | Ja  | 1 |
| Inrichting en beheer | 1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?                                                                    | Nee | 1 |
|                      | 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?                                                                                                                 | Nee | 2 |
| Volksgezondheid      | 1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?                                                                                         | Nee | 1 |
|                      | 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)? | Nee | 1 |
| Natte natuur         | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?                                                                                                                 | Nee | 2 |
|                      | 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?                                                                                                                  | Nee | 2 |
|                      | 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?                                                                                                    | Nee | 1 |
|                      | 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?                                                                                                                 | Nee | 1 |
| Verdroging           | 1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?                                                                                                                         | Nee | 1 |
| Recreatie            | 1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?                              | Nee | 2 |
| Cultuurhistorie      | 1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?                                                                                                   | Nee | 1 |

#### Wateroverlast

Door de ontwikkeling in het projectgebied neemt het verhard oppervlak toe met 655 m<sup>2</sup>. Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel, maar wordt het ter plaatse in de bodem geïnfiltreerd.

#### Grondwaterkwaliteit

De locatie Giezenveld 4 bevindt zich in een gebied dat is aangewezen als 'intrekgebied'. De functie die in het projectgebied wordt beoogd, beïnvloedt de kwaliteit van het grondwater niet negatief. Het hemelwater wordt in de bodem geïnfiltreerd. Bij de nieuwbouw worden geen milieubelastende materialen gebruikt en er komen geen nieuwe vervuulende functies in het projectgebied. In paragraaf 3.2.2 wordt ook gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen extra risico voor de grondwaterkwaliteit met zich meebrengt.

## HOOFDSTUK 6      ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

## HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

### 7.1 Vooroverleg

#### 7.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 7.1.2 Provincie Gelderland

P.M.

#### 7.1.3 Waterschap Rijn en IJssel

De watertoets heeft plaats gevonden met behulp van de watertoetstabel van Waterschap Rijn en IJssel. Verwezen wordt naar subparagraaf 5.2.2, waarin de watertoetstabel is toegepast en de relevante thema's zijn uitgewerkt. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de 'korte procedure' van toepassing is en er geen vooroverleg hoeft plaats te vinden.