

# Ruimtelijke onderbouwing Melkveebedrijf Lubbers Kroezendijk 12 te Sinderen

|   |             |
|---|-------------|
|                    |             |
| Behoort bij beschikking   |             |
| datum:  | 01-06-2015  |
| nr:   | W-2014-0690 |
| <br>Richard Peters |             |
|                  |             |
| Afdeling Publieksbalie, Team Vergunningen   |             |

Lichtenvoorde, februari 2015

**Opdrachtgever:**

B.A.G. & E.W.P.B. Lubbers & J.B.J.M. Lubbers-Scholten  
Ulftseweg 126B  
7064 BG SINDEREN

**Uitvoerende:**

H.H. Navis / R. ten Pas  
Van Westreenen BV, adviseurs voor het Buitengebied



## Inhoudsopgave

|  |    |
|--|----|
| Hoofdstuk 1. Inleiding .....                           | 4  |
| 1.1 Aanleiding en doelstelling .....                   | 4  |
| 1.2 Leeswijzer .....                                   | 6  |
| Hoofdstuk 2. Bestaande situatie .....                  | 7  |
| Hoofdstuk 3. Beleidskader .....                        | 8  |
| 3.1. Algemeen.....                                     | 8  |
| 3.2. Rijksbeleid .....                                 | 8  |
| 3.3. Provinciaal & regionaal beleid.....               | 9  |
| 3.4. Gemeentelijk beleid .....                         | 12 |
| 3.5. Conclusies.....                                   | 13 |
| Hoofdstuk 4. Randvoorwaarden en planbeschrijving ..... | 14 |
| 4.1 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing.....     | 14 |
| 4.2 Stedenbouwkundige inpassing.....                   | 14 |
| 4.3 Verkeer en parkeren.....                           | 15 |
| Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten.....          | 16 |
| 5.1 Algemeen.....                                      | 16 |
| 5.2. Milieuaspecten .....                              | 16 |
| 5.2.1. Bodem .....                                     | 16 |
| 5.2.2 Geluid en verkeer .....                          | 16 |
| 5.2.3. Lucht .....                                     | 17 |
| 5.2.4. Externe veiligheid .....                        | 17 |
| 5.2.5. Milieuzonering.....                             | 18 |
| 5.2.6. Geur.....                                       | 18 |
| 5.2.7 Ammoniak .....                                   | 19 |
| 5.3. Waterhuishouding.....                             | 19 |
| 5.3.1. Beleid Waterschap Rijn en IJssel .....          | 19 |
| 5.3.2 Watertoets .....                                 | 19 |
| 5.4 Archeologie.....                                   | 21 |
| 5.5 Flora en Fauna .....                               | 21 |
| 5.6 Vormvrije MER-beoordeling.....                     | 23 |
| 5.7 Kabels en leidingen.....                           | 23 |





**VANWESTREENEN**

ADVISEURS VOOR HET BUITENGEBIED

|   |    |
|---|----|
| Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid.....           | 24 |
| 6.1. Algemeen.....                          | 24 |
| 6.2. Economische uitvoerbaarheid.....       | 24 |
| 6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... | 24 |
| Hoofdstuk 7. Procedure .....                | 25 |
| 7.1. Buitenplanse afwijking .....           | 25 |
| 7.2. Overleg .....                          | 25 |
| 7.3. Inspraak.....                          | 25 |



## Hoofdstuk 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding en doelstelling

Het perceel Kroezendijk 12 te Sinderen is recentelijk in eigendom verworven door de initiatiefnemer, vanwege een beoogde verplaatsing. De afgelopen jaren beschikte de initiatiefnemer over een bedrijf aan de Ulftseweg te Silvolde, nabij het DRU-terrein. Het is gewenst gebleken om de bedrijfsvoering te verplaatsen. Deze zal nu gaan plaatsvinden aan de Kroezendijk te Sinderen.

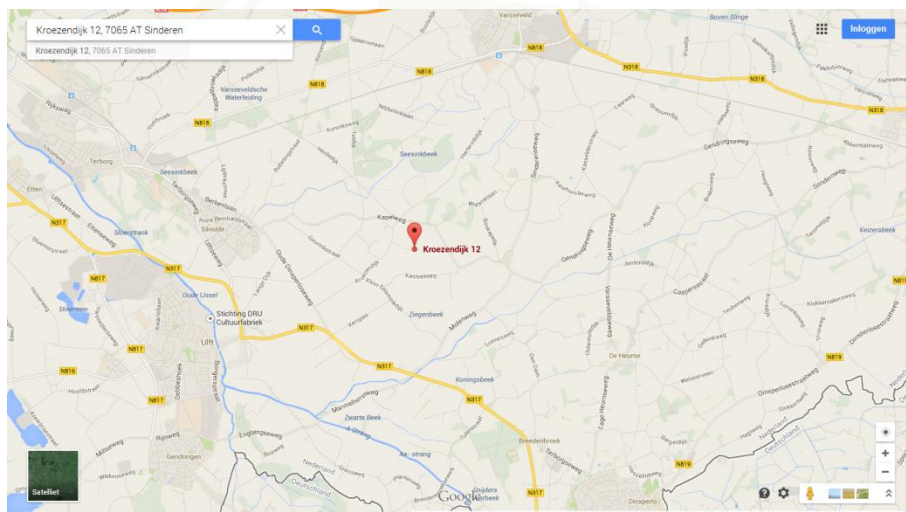
Op het perceel aan de Kroezendijk is een agrarische bedrijfsvoering toegestaan. Als onderdeel van de verplaatsing en het toekomstig bestendig maken van deze locatie, is een nieuwe grotere ligboxenstal wenselijk. Daarnaast is er een grotere behoefte aan veevoer. Om die redenen is er ook behoefte aan de grotere ruwvoerwinningsmachines en de daarvoor benodigde stallingsruimte. Om het ruwvoer te kunnen opslaan is ook een grotere voeropslagcapaciteit noodzakelijk.

Het bestemmingsplan staat de oprichting van deze bouwwerken in zijn geheel niet toe, aangezien een deel van de bouwwerken zijn gelegen buiten het bouwvlak. Om een vergunning voor het oprichten van de bouwwerken te kunnen verlenen dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Een andere mogelijkheid is het verlenen van een Omgevingsvergunning/Wabo, wanneer deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Een verzoek om omgevingsvergunning dient dan te worden aangemerkt als een verzoek om een Omgevingsvergunning/Wabo. Dit houdt in dat de aanvraag dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze rapportage met bijlagen vormt de onderbouwing daartoe.

#### **Plangebied**

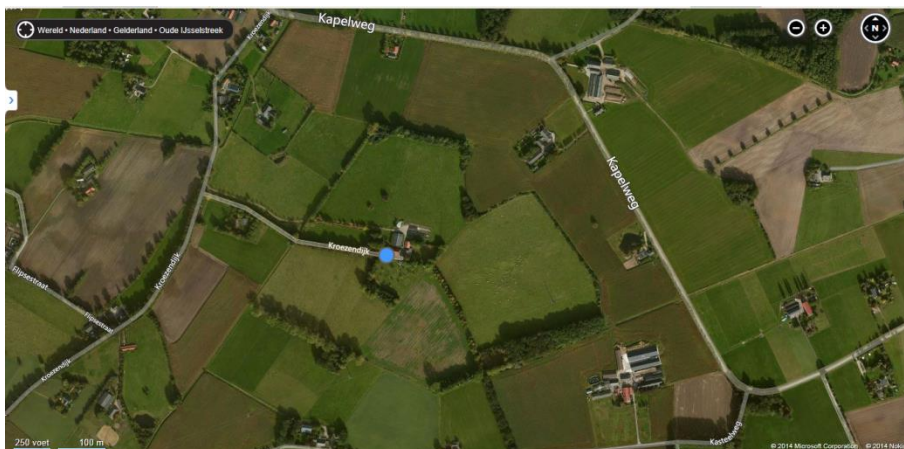
Het projectgebied is gelegen in de driehoek Varsseveld-Ulft-Breedenbroek en ten oosten van Silvolde. Het betreft een perceel aan de Kroezendijk te Sinderen.



Omgevingskaart (bron: Google)

Het perceel is gelegen in het buitengebied in een landelijke omgeving. De luchtfoto toont de ligging van het bedrijf in het landelijke gebied. Het gebied kenmerkt zich door een kleine tot middelgrote percelen weidegrond en hier en daar maislanden. Een gebied dat bij uitstek geschikt is voor de melkveehouderij.





Luchtfoto (bing.com)

### ***Vigerende bestemmingsplannen***

De gronden van het projectgebied zijn gelegen binnen het plangebied van bestemmingsplan Buitengebied Wisch 2004. Dit bestemmingsplan is op 16 december 2004 vastgesteld.



*Uitsnede verbeelding (bestemmingsplan Buitengebied)*

Onderdeel van het bestemmingsplan is een bijbehorende verbeelding (plankaart), waaruit blijkt dat de gronden zijn bestemd als Agrarisch gebied met landschapwaarden. Er is hierbij een aanduiding voor Houtwallen, Reliëf van de bodem en Zandwegen opgenomen. Tevens is er een bouwvlak opgenomen. Het gewenste bouwplan zoals dat in hoofdstuk 2 is beschreven, past niet binnen het bouwvlak.



Op grond van artikel 2.10, lid 1 sub c Wabo dient een omgevingsvergunning geweigerd te worden wanneer er sprake is van een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo wordt de aanvraag op dat moment mede aangemerkt als een aanvraag om een activiteit in strijd met het bestemmingsplan. Op dat moment kan een omgevingsvergunning alleen worden geweigerd wanneer vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering een goede ruimtelijke onderbouwing omvat.

## **1.2 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie en het project beschreven. Het beleidskader en de beleidsvisie voor het buitengebied komt in resp. hoofdstuk 3 aan de orde. De randvoorwaarden en de planbeschrijving in hoofdstuk 4. De resultaten van de toetsing aan milieu- en omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 5 aan de orde en de economische uitvoerbaarheid in hoofdstuk 6. Het resultaat van het gevoerde overleg en inspraak is weergegeven in hoofdstuk 7.



## Hoofdstuk 2. Beschrijving situatie

Het bedrijf van de initiatiefnemer bevindt zich nu nog aan de Ulftseweg 126b te Silvolde. Het betreft hier een melkveebedrijf met ongeveer 100 melkkoeien en 80 stuks jongvee. Er zijn meerdere redenen om welke redenen het bedrijf ter plaatse zich niet meer kan ontwikkelen en daarbij een belemmering is voor de ontwikkeling van het DRU-terrein. Door de verplaatsing van alle agrarische activiteiten kan zowel het DRU-terrein zich ontwikkelen en daarbij kan ook het agrarische bedrijf zich vestigen op een andere locatie met ontwikkelingsmogelijkheden. Gelet de ontwikkelingen in het buitengebied, waarbij een groot aantal ondernemers hun bedrijfsactiviteiten moeten staken, is het niet wenselijk om een nieuw bedrijf te starten op een nieuwe en onbebouwde locatie. Onder meer om deze redenen is ingestoken op een verplaatsing naar een bestaand locatie.

Voor de initiatiefnemer was het gewenst om in de nabijheid van het bestaande bedrijf en bijbehorende landbouwgronden, een nieuwe agrarisch bedrijf te vinden. Om deze redenen is de locatie Kroezendijk 12 in eigendom verworven. De aanwezige bedrijfsopstallen zijn echter aan achterstallig onderhoud onderhevig en voldoen niet meer aan de eisen van de tijd. Vooral voor het melkvee is het in de bestaande stallen niet mogelijk een optimaal klimaat te realiseren.

Het project voorziet daarom min of meer in de herontwikkeling van een grondgebonden bedrijf. Een deel van de bestaande gebouwen wordt vervangen of krijgt een andere invulling. Daarnaast is er de behoefte om het bedrijf zodanig te ontwikkelen dat op de lange termijn een duurzame bedrijfsvoering mogelijk is. De uitbreiding voorziet hoofdzakelijk in het vergroten van het aantal melkkoeien en de hiervoor benodigde stalruimte. Na oprichting van de gebouwen bieden de stallen ruimte aan 147 melkkoeien en 110 stuks jongvee. Bij een groter aantal melkkoeien horen ook een groter aantal jonge runderen om te kunnen voorzien in vervanging van het melkvee. Een groter aantal dieren brengt ook een grotere behoefte een veevoeropslag met zich mee. Tot slot is er behoefte aan een werktuigenberging. Hiervoor wordt de werktuigenberging op de locatie aan de Ulftseweg gesloopt en herbouwd binnen het plangebied.



## Hoofdstuk 3. Beleidskader

### 3.1. Algemeen

Een plan waarbij sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan kan alsnog worden vergund indien dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Bij deze procedure dient een gemeente rekening te houden met het door hogere overheden vastgestelde beleid. In dit hoofdstuk van deze onderbouwing wordt daarom ingegaan op relevante onderdelen uit het Rijksbeleid, de Nota Ruimte, en het provinciaal beleid zoals verwoord in de Omgevingsvisie Gelderland. Daarnaast wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid zoals dat is geformuleerd in het vigerende bestemmingsplan door de voormalige gemeente Wisch.

### 3.2. Rijksbeleid

#### *Nota Ruimte*

In de Nota Ruimte laat het Rijk weten dat het ruimtelijke beleid beter moet gaan voldoen aan maatschappelijke wensen en sneller uitgevoerd moet worden. Het accent zal meer liggen op wat kan en minder op wat moet, waarbij de rijksoverheid een nieuwe rol aanneemt. De overheid richt zich niet langer op 'zorgen voor' een initiatief en de uitwerking van een ontwikkeling maar op 'zorgen dat' deze ontwikkeling tot stand komt. Gemeenten en provincies krijgen een grotere rol waarin zij aangeven welke kant de ontwikkeling van een gebied uit gaat.

Voor het beheer van het buitengebied is een economische vitale grondgebonden landbouw van belang. Het is ook een belangrijke economische en landschappelijke drager van het buitengebied. De formulering van het ruimtelijke beleid voor het feitelijke grondgebruik is een bevoegdheid van gemeente en provincie. Er wordt van hen verwacht dat zij sturing geven aan de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw. Ook gelet het 'Gemeenschappelijk Landbouwbeleid' dient deze landbouw zich duurzaam te kunnen ontwikkelen.

#### *Agenda Vitaal Platteland*

De agenda voor een Vitaal Platteland gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Agrarische bedrijven staan voor de opgave om in een periode van wisselende inkomsten en toenemende eisen (milieu, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit) een duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen.

De overheid geeft daarvoor de ruimte aan ondernemerschap op het platteland, door onder andere vermindering van regelgeving, kennis, opzetten van ondernemingsprogramma's en ontwikkelen van ruimtelijk beleid.

#### *Nieuwe economische dragers: kansen voor het platteland (SER)*

Naar aanleiding van de agenda voor Vitaal Platteland is de SER gevraagd om te adviseren over de invulling van de plattelandseconomie en de nieuwe economische dragers voor het platteland.

Uit het advies, verschenen in oktober 2005, blijkt dat voor vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit het platteland evenwichtig ruimte moet bieden aan verschillende functies.

Niet alle functies zijn in hun eentje economisch rendabel. De SER meent dat het van belang is simultaan aan functiecombinaties de economische bedrijvigheid te stimuleren, de ecologische en landschappelijke kwaliteit te verhogen en de sociale leefbaarheid op het platteland te bevorderen, en door combinaties van functies (zoals recreatie en waterberging, landbouw en natuurbeheer). Het onderhavige plan is niet in strijd met het voornoemde rijksbeleid.





### **3.3. Provinciaal & regionaal beleid**

#### **Omgevingsvisie Gelderland**

Op 14 januari 2014 stelde het college van Gedeputeerde Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vast. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen en in de Omgevingsverordening de regels. Het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Streekplan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen zijn herzien en opgenomen in de nieuwe Omgevingsvisie. Na vaststelling van de ontwerp-Omgevingsvisie, het bijhorend PlanMER en de ontwerp-Omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten, zijn er zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn op hoofdlijnen samengevat in de Commentaarnota. Provinciale Staten hebben de Omgevingsvisie in hun vergadering van 9 juli 2014 vastgesteld. Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening vastgesteld. In de Omgevingsverordening staan de regels die horen bij de Omgevingsvisie.

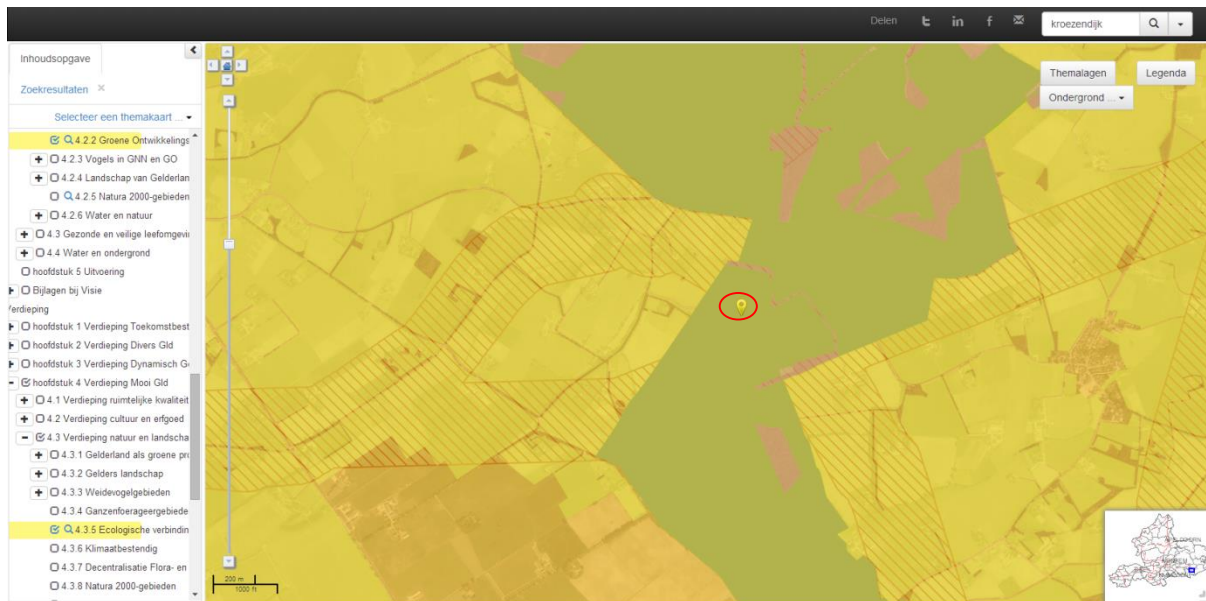
Voor de uitvoering van de Omgevingsvisie werkt de provincie verder aan lopende activiteiten op het terrein van onder andere ruimte, mobiliteit, natuur en water. Bovendien volgt uit de Omgevingsvisie een concrete vertaling van de visie voor vier grote opgaven in Gelderland:

- de economische kracht van de stedelijke netwerken (Arnhem-Nijmegen, Ede-Wageningen en de Stedendriehoek)
- de Gelderse corridor (de spoor-, weg en waterverbinding tussen de Rotterdamse haven en het Ruhrgebied)
- de versterking van de Veluwe als toeristisch aantrekkelijk natuurgebied
- de krimp van de bevolking in de Achterhoek.

Onderdeel van de omgevingsvisie zijn de bijbehorende kaarten. Uit deze kaarten blijkt dat de omgevingsvisie op de volgende onderdelen iets over het plangebied zegt.

- 'Achterhoek', als onderdeel van Divers Gelderland
- 'Aandachtsgebieden voor windenergie', 'Verwevingsgebied' en 'Glastuinbouw in overige gebieden' als onderdeel van Dynamisch Gelderland
- 'Groene ontwikkelingszone' en 'Ecologische verbindingzones', als onderdeel van Mooi Gelderland





*Uitsnede verbeelding (omgevingsvisie Gelderland)*

Gelet de beoogde ontwikkeling zijn niet alle onderwerpen relevant. Het project beoogt het oprichten van een nieuwe ligboxenstal voor melkkoeien en dus het vergroten van een grondgebonden veehouderijbedrijf. Het melkveebedrijf beschikt ook over een ruime huiskavel en beschikt tevens over andere nabijgelegen gronden. Totaal beschikt het bedrijf over 40 hectare. Daarbij is er ook sprake van een weidegang voor het jongvee en de melkkoeien. Deze ontwikkeling past binnen de gebieden die zijn aangewezen als verwevingsgebieden.

De provincie en haar partners streven samen naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De Ecologische verbindingen maken deel uit van de GO, evenals weidevogelgebieden en ganzenfoeragegebieden. Enkele weidevogelreservaten maken deel uit van het GNN. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden.

De ecologische verbindingen (EVZ's) zijn een bijzonder onderdeel van de kernkwaliteiten van GNN en GO. Zij moeten voor een deel nog in de Groene Ontwikkelingszone worden gerealiseerd. Doordat deze zones ook gebieden verbinden, kunnen de evz's in de GNN doorlopen. De provincie en haar partners willen aanvullende verbindingen realiseren zodat planten en dieren zich tussen de verschillende natuurterreinen kunnen verplaatsen. Dit is van belang voor de gezondheid van populaties en om verschuivingen als gevolg van klimaatverandering op te kunnen vangen.

De EVZ's zijn multifunctionele zones, die met verschillende middelen gerealiseerd worden. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn in deze zones welkom, mits ze een bijdrage leveren aan het realiseren van de doelen. De inrichtingsmodellen die onderdeel zijn van de kernkwaliteiten zijn daarvoor richtinggevend.



### **Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012**

De gemeenteraden van Aalten, Berkelland, Bronckhorst, Doetinchem, Oost Gelre, Oude IJsselstreek en Winterswijk hebben in hun vergaderingen van april/mei 2012 de 'Regionale structuurvisie Achterhoek 2012' vastgesteld. De gemeenteraad van Montferland heeft de visie niet formeel vastgesteld, maar daarmee wel instemming betuigd, omdat Montferland voor ruimtelijk ordening tevens deel uitmaakt van de Stadsregio.

De Regionale structuurvisie is een actualisatie van de visie uit 2004. Er is gekozen voor een actualisatie, omdat in de Achterhoek zich een aantal belangrijke en ingrijpende economische en maatschappelijke ontwikkelingen voordoen, zoals:

- energietransitie en het inspelen op de gevolgen van de klimaatveranderingen;
- bevolkingsverandering, krimp, vergrijzing en ontgroening;
- de veranderingen in de landbouw en het landelijk gebied;
- positionering van de Achterhoek in (inter)nationaal perspectief.

Deze ontwikkelingen zullen gevolgen hebben voor de manier waarop er nu gewoon, geleefd en gewerkt wordt in de Achterhoek. Ze hebben ook invloed op de wijze waarop geld verdiend wordt in de regio. Wijzigingen hierin kunnen ruimtelijke consequenties hebben. De geactualiseerde visie geeft richting aan het regionaal ruimtelijk beleid om de transitieopgaven goed te kunnen faciliteren. Dit door belangrijke ruimtelijke thema's te agenderen en hierop afstemming tussen gemeenten te zoeken. Het doel is, dat de Achterhoek ook in de toekomst een vitale, regionale economie heeft en een zeer prettige omgeving blijft om in te wonen en te recreëren.

De visie sluit aan bij de Agenda 2020 van Regio Achterhoek en de provinciale regioverkenningen. Inhoudelijk beschrijft de structuurvisie:

- Samenwerking op volkshuisvesting, bedrijfsvestigingen en functieveranderingsbeleid
- Bereikbaarheid van de regio, zowel fysiek als digitaal
- Balans tussen bestaande en nieuwe kwaliteiten in de landbouw/het landschap
- Innoveren van de maakindustrie en landbouw en het verduurzamen van productieprocessen en energievoorziening
- Ruimtelijk wordt de 'ja, mits' benadering leidend.

Deze visie is geen blauwdruk voor hoe het allemaal zou moeten. Respect voor het Achterhoekse landschap staat voorop, maar het ruimtelijk beleid mag innovatieve en duurzame ontwikkelingen niet in de weg staan. Van belang is om flexibel te blijven.

Het project plan is niet in strijd met de Regionale Structuurvisie.



### **3.4. Gemeentelijk beleid**

#### ***Bestemmingsplan 'Buitengebied Wisch 2004'***

De gronden van het projectgebied zijn gelegen op gronden die vallen binnen het plangebied van bestemmingsplan Buitengebied Wisch 2004. Dit bestemmingsplan is op 16 december 2004 vastgesteld. Het perceel zal tevens worden opgenomen in het nieuw op te stellen bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Dit project loopt hierop vooruit.

#### ***Structuurvisie Oude IJsselstreek***

In 2011 heeft de gemeente de Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025 gemaakt voor het hele grondgebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Hierin wordt beschreven wat er in de gemeente gebeurt op het gebied van wonen, werken, economie, landbouw, infrastructuur, recreatie, natuur en landschap. Deze ontwikkelingen hebben alles te maken met hoe de gronden worden gebruikt. De structuurvisie is een belangrijk uitgangspunt voor de nieuwe bestemmingsplannen die de gemeente maakt. Op 12 mei 2011 heeft de gemeenteraad de structuurvisie vastgesteld.

#### ***Welke mogelijkheden in het buitengebied?***

Voor het bestemmingsplan buitengebied is vooral hoofdstuk 5 uit de structuurvisie belangrijk. Daarin gaat het namelijk over het buitengebied: 'landschap', 'landbouw' en 'ecologische hoofdstructuur en natuur'. Per onderdeel wordt beschreven de bestaande situatie en welke veranderingen zich er voordoen. Vervolgens worden de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden opgesomd.

Het perspectief van de melkveehouderij is zodanig goed dat een gelijkblijvende tot iets groeiende rundveestapel (het doorzetten van de huidige trend van lichte groei) te verwachten is. Een sterke groei zal zich naar verwachting niet voordoen gegeven de al relatief hoge veebezetting per hectare landbouwgrond. Sterke groei zou dan hoge mestafzetkosten met zich meebrengen.

Als gevolg van schaalvergroting naar minder, maar grotere landbouwbedrijven zullen bij groeiende bedrijven de erven en de gebouwen daarop groter worden. De erven van stoppende bedrijven komen vrij voor functieverandering naar wonen of andere vormen van werken, mits dit geen onevenredige benadeling van omliggende agrarische bedrijven tot gevolg heeft. De voortgaande schaalvergroting van grondgebonden landbouwbedrijven (in Oude IJsselstreek vooral de rundveehouderij en in mindere mate akkerbouw) gaat gelijk op met het verschijnen van steeds grotere landbouwmachines en de wens tot grotere afzonderlijke percelen landbouwgrond, met bovendien bij voorkeur een regelmatige rechthoekige vorm. De spanning tussen deze wens tot grotere percelen en de wens tot behoud van kleinschalige landschappen in het noordoostelijk deel van de gemeente loopt daarmee op. Het landschapsbeeld en de biodiversiteit (wilde planten en dieren) in het landschap worden namelijk in doorslaggevende mate juist bepaald door perceel randen, sloten, bomen, houtwallen en bosjes. Bovendien zijn deze elementen en kavelpatronen van cultuurhistorische betekenis: ze laten de geschiedenis van het landschap zien. De opgave in dit gebied is: "Grootschalig boeren in een Kleinschalig landschap".

De gemeente faciliteert de schaalvergroting naar minder maar grotere grondgebonden landbouwbedrijven op een manier die optimaal recht doet aan zowel de landbouw als het landschap. Daarnaast stelt de gemeente eisen aan de vormgeving en inpassing van erf en gebouwen en door het aangeven van een landschappelijk casco. Binnen dat casco valt doorlopend te werken aan een betere verkaveling van de landbouwbedrijven en het stimuleren van het beheer van het landschappelijke casco. Een goede verkaveling met een voldoende grote huiskavel is ook van groot belang voor het blijvend mogelijk maken van beweiding met koeien.

Het beoogde project is dan ook in lijn met de Structuurvisie.

#### ***Landschapsonwikkelingsplan***

Gemeente Oude IJsselstreek heeft samen met de gemeenten Doetinchem en Montferland een landschapsonwikkelingsplan (LOP) opgesteld. In het plan, dat 'Van nieuwe noabers en brood op de plank'



heet, is beschreven hoe de drie gemeenten de komende tien jaar het historisch cultuurlandschap willen beschermen, waar nodig verbeteren en vooral ook bruikbaar maken. Niet alleen natuur en landschap krijgen daarbij aandacht, maar ook economie, leefbaarheid, toerisme en recreatie.

Het doel van het LOP is de inrichting van het gebied vorm te geven. Het stimuleert gewenste ontwikkelingen, zoals het (opnieuw) aanleggen en beheren van landschapselementen, het realiseren van ecologische verbindingzones, het verbinden van recreatieve en economische activiteiten en het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen, zoals de verrommeling van het landschap. Het LOP is het startpunt voor de uitvoering van verschillende projecten die de ontwikkeling van het karakteristieke landschap van onze gemeente ondersteunen.

Het LOP is bedoeld om mogelijkheden te laten zien. Het zegt niet wat mag en wat niet mag; het zegt wat er allemaal kan en op welke manier. Voor de drie gemeenten is dit LOP een basis om met initiatieven van burgers, ondernemers en organisaties mee te denken en daarin te sturen.

Bij de inrichting en de landschappelijke inpassing is het Landschapsontwikkelingsplan als inspiratiebron gebruikt. In de paragraaf landschappelijke inpassing als mede in het bijbehorende erfinrichtingsplan wordt hier nader op ingegaan.

### **3.5. Conclusies**

Geconcludeerd mag worden dat het bouwplan niet in strijd is met het Rijks, het provinciale beleid en het regionale beleid. Ook is het plan niet strijdig met gemeentelijk ruimtelijk beleid. Een in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen bouwvlak zal ook dan ruimte bieden aan de beoogde uitbreiding. Er wordt met deze omgevingsvergunning/Wabo hierop vooruitgelopen.



## Hoofdstuk 4. Randvoorwaarden en planbeschrijving

### **4.1 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing**

Het bedrijf wordt in belangrijke mate ontwikkeld binnen het bouwvlak zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Een deel van de nieuwe ligboxenstal, de werktuigenberging en de voer-opslagen zijn gelegen buiten het bouwvlak. De ruimtelijke effecten op de omgeving blijven hierdoor beperkt.

Het erf vormt een compact geheel met een duidelijke entree. Deze sluit aan bij de historie van deze locatie en blijft dan ook als zodanig in stand. De locatie kenmerkt zich door de grote hoeveelheid groen op en rondom het erf. Daar waar wenselijk zal het groen verder worden versterkt.

### **4.2 Stedenbouwkundige inpassing**

Om de gewenste extra dieren te kunnen huisvesten is het noodzakelijk dat nieuwe stalruimte wordt gerealiseerd. Het is wenselijk de melkkoeien zoveel mogelijk bij elkaar te huisvesten, in de diverse productiegroepen. Hierdoor kunnen eenvoudig intern dieren worden verplaatst van de ene naar de andere groep. Daarom is gekozen voor de opzet om in de bestaande ligboxenstal het jongvee te huisvesten en voor het melkvee een nieuwe stal op te richten. Met het oprichten van een nieuwe stal voor het melkvee, kan deze ook voldoen aan de moderne eisen voor het houden van melkvee.

Stedenbouwkundig zal er dus een wijziging optreden. Voor het initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. De beeldkwaliteit en de landschappelijke inpassing van de gewenste bouwwerken moet aansluiten bij de directe omgeving en de daarin voorkomende karakteristieke kenmerken.

De kap- en nokrichting van de nieuwe bouwwerken sluiten aan bij (het merendeel van) de te handhaven bedrijfsbebouwing en de verkaveling structuur. De hoofdvormen zijn enkelvoudig en rechthoekig met een zadeldak. De massaopbouw is in onderlinge samenhang zodat er sprake is van een compact en hiërarchisch geheel. De bedrijfswoning vormt de entree van het agrarische bouwperceel en de overige bebouwing is daaraan feitelijk ondergeschikt, vanwege plaatsing achter de achtergevelrooilijn. De nieuwe bouwwerken passen hiermee in de bestaande omgevingskarakteristiek.

De uitstraling van de bebouwing zelf zal worden beoordeeld door de welstandscommissie overeenkomstig de door de gemeente vastgestelde Welstandsnota. Bij de keuze van de te gebruiken bouwmaterialen zal zoveel als mogelijk worden aangesloten bij de kleuren en materialen van de streek en specifieke omliggende gebouwen hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota. Om het metselwerk van de nieuwe stal te breken en daarmee de voor- en achtergevel minder kolossaal te laten lijken en qua uitstraling aan te sluiten bij de natuurlijke omgeving, zal een damwand gevelbekleding in de nok worden aangebracht. In de kop- en eindgevel worden grote gevelonderbrekingen bewerkstelligd door de plaatsing van forse deuren. Ook het toepassen van een overstek zal een positief effect hebben op de omgeving. Qua kleuren wordt gekozen voor dekkende gebiedseigen kleuren, zoals donkergroen damwand, rood genuanceerde baksteen en antracieten dakbedekking.





**VANWESTREENEN**

ADVISEURS VOOR HET BUITENGEBIED

### **4.3 Verkeer en parkeren**

Het bouwplan leidt tot een toename van vervoersbewegingen, waarbij overigens geen sprake is van een evenredige toename in vergelijking tot de vergroting van het aantal dieren. Schaalvergroting brengt ook een efficiency in de vervoersbewegingen met zich mee. Hierbij valt te denken aan de melktankwag en de bulkwag die per beweging meer product meenemen. Maar ook een dierenarts en inseminator die meerdere dieren tegelijk kunnen behandelen.

Met het gewenste bouwplan kan een optimale opzet worden gecreëerd met betrekking tot bouwplaatsing en terreinverharding. Op het terrein blijft ook na realisatie voldoende parkeerruimte beschikbaar.

Het perceel is bereikbaar via een historische waardevolle laan. Deze laan wordt ontzien door een toegangsweg die er naast is aangelegd. Het zware landbouwverkeer tast daarmee de laan niet aan.



## Hoofdstuk 5. Milieu- en omgevingsaspecten

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die relevant zijn voor de aanvraag om omgevingsvergunning. Er wordt onder andere ingegaan op diverse milieuaspecten. Hoewel de ruimtelijke ordening en het milieubeleid zich met dezelfde omgeving bezig houden, is de wettelijke basis verschillend. Het belangrijkste kader voor het milieubeleid is de Wet milieubeheer. Voor de ruimtelijke ordening is dat de Wet ruimtelijke ordening. Beide beleidsvelden houden zich met dezelfde omgeving bezig, en van wederzijds negeren mag derhalve geen sprake zijn. Het is van belang om te onderzoeken in hoeverre milieu hygiënische factoren belemmeringen opleveren in het gewenste plan. Onderstaand wordt ingegaan op de onderwerpen die relevant zijn voor dit project.

### 5.2. Milieuaspecten

#### 5.2.1. Bodem

Vanwege deze afwijkingsprocedure is het noodzakelijk dat gegevens worden verstrekt waaruit blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik.

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv heeft op 24 en 31 juli 2014 een verkennend bodemonderzoek verricht ter plaatse van het perceel aan de Kroezendijk 12 te Sinderen (gemeente Oude IJsselstreek). De onderzoek locatie heeft een oppervlakte van circa 5.000 m<sup>2</sup>. De rapportage is als bijlage toegevoegd.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de hypothese "De gehele locatie is onverdacht" grotendeels dient aangenomen te worden. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er op grond van de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar het onderzochte terreindeel voor de geplande bouwdoeleinden te gebruiken.

Aanbevolen wordt om geen grondwater op te pompen en te gebruiken voor consumptie doeleinden. Mochten eventuele bronneringswerkzaamheden worden uitgevoerd, dient met de aanwezigheid van de barium verontreiniging rekening gehouden te worden.

#### 5.2.2 Geluid en verkeer

Wanneer in een ruimtelijke procedure nieuwe geluidgevoelige bebouwing, zoals woningen worden toegestaan, dient te worden aangetoond dat aan de grenswaarden kan worden voldaan. Bij onderhavig bouwplan worden agrarische bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken opgericht. Er is dus geen sprake van geluidgevoelige bebouwing.

Daarbij dient een ruimtelijke ontwikkeling niet te leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting op de gevels van omliggende woningen. De afstand tot omliggende woningen is ruim 350 meter en daarmee voldoende om aan te kunnen nemen dat er van overschrijding van de grenswaarden geen sprake zal zijn.

Aanvullend akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.





### 5.2.3. Lucht

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde indien;

- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### ***Niet in betekende mate (NIBM)***

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;

Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden. Als de 3% grens voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

#### ***Toetsing plan aan luchtkwaliteitseisen***

Op het bedrijf wordt een uitbreiding beoogd van 70 naar 147 melkkoeien en van 50 naar 110 stuks jongvee. Voor de veehouderij wordt een vuistregel gehanteerd.

De uitbreiding geeft een toename van fijnstof van:

$$\begin{aligned} 77 \text{ melkvee} * 118 \text{ gram/dier/jaar} &= 9.086 \text{ g/jr} \\ 80 \text{ st jongvee} * 38 \text{ gram/dier/jaar} &= \underline{3.040 \text{ g/jr}} \\ &12.126 \text{ g/jr} \end{aligned}$$

In dit geval wordt getoetst op meer dan 200 meter. Omdat op 70 meter de NIBM vuistregelgrens op 324.000 gram/jr ligt en de totale toename slechts 12.126 gram/jr is, kan hier geconcludeerd worden dat op meer dan 200 meter geen sprake kan zijn van een INM toename.

Concluderend kan worden gesteld dat het vergroten van het melkveebedrijf aan de Kroezendijk 12 niet leidt tot een overschrijding van de fijnstofnormen als opgenomen in de Wet luchtkwaliteit.

### 5.2.4. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Uit de risicokaart van de provincie Gelderland volgt dat er ten aanzien van externe veiligheid geen reden aanwezig is om nader onderzoek te verrichten.



### 5.2.5. Milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dienen bestaande rechten te worden gerespecteerd, anderzijds dienen ook hinder gevoelige objecten zoals woningen voldoende te worden beschermd.

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van onderhavig plan. De locatie is gelegen in een landbouwgebied en er bevinden zich geen 'niet agrarische bedrijven' die door het initiatief in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Ook worden de omliggende agrarische bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

Voor veehouderijen geldt specifieke sectorale wetgeving welke in acht moet worden genomen ten aanzien van geur, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur uit dierverblijven. Hier wordt in hoofdstuk 5.2.6. nader op ingegaan.

### 5.2.6. Geur

Het bedrijf valt in de bestaande en ook in de gewenste situatie onder het Activiteitenbesluit. Onderdelen in het activiteitenbesluit zijn overgenomen uit de Wet geurhinder(Wgv). Bij het vaststellen van een nieuwe bestemming moet rekening worden gehouden met deze regelgeving, vanuit het oogpunt dat een goed woon- en leefklimaat moet worden gewaarborgd.

Een geurgevoelig object wordt in de Wgv gedefinieerd als: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*.

De geurregelgeving maakt onderscheid in dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Op het bedrijf van initiatiefnemer worden melkkoeien, vrouwelijk jongvee, fokstieren en paarden gehuisvest. Hiervoor gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten (gemeten vanaf het emissiepunt). Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 100 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 50 meter. In onderhavig geval kan ruimschoots aan deze afstanden worden voldaan.

Volgens het Activiteitenbesluit geldt tevens een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 25 meter. In onderhavig geval kan ruimschoots aan deze afstanden worden voldaan.

Uitgangspunt is verder dat indien de afstand tussen een mestopslag en woningen van derden 50 meter is, deze voldoende is om geurhinder te voorkomen. Deze mestopslag is op voldoende afstand van woningen van derden gelegen.



### **5.2.7 Ammoniak**

De Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) beschermt zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak die wordt veroorzaakt door veehouderijen. Op grond van deze wet hebben Provinciale Staten gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. In deze gebieden en een zone van 250 meter hieromheen is uitbreiding of het nieuw vestigen van veehouderijen beperkt.

Op 1 juli 2009 hebben Provinciale Staten het besluit tot aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Op 23 november 2009 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het besluit goedgekeurd. Het is op 9 december 2009 in werking getreden.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is gelegen op circa 830 meter van het plangebied. De gewenste ammoniakemissie vormt dan ook geen (beperkend) toetsingskader en/of belemmering in het kader van de Wav.

Daarnaast zijn binnen 50 meter van het bedrijf geen voor ammoniakgevoelige land- en/of tuinbouwgewassen aanwezig, welke op bedrijfsmatige wijze worden geteeld (zoals fruitbomen of heesters). Conform de Brochure Stallucht en Planten (1981) is derhalve geen sprake van directe ammoniakschade.

## **5.3. Waterhuishouding**

### **5.3.1. Beleid Waterschap Rijn en IJssel**

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Ook in deze wet is afstemming van ruimtelijke ontwikkelingen en water voor ruimtelijke plannen opgenomen. Hiervoor wordt het watertoetsproces doorlopen waarbij de conclusies ten aanzien van alle wateraspecten in een waterparagraaf worden beschreven.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een handreiking ontworpen zodat een initiatiefnemer zelf kan bepalen voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van een waterparagraaf. Voor meer complexe ontwikkelingen kan deze handreiking voor het waterschap en de initiatiefnemer als leidraad en geheugensteun gelden in het ontwerpproces. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan de gemeente de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan.

### **5.3.2 Watertoets**

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt



Middels het invullen van de watertoetstabel is invulling gegeven aan de coördinatieverplichting tussen de diverse overheden en initiatiefnemer.

| Thema                            | Toetsvraag  | Relevant | Intensiteit |
|----------------------------------|---|----------|-------------|
| Veiligheid                       | 1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)   | Nee      | 2           |
|                                  | 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?  | Nee      | 2           |
| Riolering en Afvalwaterketen     | 1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?  | Nee      | 2           |
|                                  | 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?   | Nee      | 1           |
|                                  | 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?   | Nee      | 1           |
| Wateroverlast (oppervlaktewater) | 1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?   | Ja       | 2           |
|                                  | 2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?  | Ja       | 1           |
|                                  | 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?   | Nee      | 1           |
|                                  | 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?  | Nee      | 1           |
| Oppervlakte-waterkwaliteit       | 1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?  | Nee      | 1           |
| Grondwater-overlast              | 1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?   | Nee      | 1           |
|                                  | 2. Is in het plangebied sprake van kwel?  | Nee      | 1           |
|                                  | 3. Beoogt het plan dempen van perceelstoten of andere wateren?  | Nee      | 1           |
| Grondwater-kwaliteit             | 1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?  | Nee      | 1           |
| Inrichting en beheer             | 1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?  | Nee      | 1           |
|                                  | 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?   | Nee      | 2           |
| Volksgezondheid                  | 1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?   | Nee      | 1           |
|                                  | 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)? | Nee      | 1           |
| Natte natuur                     | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?   | Nee      | 2           |
|                                  | 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?  | Nee      | 2           |
|                                  | 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?  | Nee      | 1           |
|                                  | 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?   | Nee      | 1           |
| Verdroging                       | 1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?   | Nee      | 1           |
| Recreatie                        | 1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?                              | Nee      | 2           |
| Cultuurhistorie                  | 1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?   | Nee      | 1           |

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk is vanwege een aantal malen '2' als score in de tabel. Er is dan ook geen wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming.

### **Wateroverlast (oppervlaktewater)**

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe. Het verhard oppervlak is al afgekoppeld van het rioolstelsel zodat de kans op wateroverlast door regenbuien gering is. De totale hoeveelheid extra verharding bedraagt ongeveer 3.200 m<sup>2</sup> (als gevolg van realisatie van de nieuwe bebouwing). Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar volgens de trits vasthouden - bergen - afvoeren behandeld. Het hemelwater wordt afgevoerd naar de aanwezige kavelsloot, waar het water in de bodem kan infiltreren.



## **5.4 Archeologie**

Met het in werking treden van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg op 1 september 2007 heeft de gemeente de zorgplicht voor de archeologie. Deze wetgeving komt voort uit het verdrag van Malta (soms ook Valetta genoemd). De wetgeving is gericht op behoud in de bodem van waardevolle archeologie.

Het plangebied is in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Wisch 2004', aangeduid als gebied met archeologische waarden en verwachtingswaarde. Dat brengt met zich mee dat voorafgaand aan bouwactiviteiten er een rapport dient te worden overlegd, waarin de archeologische waarde in voldoende mate is vastgesteld. Sindsdien is in het kader van de archeologische inventarisatie voor het hele gemeentelijke grondgebied aan dit gebied verwachtingswaarde "laag" gegeven. In de nog in procedure zijnde regelgeving op dit vlak is voor de gebieden met een lage verwachtingswaarde geen archeologisch onderzoek vereist.

## **5.5 Flora en Fauna**

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura 2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

De gebiedsbescherming heeft betrekking op de Vogelrichtlijngebieden die het rijk heeft vastgesteld, de Habitatrichtlijngebieden die het rijk bij de Europese Commissie heeft aangemeld, de beschermde natuurmonumenten en de staatsnatuurmonumenten. Ruimtelijke ingrepen die in deze Natura2000-gebieden plaatsvinden dan wel in de nabijheid van beschermde natuurgebieden, moeten worden getoetst op hun effecten op deze gebieden. In de volgende paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Wanneer het bestemmingsplan handelingen mogelijk maakt die beschermde planten en dieren kunnen bedreigen, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze plannen kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dit het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen, indien dit niet mogelijk is dienen de gevolgen voor beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt te worden.

Het perceel is beoordeeld met het doel om vast te stellen of een quickscan Flora en Fauna in de zin van de Flora- en faunawet nut heeft. De volgende zaken zijn hieruit naar voren gekomen:

- Een deel van de gronden die wordt gebruikt voor nieuwbouw zijn in gebruik als grasland en erf;
- Op deze gronden zijn geen bomen of is geen struikgewas aanwezig. Het bouwvlak zelf is vrij van vegetatie met nestgelegenheid;



- Op en rond het aangrenzende erf is geen aansprekende natuur zichtbaar en gezien de functie/bedrijfsvoering ook niet te verwachten;
- Er zullen mogelijk vleermuizen vliegen, maar de nieuwbouw heeft hier geen effect op.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het aanpassen van het bouwvlak, gezien de voorgenoemde omstandigheden, geen quickscan Flora en Fauna nodig is. Wel is het de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om bij activiteiten buiten het nieuwe bouwvlak (bijvoorbeeld opslag van bouw materiaal) geen broedende vogels te storen.

Het is aanbevelenswaardig dat de initiatiefnemer tijdig voorkomt dat er zich vegetatie ontwikkelt waarin tijdens de gewenste bouwperiode vogels kunnen broeden (struiken, ruig of lang gras). Broedende vogels mogen wettelijk niet gestoord worden en kunnen de bouwwerkzaamheden tegenhouden als in het broedseizoen met de bouwactiviteiten wordt gestart.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

## 5.6 Natuurbeschermingswet

### Voortoets natuurbeschermingswet

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen op verschillende manieren effect hebben op Natura 2000-gebieden. De effectenindicator van het Ministerie van E, L & I geeft een overzicht van mogelijke storingsfactoren. De dichtstbijzijnde gebieden liggen op ongeveer 15 kilometer. Gezien de grote afstand tussen plangebied en de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de aard van de ingreep (bouw en exploitatie van een agrarisch bedrijf) is het enige mogelijke negatieve effect dat van vermesting en/of verzuring door stikstofdepositie. Het is uitgesloten dat de andere genoemde effecten, als gevolg van dit voornemen, in een zodanige mate zullen optreden dat ze op dergelijke grote afstanden merkbaar zijn. De effectbeoordeling zal zich daarom beperken tot de effecten als gevolg van wijzigingen in de stikstofdepositie op de aangewezen gebieden.

Voor het bedrijf is een vergunning ex. Natuurbeschermingswet aangevraagd. In deze aanvraag zijn de rechten van de Ulftseweg en Kroezendijk samengevoegd. De samenvoeging is doorgerekend met het voorgeschreven rekenprogramma, Aagrostacks.

In onderstaande tabel is het totale "depositieplafond" weergegeven (depositie Wm-vergund Kroezendijk 12 + depositie Nbw-vergund Ulftseweg 126-B), hieraan is de depositie van de aangevraagde situatie getoetst. Zoals in de laatste kolom inzichtelijk is gemaakt, is er in de gewenste bedrijfsopzet door het toepassen van salderen, geen toename in ammoniakdepositie.

| Naam            | X coord. | Y coord. | Depositie kroezendijk Wm- 1996 | Depositie Ulftseweg Nbw-2013 | Depositie totaal beschikbaar | Depositie Kroezendijk gewenst | Resultaat    |
|-----------------|----------|----------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------|
| Rand Gelderse P | 207 181  | 431 805  | 0,02                           | 0,06                         | <b>0,08</b>                  | 0,05                          | <b>-0,03</b> |
| Rand Kbv        | 241 616  | 443 489  | 0,05                           | 0,08                         | <b>0,13</b>                  | 0,13                          | <b>0</b>     |
| Rand Bd         | 244 485  | 439 914  | 0,04                           | 0,07                         | <b>0,11</b>                  | 0,10                          | <b>-0,01</b> |
| Rand Wv         | 247 736  | 436 143  | 0,03                           | 0,05                         | <b>0,08</b>                  | 0,08                          | <b>0</b>     |

Een significant effect op de gebieden die vanwege de Natuurbeschermingswet zijn aangewezen, is daarmee uitgesloten. Een passende beoordeling is om deze redenen dan ook niet noodzakelijk.



### **5.7 Vormvrije MER-beoordeling**

Het vergunde recht is 70 stuks melkrundvee 50 stuks jongvee. Uitbreiding betreft 77 stuks melkrundvee en 60 stuks jongvee. Daarmee worden de drempelwaarden van het Besluit MER (cat D14) voor wat betreft de uitbreiding niet overschreden. Er wordt een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan verleend. In deze vergunning ligt het maximaal aantal dieren, evenals het stalsysteem vast. Van directe Merplicht (voor het besluit) kan daarom geen sprake zijn aangezien rundvee in deel 'C' niet voorkomt. Er is ook geen plicht voor het uitvoeren van een MER-beoordeling (voor het besluit).

Het initiatief is getoetst en beoordeeld aan de hand van de Europese criteria en relevante wet- en regelgeving. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke negatieve effecten. Ook doen zich er geen bijzondere omstandigheden voor die het uitvoeren van een MER rechtvaardigen.

### **5.8 Kabels en leidingen**

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving (< 250 meter afstand) van, de betreffende locatie geen leidingen voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van onderhavig plan belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.



## Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid

### 6.1. Algemeen

Als gevolg van het bepaalde in artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening gaat een bestemmingsplan en/of wijzigingsplan vergezeld van een toelichting waarin ook inzicht wordt gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan.

### 6.2. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. De accountant heeft aangegeven het verantwoord te achten dat de investering plaatsvindt en ook de financier heeft aangegeven deze investering mede te willen financieren.

Bij de verplaatsing van het bedrijf van de Ulftseweg naar de Kroezendijk zijn financiële verplichtingen ontstaan voor de gemeente. Deze maken deel uit van de kosten voor het ontwikkelen van het DRU-terrein. Voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in. De gemeente sluit met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af om aspecten als het kostenverhaal en de landschappelijke inpassing te waarborgen.

### 6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inzicht in de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt mede verkregen door de terinzagelegging van het plan. De terinzagelegging resulteert (eventueel) in zienswijzen en/of (gewijzigde) vastlegging.

Het melkrundveebedrijf zal in de nieuwe opzet sociaal (goede arbeidsomstandigheden), economisch (rendabel) en maatschappelijk (milieu, landschap, dierenwelzijn) grensverleggend functioneren. Het bedrijf kan, gezien de ligging en specifieke eigenschappen, zodanig geëxploiteerd worden dat de maatschappelijke waardering behouden kan worden. De beoogde bouwplannen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de natuurwaarden, het landschap, het milieu en de belangen van omwonenden.





## Hoofdstuk 7. Procedure

### **7.1. Buitenplanse afwijking**

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. In artikel 2 lid 1 sub c in samenhang met artikel 2.12 lid 1 onder a van deze wet zijn de voormalige ontheffingen en het projectbesluit uit de Wet ruimtelijke ordening verankerd.

Deze toelichting maakt deel uit van de omgevingsvergunning ex. artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.1. eerste lid onder a, sub 3 Wabo. De omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken ligt conform de procedure voor een ieder zes weken ter inzage. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden hun zienswijze over het plan kenbaar maken. Na afloop van deze termijn zal het college, met inachtneming van eventueel ingebrachte zienswijzen, een besluit nemen over het al of niet verlenen van de omgevingsvergunning.

### **7.2. Overleg**

PM

### **7.3 Inspraak**

PM





**VANWESTREENEN**

ADVISEURS VOOR HET BUITENGEBIED

## Bijlagen

Verkennd bodemonderzoek; d.d. 27 augustus 2014; rapportnummer MT.14226;

- uitgevoerd door Rouwmaat Groenlo.

