

Projectnaam: Keppelbroeksdijk 7-7a te Westendorp

Projectnummer: MM24155

Betreft: Briefrapport aanvullend bodemonderzoek

Datum: 23-04-2025

Geachte initiatiefnemer,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van de bovengenoemde locatie.

Aanleiding en doelstelling

De Omgevingsdienst Achterhoek heeft een beoordeling afgegeven van het rapport en de bodemkwaliteit op het terrein (brief Beoordeling bodemrapport; Keppelbroeksdijk 7-7a te Westendorp, Zaaknummer: 2025AE0405, d.d. 10-04-2025). Hierbij is vermeld dat de bodemkwaliteit niet (volledig) voldoet aan de toekomstige gebruiksfunctie Wonen. De ODA adviseert het volgende:

Ten behoeve van het in behandeling nemen van de vergunningaanvraag, een aanvullend bodemonderzoek te vragen. Op het niet onderzochte deel en bodemgevoelige deel van de locatie moet bodemonderzoek cf. de NEN 5725 en de NEN 5740 en NEN 5707 en/of de NEN 5798 worden uitgevoerd zoals is bedoeld in artikel 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Aanvullend bodemonderzoek

Op het niet onderzochte deel van het erf, behorende tot de bodemgevoelige locatie, zijn zeven inspectieboringen uitgevoerd. De opgeboorde grond is beoordeeld op zintuiglijk waarneembare verontreinigingindicaties. Hierbij is gebruik gemaakt van de olie/watertest (O/W-test) en is gelet op afwijkende kleur of geur van de bodem. In de vaste bodem is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4. In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden
G02	0,70	0,15 - 0,23	Volledig baksteen/ Oud pad!

Opmerking:

Bij de veldwerkzaamheden is in de boringen 'baksteen' aangetroffen. Op basis van de NEN5707 kan worden gesteld dat het materiaal visueel herkenbaar is als eenduidig materiaal (baksteen) en de locatie derhalve op basis van deze bijmenging niet als verdacht hoeft te worden aangemerkt.

Conclusie

De opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden. Derhalve kan worden gesteld dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een verkennend bodem en/of asbestonderzoek volgens de NEN5740 en/of NEN5707.

**Standaard opmerking**

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

Wij vertrouwen naar tevredenheid aan uw opdracht te hebben voldaan en u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek nog vragen heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijk groet,

Montferland Milieu B.V.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met boorpunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Beoordeling bodemrapport
BIJLAGE 6	Toelichting beoordeling HO boerenerven



BIJLAGE 1:

Topografische kaart





BIJLAGE 2:

Kadastrale kaart met gegevens



BIJLAGE 3:

Situatietekening



Legenda

- Locatiegrens
- Bebouwing
- Inspectieboring

Ontgravingstekening

A4

PROJECTNAAM: Keppelbroeksdijk 7 te Westendorp

SCHAAL: 1:1000

PROJECTNUMMER: MM25155

GETEKEND: HWI

Montferland
Milieu
Bodemonderzoek & advies

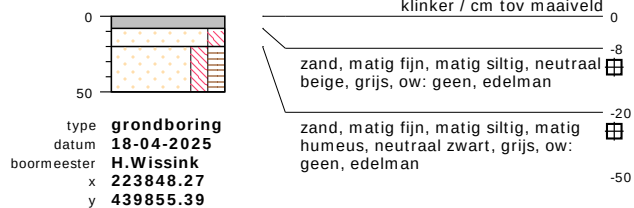
DATUM: 23-4-2025

BIJLAGE: 3



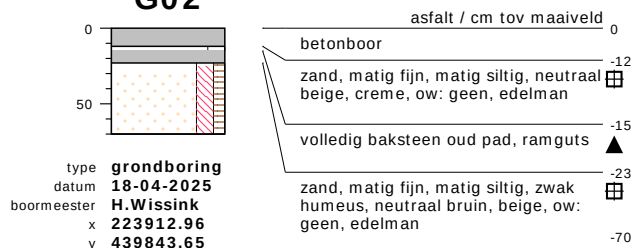
BIJLAGE 4:
Boorprofielen

G01



meetpunt G01
1013334485

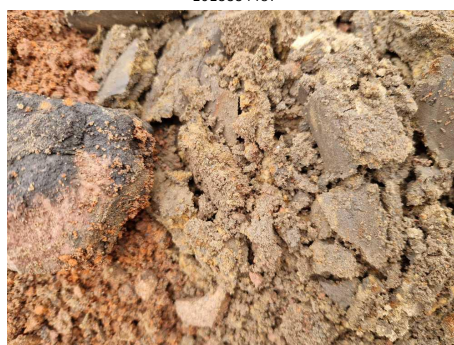
G02



meetpunt G02
1013334486



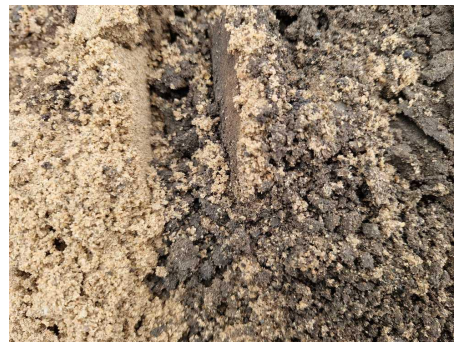
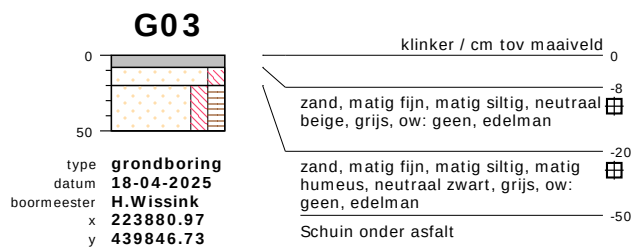
meetpunt G02
1013334487



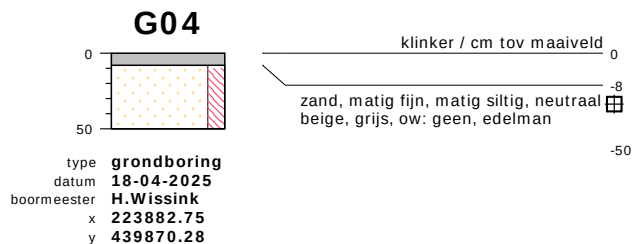
meetpunt G02
1013334488

bodemprofielen schaal 1:50

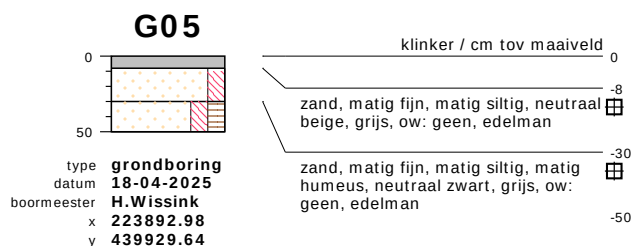
onderzoek **Keppelbroekdijk 7 te Westendorp**
projectcode **MM24155**
getekend conform **NEN 5104**



meetpunt G03
1013334489



meetpunt G04
1013334490

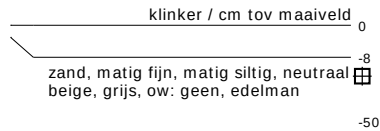
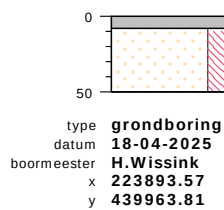


meetpunt G05
1013334491

bodemprofielen schaal 1:50

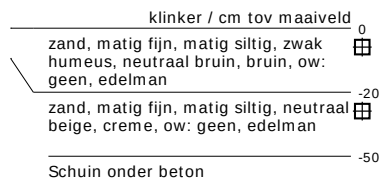
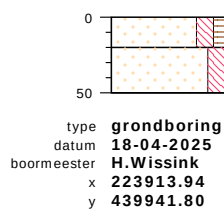
onderzoek **Keppelbroekdijk 7 te Westendorp**
projectcode **MM24155**
getekend conform **NEN 5104**

G06



meetpunt G06
1013334492

G07

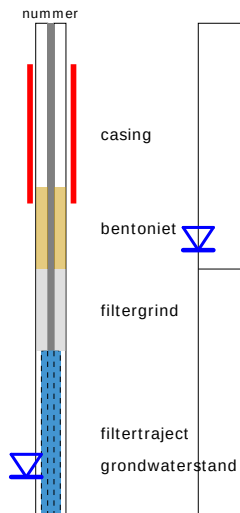


meetpunt G07
1013334493

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Keppelbroekdijk 7 te Westendorp**
projectcode **MM24155**
getekend conform **NEN 5104**

PEILBUIS



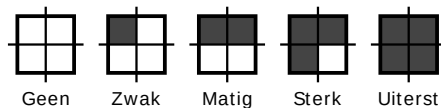
BORING



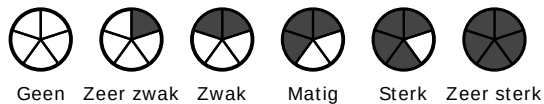
links= cm-maaiveld

rechts= cm + NAP

OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



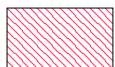
GRONDSOORTEN



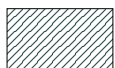
GRIND, grindig (G,g)



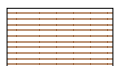
ZAND, zandig (Z,z)



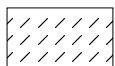
LEEM, siltig (L,s)



KLEI, kleilig (K,k)



VEEN, humeus (V,h)



slib

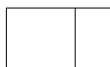
MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)



matig - (5-15%)



sterk - (15-50%)



uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

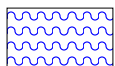
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water



BIJLAGE 5:

Beoordeling bodemrapport

Beoordeling bodemrapport Omgevingsplanactiviteit

Aan : Gemeente Oude IJsselstreek, t.a.v. Eibert Dokter
Zaaknummer : 2025EA0405
Adres/onderwerp : Keppelbroeksdijk 7, wijziging Omgevingsplan en
nieuwbouw
Behandeld door : xxx
Datum : 10-4-2025
Opsteller rapport : Montferland Milieu
Rapportnummer : MM24155
Rapportdatum : 22-1-2025
Titel : Voorafgaand & verkennend bodem- en asbestonderzoek
Keppelbroeksdijk 7 te Westendorp

Advies

Het bodemonderzoek voldoet niet (volledig) aan de gestelde kwaliteitseisen.

Geadviseerd wordt om een aanvullend onderzoek te vragen van de terreindelen die vallen binnen de voorgenomen woonfunctie en die onderdeel zijn van het (vml.) boerenerf (dus het gehele gebied rondom de (vml.) boerderij, stallen, omliggende tuin en boomgaarden, mestkelders, opslagplaatsen voor materialen en de verharde en onverharde wegen en opstelplaatsen op het terrein).

Daarnaast wordt geadviseerd om een saneringsverplichting in de vergunning op te nemen van de verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de dieseltank. Deze verontreiniging wordt beschouwd als een zorgplicht geval. Sanering van deze verontreiniging is daarmee noodzakelijk. Hiervoor dient men een melding te doen via het DSO.

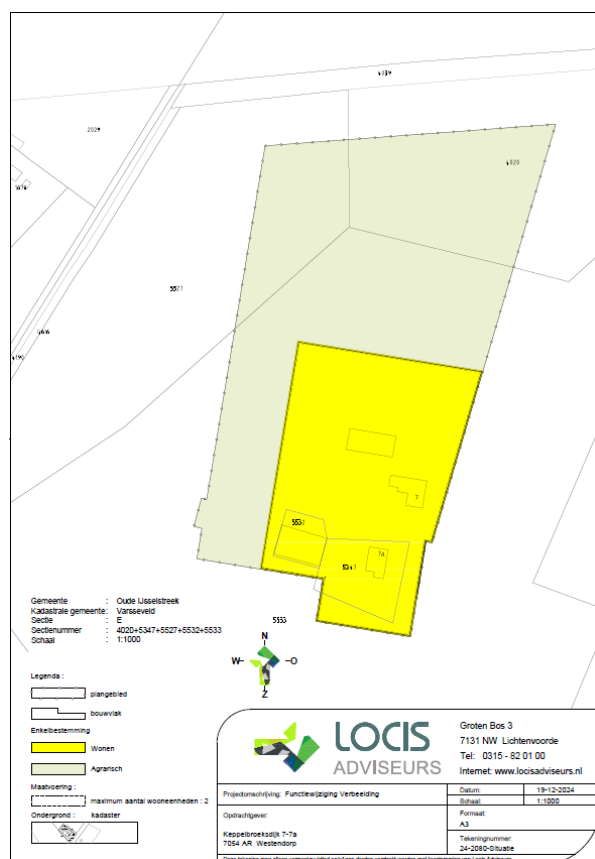
Inleiding

De initiatiefnemer wil op de locatie de huidige agrarische bestemming wijzigingen in een woonfunctie. In dat kader is een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente Oude IJsselstreek vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) het rapport te beoordelen.

Het rapport is opgenomen als bijlage in het document "Motivering wijziging omgevingsplan Buitengebied Keppelbroeksdijk 7 en 7a Westendorp (Locis adviseurs, geen datum en rapportnummer)". De beoordeling heeft betrekking op de onderzoekslocatie zoals hieronder en in bijlage 3 van het bodemrapport, weergegeven.



Figuur 1 voorgenomen ontwikkeling



Figuur 2 voorgenomen wijziging functies



Figuur 3 Situatietekening met boorpunten/gaten

Beoordeling

Het uitgevoerde bodemonderzoek is inhoudelijk beoordeeld door de ODA. Er is getoetst aan de uitvoeringsnormen voor bodemonderzoek, namelijk de NEN5725, de NEN5740 en de NEN5707. De uitkomsten zijn getoetst aan de regels van de Omgevingswet. In de bijlage is een uitgebreide beoordeling van de getoetste onderdelen van de bodemrapportage opgenomen.



Aandachtspunten

In algemene zin geldt:

- In geval van een bodem asbest sanering in een druppelzone in combinatie met het saneren van de dakbedekking moet voorkomen worden dat de bodemverontreiniging wordt verplaatst of verstoord voordat de bodemsanering wordt uitgevoerd. Wij adviseren het bodemonderzoek naar asbest in de druppelzones en de sanering daarvan uit te voeren voorafgaand aan de sloop van de bebouwing, omdat bij de sloop de bodem in de druppelzones sterk verstoord wordt.
- Wij adviseren om al het aanwezige asbesthoudend materiaal (asbesthoudende dakbedekking), voorafgaand aan een bodemsanering, door een erkend bureau te laten verwijderen om nieuwe besmetting van de omliggende bodem te voorkomen.
- Wanneer tijdens planrealisatie grondwater wordt onttrokken (bemaling) en wordt geloosd, moet vooraf toestemming zijn gegeven door het betreffende bevoegd gezag.
- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden waarnemingen worden gedaan die op een verontreiniging wijzen, anders dan vastgesteld in de beoordeelde rapportage, dan moet het werk direct gestopt worden en moet met de ODA worden overlegd.

Bij de volgende specifieke acties gelden de regels uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal):

- MBA graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde;
- MBA saneren van de bodem;
- MBA toepassing van vrijkomende grond;
- MBA toepassing van bouwstoffen.



BIJLAGE: Beoordeling/toetsing van rapportonderdelen

Algemeen

Is de rapportage compleet?	: ja
Beoordelingskader bodemonderzoek	: omgevingsplanactiviteit bouw
Is de onderzoekslocatie juist?	: ja
Oppervlakte locatie	: 28.775 m ²
BRL2000 (boormeester)	: akkoord

Motivering:

Het rapport voldoet niet geheel aan de gestelde kwaliteitseisen en is niet volledig. Het onderzoek is in december '24 uitgevoerd. Voor zover bekend hebben daarna geen activiteiten plaatsgevonden die tot een (noemenswaardige) verandering in bodemkwaliteit hebben geleid. Het onderzoek is voldoende actueel.

Vooronderzoek en hypothesestelling/onderzoeksstrategie (NEN5740/NEN5725 en NEN5707/NEN5897)

Verwijzing naar NEN5740/NEN5725	: ja
Verwijzing naar NEN5707/NEN5897	: ja
Afbakening vooronderzoeksgebied	: akkoord
Beschikbare informatie opgevraagd / ingezien	: ja
Zijn asbestinventarisaties geraadpleegd?	: ja
Bronvermelding	: ja
Is sprake van (mogelijke) asbestdaken?	
(asbestdakenkaart en lufo interpretatie)	: ja
Is sprake van asbestverdacht materiaal?	: onbekend
(verweerd/gebroken bouw materiaal of objecten, maar ook bv. kassencomplex/beschoeiing/volkstuinen)	
Is sprake van asbestverdacht puinverharding of puinbijmenging?	: onbekend
(hoeveelheid/type/ouderdom/certificering)	
Gaat de ODA akkoord met het vooronderzoek	: nee
	Niet alle terreindelen zijn onderzocht

Onderstaande heeft enkel betrekking op de onderzochte terreindelen.

Gekozen onderzoeksopzet	: NEN5740 VED HE (Achterterrein) NEN5740 VEP (wasplaats en tank)
-------------------------	---

Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet?	nee
	De locatie (erf) is verdacht en dient onderzocht te worden onderzocht of er dient op basis van nadere toelichting te worden onderbouwd dat de locatie toch niet verdacht is.

Toelichting: Het adviesbureau trekt op basis van het uitgevoerde vooronderzoek de conclusie dat het gehele erf beschouwd kan worden als niet verdacht (met uitzondering van enkele benoemde verdachte plaatsen). De ODA is het niet eens met die conclusie. Het terrein is al ruim 100 jaar in gebruik en het is bekend dat bij langdurig gebruik, ook bij agrarisch gebruik, de bodem verontreinigd kan worden door een veelvoud aan mogelijke oorzaken die verband houden met het gebruik. Naar de mening van de ODA is het gehele erfgedeelte in principe verdacht en dient hier, gezien de voorgenomen functiewijziging naar de woonbestemming, ook onderzoek te worden uitgevoerd naar de bodemkwaliteit. Dat kan door in het HO meer specifiek te onderbouwen dat (delen van) de locatie toch niet verdacht is of als dat niet onderbouwd kan worden door het uitvoeren van een bodemonderzoek NEN 5740.



Motivering:

Er zijn verschillende deellocaties onderzocht. Echter is een deel van het terrein nog niet onderzocht. Het niet onderzochte gedeelte betreft de terreindelen die vallen onder de noemer boerenerf. Hiermee bedoelen we het gehele gebied rondom de (vml.) boerderij, stallen, omliggende tuin en boomgaarden, mestkelders, opslagplaatsen voor materialen en de verharde en onverharde wegen en opstelplaatsen op het terrein, voor zover de functie wijzigt naar een woonfunctie.

Uitvoering veldonderzoek

Aantal boringen en peilbuizen	: akkoord
Diepte boringen en peilbuizen	: akkoord
Plaatsing boringen en peilbuizen	: akkoord
Filterdiepte	: freatisch
Wachttijd peilbuis (1 week)	: akkoord
Wijze van bemonstering akkoord	: ja
(let op bij vluchtig; steekbus)	
Positie en diepte proefsleuven/-gaten	: niet van toepassing

Motivering:

Het veldwerk is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Uitvoering chemisch onderzoek

Aantal (meng)monsters	: akkoord
Geanalyseerde bodemlagen	: akkoord
Samenstelling (meng)monsters	: akkoord
Uitgevoerde uitsplitsing	: niet van toepassing
Gekozen stoffenpakket	: akkoord

Motivering:

Het chemisch onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Toetsing en interpretatie onderzoeksresultaten

Toetsing Besluit kwaliteit leefomgeving, : akkoord
Aanvullingsbesluit en omgevingsplan

Samenvatting Grond	: Achterterrein: alle stoffen < L/N Dieseltank: minerale olie > AW Wasplaats: alle stoffen < L/N
Samenvatting Grondwater	: Achterterrein: Cu, kwik > S overige parameters < S (koper > I, maar naar herbemonstering > S Dieseltank: alle parameters < S Wasplaats: Ba > S, overige parameters < S
Samenvatting Asbest	: Geen asbest aangetoond
Gaat de ODA akkoord met de conclusies en aanbevelingen van het rapport	: nee Het onderzoek op een juiste wijze uitgevoerd, echter niet alle noodzakelijke deelgebieden zijn onderzocht.

Voor de verontreiniging met minerale olie bij de dieseltank geldt dat deze wordt beschouwd als een zorgplicht geval. Sanering van deze verontreiniging is daarmee noodzakelijk.



Motivering en bodemadvies:

Het bodemonderzoek voldoet niet (volledig) aan de gestelde kwaliteitseisen.

De conclusie uit het vooronderzoek is niet akkoord (niet de gehele bodemgevoelige locatie is onderzocht). Hiermee wordt niet voldaan aan de voorwaarden uit het Bkl.

Wij adviseren daarom, ten behoeve van het in behandeling nemen van de vergunningaanvraag, een aanvullend bodemonderzoek te vragen. Op het niet onderzochte deel en bodemgevoelige deel van de locatie moet bodemonderzoek cf. de NEN 5725 en de NEN 5740 en NEN 5707 en/of de NEN 5798 worden uitgevoerd zoals is bedoeld in artikel 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Geadviseerd wordt op een saneringsverplichting in de vergunning op te nemen van de verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de dieseltank. Deze verontreiniging wordt beschouwd als een zorgplicht geval. Sanering van deze verontreiniging is daarmee noodzakelijk.

BIS samenvatting

Aanleiding: VO bouw woning

Type: Onderzoek cf. NEN5740 en NEN5707

Asbest: Niet voldoende onderzocht / Onderzocht t.p.v. druppelzones

Analyses:

Grond: alle stoffen < L/N

Grondwater: Ba > S

Conclusie/beoordeling:

Bodemkwaliteit voldoet niet/ (sanerings-)maatregelen nodig en NO - AO nodig



BIJLAGE 6:

Toelichting beoordeling HO boerenerven



Aan:

Adviesbureaus die bodemonderzoek uitvoeren binnen het werkgebied van de ODA

Onderwerp:

Toelichting beoordeling vooronderzoek NEN5725 bij boerenerven

Inleiding

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de eisen voor bodemonderzoek beschreven in par. 5.2.2. van het Bal. Een wijziging ten opzichte van de vroegere situatie is de getrapte uitvoering, waardoor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN5740 niet meer altijd nodig is. Als er op basis van het historisch vooronderzoek (conform de NEN 5725) wordt vastgesteld dat een locatie niet verdacht is voor bodemverontreiniging, dan is dat voldoende als bewijsmiddel voor de bodemkwaliteit. Het vooronderzoek wordt daardoor (nog) belangrijker.

Beoordeling van vooronderzoek van boerenerven

Binnen het werkgebied van de ODA is er vaak sprake van locaties met (voormalige) boerenerven. Onder "boerenerf" bedoelen we hier het gehele gebied rondom de (vml.) boerderij, stallen, omliggende tuin en boomgaarden, mestkelders, opslagplaatsen voor materialen en de verharde en onverharde wegen en opstelplaatsen op het terrein.

Bij een voorgenomen nieuwbouw of functiewijziging (van een agrarische functie naar een woonfunctie) dienen er bodemgegevens te worden aangeleverd conform 5.2.2. van het Bal. Dat kan dat dus enkel een historisch vooronderzoek conform de NEN5725 zijn.

Een belangrijke vraag bij de beoordeling van het vooronderzoek is dan of een boerenerf al dan niet verdacht is (en dus of er een bodemonderzoek cf. NEN 5740 nodig is, of dat een vooronderzoek al voldoende is). Bij boerenerven merken we geregeld verschil tussen de interpretatie en visie van de ODA en het adviesbureau. En merken we ook een verschil tussen de werkwijze van adviesbureaus onderling. De omgevingsdienst Achterhoek (ODA) wil de beoordeling van vooronderzoeken op een zo uniform mogelijke wijze uitvoeren. Met behulp van deze toelichting willen we aangeven op welke wijze de ODA de historische vooronderzoeken van boerenerven beoordeelt.

Visie ODA

De ODA is van mening dat een boerenerf dat al langere tijd (van voor 1995 ¹) in gebruik is niet bij voorbaat als onverdacht beschouwd kan worden.

¹ *het jaartal 1995 is gebaseerd op de mogelijke aanwezigheid van asbest in eventuele puinverharding, zie NEN5725:2023, bijlage A, tabel A.1. Ten aanzien van de overige parameters naast asbest achten we een gebruiksperiode van 30 jaar redelijk.*

Datum
10-04-2025

Pagina
1 van 2

Kenmerk ODA:
Notitie toelichting beoordelen HO
van boerenerven

Behandeld door
Jeroen van Meijgaarden
Adviseur Bodem
Telefoon: 06 43158425
bodem@odachterhoek.nl

Postadres en e-mail
Omgevingsdienst Achterhoek
Postbus 350
7000 AJ Doetinchem
info@odachterhoek.nl

Kopie aan
Gemeenten regio Achterhoek
Toezichthouder ODA

Bijlage
geen

Omgevingsdienst Achterhoek
Bezoekadres:
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

www.odachterhoek.nl



Evident verdachte deellocaties zoals asbestdruppelzones, opslag van brandstoffen, chemische opslagruimte etc. komen in het vooronderzoek vaak wel naar voren en op die locaties wordt dan ook bodemonderzoek voorgesteld.

Grote delen van het erf zijn echter niet altijd te koppelen aan een duidelijke activiteit maar zijn door het jarenlange gebruik wel (mogelijk) belast geraakt met diverse stoffen door een veelvoud van mogelijke oorzaken. Zoals lekkage vanuit geparkeerde voertuigen en machines, opslag van diverse materialen, dempen en ophogen van terreindelen met materialen van onbekende kwaliteit, in het verleden aangebrachte verhardingslagen, brandplaatsen etc.

Overweging: Uitbreiding op vooronderzoek bij terreininspectie

Voor bepaalde terreindelen kan de mate van verdachtheid op het eerste gezicht lastig te bepalen zijn. Zoals in het geval er sprake is van een verharding maar er geen gegevens zijn van de ouderdom en kwaliteit van de onderliggende laag.

Het adviesbureau kan dan overwegen om tijdens de (verplichte) terreininspectie net iets verder te kijken, bijvoorbeeld door het verwijderen van een stukje verharding en/of het uitvoeren van enkele proefboringen (inclusief een visuele inspectie van het vrijkomende materiaal). Dat kan dan aanvullend inzicht bieden over de bodemopbouw ter plaatse. Die gegevens kunnen dan weer worden meegenomen in het bepalen van de mate van verdachtheid (dus: is er sprake van een mogelijk asbestverdachte puinlaag, bijmengingen met puin of is er sprake van ongeroerde grond). Het is natuurlijk mogelijk dat gedeelten van het erf wel beschouwd kunnen worden als onverdacht, maar dat dient dan wel specifiek te worden onderbouwd door het adviesbureau.

Samengevat: Werkwijze beoordeling HO boerenerven door de ODA

- Een boerenerv (dat al sinds minimaal 1995) als zodanig in gebruik is, wordt door de ODA in eerste instantie beschouwd als een verdachte locatie;
- Indien niet het gehele erf verdacht is en (op basis van de historie) onderbouwd kan worden dat bepaalde delen als niet verdacht beschouwd kunnen worden, dan kan de conclusie zijn dat op die terreindelen bodemonderzoek niet nodig is, in het HO moet dat dan duidelijk worden onderbouwd;
- Bij een historisch onderzoek conform de NEN5725 is er in ieder geval sprake van een terreininspectie. Dit kan een moment zijn dat een adviesbureau laagdrempelig extra zaken bekijkt, op basis waarvan eventueel een meer gefundeerde keuze kan worden gemaakt om een gebied als wel of niet verdacht te benoemen. De ODA kan die extra informatie dan meenemen in de beoordeling.

Datum
08-04-2025

Pagina
2 van 2

Ons kenmerk
Notitie toelichting beoordelen
HO van boerenerven