



Gendringen, Lenteleven

Mer-beoordeling
Gemeente Oude IJsselstreek



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De mer-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het project	7
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Het bestaande grondgebruik	13
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	13
4	Kenmerken van het potentiële effect	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Archeologie	19
4.3	Natuur	21
4.4	Verkeer	25
4.5	Geluid	26
4.6	Luchtkwaliteit	26
4.7	Water	27
5	Conclusie	29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Tussen de kernen Gendringen en Uift bestaat het voornemen om woningbouw te realiseren. Tussen de Wesenthorstlaan en de Rijnweg zijn de aldaar gesitueerde gronden voornamelijk gebruikt voor agrarische doeleinden. De gemeente Oude IJsselstreek is voornemens een deel van de woningvraag binnen de gemeente op te lossen door 226 woningen te realiseren binnen een oppervlakte van circa 13 hectare. Onderstaande figuur toont de globale ligging van het besluitgebied.



Globale ligging van het besluitgebied. Bron: SAB, locatiepaspoort 20 juli 2023.

De ontwikkeling past niet binnen de juridisch-planologische kaders die ter plaatse gelden op grond van het tijdelijk omgevingsplan. Daarom wordt het omgevingsplan gewijzigd met een wijzigingsbesluit.

Voorliggende ontwikkeling vormt een project dat in bijlage V van het Omgevingsbesluit is opgenomen. Het is volgens artikel 16.36 noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit paragraaf 1.2 volgt dat het project uitsluitend voorziet in kaders voor activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijk milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft de herontwikkeling van de percelen gelegen tussen de N817, de Wesenthorstlaan, de Staringstraat en de Rijnweg. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummer J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee door het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gemaakt over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

De ontwikkellocatie Lenteleven is gelegen ten noorden van de kern Gendringen, tegen het grondgebied van de kern Ulft aan. Het ontwikkelgebied wordt aan de westzijde begrensd door de Oude IJsselweg (N817), aan de noordzijde door de Westenthorstlaan en de groenstrook parallel hieraan, aan de oostzijde door de Volkstuinen Wesenthorst, de Staringstraat en een bestaande woonbuurt en aan de zuidzijde door de Rijnweg en een aangrenzend bosje. Het voornemen bestaat om woningbouw mogelijk te maken. De woningen worden gerealiseerd binnen een groen raamwerk. Het groene raamwerk wordt benut voor waterberging, recreatie, spelen en het versterken van de biodiversiteit.

2.3 Omvang van het project

Voor de ontwikkeling is een stedenbouwkundig plan opgesteld. In dit stedenbouwkundig plan wordt uitgegaan van de realisatie van 226 woningen. Het woonprogramma is weergegeven in onderstaande tabel.

Onderverdeling woonsegmenten

Woontype	Aandeel	Aantal
Huur, sociaal	10 %	20
Huur, midden	5 %	13
Koop, goedkoop	22 %	45
Koop, betaalbaar	23 %	55
Koop, duur	40 %	93

Navolgende afbeelding geeft de toekomstige inrichting van het gebied weer, met daarbij de verdeling van het woonprogramma.



Toekomstige inrichting van de locatie, met daarbij het beoogde woonprogramma. Bron: SAB 15 april 2024

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Op circa 1,5 kilometer afstand van voorliggend project bestaat het voornemen om circa 400 woningen te ontwikkelen aan de westrand van de kern Ulft (projectnaam Biezenakker).

Archeologie:

Cumulatie vanuit archeologie is uitgesloten, omdat de waarden *in situ* zijn en eventueel ter plaatse worden behouden.

Natuur – soortenbescherming:

Voor voorliggend project is een quick scan natuur¹ uitgevoerd, waarin is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Vervolgens is ook een nader onderzoek beschermde soorten Omgevingswet² uitgevoerd. In het besluitgebied is nader onderzoek verricht naar de aanwezigheid van essentiële elementen van ransuil, boomvalk, sperwer, buizerd, kleine marters (bunzing, hermelijn en wezel) en vleermuizen. Daarnaast zijn er waarnemingen gedaan van de steenmarter en eekhoorn. Uit het nader onderzoek blijkt dat er preventieve maatregelen zijn benodigd ten aanzien van de vleermuizen. Indien met de geplande ruimtelijke ontwikkeling het overtreden van de Omgevingswet niet kan worden voorkomen, moeten in combinatie met een vergunning flora- en fauna-activiteit, mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de essentiële vliegroute van de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk te verminderen. Deze preventieve maatregelen zijn niet te treffen op de plaats van de projectlocatie Biezenakker. Voor Biezenakker is een vergelijkbaar traject afgelegd. Er is een quick scan natuur³ uitgevoerd, waarin is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Vervolgens is ook een nader onderzoek beschermde soorten Omgevingswet⁴ uitgevoerd. Uit de quick scan blijkt dat op voorhand de aanwezigheid van nestplaatsen van steenuil, kerkuil, ransuil, buizerd, sperwer of boomvalk niet kan worden uitgesloten. Ook verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, kleine marters, steenmarter en eekhoorn kunnen niet worden uitgesloten. Tenslotte is er mogelijk essentieel foerageergebied en een vliegroute van vleermuizen aanwezig in het besluitgebied. Er zijn preventieve maatregelen voorgelegd ten aanzien van ransuil, buizerd en eekhoorn en vleermuizen die in het besluitgebied dienen te worden toegepast. Naast deze maatregelen zijn tevens mitigerende maatregelen ten aanzien van de gewone dwergvleermuis en de steenuil benodigd. Echter zijn deze niet op de plaats van de ontwikkellocatie Lenteleven. Dit moet dan in het vervolgproces volledig worden opgesteld.

Het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen waarbij schadelijke handelingen plaatsvinden bij beschermde soorten is wettelijk gezien mogelijk als men in het bezit is van een vergunning flora- en fauna-activiteit. Een dergelijke vergunning moet via het Omgevingsloket aangevraagd worden. De provincie Gelderland stelt eisen aan de vergunningsaanvraag. Zo moet een projectplan opgesteld worden. In dit plan wordt onder andere de verspreiding van de betreffende beschermde soort in het besluitgebied verwoord alsmede het (wettelijk) belang van de ingreep onderbouwd. Daarnaast dient een uitgebreide alternatievenafweging plaats te vinden over waarom de

¹ SAB (2024) Quick scan natuur Gendringen, Locatie Lenteleven. Projectnummer: 220120.01, 6 juni 2024.

² SAB (2024) Nader soortenonderzoek beschermde soorten Omgevingswet Gendringen, Locatie Lenteleven. Projectnummer: 220120.01, 17 juni 2024.

³ SAB (2024) Quick scan natuur Ulft, Locatie Biezenakker. Projectnummer: 220119.01, 21 maart 2021.

⁴ SAB (2024) Nader soortenonderzoek beschermde soorten Omgevingswet Ulft, Locatie Biezenakker. Projectnummer: 220119.01, 17 juni 2024.

schadelijke handeling, zoals het vernielen van rust- en verblijfplaatsen, niet is te voorkomen.

Er is ervoor gezorgd dat de soortenbescherming niet elkanders gebied belemmeren. De eventuele compenserende maatregelen (indien mitigerend niet genoeg afgebakend is) vinden tevens plaats buiten de twee ontwikkellocaties. Er scheelt ook dat de onderzoeken uitgevoerd zijn door een enkele partij. Het helpt om een globale benadering van het gebied te hebben. Wederzijdse belemmeringen van mitigerende of compenserende maatregelen is uitgesloten. Het aspect soortenbescherming voor Lenteleven wordt nader beschouwd in hoofdstuk 4.3.

Natuur- gebiedsbescherming:

Cumulatie vanuit het aspect gebiedsbescherming is tevens uitgesloten. Voor beide locaties is een stikstofonderzoek uitgevoerd⁵. Daaruit blijkt dat de projecten afzonderlijk van elkaar geen resultaten hebben voor de projectberekening en situatieberekening onder de Ovn2000- registratieset.

Voor de vraag of in de cumulatietoets voor het omgevingsplan Lenteleven rekening moet worden gehouden met het andere omgevingsplan dat voorziet in woningbouw in de omgeving is dus bepalend of voor dat andere plan al een vergunning of toestemming is verleend. Als dat niet het geval is, dan moet dit volgens de Afdelingsjurisprudentie nog als een onzekere gebeurtenis worden aangemerkt en hoeft hiermee in de cumulatietoets geen rekening te worden gehouden. Volgens de informatie is de gemeente voor dit andere plan net gestart met het opstellen van een omgevingsplan. Er is dan dus nog sprake van een onzekere situatie waarmee in de cumulatietoets van het omgevingsplan Lenteleven nu nog geen rekening hoeft te worden gehouden.

Gezien de ligging van het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura-2000 gebied op circa 15 kilometer afstand worden geen resultaten onder de Ovn2000-registratieset verwacht. De hoogste depositie op de Duitse rekenpunten voor een project betreft 0,03 mol, dit ligt onder de daar geldende drempelwaarde van 7,14 mol/ha/jaar. Overschrijding van deze drempelwaarde wordt op voorhand uitgesloten.

In het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) wordt nog een aanvullende eis gesteld met betrekking tot stikstof. Artikel 7.19 van het Bbl verplicht initiatiefnemers om adequate maatregelen te treffen om de stikstofemissie naar de lucht te beperken. De verplichting vereist niet om geheel emissieloos werken, maar heeft tot doel de emissies te beperken ten opzichte van de situatie waarin geen maatregelen zouden worden getroffen. Initiatiefnemers dienen te overwegen welke stappen zij verder kunnen nemen om de uitstoot van hun reguliere werkwijze te reduceren. Gelet op deze inspanningsplicht wordt redelijkerwijs geen overschrijding van de grenswaarde verwacht.

⁵ SAB (2024) Onderzoek stikstofdepositie Gendringen, Lenteleven. Projectnummer: 230223.02. 30 juli 2024.

SAB (2024) Onderzoek stikstofdepositie Ulft, Biezenakker. Projectnummer: 230224.02. 30 juli 2024.

Daarmee kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Luchtkwaliteit:

Een toename van verkeer zou kunnen leiden tot hogere achtergrondwaardes van de luchtkwaliteit in het gebied. Echter wordt, gezien de schaal van de projecten, niet verwacht dat er aldaar sprake is van een significant effect op de luchtkwaliteit, en zal van cumulatie geen sprake zijn voor het aspect luchtkwaliteit.

Verkeer:

De gecumuleerde verkeersontsluiting van de projecten vindt voornamelijk via de provinciale weg N817 (Oude IJsselweg). Deze weg kent volgens het Atlas Gelders Verkeer een intensiteit van 7.400 motorvoertuigen per werkdag en bevindt zich in de 'groene' categorie. De weg is heden niet overbelast. Uit de uitgevoerde verkeersonderzoeken⁶ blijkt dat de twee ontwikkellocaties zullen ten hoogste zorgen voor circa 4.000 extra verkeersbewegingen dan de bestaande situatie. Aandacht bij de verkeersintensiteit begint bij de gele categorie, vanaf 12.500 bewegingen/werkdag. Met de ontwikkelingen blijft de intensiteit onder deze drempelwaarde. De uitgevoerde verkeersonderzoeken bevatten tevens adviezen over verkeersafwikkeling en mogelijke aanpassingen van de wegenstructuur rondom de ontwikkellocaties. Cumulatie van nadelige effecten voor de omgeving wordt daarom uitgesloten.

Geluid:

Zoals in de voorafgaande alinea geschreven, zal het verkeer van de projecten voornamelijk ontsloten worden via de provinciale weg N817 (Oude IJsselweg). Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Er wordt verwacht dat de adviezen uit de verkeersonderzoeken en akoestische onderzoeken opgevolgd zullen zijn, waardoor de toename hoe dan ook minder dan 1,5 dB zal bedragen. Cumulatie leidt dus niet tot knelpunt voor de omgeving van de projectlocaties.

Water:

Een belangrijk gevolg van de twee ontwikkelingen (Biezenakker en Lenteleven) is het aanbrengen van meer verharding dan wat er momenteel is. Een wateronderzoek wordt op het moment van schrijven nog uitgevoerd. Het uitgangspunt is dat eventuele maatregelen getroffen worden. Bij het wateronderzoek wordt rekening gehouden met de twee woningbouwlocaties (Biezenakker en Lenteleven). Bij het uitvoeren van de (eventueel) benodigde maatregelen worden nadelige cumulatieve effecten uitgesloten.

⁶ Royal Haskoning DHV (2024), verkeersonderzoek Lenteleven Referentienummer: BJ6993-RHD-RP-X-2 Definitief/4 4 juli 2024
Royal Haskoning DHV (2024), verkeersonderzoek Biezenakker Referentienummer: BJ6993-RHD-RP-0001 Definitief/2 5 juli 2024

Cumulatie is derhalve niet aan de orde. De voorafgaande paragrafen hebben nadelige effecten als gevolg van cumulatie uitgesloten.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied bestaat grotendeels uit agrarisch terrein. Verder zijn er twee woningen met bijbehorende siertuinen aanwezig. Deze woningen zullen in de voorgenomen plannen ingepast worden. Centraal in het besluitgebied ligt een kleine speeltuin. In het noordoosten van het besluitgebied ligt een moestuincomplex. Langs veel van de randen zijn watergangen/afwateringsloten aanwezig.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Gevoelige gebieden ten opzichte van de ontwikkellocatie

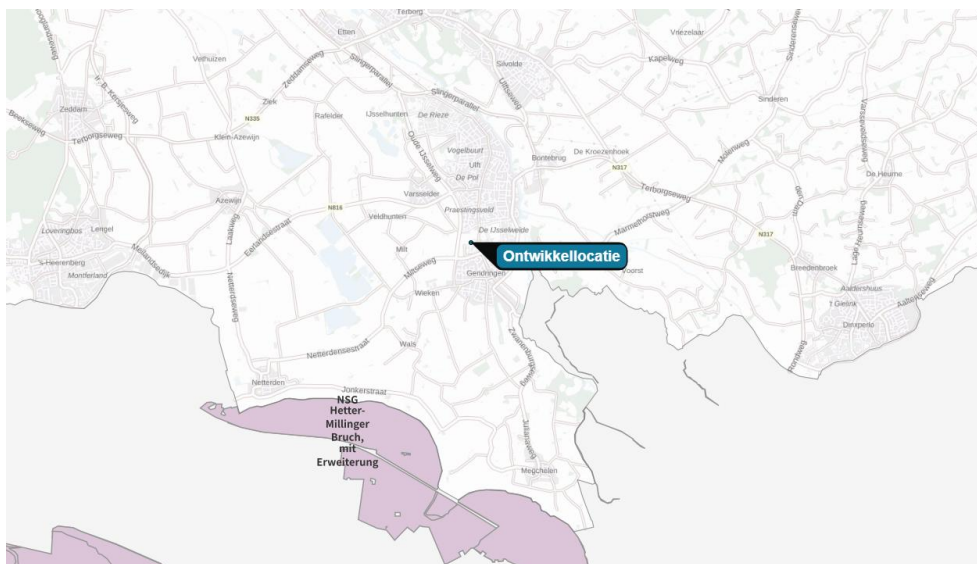
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Lucht-kwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het besluitgebied ligt in een zone met archeologische (verwachtings)waarden (zie verder onder 2). Er zijn geen andere monumentale panden, historische bouwwerken of structuren met een cultuurhistorische waarde aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd

moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het besluitgebied op circa 5 kilometer afstand van Duitse Natura 2000-gebieden. Op circa 15 kilometer afstand ligt het eerste Nederlandse Natura-2000 gebied: 'Rijntakken'.



Globale ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: Aerials).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op grond van het tijdelijke omgevingsplan kent de locatie grotendeels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 3' (en gedeeltelijk ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische Verwachting II'). De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de verwachte archeologische waarden. Grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 5.000 m², waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen zijn op deze gronden slechts

toelaatbaar, indien daarvoor omgevingsvergunning door burgemeester en wethouders is verleend, tenzij op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

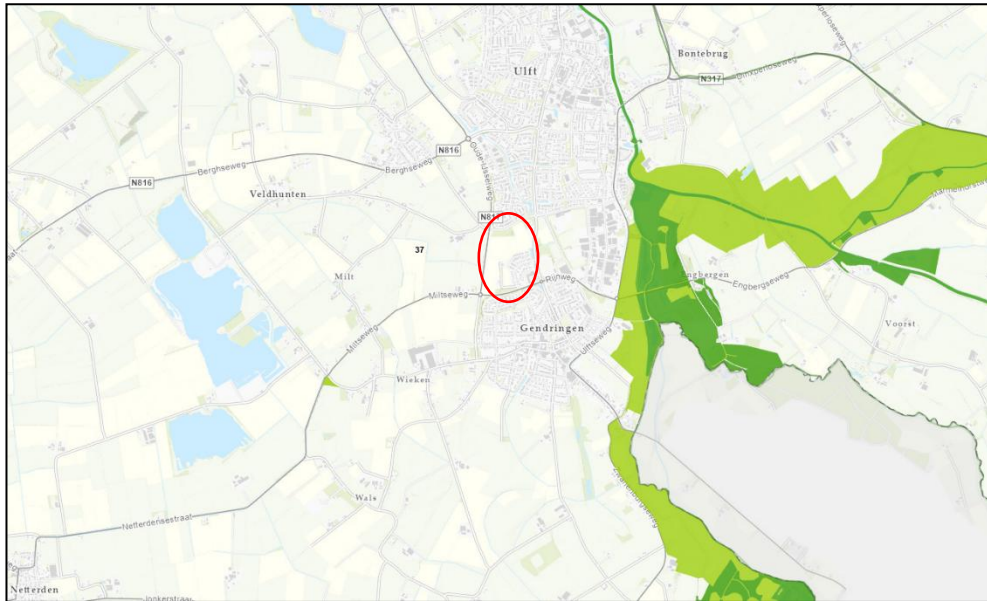
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Overig gevoelige gebieden ten opzichte van de ontwikkellocatie

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) maar ligt wel nabij NNN (zie onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 900 meter ten oosten van het besluitgebied en betreft een deel van het Gelders Natuurnetwerk van het deelgebied "Oude IJssel". Het dichtstbijzijnde deel van de Groene Ontwikkelingszone bevindt zich op ongeveer 800 meter ten oosten van het besluitgebied. Er zijn geen weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebieden in de buurt van het besluitgebied. Navolgende afbeelding geeft de situatie weer.



Globale ligging van het besluitgebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen). Bron: Provincie Gelderland.

Omdat het NNN in Gelderland (GNN) geen externe werking kent, zijn negatieve effecten op het NNN uit te sluiten en wordt het niet nader beschouwd.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn getoetst wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling in de realisatie van 226 woningen voorziet. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In het besluitgebied bevinden zich mogelijk archeologische waarden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Ook ligt Natura 2000-gebied op korte afstand.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Archeologie: volgens het (tijdelijk) omgevingsplan zijn archeologische verwachtingswaarden in het besluitgebied aanwezig. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de archeologische waarden.
- Natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook wat betreft gebiedsbescherming (Natura 2000) zijn negatieve milieueffecten niet uit te sluiten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- Verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluid: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Water: door de ontwikkeling zal de hoeveelheid verhard oppervlak binnen het besluitgebied sterk toenemen. Hiertoe is het nodig de effecten hiervan op de waterhuishouding te beoordelen en eventuele maatregelen te beschrijven om zo een negatief milieueffect op dit aspect uit te kunnen sluiten.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: de ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- cultuurhistorie: er zijn geen cultuurhistorische waarden binnen besluitgebied aanwezig. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot verlies van cultuurhistorische waarden. Derhalve wordt geen negatieve milieueffecten op dit aspect verwacht.
- omgevingsveiligheid: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot omgevingsveiligheidseffecten.
- geurhinder: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Op grond van het tijdelijke omgevingsplan kent de locatie grotendeels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 3' (en gedeeltelijk ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische Verwachting II'). De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de verwachte archeologische waarden. Grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 5.000 m².

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Er is op deze locatie een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek⁸ uitgevoerd en vervolgens ook een archeologisch proefsleuvenonderzoek⁹. De resultaten van de onderzoeken worden hieronder nader beschreven.

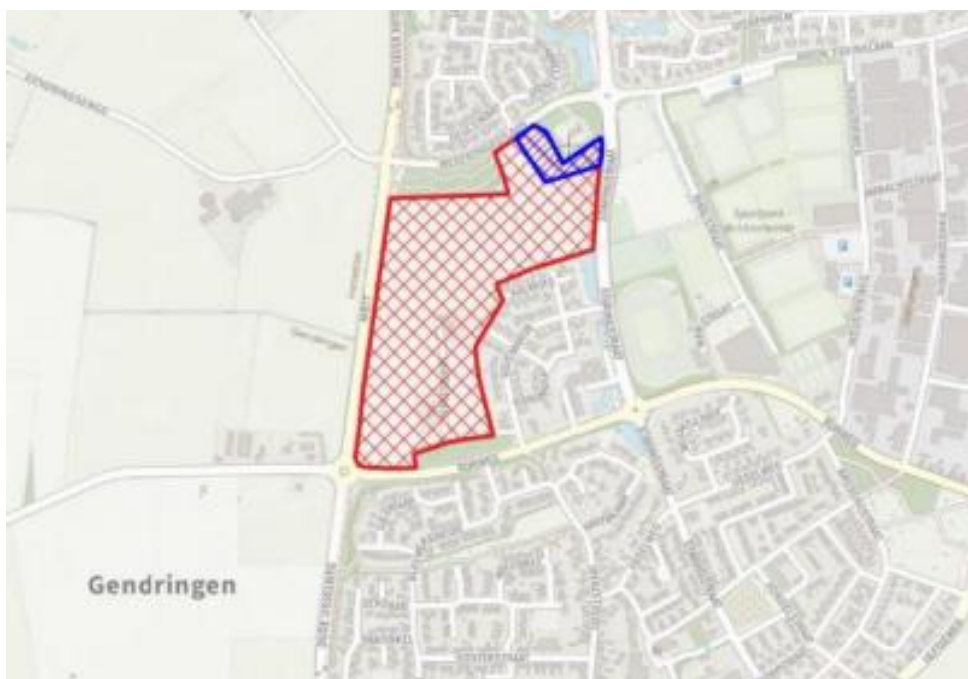
Uit het bureau- en inventariserend veldonderzoek uit 2008 volgt dat er op basis van het bureauonderzoek geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van intacte

⁸ RAAP Archeologisch adviesbureau (2008) Plangebied Lentelven-Waalstraat te Gendringen, gemeente Oude IJsselstreek. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. Raap-notitie 2866, augustus 2008.

⁹ RAAP Archeologisch adviesbureau (2023) Plangebied Lentelven te Gendringen, gemeente Oude IJsselstreek. Archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek. Raap-rapport: 6747, 9 oktober 2023.

archeologische resten zijn aangetroffen. Ten noordoosten van het ontwikkelgebied is een archeologisch monument (kasteel met nummer 13162) van hoge archeologische waarde gelegen. Direct ten westen van dit kasteel is de grond verhoudingsgewijs diep verstoord. Waarschijnlijk houden deze verstoringen verband met de aanwezigheid van het kasteel. Naast deze verstoringen zijn er in het gebied geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op menselijke activiteit.

Vervolgens zijn de gronden die verstoord bleken in het onderzoek uit 2008 middels een proefsleuvenonderzoek nader onderzocht. Onderstaande afbeelding geeft weer om welk onderzoeksgebied het gaat, waarbij het rode gebied het besluitgebied is en het blauwe gebied het onderzoeksgebied.



Ligging van het besluitgebied Lentelven (rood) en het onderzoeksgebied (blauw) (bron: RAAP, 2023 Proefsleuvenonderzoek).

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Er zijn enkel agrarische sporen aangetroffen, die in direct verband staan met de afwatering en het agrarisch gebruik van het gebied. Het deel met de volkstuinten lijkt archeologisch een groter potentieel te hebben. Dit deel ligt aanzienlijk hoger en lijkt op historische kaarten een geheel te vormen met het kasteelterrein, wellicht als voorburch of voorhof, maar sowieso als landbouwgrond. Hier kunnen dan ook eerder resten van bebouwing verwacht worden. Deze zone valt echter buiten het ontwikkelgebied. Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het onderhavige onderzoeksgebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) aanbevolen.

4.2.2 Conclusie

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect voor het aspect archeologie.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bestaat grotendeels uit agrarisch terrein. Verder zijn er twee woningen met bijbehorende siertuinen aanwezig. Deze woningen zullen in de voorgenomen plannen ingepast worden. Centraal in het besluitgebied ligt een kleine speeltuin. In het noordoosten van het besluitgebied ligt een moestuincomplex. Langs veel van de randen zijn watergangen/afwateringsloten aanwezig.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van agrarische gronden tot een woningbouwlocatie. Vanuit het aspect ecologie dient onderzocht te worden of er met de ruimtelijke ontwikkelingen sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Daartoe is allereerst een quick scan natuur¹⁰ uitgevoerd, waarin is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Vervolgens is ook een nader onderzoek beschermde soorten Omgevingswet¹¹ uitgevoerd. Tevens is onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie¹². De bevindingen uit deze onderzoeken worden navolgend uiteengezet.

Soortenbescherming

Uit de quick scan natuur volgt dat er in en rondom het besluitgebied Rode lijstsoorten of soorten van bijlage IX van het Bal kunnen voorkomen, namelijk haas en konijn. Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht voor deze soorten worden verschillende maatregelen geadviseerd (zie paragraaf 5.1.2 van de quick scan).

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Omgevingswet, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten en, vooraf aan de start van de werkzaamheden, ook een broedvogelcheck te doen. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

¹⁰ SAB (2024) Quick scan natuur Gendringen, Locatie Lentelieven. Projectnummer: 220120.01, 6 juni 2024.

¹¹ SAB (2024) Nader soortenonderzoek beschermde soorten Omgevingswet Gendringen, Locatie Lentelieven. Projectnummer: 220120.01, 17 juni 2024.

¹² SAB (2024) Onderzoek stikstofdepositie Gendringen, Lentelieven. Projectnummer: 230223.02. 30 juli 2024.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van ransuil, buizerd, sperwer of boomvalk. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soorten aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een vergunning beschermde soorten van de Omgevingswet noodzakelijk.

Verder is mogelijk essentieel leefgebied voor kleine marters aanwezig. Ook is mogelijk een essentiële vliegroute van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen en/of essentiële vliegroute aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een vergunning Omgevingswet noodzakelijk.

Ten slotte wordt geadviseerd om tijdens de werkzaamheden te zorgen dat er geen grote zandhopen en ondiepe poelen ontstaan om vestiging van de rugstreeppad te voorkomen.

Nader onderzoek

Naar aanleiding van de hierboven beschreven bevindingen uit de quick scan natuur is een aanvullend onderzoek beschermde soorten Omgevingswet uitgevoerd. In het besluitgebied is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van essentiële elementen van ransuil, boomvalk, sperwer, buizerd, kleine marters (bunzing, hermelijn en wezel) en vleermuizen. Daarnaast zijn er waarnemingen gedaan van de steenmarter en eekhoorn.

De boomvalk, sperwer en kleine marters (bunzing, hermelijn en wezel) zijn tijdens het onderzoek niet vastgesteld in het besluitgebied en daarvan zijn dan ook geen essentiële elementen in het besluitgebied aanwezig. Daarom is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect op deze soorten te verwachten. Een schadelijke handeling onder de Omgevingswet vindt derhalve niet plaats. Voor deze soorten is derhalve een vergunning beschermde soorten niet nodig.

De ransuil, buizerd, steenmarter en eekhoorn zijn in (de directe omgeving van) het besluitgebied aanwezig, maar met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is geen negatief effect te verwachten. Omdat geen negatief effect te verwachten is, kan gesteld worden dat geen sprake van een schadelijke handeling onder de Omgevingswet zal zijn met de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Voor deze soorten is derhalve een vergunning beschermde soorten niet nodig.

Voor de gewone dwergvleermuis is een essentiële vliegroute in het besluitgebied aanwezig. Echter, met maatregelen in de aanleg- en gebruiksfase (zie verderop in deze paragraaf), is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect te verwachten. Er zal in dat geval geen sprake zijn van een schadelijke handeling.

Een vergunning Omgevingswet is dan niet nodig. Indien deze maatregelen niet (volgende) getroffen worden, is wel een reële kans op negatieve effecten op de betreffende soorten. In dat geval is sprake van een schadelijke handeling onder de Omgevingswet. Om de geplande werkzaamheden dan toch door te kunnen laten gaan, zijn preventieve of mitigerende maatregelen noodzakelijk, en is mogelijk een vergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

Preventieve maatregelen

Zoals hiervoor beschreven zijn met preventieve maatregelen negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Hierdoor kunnen ook (mogelijke) schadelijke handelingen onder de Omgevingswet voorkomen worden. Navolgende maatregelen en/of inrichting van het besluitgebied wordt aanbevolen om op voorhand het overtreden van de Omgevingswet te voorkomen vanwege het gebruik van de aanwezigheid van een essentiële vliegroute voor de gewone dwergvleermuis (voor meer informatie, zie paragraaf 6.3 uit het nader onderzoek):

- Aanpassen verlichting N817 (Oude IJsselweg) naar vleermuisvriendelijke verlichting.
- Ligging en oriëntatie woningen ten opzichte van essentiële vliegroute N817.
- Vleermuisvriendelijke verlichting in besluitgebied.
- Versterken te realiseren groenstructuren in de toekomstige situatie (conform stedenbouwkundig plan).

Mitigerende maatregelen

Indien met de geplande ruimtelijke ontwikkeling het overtreden van de Omgevingswet niet kan worden voorkomen, moeten in combinatie met een vergunning flora- en fauna-activiteit, mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de essentiële vliegroute van de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk te verminderen. Dit moet dan in het vervolgproces volledig worden opgesteld.

Broedende vogels

Broedende vogels zijn strikt beschermd. De broedende vogels en hun jongen mogen niet verstoord, verwond en gedood worden. Daarnaast mogen in gebruik zijnde nesten ook niet beschadigd en vernield worden. Zonder maatregelen kan dit bij ruimtelijke ingrepen wel gebeuren. Er is echter voor ruimtelijke ontwikkelingen geen vergunning hiervoor te verkrijgen vanuit de Omgevingswet. Daarom wordt geadviseerd om voor aanvang van de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te voeren.

De vervolgstappen wordt hieronder beknopt gepresenteerd:

- Pas de preventieve maatregelen toe om een schadelijke handeling onder de Omgevingswet te voorkomen;
- Indien niet (volledig) aan deze maatregelen voldaan kan worden, moet door een deskundig ecooloog beoordeeld worden of alsnog een vergunning beschermde soorten nodig is;
- Uitvoeren van een broedvogelcheck, alvorens de werkzaamheden van start gaan;
- Rekening houden met de specifieke zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Uit de quick scan blijkt dat Natura 2000-gebied "NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung" in de buurt van het besluitgebied ligt. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn verstoringen door bijvoorbeeld geluid en licht op voorhand uitgesloten. Het is echter wel mogelijk dat in de aanleg- of gebruiksfase een toename van stikstofdepositie veroorzaakt wordt door de voorgenomen plannen. Om dit te bepalen dient een AERIUS-stikstofberekening uitgevoerd worden.

De stikstofuitstoot als gevolg van de beoogde ontwikkeling is vervolgens inzichtelijk gemaakt middels een **AERIUS-berekening¹³**. Geconcludeerd wordt dat aan de hand van de gehanteerde parameters significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Er is geen omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit benodigd.

Natuurnetwerk Nederland

Verder blijkt uit de quick scan dat in het besluitgebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Omgevingswet van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.3.3 Conclusie

Op basis van voorgaande worden significant negatieve milieueffecten op het gebied van natuur uitgesloten. **PM stikstof**

¹³ SAB (2024) Onderzoek stikstofdepositie Gendringen, Lenteleven. Projectnummer: 230223.02. 30 juli 2024.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie heeft het besluitgebied een onbebouwd karakter en daardoor een beperkte bijdrage qua verkeersbewegingen op het omliggende wegennet.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Ten behoeve van de ontwikkeling zijn een verkeersonderzoek¹⁴ uitgevoerd om de gevolgen van de nieuwbouw op de plaats van de ontwikkellocatie inzichtelijk te maken.

Het project heeft een parkeerbehoefte van 457 parkeerplaatsen. Er is ruimte gereserveerd voor 450 parkeerplaatsen in het stedenbouwkundig plan. Er ontbreken zeven parkeerplaatsen om te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm. Daarbij is het advies om de parkeerplaatsen beter over de gebieden te verdelen.

De ontwikkeling van het project zorgt voor een verkeersgeneratie van 1.811 bewegingen per werkdag. Dit is in de drukste spits (avondspits) een toename van 174 verplaatsingen per uur, minder dan 3 per minuut. De zwaarst belaste kruising met het extra verkeer van Lenteleven is de rotonde Rijnweg – Oude IJsselweg. De verzadigingsgraad neemt toe met 3% van 24% naar 27%. De gemiddelde wachttijd neemt toe met 0,2 seconde van 3,3 naar 3,5 seconde. Dit ligt ver onder de grenswaarde van de verzadigingsgraad van 80% en de gemiddelde wachttijd van 50 seconde. Er zal door de ontwikkeling van Lenteleven geen probleem ontstaan op de kruispunten rond Lenteleven.

Op hoofdlijnen zijn de adviezen voor optimalisaties in het stedenbouwkundig plan om:

- In het noorden twee voetgangersoversteken (uit de voorrang) aan te leggen en ten zuiden de voetgangers oversteek bij de nieuwe kruising met de Rijnweg op te nemen.
- Voor de fietser twee verbindingen toe te voegen, een aansluiting van de woningen in het zuidwesten op het fietspad en een fietsverbinding naar de nieuwe kruising met de Staringstraat in het oosten.
- Een herinrichting van de Kruising Rijnweg-Rozemarijn met specifiek aandacht voor de fiets.
- De weg 'Lenteleven' in te richten als fietsstraat vanaf de Rozemarijn tot het adres Lenteleven 3.
- Gelijkwaardige kruisingen binnen de wijk Lenteleven als plateau in te richten.
- Voor publieke laadpalen de 'Laadvisie 2023-2025 Gemeente Oude IJsselstreek' aan te houden. De publieke laadpalen zijn voor bezoekers en grondgebonden woningen zonder eigen oprit.

¹⁴ Bureau de Groot Volker (2023). Verkeersonderzoek Nieuwbouw aan de Kerkstraat in Randwijk. P232691-01, 28 september 2023

- Een parkeerverbod zone in te stellen voor de wijk Lenteleven en de parkeer- vakken duidelijk te markeren, dit biedt de mogelijkheid om te handhaven op foutparkeren.

4.4.3 Conclusie

Als de bovenstaande adviezen worden opgevolgd, bestaan er geen negatieve milieueffecten voor het aspect verkeer.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom en van een provinciale weg gesitueerd, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een relatief hoger geluidsniveau van omringende wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Op grond van het eerder genoemd verkeersonderzoek bedraagt de hoogste toename van 612 verkeersbewegingen per werkdag over de Staringstraat tussen de noordelijke ontsluiting van het besluitgebied en de rotonde met de Wesenthorstlaan. De huidige verkeersintensiteit bedraagt circa 3.800 verkeersbewegingen per etmaal. De etoemane bedraagt aldaar derhalve circa 16,10%. Daarnaast is een toename verwacht van 404 autovoertuigbewegingen per werkdag over de Rijnweg. De verkeersgegevens vanuit het verkeersonderzoek laten zien dat er circa 4.100 bewegingen in 2034 zijn zonder projectbijdrage. De toename bedraagt derhalve circa 10%. De naastgelegen provinciale weg zal een toename van 400 tot 800 bewegingen kennen. De verkeersintensiteit langs het projectgebied bedraagt circa 5.100 per etmaal. De toename bedraagt tevens minder dan 40% toename. Voor de overige wegen is deze toename lager of de verkeersintensiteit is zodanig laag dat overschrijding van de standaardwaarde op voorhand wordt uitgesloten.

4.5.3 Conclusie

Er bestaan geen negatieve milieueffecten voor het aspect geluid.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn

luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2022)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	16 - 18 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	18 - 20 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	10 - 12 µg/m ³	25 µg/m ³

4.6.2 Effecten ontwikkeling

De categorie woningbouw is opgenomen in bijlage 3A van de Regeling NIBM. De NIBM-grens voor woningbouwlocaties (voorschrift 3A.2) is ≤ 1.500 (netto) woningen met één ontsluitingsweg. De voorgenomen ontwikkeling zal de NIBM-grens uit de regeling niet overschrijden en derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt deze toets niettemin hiernavolgend weergegeven met de maximale verkeersgeneratie (weekdag) uit het verkeersonderzoek.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1625
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,90
PM ₁₀ in µg/m ³	0,17
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

NIBM-tool woningbouwlocatie Lenteleven

4.6.3 Conclusie

Op basis hiervan kan worden aangenomen dat wat betreft luchtkwaliteit geen sprake is van een negatief milieueffect.

4.7 Water

4.7.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bestaat grotendeels uit agrarisch terrein. Verder zijn er twee woningen met bijbehorende siertuinen aanwezig. Deze woningen zullen in de voorgenomen plannen ingepast worden. Centraal in het besluitgebied ligt een kleine

speeltuin. In het noordoosten van het besluitgebied ligt een moestuincomplex. Langs veel van de randen zijn watergangen/afwateringsloten aanwezig.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Een belangrijk gevolg van de ontwikkeling is het aanbrengen van meer verharding dan wat er momenteel is. Een wateronderzoek is op het moment van schrijven nog in uitvoering. Het uitgangspunt voor het project is om zoveel mogelijk waterberging in het plangebied te realiseren en om, indien nodig, de maatregelen uit het wateronderzoek te treffen. **PM**

4.7.3 Conclusie

Op basis hiervan kan worden aangenomen dat wat betreft water geen sprake is van een negatief milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningbouw-ontwikkeling Lenteleven tussen Gendringen en Ulft nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Ter plaatse van het besluitgebied blijken gronden met een archeologische verwachtingswaarde aanwezig te zijn. Uit het onderzoek blijkt dat verwacht wordt dat geen archeologische waarden worden verwacht. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Natuur (soortenbescherming)	Op grond van verricht natuuronderzoek volgt dat er beschermde soorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen waarbij schadelijke handelingen plaatsvinden bij beschermde soorten is wettelijk gezien mogelijk als men in het bezit is van een vergunning flora- en fauna-activiteit. Er zijn preventieve en mitigerende maatregelen voorgesteld om toe te passen op de plaats van de ontwikkellocatie. Bij uitvoering van de preventieve en/of mitigerende maatregelen kunnen significante negatieve milieueffecten worden uitgesloten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. Ten gevolge van een verkeersonderzoek zijn maatregelen voorgesteld om enkele aanpassingen van de wegenstructuur door te voeren. Indien de adviezen wordt opgevolgd, zijn significant negatieve milieueffecten uitgesloten.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer blijft ruim onder de 40% waardoor geen sprake zal zijn van een merkbare geluidstoename bij de woningen. Er wordt geen belangrijk negatief milieueffect verwacht.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Water	Een belangrijk gevolg van de ontwikkeling is het aanbrengen van meer verharding dan wat er momenteel is. Een wateronderzoek is op het moment van schrijven nog uitgevoerd. Het uitgangspunt is echter het treffen van eventuele benodigde maatregelen en zoveel mogelijk waterberging realiseren in het besluitgebied.
	PM

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam