



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan 'Geurinkstraat 1b, Silvolde'

Gemeente Oude IJsselstreek

Datum: 24 augustus 2023

Projectnummer: 210416

INHOUD

1	Inleiding	3
2	Procedure	4
3	Zienswijzen	5
3.1	Zienswijze 1	5
4	Ambtshalve wijzigingen	7

1 Inleiding

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reactie ('zienswijze') op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijze
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan onze raad en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat.

2 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Geurinkstraat 1b, Silvolde' heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 22 juni 2023 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is één schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor het bestemmingsplan heeft. De samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijze plaatsgevonden.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

3 Zienswijzen

3.1 Zienswijze 1

	Zienswijzen	Beoordeling
1.1	Voor de steenmarters die in dit gebied leven en tevens de rest van de natuur lijkt het mij geen goede optie om hier huizenbouw toe te staan. Het afbreken en bouwen verstoort het leefgebied van al wat hier gehuisvest is.	De steenmarter leeft bij voorkeur in een kleinschalig, parkachtig landschap. De soort is met name aanwezig in de nabijheid van dorpen, boerderijen en ook steden. Elementen als groenstroken, heggen, bosjes en greppels zijn belangrijk voor het vinden van voedsel en als dekking. Binnen zijn leefgebied heeft de steenmarter vele schuilplaatsen, zoals boomholtes, takkenhopen, dicht struweel en ruimtes in bebouwing. Hier bewoont de soort bijvoorbeeld zolders, kruipruimtes of ruimtes in de spouw. Zoals hierboven beschreven, komt de steenmarter geregeld voor in stedelijk gebied. Het plangebied ligt in het buitengebied van Silvolde, bij andere bebouwing in de buurt, wat voor een steenmarter een geschikte locatie is. Daarom werden de loodsen en overige leegstaande ruimtes volledig onderzocht op de aanwezigheid van sporen van de steenmarter, zoals prooiresten en uitwerpselen. De gebouwen konden goed onderzocht worden, omdat de ruimtes toegankelijk waren. Sporen werden niet aangetroffen. De ruimtes waren dan ook nog in gebruik en waren netjes opgeruimd. Geschikte schuilplaatsen werden niet aangetroffen. Omdat sporen bij de loodsen en overige leegstaande ruimtes ontbreken en omdat deze nog netjes onderhouden of deels in gebruik zijn, kan gesteld worden dat de steenmarter geen verblijfplaats heeft in het plangebied. Daarnaast zal het plangebied ook geen onderdeel uitmaken van essentieel leefgebied.

1.2	Graag zou ik van u vernemen of er Flora/Fauna onderzoek heeft plaats gevonden.	Voor zowel de locatie Geurinkstraat 1b als Geurinkstraat 3, welke beide onderdeel uitmaken van het plangebied is een quickscan natuur uitgevoerd. – De quickscan voor Geurinkstraat 1b is bij de toelichting gevoegd als bijlage 3. – De quickscan voor Geurinkstraat 3 is bij de toelichting gevoegd als bijlage 8.
1.3	Ik verzoek u op grond van het bovenstaande om geen vergunning te verlenen tot woningbouw.	Onderhavige procedure betreft een bestemmingsplanherziening, het betreft geen omgevingsvergunningprocedure. Wanneer het bestemmingsplan definitief is vastgesteld kan er een omgevingsvergunning aangevraagd worden voor de bouw van de woning(en). Wanneer het besluit omgevingsvergunning wordt gepubliceerd kan een zienswijze ingebracht worden tegen het besluit voor het toestaan van woningbouw.
1.4	Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.	Als indiener van een zienswijze wordt u op de hoogte gebracht van de beantwoording.

Conclusie

De ingediende zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Ambtshalve wijzigingen

De periode van ter inzage legging heeft niet geleid tot het doorvoeren van ambtshalve wijzigingen.