

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

UITWERKINGSPLAN “Reeënstraat-Lichtenbergseweg Silvolde”

1. Inleiding

Het ontwerpuitwerkingsplan “Reeënstraat-Lichtenbergseweg Silvolde” heeft van 21 juli tot en met 31 augustus 2022 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon iedereen, schriftelijk of mondeling, een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar maken. De ter inzage legging is bekendgemaakt in de:

- Gemeenteblad van 20 juli 2022;
- Gemeentenieuws (Gelderse Post) van 20 juli 2022;
- En op de gemeentelijke website vanaf 21 juli 2022.

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.

Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

De volgende personen hebben een zienswijze ingediend:

1. [...] Ingekomen: 17 augustus 2022.
2. [...] Ingekomen: 17 augustus 2022.
3. [...] Ingekomen: 17 augustus 2022.

De hierboven vermelde zienswijzen daarop zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en daarom ontvankelijk. De zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in hoofdstuk 2 van deze nota. Vervolgens is aangegeven of het uitwerkingsplan naar aanleiding van de zienswijzen is gewijzigd.

2. Beantwoording zienswijzen

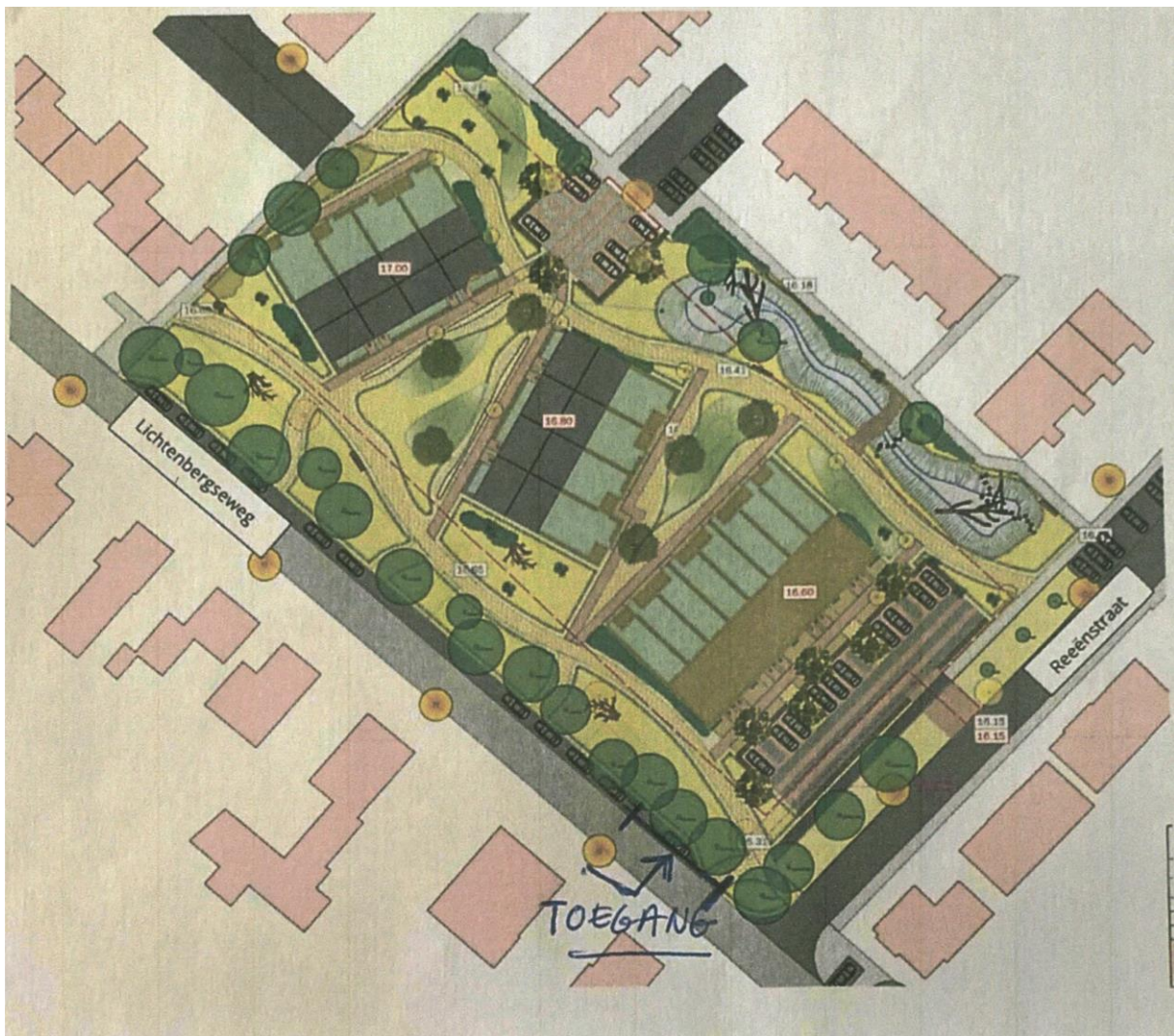
In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen, die allen hetzelfde zijn, beknopt en zakelijk weergegeven.

Samenvatting van de zienswijze:

1. Tijdens de informatieavond op 20 april 2022 is gecommuniceerd dat de in-/uitrit voor de parkeerhaven gesitueerd zou worden aan de kant van de Lichtenbergseweg. Deze in-/uitrit is zonder overleg verplaatst naar de Reeënstraat te hoogte van nummer 8.
2. De extra drukte zal gevaarlijke situaties met zich meebrengen. De Reeënstraat is een smalle straat met een drukbezochte supermarkt aan het eind van de straat, het verkeer om de supermarkt te bevoorraden gaat door deze zelfde straat. Veel jeugd fietst door de Reeënstraat om zo de drukbezochte pannakooi te bezoeken en aldaar te kunnen spelen. Jeugd vanuit de nabij liggende scholen maken gebruik van de gymfaciliteiten van complex De Lichtenberg en komen (veelal met fiets) via de Reeënstraat.
3. Al vanaf het moment dat de eerste bewoners van de Reeënstraat de woningen betrokken - nu 9 jaar geleden - geldt de Reeënstraat als parkeerplek om zo de auto's van de bewoners te

parkeren. Dit vormt ook een natuurlijk obstakel waardoor hard rijden door verkeer richting Patrijsplein enz. regelmatig de kop in wordt gedrukt.

4. Het plaatsen van een in-/uitrit op deze exacte plek gaat naar onze mening veel ongelukken in de hand werken vanwege de geringe ruimte op de Reeënstraat. Mogelijke aanrijdingen tussen uitrijdend en passerend verkeer maar ook met jeugd op de fiets. Uitwijken is niet tot nauwelijks mogelijk. En om maar te zwijgen over de mogelijke blikshade aan onze eigen auto's die geparkeerd staan aan de Reeënstraat.
5. In onze optiek is het plaatsen van de in- en uitrit naar de nieuwe parkeerhaven via de Lichtenbergseweg vele malen verstandiger en minder probleemgevoelig. De Lichtenbergseweg is een brede toegangsweg met goed overzicht in beide richtingen. Er is ruimte uit te wijken mocht er toch een vervelende situatie zich voordoen. Er is vanaf die plek sneller te anticiperen op het verkeer en situaties. De wagens die nu aan die kant van de Lichtenbergseweg geplaatst worden zullen niet of nauwelijks last hebben als er een oprit aan deze kant van het nieuwe plan zou komen. Op de plattegrond hebben wij een betere nieuwe situatie aangegeven.



Reactie van de gemeente:

1. Tijdens de informatieavond op 20 april is een ontwerp gepresenteerd waarbij de in-/uitrit zuidelijker aan de Reeënstraat is gesitueerd, dan in het ontwerp-uitweringsplan is aangegeven. Het klopt niet dat gecommuniceerd is dat de in-/uitrit aan de Lichtenbergseweg zal komen.
2. De Reeënstraat is een reguliere straat die het nodige verkeer aan kan. Eventuele gevaarlijke situaties ontstaan niet door een beperkte toename van het verkeer als gevolg van de bouw van 8 woningen. De aanleg van een nieuwe in-/uitrit leidt in beperkte mate tot een toename van de verkeersonveiligheid. Die toename blijft beperkt als er voldoende oprijzicht is. Daar kan voor gezorgd worden. Er is dan ook geen sprake van een onevenredige toename van de verkeersonveiligheid die aanleiding geeft de in-/uitrit te verleggen.

3. Dat parkeren op de openbare weg bijdraagt aan de beperking van de snelheid wordt erkend. Parkeren in de Reeënstraat is toegestaan. Bij de ontwikkeling van de bestaande woningen aan de Reeënstraat is ervan uitgegaan dat er geparkeerd wordt op de openbare weg. Uitrijden vanaf de aan te leggen in-/uitrit voor de parkeerhaven is niet of nauwelijks mogelijk wanneer er geparkeerd wordt langs de Reeënstraat. Dat betekent dat er na aanleg van de in-/uitrit niet meer geparkeerd mag worden langs de Reeënstraat ter hoogte van die in-/uitrit. Dat betekent dat parkeergelegenheid bij bestaande woningen moet wijken voor parkeergelegenheid voor nieuwe woningen. Dat is een voor de huidige bewoners onredelijke ontwikkeling. Bovendien verdwijnen er daarmee 4 parkeerplaatsen langs de Reeënstraat. Hier is in de parkeerbalans geen rekening mee gehouden. Uit het bij het uitwerkingsplan gevoegde parkeerdrukonderzoek blijkt dat er op de parkeerplaatsen direct aangrenzend aan het plangebied (secties 3 en 5) sprake is van een restcapaciteit van 7 parkeerplaatsen. 5 van die parkeerplaatsen zullen worden benut om in de parkeerbehoefte van de nieuw te bouwen woningen te voorzien. Er blijven er dan 2 over. Met de aanleg van een in-/uitrit van de parkeerhaven op de Reeënstraat verdwijnen er 4 parkeerplaatsen. In de direct nabijheid van de bestaande en nieuw te bouwen woningen aan de Reeënstraat is er dan onvoldoende parkeergelegenheid beschikbaar.
4. Zoals aangegeven onder 2 leidt iedere in-/uitrit tot een beperkte toename van de verkeersonveiligheid. Omdat de situatie echter niet onoverzichtelijk is, is het niet aannemelijk dat de in-/uitrit tot veel ongelukken zal leiden.
5. Gelet op de reactie onder 3 is een verplaatsing van de in-/uitrit van de parkeerhaven noodzakelijk. Een verplaatsing van de in-/uitrit naar de Lichtenbergweg is een goede oplossing. Een dergelijke oplossing gaat overigens ten koste van 2 parkeerplaatsen aan de Lichtenbergseweg. Een dergelijk aantal kan nog worden opgevangen gezien de aanwezige restcapaciteit in de secties 3 en 5, welke blijkt uit het parkeerdrukonderzoek. Om die in-/uitrit aan te leggen is het verwijderen van 1 boom noodzakelijk.

Conclusie en voorstel

Aangezien de in het ontwerp-uitwerkingsplan voorgestelde ontsluiting van de parkeerhaven ten koste gaat van parkeergelegenheid, ontstaat er met de bouw van de woningen in de directe nabijheid van het plangebied een tekort aan parkeerplaatsen. Bovendien leidt de voorgestelde ontwikkeling ertoe dat er direct voor bestaande woningen parkeergelegenheid voor huidige bewoners verloren gaat. Dit wordt niet redelijk geacht. De zienswijze is in zoverre gegrond en geeft aanleiding om de in-/uitrit te verleggen naar de Lichtenbergseweg.

De verlegging van de in-/uitrit naar de Lichtenbergseweg vereist geen formele wijziging van het uitwerkingsplan: de regels en de verbeelding hoeven niet te worden aangepast. Om de bewoners van de Reeënstraat de zekerheid te bieden dat de in-/uitrit van de parkeerhaven niet alsnog aan de Reeënstraat komt, wordt langs de Reeënstraat de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied" vervangen door de bestemming "Groen". De verbeelding van het uitwerkingsplan zal worden aangepast. Aan de regels van de bestemming "Groen" wordt toegevoegd dat lichtmasten tot een hoogte van 6 meter zijn toegestaan. De lichtmasten langs de Reeënstraat komen met deze wijziging namelijk in de bestemming "Groen" te staan.