

Quickscan natuurtoets en nader onderzoek huismus

Herontwikkeling Eksterstraat

Uft

Klomps Bouwbedrijf B.V.

Quickscan natuurtoets en nader onderzoek huismus

Herontwikkeling Eksterstraat

Uift

Opdrachtgever: Klomps Bouwbedrijf B.V.

Projectnummer: 3349.02

Datum: 07-06-2021

Projectleider en rapporteur: Laura Tilleman



Autorisatie: Jur Metselaar



Opdrachtnemer: Buro Ontwerp & Omgeving
Velperweg 157
6824 MB Arnhem
Postbus 2033
6802 CA Arnhem
info@ontwerpenomgeving.nl
www.ontwerpenomgeving.nl

INHOUD

Pagina

1	INLEIDING	3
2	PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN	4
2.1	Beschrijving projectgebied	4
2.2	Algemene constatering	4
2.3	Geplande werkzaamheden	5
3	WERKWIJZE	6
3.1	Bureauonderzoek	6
3.2	Veldbezoek	6
3.3	Betrouwbaarheid	6
4	BELEIDSKADER	7
4.1	Algemeen	7
4.2	Gebiedsbescherming	7
4.3	Soortbescherming	8
4.4	Houtopstanden	8
5	RESULTATEN	9
5.1	Gebiedsbescherming	9
5.2	Soortbescherming	10
5.3	Samenvatting	15
6	NADER ONDERZOEK HUISMUS	16
7	CONCLUSIE	18
7.1	Conclusies gebieds- en soortbescherming	18
8	LITERATUURLIJST	19
8.1	Referenties	19
8.2	Gebruikte websites	20
8.3	Overige geraadpleegde bronnen	20

1 INLEIDING

In opdracht van Klomps Bouwbedrijf B.V. is door Buro Ontwerp & Omgeving een quickscan natuurtoets en een nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd aan de Eksterstraat te Uift. Het projectgebied betreft twee graspercelen die in de huidige situatie onbebouwd zijn. De ontwikkeling op de locatie voorziet in de realisatie van 23 nieuwbouwwoningen met bijbehorende tuingronden.

Het doel van de natuurtoets is om een indicatie te krijgen van de aanwezigheid en (mogelijke) effecten van de ingreep op beschermde gebieden en dier- en plantensoorten. Uit deze natuurtoets moet blijken of er nadelige effecten zijn op gebieden met een speciale beschermingsstatus, namelijk: Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en de Groene Ontwikkelingszone. Vervolgens worden de mogelijke effecten onderzocht op onder de Wet natuurbescherming beschermde dier- en plantensoorten. Als (nadelige) effecten niet uit te sluiten zijn moet nader onderzoek plaatsvinden, moeten er mitigerende/compenserende maatregelen getroffen worden en/of eventueel een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd. Deze natuurtoets is gebaseerd op bureauonderzoek en een veldonderzoek.

Na aanleiding van de natuurtoets is direct een nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd. De resultaten van dit nader onderzoek zijn bijgevoegd in dit rapport.

In het voorliggende rapport worden achtereenvolgens het projectgebied (hoofdstuk 2), de werkwijze (hoofdstuk 3), het beleidskader (hoofdstuk 4), de resultaten (hoofdstuk 5), het nader onderzoek (hoofdstuk 6) en de conclusie (hoofdstuk 7) beschreven.

2 PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

2.1 Beschrijving projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het noorden van de bebouwde kom van Ulfte en bestaat uit twee onbebouwde graspercelen aan de Eksterstraat te Ulfte. Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van ca. 6.150 m². De directe omgeving kan getypeerd worden als een woonmilieu binnen de bebouwde kom (figuur 1).



Figuur 1. Ligging projectgebied (rood kader) aan de Eksterstraat. De groene streep geeft de locatie van begroeiing aan.

2.2 Algemene constatering

Het projectgebied bestaat uit twee onbebouwde graspercelen waar vroeger woonhuizen gesitueerd waren. Aan de noordoostelijke zijde van het gebied is begroeiing aanwezig (zie groene streep in figuur 1). De begroeiing varieert van enkele struiken tot bosschages met bomen in de noordwestelijke hoek van het gebied. Verder is er op enkele plekken in het gebied sprake van een klein hoogteverschil. Figuur 2 geeft een sfeerimpressie van het projectgebied.



Figuur 2. Impressie van het projectgebied. Linksonder de zandpartij in de zuidoostelijke hoek, rechtsboven een deel van de begroeiing aan de oostelijke zijde van het gebied, linksonder is een overzicht van de westelijke zijde van het gebied weergegeven met rechtsonder de bomen en bosschages aan deze zijde.

2.3 Geplande werkzaamheden

De ontwikkeling op de locatie voorziet in de realisatie van een 23 nieuwbouwwoningen met bijbehorende tuingronden.

3 WERKWIJZE

3.1 Bureauonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is onderzoek gedaan naar de ligging van het gebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden, de voorkomende habitats en de verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en rondom het gebied. De bronnen die hiervoor zijn geraadpleegd zijn te vinden in de literatuurlijst (zie hoofdstuk 7).

3.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is uitgevoerd op 21 april 2021 en vond plaats van 8:30 tot 9:40. Tijdens het veldbezoek was het onbewolkt, stond er een zwakke wind (N1) en was het 8 graden Celsius. Er is gekeken naar het terrein en de geschiktheid hiervan voor beschermde planten- en diersoorten. Ook is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten, met inbegrip van sporen als braakballen, uitwerpselen, nesten en andere mogelijke verblijfplaatsen.

3.3 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de huidige wet- en regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van het projectgebied voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van deze soorten.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan natuurtoets geldig is voor een periode van maximaal drie jaar, tenzij de ecologische omstandigheden in deze periode wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, of wanneer inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de natuurtoets opnieuw te onderzoeken.

4 BELEIDSKADER

4.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel de natuur te beschermen, te ontwikkelen en de biologische diversiteit te behouden en herstellen. Voor ruimtelijke ingrepen zijn naast de algemene zorgplicht (artikel 1.11) ook hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden), hoofdstuk 3 (soortenbescherming) en hoofdstuk 4 (houtopstanden) van de Wnb van belang. Beschermde gebieden die geen deel uitmaken van het Natura 2000-netwerk zijn het Natuurnetwerk Nederland en de Groene Ontwikkelingszone. Deze gebieden vallen echter niet onder de Wnb, maar worden op provinciaal niveau beschermd.

4.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn van de Europese Unie. Dit zijn gebieden waarin habitats en soorten beschermd worden die van Europees belang zijn. Per Natura 2000-gebied zijn specifieke instandhoudingsdoelen opgesteld. Projecten en andere handelingen die negatieve effecten hebben op de kwaliteit van de habitats en/of de instandhoudingsdoelen van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder een vergunning. Dit geldt niet alleen voor projecten en handelingen binnen het Natura 2000-gebied. Ook projecten en handelingen aangrenzend of buiten het gebied kunnen negatieve effecten veroorzaken.

Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (NNN) bestaat uit een netwerk van natuurgebieden en heeft als doel deze beter met elkaar en omringende agrarische gebieden te verbinden. In Gelderland zijn deze gebieden bekend als het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het NNN is niet meegenomen in de Wnb; provincies wijzen zelf gebieden aan en dragen de verantwoordelijkheid voor het NNN en zijn behoud en ontwikkeling. In Gelderland zijn de GNN-gebieden aangewezen in de Provinciale Omgevingsvisie en beschermd volgens de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening (Provincie Gelderland, 2018^{ab}).

Ruimtelijke ingrepen mogen de kenmerken en waarden van het NNN niet schaden. Dit wordt gewaarborgd door het 'nee, tenzij'-principe. Dit houdt in dat de voorgenomen ontwikkeling geen doorgang kan vinden als er sprake is van significant negatieve effecten, tenzij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De ontwikkeling moet van groot openbaar belang zijn;
- Er zijn geen reële alternatieven;
- Negatieve effecten op oppervlakte, samenhang en wezenlijke kenmerken en waarden worden zoveel mogelijk beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.

Groene ontwikkelingszone

Om de samenhang van de natuur in het Gelders Natuurnetwerk te beschermen wil de provincie verbindingzones aanleggen in de Groene Ontwikkelingszone. Het bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur die vervlochten zijn met het GNN. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn in principe niet toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de kernkwaliteiten. Net als de GNN-gebieden is de Groene Ontwikkelingszone aangewezen in de Provinciale Omgevingsvisie en beschermd volgens de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening (Provincie Gelderland, 2018^{ab}).

4.3 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Wnb § 3.1)
- Beschermingsregime soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het verdrag van Bern en bijlage I van het verdrag van Bonn (Wnb § 3.2)
- Beschermingsregime andere soorten (Wnb § 3.3)

In bovengenoemde paragrafen uit het Wnb zijn verbodspalingen vastgesteld en is vastgesteld voor welke handelingen een vrijstelling verleend kan worden. De verbodsbepalingen houden in dat vogels en andere beschermde soorten niet gedood of opzettelijk gestoord mogen worden en nesten, voortplantings- en rustplaatsen niet beschadigd mogen worden. Verder mogen beschermde planten niet geplukt of vernield worden. Als de werkzaamheden van het project leiden tot het overtreden van deze verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een provinciale vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

4.4 Houtopstanden

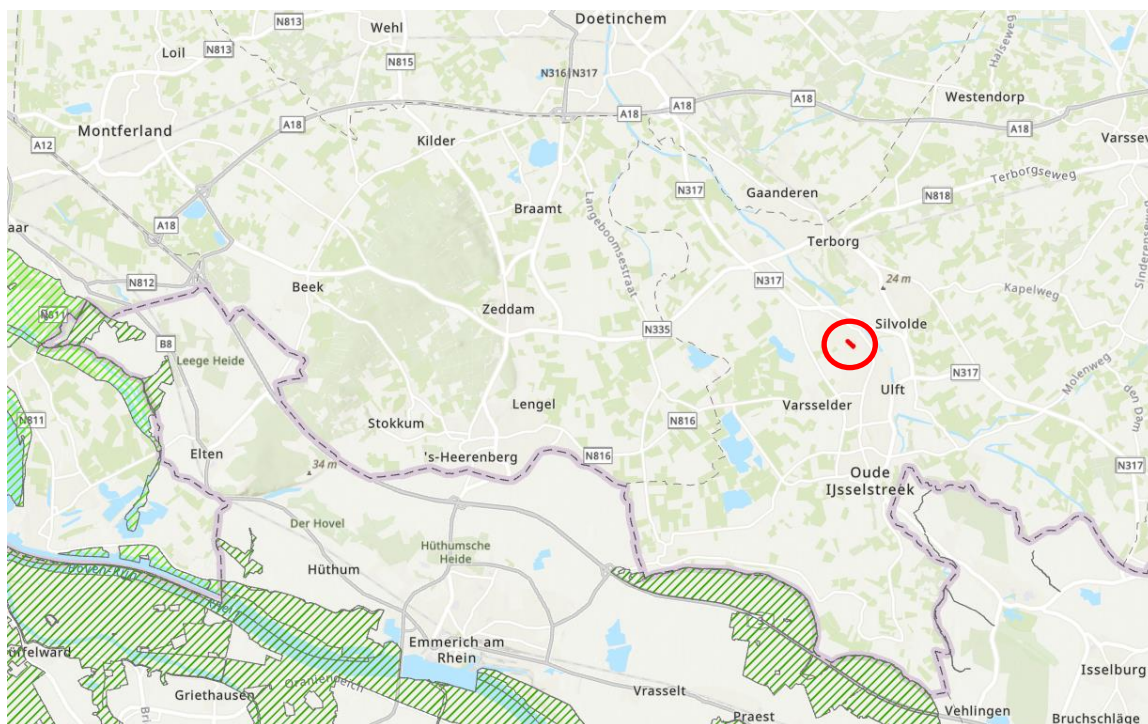
Als houtopstanden buiten de bebouwde kom worden geveld kan er een meld- en herbepantingsplicht gelden. Dergelijke houtopstanden worden in de Wet natuurbescherming omschreven als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die een oppervlakte van 10 are of meer beslaan. Ook wordt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen als houtopstand gerekend (Wnb §4.1). Voor de kap van houtopstanden binnen de bebouwde kom geldt gemeentelijke regelgeving.

5 RESULTATEN

5.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het projectgebied ligt op ca. 3,7 km ten noorden van het Duitse Natura-2000 gebied 'Klevsche Landwehr, Anholtsche Issel, Feldschlaggraben und Regnieter Bach', 7 km van 'Hetter-Millinger Bruch mit Erweiterung' 'Unterer Niederrhein' en 'Rhein Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef' en 9 km van 'NSG Bienener Altrhein, Millinger und Hurler Meer' (figuur 3). Overige Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van meer dan 10 km.

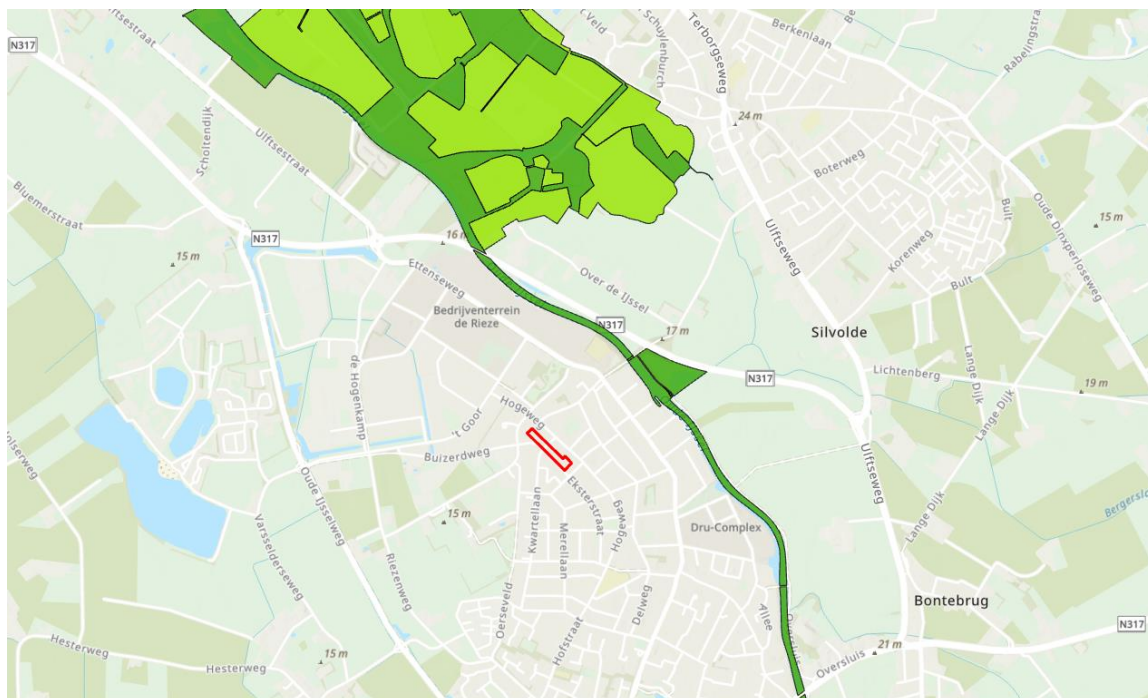


Figuur 3. Ligging projectgebied (rood) t.o.v. de Natura 2000-gebieden (groen).

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de Natura 2000-gebieden omdat deze zich allen op een afstand van meer dan 3 km van het projectgebied bevinden. Storingsfactoren als oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde. Er wordt wel geadviseerd om een AERIUS-berekening uit te voeren voor de ontwikkeling op deze locatie. Op deze manier kunnen negatieve effecten als vermessing en verzuring door stikstofdepositie worden berekend en eventueel worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland en de Groene Ontwikkelingszone

Het projectgebied ligt op circa 450 meter afstand van gebieden behorende tot Natuurnetwerk Nederland (NNN) en 850 meter afstand van de Groene Ontwikkelingszone (GO) (figuur 4). Gezien de ligging buiten deze gebieden worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van het NNN en de GO bij de werkzaamheden niet aangetast.



Figuur 4. Ligging projectgebied (rood) t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen).

Houtopstanden

De bomen die aanwezig zijn binnen het projectgebied staan binnen de bebouwde kom en vallen niet onder de definitie houtopstanden, zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. De bomen binnen het projectgebied staan ook niet op de monumentale bomenlijst van Gemeente Oude IJsselstreek. Desondanks kan er gemeentelijke regelgeving gelden voor de kap van de aanwezige bomen.

5.2 Soortbescherming

Vleermuizen

Op basis van openbare verspreidingsgegevens kunnen in de omgeving van het projectgebied de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, meervleermuis en watervleermuis. Alle vleermuissoorten vallen onder de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb).

Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen globaal opgedeeld worden in boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis en gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis. Er zijn ook soorten die zowel gebouw- als boombewonend zijn. Vervolgens wordt er onderscheid gemaakt in typen verblijfplaatsen, bijvoorbeeld zomer- en paarverblijven.

Er zijn enkele bomen aanwezig binnen het projectgebied. Deze zijn tijdens het veldbezoek gecontroleerd op de aanwezigheid van hollen en spleten. Deze waren echter niet aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten uitgesloten kunnen worden.

Gebouwbewonende vleermuizen maken doorgaans gebruik van spouwruimtes, spleten en vergelijkbare ruimtes in gebouwen. Er zijn geen gebouwen aanwezig in het gebied, waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten uitgesloten kan worden.

Vliegroutes

Vleermuizen volgen vaak lijnvormige elementen om heen en weer te bewegen tussen de verblijfplaatsen en foerageergebieden. Het behoud van lijnvormige landschapselementen is daarom van groot belang voor de instandhouding van vleermuispopulaties. Er zijn enkele struiken en bosschages aanwezig in het gebied die mogelijk worden verwijderd. Bij het verwijderen van deze elementen worden echter geen kwetsbare verbindingen aangetast. Omdat vleermuizen voldoende gelegenheid hebben om door het landschap te navigeren kunnen negatieve effecten op vliegroutes worden uitgesloten.

Foerageergebieden

De in Nederland voorkomende vleermuizen leven allemaal van insecten. Ze foerageren daarom op allerlei plekken waar veel vliegende insecten aanwezig zijn. Enkele voorbeelden van dit soort gebieden zijn windbeschutte plaatsen langs lijnvormige elementen (bijv. sloten, beken en houtwallen), maar ook open plekken in bosgebieden of langs oevers met rietkragen. Bij het verdwijnen van essentiële foerageergebieden gaan de verblijfplaatsen ook verloren. De bosschages zijn van onvoldoende omvang om te behoren tot essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op essentiële foerageergebieden kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Algemene soorten

Er wordt verwacht dat er verschillende algemene grondgebonden zoogdieren kunnen voorkomen in en rondom het projectgebied. Enkele voorbeelden hiervan zijn de egel en het konijn. Het is niet uit te sluiten dat deze zoogdieren in het projectgebied aanwezig zijn tijdens de werkzaamheden. Voor de meeste grondgebonden zoogdieren geldt in Gelderland een vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht, waarbij alle handelingen die nadelige gevolgen veroorzaken achterwege gelaten moeten worden (artikel 1.11 Wnb). Indien dit niet mogelijk is moeten maatregelen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen of beperken.

Strikt beschermde soorten

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen de bever, otter, bunzing, wezel, steenmarter, das en eekhoorn in de omgeving van het projectgebied voorkomen. De aanwezigheid van de otter en bever is op voorhand uit te sluiten omdat deze soorten afhankelijk zijn van water in hun omgeving. De das, bunzing en wezel kunnen ook op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten hebben alleen vaste rust- en verblijfplaatsen in agrarisch landschap of bosgebieden en vermijden stedelijke gebieden (Zoogdierverseniging, 2021^{ac}).

Eekhoorns bouwen bolvormige nesten in bomen. Deze hebben een doorsnede van 30 tot 50 cm en zijn vooral 's winters goed waarneembaar. Soms gebruiken ze ook boomholtes, oude kraaien- of eksternesten of grote nestkasten als nestplaats. Nesten van eekhoorns kunnen op die van de ekster lijken, maar zijn te onderscheiden aan de aanwezigheid van blaadjes (Zoogdierverseniging, 2021^b). De bomen in het projectgebied bevatten geen nesten die mogelijk van een eekhoorn kunnen zijn. Negatieve effecten op de eekhoorn kunnen daarom worden uitgesloten.

Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke als verblijfplaats. Binnen het projectgebied zijn echter geen gebouwen of andere elementen aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats. Daarnaast werden er geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van de soort. Aanwezigheid van de steenmarter kan daarom worden uitgesloten.

Vogels

Algemene soorten

Verschillende algemene vogelsoorten kunnen voorkomen in en rondom het projectgebied. Tijdens de quickscan zijn de tjiftjaf, kauw, groenling en houtduif waargenomen. Alle in het wild levende vogelsoorten mogen niet opzettelijk gestoord, gevangen of gedood worden volgens de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wnb). Tevens zijn alle vogelsoorten tijdens het broedseizoen beschermd. Hier geldt dat buiten het broedseizoen gewerkt moet worden om verstoring te voorkomen. Voor de meeste vogels kan worden aangenomen dat het broedseizoen van maart tot en met juli loopt, maar bij enkele soorten begint het seizoen eerder of loopt het langer door. Geldend hierbij is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Tijdens het veldbezoek is in een Italiaanse esdoorn een broedende houtduif waargenomen. Daarnaast is er een vogelnest aanwezig in een berk, maar deze staat net buiten het projectgebied en blijft onaangetaast (figuur 2). Verder is het niet uit te sluiten dat er (meer) algemene soorten tot broeden komen binnen het projectgebied. Het verwijderen van de bosschages moet daarom buiten het broedseizoen plaatsvinden.

Strikt beschermde soorten

Van sommige vogelsoorten zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Binnen de bebouwde kom van Ulft kunnen dit de volgende soorten zijn: slechtvalk, sperwer, ransuil, gierzwaluw, roek en huismus. Van deze strikt beschermde soorten kunnen de slechtvalk en gierzwaluw op voorhand worden uitgesloten. De slechtvalk broedt namelijk op hoge gebouwen als kantoren of kerktorens en de gierzwaluw broedt in donkere holtes, spleten of onder dakpannen van gebouwen.

De sperwer broedt voornamelijk in jonge dichte naaldbossen en halfopen landschappen, maar kan ook in laanbomen, geïsoleerde bosjes en parken broeden (Vogelbescherming Nederland, 2021^b). Tijdens het veldbezoek werden geen sporen of nesten aangetroffen die duiden op een nestlocatie van de soort. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van sperwers kunnen daarom worden uitgesloten.

De ransuil leeft in kleinschalige landbouwlandschappen, bosranden, parken en open bosgebieden. De soort broedt meestal in oude nesten van kraaien, eksters en soms in oude nesten van reigers, roofvogels of eekhoorns. Bij voorkeur bevinden deze zich in naaldbomen, maar ook in boomopslag, houtwallen en vrijstaande bomen (Vogelbescherming Nederland, 2021^a). In het projectgebied is gekeken naar de aanwezigheid van dergelijke nesten in bomen, maar deze werden niet aangetroffen. Negatieve effecten op de ransuil kunnen daarom worden uitgesloten.

De roek is een koloniebroeder die van oorsprong voorkomt in vochtige gras- en bouwlanden met verspreid staande boomgroepen. Tegenwoordig worden meer dan de helft van de nesten binnen de bebouwde kom aangetroffen (SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2020). De nesten worden gebouwd in hoogopgaande bomen. Tijdens het veldwerk zijn meerdere roeken overvliegend waargenomen, echter zijn er geen nesten binnen het projectgebied aanwezig die van de roek kunnen zijn. De aanwezigheid van de soort kan daarom worden uitgesloten.

De huismus is een standvogel die gebonden is aan bebouwing en voornamelijk voorkomt in dorpen en steden. Tijdens het veldbezoek zijn meerdere huismussen waargenomen in het projectgebied. Deze waren voornamelijk aanwezig in de tuinen van omliggende woningen. Enkele individuen maakten gebruik van de bosschages aan de zijkant van het gebied. Het is mogelijk dat de bosschages behoren tot de essentiële functionele leefomgeving van de huismus. Als deze worden verwijderd kunnen negatieve effecten op de huismus niet worden uitgesloten.

Naast strikt beschermde soorten, staan er ook soorten in de Wet natuurbescherming beschreven waarvan het nest alleen jaarrond beschermd is als er zwaarwegende ecologische redenen zijn. Dit zijn voornamelijk hollenbroeders, maar ook soorten die op of tegen gebouwen aan nestelen zoals de tijdens het veldbezoek waargenomen spreeuw, koolmees en ekster. In de omgeving van het projectgebied zijn echter voldoende uitwijkmogelijkheden, waardoor er geen ecologisch zwaarwegende redenen zijn om potentiële nesten van deze soorten jaarrond te beschermen.

Reptielen en amfibieën

Algemene soorten

Er wordt verwacht dat er verschillende algemene amfibieën kunnen voorkomen in en rondom het projectgebied. Enkele voorbeelden hiervan zijn de gewone pad en de bruine kikker. Het is niet uit te sluiten dat deze soorten binnen het projectgebied aanwezig zijn tijdens de werkzaamheden. Voor de algemene amfibieën geldt een vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Verder geldt wel de algemene zorgplicht, waarbij alle handelingen die nadelige gevolgen veroorzaken achterwege gelaten moeten worden (artikel 1.11 Wnb). Indien dit niet mogelijk is moeten maatregelen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen of beperken.

Strikt beschermde soorten

Uit de openbare beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de poelkikker en rugstreeppad in de omgeving van het projectgebied kunnen voorkomen. Deze soorten worden beschermd volgens de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb). Aanwezigheid van de poelkikker en rugstreeppad kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van aquatische elementen in het projectgebied.

Vlinders

Uit de openbare beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de teunisbloempijlstaart, grote weerschijnvlinder, grote vos en de sleedoornpage eventueel te verwachten zijn in het projectgebied. Deze soorten zijn nationaal beschermd volgens artikel 3.10 van de Wnb.

De teunisbloempijlstaart gebruikt teunisbloem, basterdwederik, wilgenroosje en kattenstaart als waardplant. De soort komt voor in vochtige bossen, bosranden en open plekken en overwintert als pop in de strooisellaag (De Vlinderstichting, 2021^d). Geschikte habitats of waardplanten zijn niet aanwezig in het projectgebied, waardoor negatieve effecten op de teunisbloempijlstaart kunnen worden uitgesloten.

De grote weerschijnvlinder gebruikt de boswilg en grauwe wilg als waardplant en komt voornamelijk voor rond oude, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of bossen langs beekdalen (De Vlinderstichting, 2021^b). Het projectgebied vormt geen geschikte voorplantingshabitat voor de grote weerschijnvlinder omdat er geen waardplanten aanwezig zijn. Negatieve effecten op de grote weerschijnvlinder kunnen worden uitgesloten.

De grote vos is afhankelijk van grote vrijstaande bomen voor de ei-afzet. De waardplanten van de grote vos zijn iep, zoete kers en sommige wilgensoorten (De Vlinderstichting, 2021^a). Deze bomen zijn in het projectgebied echter niet aanwezig, waardoor negatieve effecten op de grote vos kunnen worden uitgesloten.

De sleedoornpage komt voor in houtwallen, bosranden en sleedoornstruwelen. Waardplanten van de soort zijn verschillende *Prunus*-soorten, waaronder de sleedoorn (De Vlinderstichting, 2021^c). In het projectgebied zijn echter geen waardplanten aanwezig, waardoor negatieve effecten op de sleedoornpage kunnen worden uitgesloten.

Overige beschermde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van strikt beschermde weekdieren en kevers rondom het projectgebied. Uit de openbare beschikbare verspreidingsgegevens blijkt wel dat de gevlekte witsnuitlibel, beekrombout (libellensoort) en beekdonderpad (vissensoort) in de omgeving van het projectgebied kunnen voorkomen. Negatieve effecten op deze soorten kunnen echter worden uitgesloten door de afwezigheid van aquatische elementen.

Vaatplanten

Op basis van de openbare verspreidingsgegevens zijn de volgende beschermde soorten te verwachten in de omgeving van het projectgebied: blauw guichelheil, grote leeuwenklauw en kleine wolfsmelk. Deze soorten zijn allemaal nationaal beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Ze komen voor op kalkhoudende bodem en de habitat bestaat onder andere uit akkers of braakliggend terrein (NDFF, 2021^{abc}). Het voorkomen van deze soorten rondom het projectgebied heeft waarschijnlijk betrekking op de niet-stedelijke omgeving van Uift. Deze beschermde soorten werden niet verwacht binnen het projectgebied, gezien het projectgebied binnen de bebouwde kom ligt en de bodem niet kalkhoudend is. Geschikte groeiplaatsen voor deze soorten werden ook niet tijdens het veldbezoek waargenomen, waardoor de aanwezigheid van deze soorten kan worden uitgesloten.

5.3 Samenvatting

Onderstaande tabel geeft de soorten die (mogelijk) aanwezig zijn weer, de effecten waar ze last van hebben en eventuele vervolgstappen die genomen moeten worden.

Soortgroep	Soort(en)	Aanwezigheid	Mogelijk effect	Opmerkingen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen gebouwbewonende soorten	Nee	Nee	-
	Verblijfplaatsen boom-bewonende soorten	Nee	Nee	-
	Foerageergebieden	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdier-soorten	Strikt beschermde soorten	Nee	Nee	-
	Algemene soorten	Mogelijk	Nee*	-
Vogels	Huisumus	Ja	Verdwijnen functioneel leefgebied	Nader onderzoek nodig als bosschages worden verwijderd
	Algemene soorten	Mogelijk	Verstoring nestplaatsen	Werken buiten het vogelbroedseizoen
Reptielen en amfibieën	Strikt beschermde soorten	Nee	Nee	-
	Algemene soorten	Mogelijk	Nee*	-
Vlinders	Strikt beschermde soorten	Nee	Nee	-
Overige diersoorten	Strikt beschermde soorten	Nee	Nee	-
Vaatplanten	Strikt beschermde soorten	Nee	Nee	-

*Er dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

6 NADER ONDERZOEK HUISMUS

De aanwezigheid van de huismus in het projectgebied is niet uit te sluiten. De aanwezige bosschages kunnen eventueel behoren tot de functionele leefomgeving van de huismus. De huismus wordt beschermd volgens artikel 3.1 van de Wnb. Hierdoor is het verboden om de soort opzettelijk te storen, vangen of doden en de nest- of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen. Daarnaast is ook de functionele leefomgeving van de huismus beschermd. Het verwijderen van de bosschages zou kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming als deze tot de functionele leefomgeving behoren. Omdat nog niet zeker is of de bosschages worden verwijderd is op voorhand de aanwezigheid van de huismus nader onderzocht. Dit nader onderzoek is uitgevoerd om de daadwerkelijke functie van het projectgebied voor deze soort te kunnen bepalen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn bij de sloop van de bebouwing.

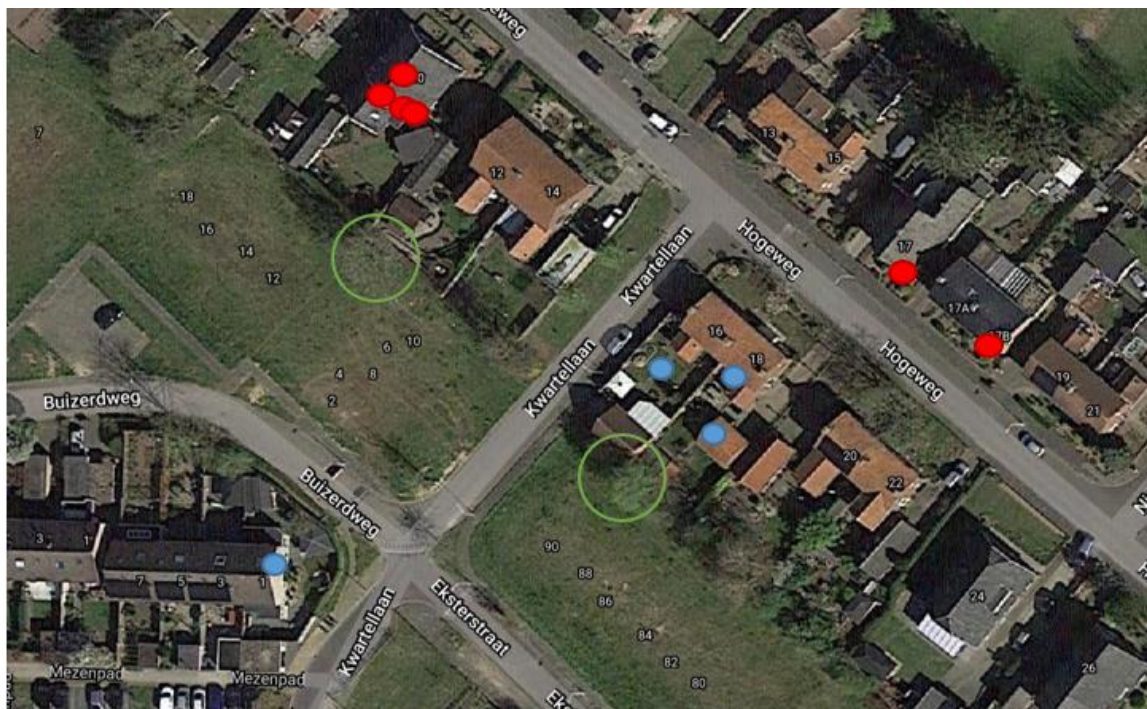
Werkwijze

Het nader onderzoek naar de huismus is uitgevoerd tussen 1 april en 15 mei conform het Kennisdocument van BIJ12. In deze periode zijn twee veldbezoeken afgelegd met een tussenliggende periode van minimaal tien dagen. Omdat de quickscan in de juiste periode van het jaar is uitgevoerd is slechts één extra veldonderzoek nodig. Daarom is gedurende één uur gekeken of er zingende mannetjes aanwezig zijn en of de bosschages deel uitmaken van de essentiële functionele leefomgeving (BIJ12, 2017^b).

Datum	Tijd	Temp. (°C)	Wind (Bft.)	Weer	Inventariseranten
21-04-2021	08:30 – 09:40	8	N1	Bewolking 0% en droog	L. Tilleman
12-05-2020	09:45 – 10:45	14	W2	Bewolking 30% en droog	L. Tilleman

Resultaten

In de omgeving van het projectgebied zijn zes nestlocaties vastgesteld en verschillende zingende mannetjes waargenomen (figuur 5). Vier van deze nestlocaties bevinden zich aan de Hogeweg 10, direct achter een Spaanse aak. De Spaanse aak die zich hier bevindt werd veel gebruikt door de huismussen die behoren bij de Hogeweg 10. Daarnaast zijn op de Hogeweg 16 en 18 meerdere malen zingende mannetjes vastgesteld, wat indiceert dat er op deze adressen ook nestlocatie(s) aanwezig zijn. Achter deze adressen bevindt zich een andere Spaanse aak waarin regelmatig huismussen en zingende mannetjes werden waargenomen. Hierdoor is te concluderen dat er twee bomen uit de bosschages behoren tot de functionele leefomgeving van de huismus. Bij het eventueel verwijderen van deze Spaanse aken worden de nestlocaties (indirect) aangetast. Hierdoor zijn er mitigerende maatregelen en een vergunning van de Wet Natuurbescherming benodigd als deze bomen worden verwijderd.



Figuur 5. Overzicht van resultaten. De groene cirkels geven de Spaanse aken aan, rode stippen de vastgestelde nestlocaties en blauwe stippen zingende mannetjes.

7 CONCLUSIE

7.1 Conclusies gebieds- en soortbescherming

Er is onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn de mogelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten (Wnb) onderzocht. In het projectgebied zijn potentiële verblijfsfuncties van beschermde soorten geconstateerd. Deze worden in dit hoofdstuk verder toegelicht.

Gebiedsbescherming

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de Natura 2000-gebieden omdat deze zich allen op een afstand van meer dan 3 km van het projectgebied bevinden. Storingsfactoren als oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde. Er wordt wel geadviseerd om een AERIUS-berekening uit te voeren voor de ontwikkeling op deze locatie. Op deze manier kunnen negatieve effecten als vermesting en verzuring door stikstofdepositie worden berekend en eventueel worden uitgesloten..

Daarnaast ligt het projectgebied op circa 450 meter afstand van gebieden behorende tot Natuurnetwerk Nederland (NNN) en 850 meter afstand van de Groene Ontwikkelingszone (GO). Gezien de ligging buiten deze gebieden worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van de GO en het GNN bij de werkzaamheden niet aangetast.

Houtopstanden

De bomen die aanwezig zijn binnen het projectgebied staan binnen de bebouwde kom en vallen niet onder de definitie houtopstanden, zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. De bomen binnen het projectgebied staan ook niet op de monumentale bomenlijst van Gemeente Oude IJsselstreek. Desondanks kan er gemeentelijke regelgeving gelden voor de kap van de aanwezige bomen.

Soortbescherming

Huisumus

Uit het nader onderzoek is gebleken dat er twee bomen aanwezig zijn in de bosschages die behoren tot de functionele leefomgeving van de huismus. Bij het eventueel verwijderen van deze Spaanse aken worden de nestlocaties van de huismus (indirect) aangetast. Hierdoor zijn er mitigerende maatregelen en een vergunning van de Wet Natuurbescherming benodigd als deze bomen worden verwijderd. Daarnaast wordt geadviseerd zoveel mogelijk van de aanwezige bomen en bosschages te behouden omdat dit bevorderlijk is voor de biodiversiteit.

Algemene soorten

Het kan zijn dat er tijdens de werkzaamheden algemene diersoorten op het perceel voorkomen. Hierbij moet de algemene zorgplicht in acht worden genomen (artikel 1.11 Wnb). In verband met eventuele aanwezigheid van algemene vogelsoorten moeten de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen worden uitgevoerd.

8 LITERATUURLIJST

8.1 Referenties

BIJ12 (2017). *Kennisdocument Huismus, Passer domesticus, versie 1.0, juli 2017*. Utrecht, Nederland: BIJ12.

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (2021^a). *Blauw Guichelheil*. Geraadpleegd op 14 december 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/1659#>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (2021^b). *Grote Leeuwenklauw*. Geraadpleegd op 20 april 2021 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/0074#>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (2021^c). *Kleine Wolfsmelk*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/0494#>

Provincie Gelderland (2018^a). *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*. Arnhem, Nederland: Provincie Gelderland.

Provincie Gelderland (2018^b). *Geconsolideerde Omgevingsverordening (december 2018)*. Arnhem, Nederland: Provincie Gelderland.

SOVON Vogelonderzoek Nederland (2020). *De roek wordt heen en weer gejaagd*. Geraadpleegd op 21 april 2021 via <https://www.sovon.nl/nl/actueel/nieuws/de-roek-wordt-heen-en-weer-gejaagd>

De Vlinderstichting (2021^a). *Grote Vos, Nymphalis polychloros*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-vos>

De Vlinderstichting (2021^b). *Grote weerschijnvlinder, Apatura iris*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-weerschijnvlinder>

De Vlinderstichting (2021^c). *Sleedoornpage, Thecla betulae*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/sleedoornpage>

De Vlinderstichting (2021^d). *Teunisbloempijlstaart, Proserpinus proserpina*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/teunisbloempijlstaart>

Vogelbescherming Nederland (2021^a). *Ransuil*. Geraadpleegd op 21 april 2021 via <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/ransuil>

Vogelbescherming Nederland (2021^b). *Sperwer*. Geraadpleegd op 21 april 2021 via <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/sperwer>

Zoogdiervereniging (2021^a). *Das*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/das>

Zoogdiervereniging (2021^b). *Eekhoorn*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/eekhoorn>

Zoogdiervereniging (2021^c). *Wezel*. Geraadpleegd op 20 april 2021 via <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wezel>

8.2 Gebruikte websites

www.pdok.nl
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdiervereniging.nl

8.3 Overige geraadpleegde bronnen

Dietz, C. & Kiefer, A. (2016). *Bats of Britain and Europe*. Londen, Verenigd Koninkrijk: Bloomsbury Publishing.

Jędrzejewski, W. & Sidorovich, V. (2010). *The art of tracking animals*. Białowieża, Polen: Mammal Research Institute Polish Academy of Sciences Białowieża.

Svensson, L., Mullarney, K. & Zetterström, D. (2009). *Birds of Europe (2e ed.)*. Londen, Verenigd Koninkrijk: HarperCollins Publishers.

Vogelbescherming Nederland & Stichting Veldonderzoek Flora en Fauna (2007). *Topografische atlas voor flora en fauna van Nederland (1e ed.)*. Papendrecht, Nederland: Mouthaan Grafisch Bedrijf.

