

Bestemmingsplan
**Julianaweg, Megchelen &
Sniedersweg 8, Voorst**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

13 juli 2023

**Status:
Vastgesteld**

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

Bestemmingsplan

Julianaweg, Megchelen & Sniedersweg 8, Voorst

Plannaam: Julianaweg, Megchelen & Sniedersweg 8, Voorst
IMRO-nummer: NL.IMRO.1509.BP000186-VA01
Plantype: Bestemmingsplan
Status: Vastgesteld
Datum: 13 juli 2023



TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	6
1.1	AANLEIDING	6
1.2	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	6
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	7
1.4	GELDEND BESTEMMINGSPLAN	8
1.5	LEESWIJZER	10
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE SITUATIE	11
2.1	ALGEMEEN	11
2.2	JULIANAWEG ONGENUMMERD, MEGCHELEN.....	11
2.2	SNIEDERSWEG 8, VOORST	12
HOOFDSTUK 3	PLANBESCHRIJVING	14
3.1	INLEIDING.....	14
3.2	JULIANAWEG ONGENUMMERD, MEGCHELEN.....	14
3.3	SNIEDERSWEG 8, VOORST	15
3.4	VERKEER EN PARKEREN	17
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	19
4.1	RIJKSBELEID	19
4.2	PROVINCIAAL BELEID	20
4.3	REGIONAAL BELEID.....	22
4.4	GEMEENTELIJK BELEID.....	25
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	31
5.1	GELUID	31
5.2	BODEMKWALITEIT	32
5.3	LUCHTKWALITEIT	34
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	35
5.5	MILIEUZONERING	37
5.6	GEUR	40
5.7	ECOLOGIE.....	41
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	45
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	47
5.10	KABELS EN LEIDINGEN	49
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN.....	50
6.1	VIGEREND BELEID.....	50
6.2	WATERPARAGRAAF	51
HOOFDSTUK 7	JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING	53
7.1	INLEIDING.....	53
7.2	OPZET VAN DE REGELS	53
7.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS.....	54
HOOFDSTUK 8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	56
HOOFDSTUK 9	VOOROVERLEG, INSPRAAK, ZIENSWIJZEN EN PARTICIPATIE	57
9.1	VOOROVERLEG	57
9.2	INSPRAAK.....	57

9.3	ZIENSWIJZEN.....	57
-----	------------------	----

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING..... 58

BIJLAGE 1	ERFINRICHTINGSPLAN JULIANAWEG ONGENUMMERD	59
BIJLAGE 2	ERFINRICHTINGSPLAN SNIEDERSWEG 8.....	60
BIJLAGE 3	AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI	61
BIJLAGE 4	VERKENNEND BODEMONDERZOEK JULIANAWEG ONGENUMMERD	62
BIJLAGE 5	VERKENNEND BODEMONDERZOEK SNIEDERSWEG 8	63
BIJLAGE 6	AERIUS-BEREKENING JULIANAWEG ONGENUMMERD	64
BIJLAGE 7	AERIUS-BEREKENING SNIEDERSWEG 8.....	65
BIJLAGE 8	QUICKSCAN FLORA & FAUNA JULIANAWEG ONGENUMMERD	66
BIJLAGE 9	QUICKSCAN FLORA & FAUNA SNIEDERSWEG 8	67
BIJLAGE 10	ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK JULIANAWEG ONGENUMMERD	68
BIJLAGE 11	ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK SNIEDERSWEG 8.....	69
BIJLAGE 12	WATERTOETSRESULTAAT JULIANAWEG ONGENUMMERD	70
BIJLAGE 13	WATERTOETSRESULTAAT SNIEDERSWEG 8	71
BIJLAGE 14	ZIENSWIJZENNOTA	72

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel aan de Julianaweg ongenummerd, gelegen ten noorden van de kern Megchelen, in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse twee woningen te realiseren. Dit betreffen twee aaneengebouwde woningen in schuurstijl. De gemeente Oude IJsselstreek heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de gewenste woningbouwontwikkeling, mits ter compensatie ten minste 750 m² aan landschapsontsierende bebouwing wordt gesloopt.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt de bestaande schuur, met een oppervlakte van circa 235 m², aan de Julianaweg ongenummerd gesloopt. Aangezien de sloopopgave aan de Julianaweg ongenummerd niet toereikend is, worden slooppeters van een andere locatie bij de gewenste ontwikkeling betrokken. Aan de Sniedersweg 8 in Voorst, tevens gelegen in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek, bevindt zich een agrarisch perceel. De agrarische bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd. De wenst bestaat om ter plaatse circa 800 m² aan landschapsontsierende bebouwing te slopen en de bestemming te wijzigen naar 'Wonen'. Het gezamenlijke slooppoppervlak van de Sniedersweg 8 en de Julianaweg ongenummerd wordt ingezet ter compensatie van de bouw van twee woningen ter plaatse van de Julianaweg ongenummerd.

Het perceel aan de Julianaweg ongenummerd heeft op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" de bestemming 'Wonen'. Tevens behoort het perceel tot een bouwvlak van het naastgelegen perceel aan de Hesselweg 2-2a. Op basis van het geldende bestemmingsplan mogen ter plaatse maximaal twee aaneengebouwde woningen dan wel één vrijstaande woning worden gebouwd. Aangezien zich binnen het bouwvlak reeds twee aaneengebouwde woningen bevinden (op het naastgelegen perceel aan de Hesselweg 2-2a), is het niet toegestaan om ter plaatse van de Julianaweg ongenummerd nog twee aaneengebouwde woningen te realiseren. Een bestemmingsplanherziening is noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. In deze bestemmingsplanherziening wordt tevens de gewenste wijziging van de agrarische bestemming naar een woonbestemming ter plaatse van de Sniedersweg 8 in Voorst mogelijk gemaakt.

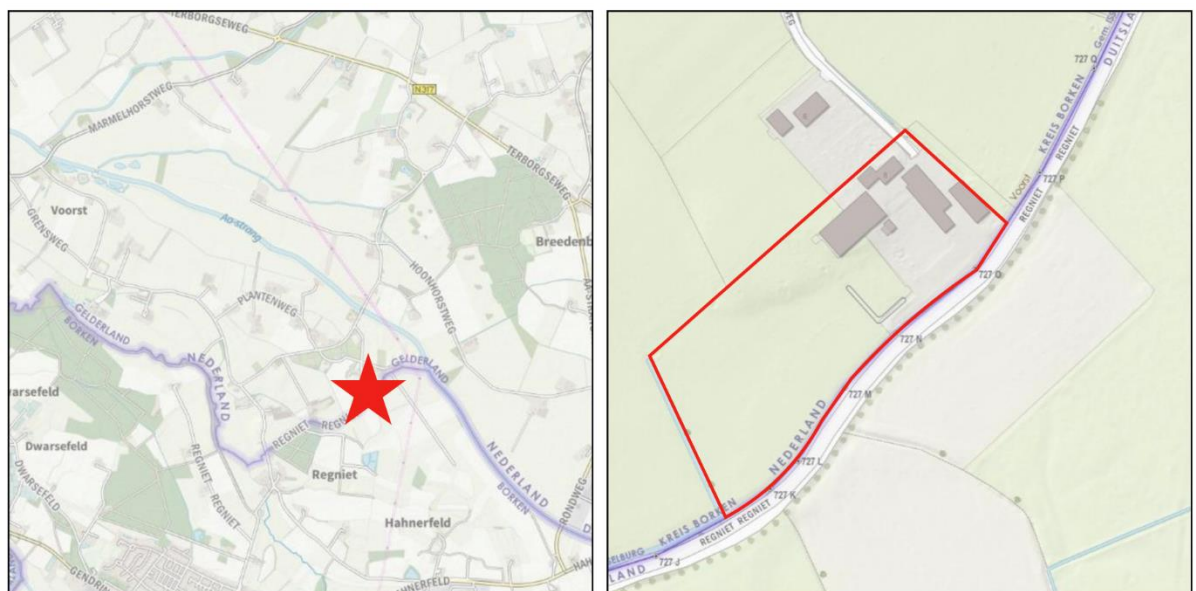
Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het gewenste juridisch-planologische kader en toont aan dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening' en vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek en bestaat uit een tweetal deelgebieden. Het eerste deelgebied betreft de bouwlocatie van de woningen aan de Julianaweg ongenummerd (ten noorden van de Hesselweg 2-2a) te Megchelen. Dit deelgebied staat kadastraal bekend als gemeente Gendringen, sectie I, perceelnummers 1221, 1222 en 1223. Het tweede deelgebied betreft de slooplocatie aan de Sniedersweg 8 te Voorst. Dit deelgebied staat kadastraal bekend als gemeente Gendringen, sectie O, perceelnummer 153. In afbeeldingen 1.1 en 1.2 is de ligging van de deelgebieden ten opzichte van de nabij gelegen kernen (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging deelgebied Julianaweg ongenummerd ten opzichte van de omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)



Afbeelding 1.2 Ligging deelgebied Sniedersweg 8 ten opzichte van de omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Julianaweg, Megchelen & Sniedersweg 8, Voorst” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.1509.BP000186-VA01) en een renvooi;
- regels;
- toelichting.

Op de verbeelding is de bestemming van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Geldend bestemmingsplan

1.4.1 Algemeen

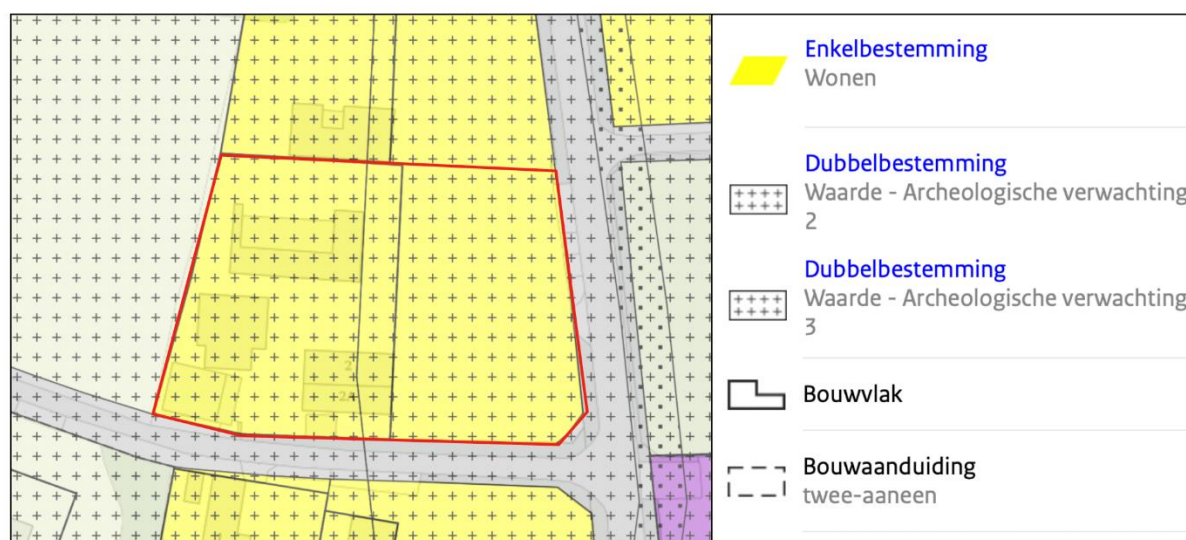
Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017". Dit bestemmingsplan is op 28 juni 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Oude IJsselstreek. Hierna wordt nader ingegaan op de planologische situatie voor beide afzonderlijke deelgebieden.

1.4.2 Planologisch regime

1.4.2.1 Julianaweg ongenummerd, Megchelen

Het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd is op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" voorzien van de enkelbestemming 'Wonen' met een bouwvlak. Dit bouwvlak wordt gedeeld met het naastgelegen perceel aan de Hesselweg 2-2a. Binnen het bouwvlak geldt de bouwaanduiding 'twee-aaneen'. Tevens geldt binnen het westelijke gedeelte van het deelgebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2' en binnen het oostelijke gedeelte de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 3'.

In afbeelding 1.3 is een uitsnede van de verbeelding van de geldende planologische situatie weergegeven. Het deelgebied is hierop aangeduid met de rode omlijning. Hierna wordt nader op de geldende bestemmingen ingegaan.



Afbeelding 1.3 Uitsnede verbeelding "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

'Wonen'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' bestemd voor maximaal twee aaneengebouwde woningen, dan wel één vrijstaande woning. Tevens zijn onder meer aan huis verbonden beroepen, een bed en breakfast in een woning en hobbymatig agrarisch gebruik van gronden en opstallen toegestaan. In de bouwregels is onder meer bepaald dat de inhoud van een woning maximaal 750 m³ mag bedragen. De goot- en bouwhoogte van woningen mogen respectievelijk maximaal 3,5 en 8 meter bedragen. Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken en overkappingen geldt onder meer dat de gezamenlijke oppervlakte per woning maximaal 150 m² mag bedragen.

'Waarde - Archeologische verwachting 2'

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 2' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 1.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd.

waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

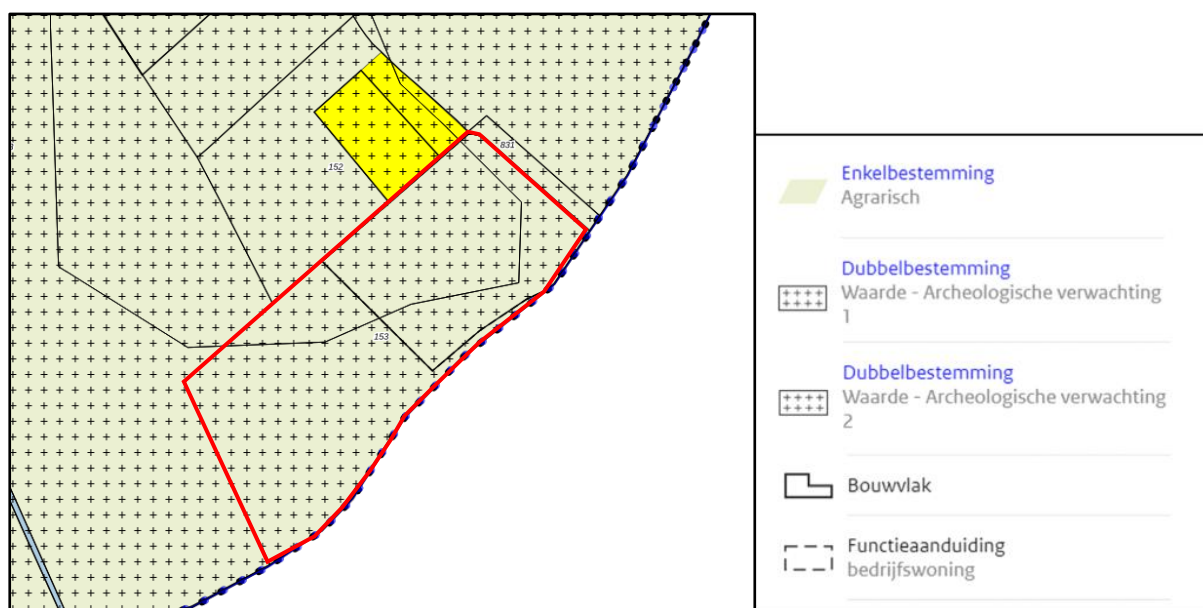
‘Waarde - Archeologische verwachting 3’

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 3' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 5.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

1.4.2.2 Sniedersweg 8, Voorst

Het deelgebied aan de Sniedersweg 8 is op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" voorzien van de enkelbestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak. Binnen het bouwvlak geldt de functieaanduiding 'bedrijfswoning'. Tevens geldt binnen het deelgebied gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1' en gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2'.

In afbeelding 1.4 is een uitsnede van de verbeelding van de geldende planologische situatie weergegeven. Het deelgebied is hierop aangeduid met de rode omlijning. Hierna wordt nader op de geldende bestemmingen ingegaan.



Afbeelding 1.4 Uitsnede verbeelding "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

‘Agrarisch’

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor agrarische doeleinden, waaronder zowel een grondgebonden als niet grondgebonden agrarische bedrijf. Tevens is ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' maximaal één bedrijfswoning toegestaan. In de bouwregels is bepaald dat bedrijfsgebouwen uitsluitend binnen het agrarisch bouwvlak zijn toegestaan. Voor bedrijfswoningen geldt dat de inhoud maximaal 750 m³ mag bedragen. Voor bijbehorende bouwwerken en overkappingen bij een bedrijfswoning geldt dat de gezamenlijke oppervlakte maximaal 150 m² mag bedragen.

‘Waarde - Archeologische verwachting 1’

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 1' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 250 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd

waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

‘Waarde - Archeologische verwachting 2’

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 2' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 1.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

1.4.3 Strijdigheid

Het realiseren van twee aaneengebouwde woningen aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Dit aangezien zich binnen het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' slechts één vrijstaande woning of twee aaneengebouwde woningen zijn toegestaan, terwijl zich binnen dit bouwvlak reeds twee aaneengebouwde woningen bevinden (ter plaatse van het naastgelegen perceel aan de Hesselweg 2-2a). Om de gewenste bouw van twee woningen mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan te worden herzien. Tevens wordt een passende woonbestemming gegeven aan het voormalige agrarische bedrijfsperceel aan de Sniedersweg 8 in Voorst. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 de ruimtelijk-functionele structuur van de omgeving en de huidige situatie van het plangebied beschreven.

Hoofdstuk 3 betreft de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Oude IJsselstreek beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieuthema's de revue.

Hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording.

Hoofdstuk 8 gaat in op de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 9 gaat in op het vooroverleg, inspraak en de zienswijzen.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Algemeen

Zoals reeds beschreven bestaat het plangebied uit een tweetal locaties in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. In de volgende paragrafen wordt afzonderlijk op de huidige situatie ter plaatse van deze deelgebieden ingegaan.

2.2 Julianaweg ongenummerd, Megchelen

Het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd ligt ten noorden van de dorpskern Megchelen, in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. De ruimtelijk-functionele structuur van de omgeving wordt voornamelijk gekenmerkt door woningen, agrarisch cultuurlandschap en (agrarische) bedrijfsperven.

Op de locatie van de te bouwen woningen (kadastraal bekend als gemeente Gendringen, sectie I, nummer 1123) bevindt zich in de huidige situatie een verouderde, landschapsontsierende schuur met een oppervlakte van circa 235 m². Aangezien deze woningbouwlocatie binnen het bouwvlak van het aangrenzende perceel aan de Hesselweg 2-2a ligt, maakt het perceel Hesselweg 2-2 (kadastraal bekend als gemeente Gendringen, sectie I, nummers 1221 en 122) tevens onderdeel uit van het deelgebied. Aan de Hesselweg 2-2a bevindt zich een twee-onder-één-kap-woning met bijgebouwen. Op dit perceel vinden echter geen fysieke ingrepen plaats, het perceel wordt slechts betrokken bij het plangebied vanwege de behoefte tot het 'splitsen' van het huidige gezamenlijke bouwvlak.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van de huidige situatie ter plaatse van dit deelgebied opgenomen. Hierin is het deelgebied aangegeven met de rode omlijning. De locatie van de te bouwen twee-onder-één-kap-woning is indicatief weergegeven met de blauwe stippellijn. Tevens is in afbeelding 2.2 een straatbeeld van het deelgebied opgenomen, waarin de te slopen schuur is weergegeven.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto deelgebied Julianaweg ongenummerd (Bron: PDOK, bewerkt)



Afbeelding 2.2 Straatbeeld deelgebied Julianaweg ongenummerd (Bron: Google Streetview, april 2021)

2.2 Sniedersweg 8, Voorst

Het deelgebied aan de Sniedersweg 8 ligt in het buurtschap Voorst, in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Het deelgebied ligt op zeer korte afstand van Duitsland, aangezien het deelgebied aan de zuidoostelijke zijde direct grenst aan de Duits-Nederlandse grens. De omgeving van het deelgebied wordt voornamelijk gekenmerkt door agrarische cultuurgrond, agrarische bedrijfspercelen en verspreide woonerven.

Het deelgebied zelf bestaat in de huidige situatie uit een perceel van circa 1,4 hectare, bestaande uit een erf en een weide. Op het erf bevinden zich een agrarische bedrijfswoning en drie schuren, waaronder een jongveestal van circa 457 m², een opslagschuur van circa 324 m² en een loods van circa 175 m². De agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van het perceel is beëindigd.

In afbeelding 2.3 is een luchtfoto van het deelgebied aan de Sniedersweg 8 opgenomen. De begrenzing van dit deelgebied is aangeduid met een rode omlijning.



Afbeelding 2.3 Luchtfoto deelgebied Sniedersweg 8 (Bron: PDOK, bewerkt)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Inleiding

Zoals reeds beschreven in paragraaf 1.1 ziet dit bestemmingsplan toe op de realisatie van twee aaneengebouwde woningen in schuurstijl op het perceel aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen. De bouwrechten voor deze woningen worden verkregen door het slopen van ten minste 750 m² landschapsontsierende bebouwing. Op het perceel aan de Julianaweg ongenummerd ontbreekt het aan voldoende slooppeters om deze woningen mogelijk te maken. Daarom wordt het perceel Sniedersweg 8 te Voorst bij de ontwikkeling betrokken.

3.2 Julianaweg ongenummerd, Megchelen

3.2.1 Gewenste ontwikkeling

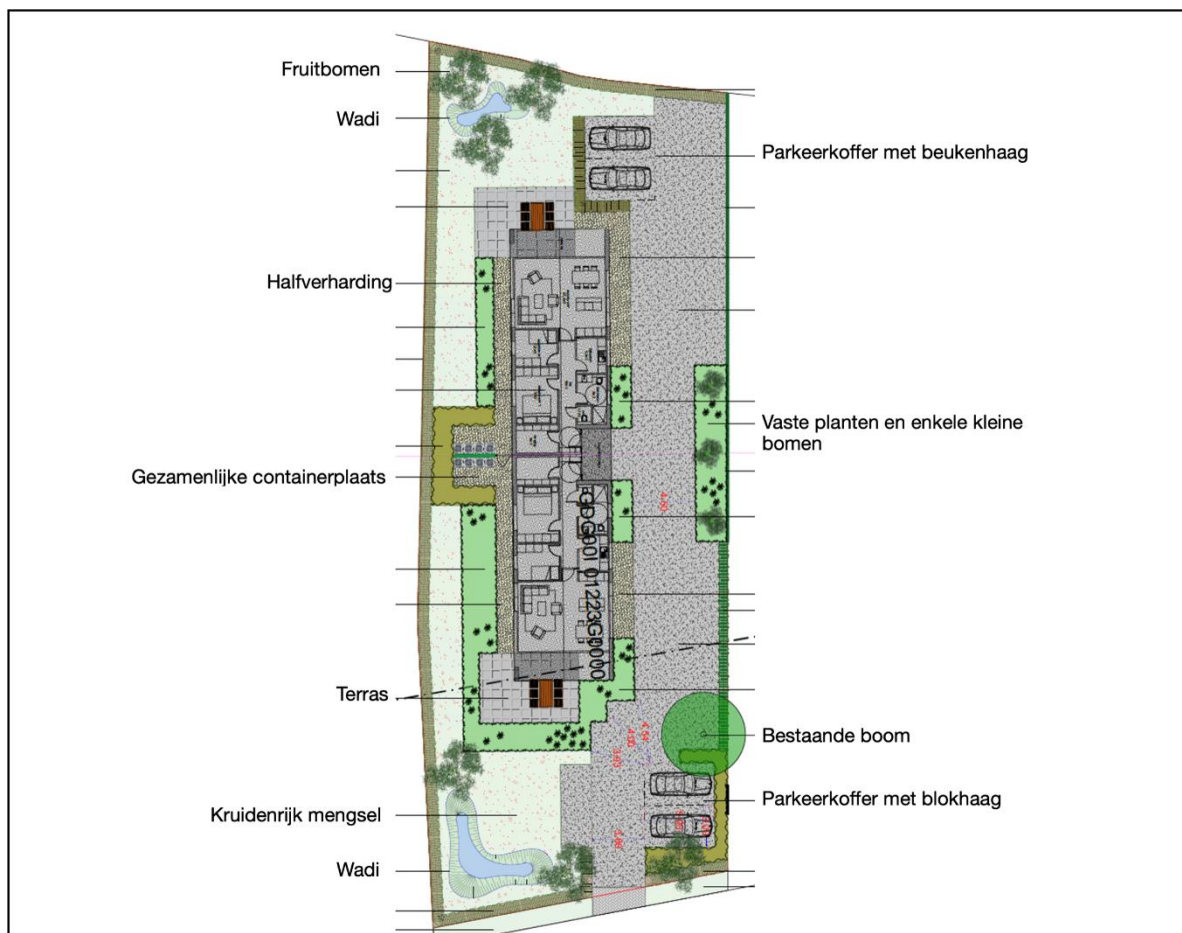
Aan de Julianaweg ongenummerd bestaat het voornemen twee aaneengebouwde woningen in schuurstijl te realiseren. Hiertoe wordt alle bestaande bebouwing op het perceel (één landschapsontsierende schuur met een oppervlakte van circa 235 m²) gesloopt. De slooppeters worden ingezet in het kader van compensatie voor de bouw van de woningen.

De te realiseren woningen hebben gezamenlijk een maximale inhoud van 1.000 m³ (maximaal 500 m³ per woning). Tevens worden de woningen in een twee-aan-één-opzet en in 'schuurstijl' gebouwd. De omliggende gronden worden ingericht als tuin en ten behoeve van erfverharding en parkeren. De woningen worden via een gezamenlijke toegangsweg ontsloten op de Julianaweg.

Per woning is op basis van de lokale kwaliteitscriteria voor woningbouw in de gemeente Oude IJsselstreek maximaal 150 m² aan bijgebouwen toegestaan, echter wordt in voorliggend geval afgezien van het realiseren van bijgebouwen (gelet op de relatief kleine omvang van het bouwperceel). Dit is doorvertaald in de regels van het bestemmingsplan.

3.2.2 Landschappelijke inpassing

Door Studio Nico Wissing is een erfinrichtingsplan opgesteld, waarin de landschappelijke inpassing van het perceel aan de Julianaweg ongenummerd is weergegeven. Dit erfinrichtingsplan is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze toelichting. In afbeelding 3.1 is een uitsnede van het erfinrichtingsplan weergegeven.



Afbeelding 3.1 Uitsnede erfinrichtingsplan Julianaweg ongenummerd (Bron: Studio Nico Wissing, bewerkt)

Concreet ziet de landschappelijke inpassing toe op:

- De aanleg van twee wadi's/verlagingen;
- De aanplant van fruitbomen;
- Behoud van de aanwezige haagbeuken;
- Realisatie van een nieuwe beukenhaag;
- Realisatie van twee 'parkeerkoffers', waarvan één met beukenhaag en één met blokhaag;
- De aanleg van halfverharding;
- Het aanplanten van vaste planten, enkele kleine bomen en een blokhaag;
- Het behoud van één aanwezige boom;
- De aanleg van grindranden.
- De realisatie van een kruidenrijk grasland;
- Het aanwezige gaaswerk voorzien van klimplanten.

3.3 Sniedersweg 8, Voorst

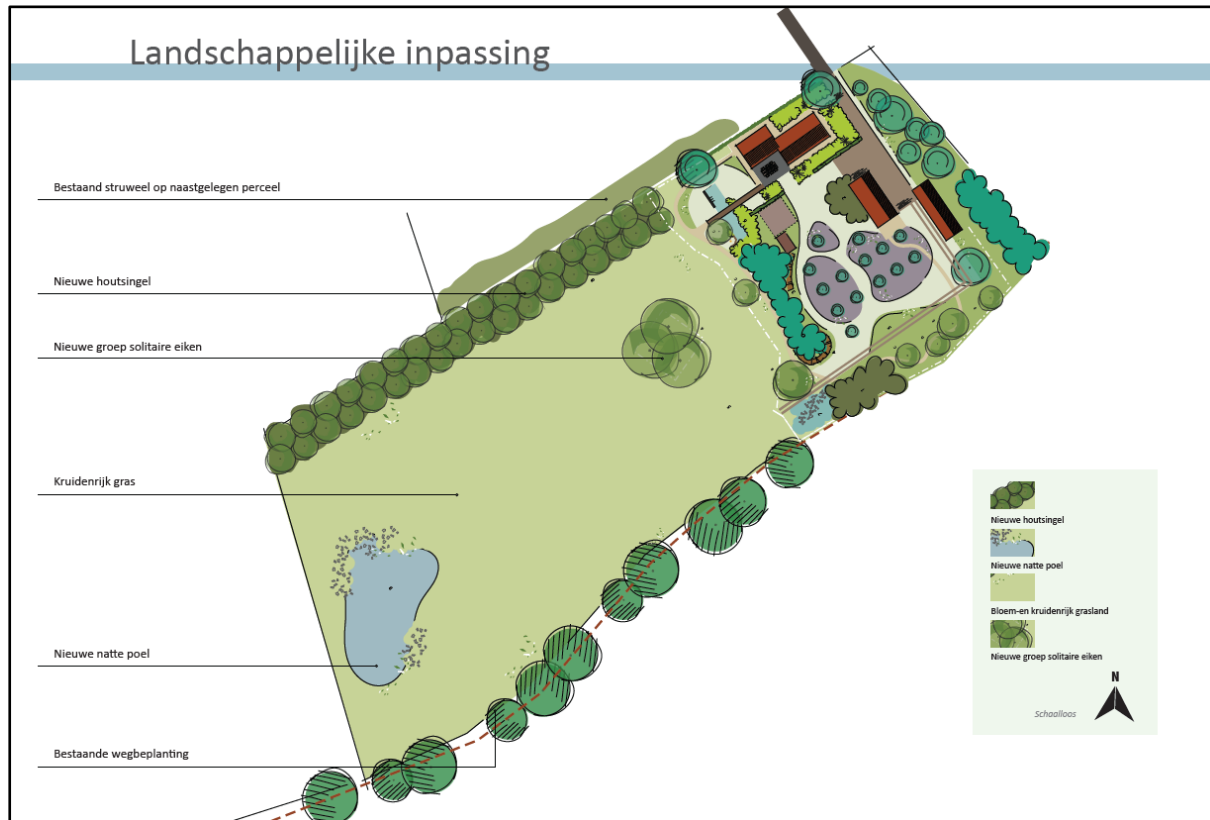
3.3.1 Gewenste ontwikkeling

Het deelgebied aan de Sniedersweg 8 in Voorst bestaat uit een agrarische bedrijfswoning met drie bijbehorende schuren, waaronder een jongveestal, een opslagschuur en een loods. Aangezien de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van het perceel aan de Sniedersweg beëindigd is, bestaat de wens om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Dit betekent dat de huidige agrarische bedrijfswoning in gebruik zal worden genomen als reguliere burgerwoning.

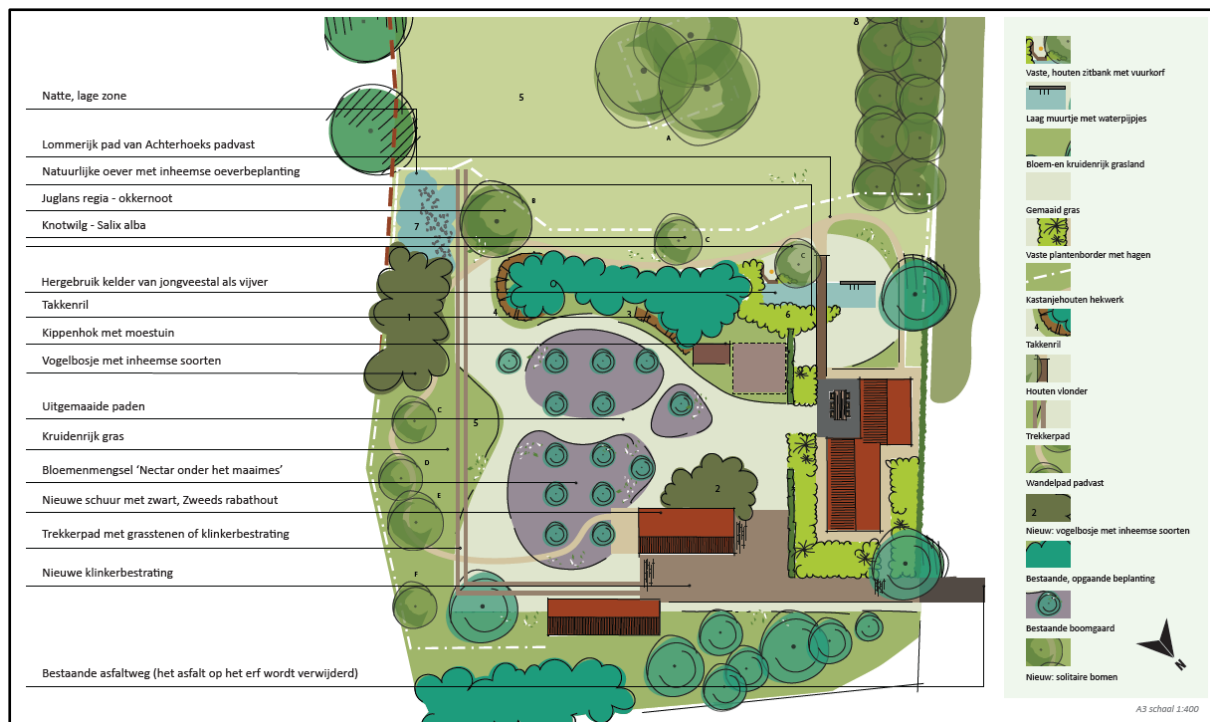
Tevens worden op dit perceel de jongveestal (457 m²) en de opslagschuur (324 m²) volledig gesloopt. Bovendien wordt een klein gedeelte van de loods gesloopt (circa 25 m²). Het totale slooppoppervlak van circa 800 m² wordt ingezet ter compensatie van de bouw van twee woningen ter plaatse van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd. De resterende 150 m² van de loods blijft behouden om in gebruik te nemen als bijgebouw bij de woning.

3.3.2 Landschappelijke inpassing

Door Studio Nico Wissing is een erfinrichtingsplan opgesteld, waarin de landschappelijke inpassing van het perceel aan de Sniedersweg 8 is weergegeven. Dit erfinrichtingsplan is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze toelichting. In afbeeldingen 3.2 en 3.3 zijn uitsneden van het erfinrichtingsplan weergegeven.



Afbeelding 3.2 Uitsnede erfinrichtingsplan Sniedersweg 8 (Bron: Studio Nico Wissing)



Afbeelding 3.3 Uitsnede erfinrichtingsplan Sniedersweg 8 (Bron: Studio Nico Wissing)

Concreet ziet de landschappelijke inpassing toe op:

- De realisatie van een kruidenrijk grasland;
- De realisatie van een nieuwe houtsingel;
- De realisatie van een nieuwe groep solitaire eiken;
- De realisatie van een nieuwe natte poel;
- Het behoud van bestaande wegbeplanting;
- De realisatie van een natte, lage zone;
- De realisatie van een natuurlijke oever met inheemse oeverbeplanting;
- De realisatie van een lommerijk pad van Achterhoeks padvast;
- De aanplant van de Juglans regia - okkernoot;
- De aanplant van een knotwilg - salix alba;
- Hergebruik van de kelder van de jongveestal als vijver;
- Het aanbrengen van takkenril;
- Realisatie van een vogelbosje met inheemse soorten;
- Creëren van uitgemaaide paden;
- Aanplant van bloemenmengsel 'nectar onder het maimes';
- Realisatie van een trekkerpad met grasstenen of klinkerbestrating;
- Aanleg van nieuwe klinkerbestrating.

3.4 Verkeer en parkeren

3.4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door de nieuwe ontwikkeling. In het 'Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) 2012-2020' van de gemeente Oude IJsselstreek worden parkeerkencijfers weergegeven. Deze parkeerkencijfers zijn overgenomen uit de uitgave 'Parkeerkencijfers – basis voor parkeernormering, CROW

publicatie 182, 3^e druk, september 2008'. De parkeernormen kennen een bandbreedte (een minimum- en een maximumnorm). In principe geldt in de gemeente Oude IJsselstreek de maximale parkeernorm.

Met dit initiatief wordt aan de Sniedersweg 8 in Voorst slechts voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. Hierdoor zal er ter plaatse van de Sniedersweg 8 sprake zijn van een afname aan verkeersbewegingen door het planologisch vervallen van de aan de agrarische bedrijfsvoering gerelateerde verkeersbewegingen. Ter plaatse van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen worden twee aaneengebouwde woningen toegevoegd. Dit heeft invloed op het parkeren en de verkeersgeneratie. Hieronder wordt dan ook enkel ingegaan op de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie aan de Julianaweg ongenummerd.

In dit geval is op basis van het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Functie: Woning duur (bijv. halfvrijstaand of vrijstaand) (2);
- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk;
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

3.4.2 Parkeren

Op basis van de bovengenoemde uitgangspunten geldt per woning een parkeerbehoefte van 2,2 parkeerplaatsen. In totaal is dan ook sprake van een parkeerbehoefte van afgerond 5 ($2,2 * 2 = 4,4$) parkeerplaatsen. Het parkeren ten behoeve van de nieuwe woningen vindt plaats op eigen terrein. Gelet op de omvang van het perceel en gezien de beoogde inrichting zoals weergegeven in paragraaf 3.2 wordt gesteld dat in de parkeerbehoefte wordt voorzien.

3.4.3 Verkeersgeneratie

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie.

Gelet op de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 3.4.1 is sprake van een verkeersgeneratie van gemiddeld 7,8 verkeersbewegingen per woning per weekdagemaal. In totaal is als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling dan ook sprake van een verkeersgeneratie van afgerond 16 ($7,8 * 2 = 15,6$) verkeersbewegingen per weekdagemaal.

De omliggende wegen zijn van voldoende omvang om deze zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen op te kunnen vangen. Daarnaast is de Julianaweg een rustige en overzichtelijke weg. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn er dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Op basis van het vorenstaande worden ten aanzien van het aspect verkeer geen belemmeringen verwacht.

3.2.3 Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Toetsing aan de NOVI

In voorliggend geval is sprake van een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR (voorganger NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

4.1.2.1 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Voor het realiseren van woningen is de uitspraak ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in, artikel 1.1.1, eerste lid aanhef en onder i Bro. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien sprake is van de toevoeging van slechts twee nieuwe woningen aan de Julianaweg ongenummerd. Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling is geen sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Nadere toetsing aan de Ladder is niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen Omgevingsvisie Gelderland

In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid over onderwerpen als ruimte, water, mobiliteit, economie, natuur en landbouw. De actualisatie van de Omgevingsvisie en -verordening is in 2018 vastgesteld. In de Omgevingsvisie worden twee provinciale hoofddoelen onderscheiden:

- een duurzame economische structuur;
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de Gelderse leefomgeving.

Deze hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities, waarbij per ambitie de aanpak op hoofdlijnen is beschreven. De nadere invulling vindt plaats via provinciale uitvoeringsprogramma's en samenwerking met partners. Daarmee is de Omgevingsvisie een 'plan' dat richting geeft en ruimte biedt; geen plan met exacte

antwoorden. Ofwel: 'de Omgevingsvisie gaat over het speelveld en de spelregels, niet over de uitkomst van het spel'.

4.2.1.2 Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang. Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen, een mooie natuur; het is allemaal van belang. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke. De Gelderse streken hebben ieder hun eigen aard, waar mensen zich thuis en verbonden met elkaar voelen. In de groeiende Gelderse steden komen veel activiteiten samen. Tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in een vitaal platteland, juist als daar krimp plaatsvindt. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied ons vertrekpunt. Gelderland geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen. Gelderland gaat voor concentraties van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, wordt uitgebreid aan de randen van steden of dorpen.

De provincie streeft naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. De ambities zijn als volgt geformuleerd:

- Gelderland heeft een aanbod aan woningtypen en woonmilieus passend bij de diversiteit aan woningvraag; voor ieder een passende, duurzame woning. De bestaande bebouwde omgeving wordt optimaal benut met voldoende ruimte voor klimaatadaptieve maatregelen.
- Alle nieuwbouw wordt aardgasloos aangelegd en zoveel mogelijk circulair gebouwd. In 2035 zijn alle (bestaande) wijken van het aardgas.
- Woningen in Gelderland zijn in 2050 klimaatneutraal. Om vorenstaande ambities te realiseren gaat de provincie in overleg met de Gelderse regio's, om zodoende regionale afspraken te maken.

4.2.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

Voorliggend voornemen heeft hoofdzakelijk betrekking op het bijdragen aan de kwaliteit van de woon- en leefomgeving binnen de provincie Gelderland. Als gevolg van het voornemen wordt op twee verschillende locaties landschapsontsierende bebouwing gesloopt (totaal circa 1.035 m²). Ter compensatie van de sloop van deze voormalige agrarische bedrijfsbebouwing worden twee woningen gebouwd aan de Julianaweg ongenummerd. Door de sloop van landschapsontsierende bebouwing heeft de ontwikkeling geen 'verstening' van het buitengebied tot gevolg. Tevens wordt door de landschappelijke inpassing van beide deelgebieden, zoals weergegeven in bijlage 1 en bijlage 2 bij deze toelichting, een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied.

De nieuwe woningen aan de Julianaweg ongenummerd worden aardgasloos uitgevoerd en dragen hiermee bij aan de verduurzaming van de woningvoorraad. De woningen worden passend bij de omgeving gerealiseerd door ze in een 'schuurstijl' uit te voeren. Tevens wordt de locatie van de woningen passend geacht, vanwege de omliggende woonpercelen en de ligging op korte afstand (circa 250 meter) van de kern Megchelen. Er is een aantoonbare behoefte naar de te bouwen twee-onder-één-kap voor woningzoekenden (starters) uit Megchelen.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de beleidsambities uit de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Algemeen

De provincie beschikt over een palet van instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid

waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

4.2.2.2 Relevante artikelen

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling is het volgende artikel van belang:

Artikel 2.2 (Instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda)

1. Een bestemmingsplan maakt nieuwe woningen alleen mogelijk als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.
2. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, kan een bestemmingsplan vooruitlopend op de eerstvolgende actualisatie van de regionale woonagenda nieuwe woningen toch mogelijk maken onder de volgende voorwaarden:
 - a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
 - b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
 - c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling, en
 - d. Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling.

4.2.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Gelderland

In paragraaf 4.3 (regionaal woonbeleid) en paragraaf 4.4.2 (gemeentelijk woonbeleid) wordt de gewenste ontwikkeling getoetst aan het relevante woonbeleid. Hierin wordt aangetoond dat de gewenste bouw van twee aaneengebouwde woningen zowel kwantitatief als kwalitatief passend is binnen de regionale en gemeentelijke woonagenda. Resumerend wordt gesteld dat het voornemen in overeenstemming is met de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de ambities zoals verwoord in het bovengenoemd provinciaal beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale structuurvisie Achterhoek

4.3.1.1 Algemeen

In de regionale structuurvisie voor de Achterhoek zijn twee doelstellingen met elkaar vervlochten, namelijk:

- een grotere dynamiek in de regio (door onder andere versterking van de regionale economie en het regionale woning- en voorzieningenaanbod);
- het behoud van de eigen ruimtelijke kwaliteiten (zoals rust, ruimte en groen en kleinschaligheid).
- de karakteristieke, relatief kleine schaal van zoveel mogelijk kernen in de Achterhoek behouden;

De spanning die tussen beide bovengenoemde doelstellingen bestaat, maakt dat een zekere mate van concentratie en sturing van de stedelijke ontwikkelingen noodzakelijk is om bestaande kwaliteiten (zoals beleving van 'rust en ruimte') te behouden en ongewenste effecten (bijvoorbeeld verkeershinder en onveiligheid, afkalving voorzieningenniveau) te voorkomen. Dit is gevat in het gelaagd principe van concentratie. Hiervoor is onderscheid gemaakt in drie lagen, namelijk het landelijk gebied, het dorpenlandschap en de dragerzone. Het gelaagd principe heeft meerdere doelen, zoals:

- de karakteristieke, relatief kleine schaal van zoveel mogelijk kernen in de Achterhoek behouden;
- de leefbaarheid in dorpen en kleine kernen verbeteren.

Het nederzettingenpatroon van de Achterhoek wordt gezien als een dorpenlandschap, waarbij vitale dorpen de basis vormen voor de regionale werkgelegenheid, het voorzieningenaanbod en de leefbaarheid op het

platteland. In de dorpen wordt ruimte geboden voor een toename van de woningvoorraad en voor het wijzigen van de woningvoorraad om deze beter op de vraag toe te snijden. In zijn algemeenheid geldt dat de groei van de woningvoorraad de ontwikkeling van de plaatselijke bevolkingsgroei zal volgen, rekening houdend met een eventuele verdergaande afname van de gemiddelde woningbezetting. Locaties voor de toevoeging van bebouwing voor wonen, werken, voorzieningen of recreatie en toerisme dienen in eerste instantie binnen de bestaande kernen te worden gezocht (inbreiden). De inbreiding mag echter niet zover gaan dat de voor dorpen karakteristieke groene gebiedjes uit het dorp verdwijnen.

De demografische ontwikkeling in de Achterhoek en de mismatch op de woningmarkt maakt dat er komende jaren vraag is naar nieuwe woningen in de regio. Uit het Achterhoekse Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek (AWLO) 2017 blijkt dat de vraag naar woningen en aanbod in de regio niet op elkaar aansluiten. Deze mismatch wordt als volgende onderbouwd *“Delen van de bestaande woningvoorraad spelen onvoldoende in op de nieuwe vragers. Met name eenvoudige rijwoningen voorzien beperkt in de nieuwe vraag. Dit vraagt toevoegingen van nieuwe woningen met modern kwaliteitsniveau. Nieuwbouw is nodig voor rijwoningen en koopappartementen”*. Met name jongeren hebben moeite om een woning te vinden op de woningmarkt, zowel huur- als koopwoningen. Senioren vinden moeilijk een beter alternatief voor hun huidige woning waardoor doorstroming uitblijft.

4.3.1.2 Toetsing aan het Regionale structuurvisie Achterhoek

De voorliggende ontwikkeling voorziet in het realiseren van een twee-onder-één-kap nabij de kern Megchelen, die onder meer geschikt zijn voor de doelgroep starters. De gewenste woningbouwontwikkeling sluit aan bij de lokale behoefte vanuit de kern Megchelen. Gelet hierop is de voorliggende ontwikkeling dan ook passend binnen de regionale structuurvisie Achterhoek.

4.3.2 Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025

4.3.2.1 Algemeen

Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad de Regionale Woonagenda 2015-2025 vastgesteld. Hiermee is er een opvolger van de regionale woonvisie Achterhoek 2010-2020, waarin afspraken zijn gemaakt over woningvoorraad in de Achterhoek. Met de Regionale Woonagenda willen de samenwerkende gemeenten, corporaties en provincie de volgende doelstellingen en ambities bereiken:

1. Er zijn in 2025 voldoende woningen van een door bewoners en woningzoekenden gewenste prijs en kwaliteit voorhanden in de bestaande woningvoorraad.
2. Het eerder afgesproken aantal netto toe te voegen woningen op regioniveau (5.900) wordt met 10% verlaagd in verband met de voorziene krimp van de regio. Dit betekent dat er tussen 2015 en 2025 netto nog 3.145 woningen worden toegevoegd. Meer bouwen vergroot de kans op leegstand en leidt tot een grotere sloopopgave (met name in de particuliere markt) vanaf het moment dat er sprake is van huishouden daling.
3. Op termijn zal sloop van woningen meer dan ooit noodzakelijk worden. Sloop/nieuwbouw is een gezamenlijke regionale opgave en levert een belangrijke bijdrage aan het in stand houden van de woonkwaliteit van de regio. Het draagt tevens bij aan het realiseren van de energiedoelstellingen en aan het vergroten van de woningvoorraad die levensloopbestendig is.
4. Bij de monitoring van de leegstand van woningen hanteren we de grens van maximaal 2%. Hierbij maken we onderscheid tussen huur en koop: huur maximaal 1% en koop maximaal 3%. Als de werkelijke leegstand hoger is dan genoemde percentages wordt aan de hand van een nadere analyse bepaald of maatregelen nodig zijn.
5. Binnen de bestaande woningvoorraad is enerzijds sprake van waardevermindering en anderzijds van waarden toevoeging. Per saldo wordt op zowel regionaal als op lokaal niveau gestreefd naar waardebehoud.
6. De leefbaarheidsaspecten worden door bewoners gewaardeerd met eenzelfde oordeel als uit het Achterhoekse Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek 2017 (AWLO) naar voren kwam.
7. Er zijn voldoende kwalitatief hoogwaardige en bereikbare voorzieningen (ontmoeting, onderwijs, sport, zorg) om in de behoefte van de inwoners te voorzien.

8. In het Akkoord van Groenlo is afgesproken toe te werken naar een energieneutrale Achterhoek in 2030. Een van de onderdelen hierbij vormt het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad.

De afgelopen jaren hebben gemeenten, corporaties en provincie samen de schouders gezet onder de aanpak van de activiteiten, voortkomende uit de Regionale Woonvisie 2010-2020. Ditzelfde wordt nu opnieuw gevraagd bij de aanpak van de activiteiten uit de Regionale Woonagenda 2015-2025.

4.3.2.2 Toetsing aan het Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025

In paragraaf 4.4.2 wordt nader ingegaan op de vertaling van de Regionale Woonagenda in het gemeentelijk woningbouwbeleid. Op dit punt wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in kwalitatieve en kwantitatieve zin aansluit op de woonbehoefte in de regio en specifiek in de gemeente Oude IJsselstreek. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee passend binnen de regionale woonagenda.

4.3.3 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek (onderdeel van Regionale woon- en vastgoedagenda)

4.3.3.1 Algemeen

In september 2019 zijn de kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek vastgesteld door de gemeenteraad van Oude IJsselstreek. Op basis van het AWLO 2017 is in dit beleidsstuk beschreven hoe de bouwopgave eruit ziet in de regio. Uit het onderzoek blijkt dat er voornamelijk behoefte is aan woningen voor starters en geschikt aanbod voor senioren zodat zij kunnen doorstromen in de woningmarkt. Er zijn regionaal drie kwaliteitscriteria opgesteld waaraan nieuwe initiatieven moeten voldoen:

- De behoefte is aangetoond
- Voorrang voor transformatie van leegstaand vastgoed (verbouw of nieuwbouw na sloop)
- Inbreiding gaat voor uitbreiding

Het belangrijkste advies in het AWLO over nieuwbouw geeft aan dat in de bestaande woningvoorraad onvoldoende aanbod is voor starters en senioren. Koop rijwoningen en appartementen worden gezien als betaalbare woningen voor starters. Tevens is er een potentieel tekort aan koopwoningen van het type twee-onder-één-kap. Daarnaast worden koop- en huur appartementen met lift als geschikt gezien voor senioren.

4.3.3.2 Toetsing aan Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek

Voorliggend initiatief betreft de realisatie van twee woningen ter compensatie voor de sloop van circa 1.035 m² aan landschapsontsierende bebouwing. De te realiseren woningen betreffen betaalbare woningen van het type twee-onder-één-kap en zijn daarmee onder meer geschikt voor de doelgroep starters. Ondanks dat de woningbouwontwikkeling niet plaatsvindt op een inbreidingslocatie, wordt de locatie van de te bouwen woningen als geschikt geacht vanwege de korte ligging op de kern Megchelen (circa 250 meter), de omliggende woonpercelen en de reeds aanwezige woonbestemming. Hiermee wordt invulling gegeven aan de kwalitatieve behoefte in de Achterhoek.

Gelet op het vorenstaande past de gewenste ontwikkeling binnen de kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek.

4.3.4 Conclusie toetsing aan het regionaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het regionaal beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025

4.4.1.1 Algemeen

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek heeft op 12 mei 2011 de Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025 vastgesteld. De Structuurvisie geeft richting aan het ruimtelijke, economische en maatschappelijke beleid van de gemeente en laat in grote lijnen zien hoe Oude IJsselstreek zich tot het jaar 2025 zal gaan ontwikkelen. De gemeente Oude IJsselstreek wil zich graag verder ontwikkelen als een dynamische gemeente. Deze boodschap blijft voor de komende jaren een belangrijk uitgangspunt voor het gemeentelijke woonbeleid. Naast het motto “de juiste woning op de juiste plaats”, spelen onder andere kwaliteit van de leefomgeving en de leefbaarheid hierbij een belangrijke rol. Achteruitgang en verloedering van de woon- en leefomgeving moet worden tegengegaan. De bijstelling van de bouwopgave voor de gemeente vraagt om aanpassing van beleid en bestaande bouwplannen. De juiste woning op de juiste plek is hierbij leidend.

4.4.1.2 Visie op wonen

De gemeente wil de Oude IJsselstreek graag verder ontwikkelen als een dynamische gemeente. Deze boodschap blijft voor de komende jaren een belangrijk uitgangspunt voor het gemeentelijke woonbeleid. Hierbij zijn het Kwalitatief Woon Programma (KWP3) de regionale woonvisie en de woonvisie Oude IJsselstreek kaders voor wonen in de gemeente. Naast het motto “de juiste woning op de juiste plaats”, spelen onder andere kwaliteit van de leefomgeving en openbare orde en veiligheid hierbij een belangrijke rol.

De gemeente wil voornamelijk voor eigen inwoners een aantrekkelijke gemeente zijn om in te wonen, maar ook nieuwe inwoners moeten hun plek kunnen vinden binnen de gemeente. In de nieuwbouwprojecten wil de gemeente het ook voor starters op de woningmarkt mogelijk maken om in de gemeente te (blijven) wonen, of na hun studie terug te kunnen keren naar hun oude woonplaats. Voor senioren worden levensloopbestendige woningen gerealiseerd, in zowel bestaande- als nieuwbouw, met een hoog serviceniveau, nabij voorzieningen. Er moet voldoende woonruimte zijn voor mensen met een lager inkomen.

Ondergeschikt aan de agrarische functie is de woonfunctie in het buitengebied. Wonen en werken zijn beide een basis voor een leefbaar platteland. De woonfunctie is vooral ook een sociale drager. Daarom streeft de gemeente naar een divers woningaanbod in het buitengebied. De diversiteit zit in de gecreëerde woonmilieus, het type woningen en in de prijsklassen. Belangrijk aandachtspunt hierbij is wel dat een toename van burgerwoningen in het buitengebied niet is toegestaan. Uitzonderingen hierop vormen speciale regelingen voor behoud van bestaande bebouwing door splitsing, functieverandering van vrijkomende agrarische erven en landgoederen.

De gemeente Oude IJsselstreek kiest waar mogelijk voor inbreiding, maar met behoud van waardevol groen in de kernen. Voor het buitengebied wordt beschreven dat in beperkte mate nieuwbouw kan plaatsvinden in combinatie met sloop. De kleine kernen ontwikkelen zich naar eigen behoefte. Rustig en ruim wonen staat voorop. Sterke inbreiding of grootschalige uitbreiding is niet aan de orde.

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025

Voorliggend initiatief betreft de realisatie van twee aaneengebouwde woningen aan de Julianaweg ongenummerd, in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Hiertoe wordt op twee verschillende locaties in het buitengebied van de gemeente landschapsontsierende bebouwing gesloopt (totaal circa 1.035 m²). Door de sloop van landschapsontsierende bebouwing heeft de ontwikkeling geen ‘verstening’ van het buitengebied tot gevolg. Tevens wordt door de landschappelijke inpassing van beide deelgebieden, zoals weergegeven in bijlage 1 en bijlage 2 bij deze toelichting, en het verwijderen van de landschapsontsierende bebouwing, een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied.

De nieuwe woningen aan de Julianaweg ongenummerd worden passend bij de omgeving gerealiseerd door ze in een ‘schuurstijl’ uit te voeren. Tevens wordt de locatie van de woningen passend geacht, vanwege de omliggende woonpercelen en de ligging op korte afstand (circa 250 meter) ten noorden van de kern Megchelen. Er is een aantoonbare behoefte naar de te bouwen woningen voor woningzoekenden (waaronder

starters) uit Megchelen. De gemeente Oude IJsselstreek heeft daarom aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de gewenste woningbouwontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025.

4.4.2 Woonvisie 2018 - Flexibel reageren op nieuwe en andere woonvragen

4.4.2.1 Algemeen

In de Woonvisie 2018 'Flexibel reageren op nieuwe en andere woonvragen' van de gemeente Oude IJsselstreek wordt de basis gelegd voor hoe de gemeente, samen met corporaties en huurders, de woningvoorraad bestendig wilt maken voor een duurzame toekomst.

Er is een flinke slag gemaakt in het terugdringen van de voorraad nieuwbouwplannen. De volgende stap is de bevrijding van de beklemming dat er niets meer mogelijk lijkt (roep om meer contingenten terwijl er nog genoeg groene plannen te realiseren zijn). Er zal altijd nieuwbouw nodig blijven, maar daar zal sloop tegenover moeten staan om contingent te 'kweken'. Want:

- de bevolkingssamenstelling verschuift, dus de vraag ook; er is niet altijd een passend aanbod voor beschikbaar;
- door deze verschuiving wordt een deel van het aanbod/de voorraad incourant en zal uit de markt vallen (of eruit genomen moeten worden);
- deze transitie gaat gepaard met de verduurzamingsoperatie van de voorraad, alleen woningen met een goede energieprestatie hebben toekomstwaarde.

4.4.2.2 Verduurzaming

De gemeente is voornemens om een bijdrage te leveren aan het realiseren van klimaat-, energie- en duurzaamheidsdoelstellingen. In 2030 moet de gemeente energieneutraal zijn. Daarnaast laat de Woonmonitor na jarenlange stagnatie ook in de regio Achterhoek herstel van de woningmarkt zien. Verkooptijden dalen, prijzen stijgen en het aanbod van koopwoningen loopt terug. Er is echter sprake van een verschuiving in de woningvraag. Er is een tekort aan woningen voor kleine huishoudens, met name voor starters en senioren.

4.4.2.3 Woningvoorraad en waardebehoud

Het gaat om het gereed maken voor de toekomst van de bestaande voorraad en het voorkomen van waardeverlies door het stimuleren van verduurzaming en levensloopbestendigheid. Het uitnemen van woningen aan onderkant van de woningmarkt moet worden voorbereid waarbij (beperkt) terugbouwen door toevoeging van ontbrekende kwaliteiten mogelijk wordt gemaakt.

Bevolkingsdaling

De bevolkingsprognoses voor de Achterhoek geven een bevolkingsdaling van ca. 10% in de komende 30 jaar aan. Voor de gemeente Oude IJsselstreek betekent dat een daling van 3.000 tot 4.000 inwoners, de omvang van een redelijk grote kern. In Oude IJsselstreek is er vanaf 2009 een sterfteoverschot dat jaarlijks toeneemt: in 2016 overleden 1,5 maal zoveel personen als er werden geboren, jaarlijks verlaten veel jongeren de gemeente om een universitaire- of HBO-studie te volgen. De groei van het aantal huishoudens houdt echter voorlopig nog aan door de huishoudenverdunding (meer 1-persoons- en minder meerpersoonshuishoudens).

Verschuiving in de woningbehoefte

De Woonmonitor laat na jarenlange stagnatie ook in de regio Achterhoek herstel van de woningmarkt zien. Verkooptijden dalen, prijzen stijgen en het aanbod van koopwoningen loopt terug. Tijdens de voorbereiding van deze Woonvisie georganiseerde bewonersavonden is "er is niks meer te krijgen" geroepen. De gemeente kan dit leggen naast de zojuist beschreven toename van het aantal kleine huishoudens. Dit leidt tot een belangrijke verschuiving in de woningvraag, de gemeente lijkt verzeild te raken in een ander soort stagnatie: tekort aan woningen voor kleine huishoudens, met name voor starters en senioren.

Om aan de toekomstige vraag in de gemeente te voldoen wil de gemeente ruimte bieden aan nieuwe initiatieven die passen bij de toekomstige vraag. Om dit mogelijk te maken wil de gemeente flexibel om gaan met de nieuwbouwcapaciteit door nieuwbouw voor kleine huishoudens te realiseren.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Woonvisie 2018

Hoewel op basis van de woonvisie in de gemeente Oude IJsselstreek sprake is van een overschot in de woningvoorraad, is er een duidelijke kwalitatieve mismatch tussen het aanbod van en de vraag naar woningen. Op deze manier wordt er een tekort aan starterswoningen en seniorenwoningen (kleine huishoudens) opgemerkt. Om dit tekort op te kunnen vangen dient de bestaande woningvoorraad te worden aangepast of dienen nieuwe woningen te worden gerealiseerd.

In voorliggend geval worden twee woningen van het type twee-onder-één-kap met een maximale gezamenlijke inhoud van 1.000 m³ (maximaal 500 m³ per woning) gerealiseerd aan de Julianaweg ongenummerd. Deze woningen zijn geschikt voor kleinere huishoudens, met name voor de doelgroep starters. De voorgenomen ontwikkeling vindt daarnaast plaats ter compensatie van de sloop van circa 1.035 m² aan landschapsontsierende bebouwing (op twee verschillende locaties), waardoor er sprake is van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en er een passende vervolgfunctie wordt gegeven aan het perceel Julianaweg ongenummerd.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de woonvisie van de gemeente Oude IJsselstreek.

4.4.3 Lokale kwaliteitscriteria woningbouw Oude IJsselstreek

4.4.3.1 Algemeen

De lokale kwaliteitscriteria voor woningbouw in de gemeente Oude IJsselstreek zijn een aanvulling op de 'Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw' die zijn vastgesteld door de gemeenteraad in februari 2020. Deze Kwalitatieve toetsingscriteria zijn ook door de overige Achterhoekse gemeenteraden vastgesteld en zijn aanvullend op de eerder in de Regionale Woonagenda 2015-2025 gemaakte afspraken.

4.4.3.2 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw

De Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw zijn mede gebaseerd op de aanbevelingen uit het meest recente Achterhoekse Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek (AWLO) van 2017. Binnen de Kwalitatieve toetsingscriteria zijn drie (hoofd)criteria benoemd waaraan woningbouwplannen in ieder geval moeten voldoen:

- De behoefte is aangetoond
- Voorrang voor transformatie van leegstaand vastgoed
- Inbreiding gaat voor uitbreiding

Het is van belang dat een woningbouwplan voorziet in de bouw van de 'juiste' woningen zodat het een kwalitatieve toevoeging aan de woningvoorraad is. Dit wordt 'aantoonbare behoefte' genoemd. Deze aantoonbare behoefte is niet gemaximaliseerd op een aantal te bouwen woningen per gemeente of kern. Vanuit het AWLO blijkt dat de aantoonbare (woning)behoefte voor de komende jaren vooral bij het toevoegen van starters- en levensloopgeschikte woningen ligt, de gemeente wil hier dan ook extra op inzetten.

4.4.3.3 Lokale kwaliteitscriteria

Om een kader te bieden voor nieuwe woningbouwplannen is het vaststellen van de Lokale kwaliteitscriteria noodzakelijk. Daarbij bieden deze een belangrijk instrument om als gemeente te kunnen sturen op gewenste ontwikkelingen op de woningmarkt (lees: de bouw van de 'juiste' woningen, van voldoende kwaliteit, in de juiste hoeveelheden en op de juiste locaties). Er zijn vier typen woningbouwplannen te onderscheiden waarvoor de lokale kwaliteitscriteria een kader biedt:

- Bouwen op onbenutte inbreidingslocaties 'van binnen naar buiten';

- Buitengebied: woningsplitsing;
- Buitengebied: functieverandering en hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's);
- Buitengebied: landgoederen.

Voorliggend initiatief sluit aan op één van de voorgenoemde typen woningbouwplannen, namelijk op de functieverandering en het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) in het buitengebied.

4.4.3.4 Buitengebied: Functieverandering en hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's)

De ruimtelijke kwaliteitswinst bij functieverandering en hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) bestaat uit het slopen van de buiten gebruik geraakte agrarische bedrijfsbebouwing. Het toestaan van woningbouw in de plaats van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing vormt een (economische) impuls op deze 'op te ruimen' bebouwing.

De lokale kwaliteitscriteria voor het toepassen van de regeling voor functieverandering en hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) zijn:

- alleen als de locatie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oude IJsselstreek' (of een opvolger daarvan) ligt.
- alleen bij een volledige beëindiging van de agrarische bedrijfsactiviteit.
- er dient minimaal 50% van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt te worden.
- voor het toevoegen van één woning dient minimaal 750 m² bebouwing te worden gesloopt
- voor het toevoegen van een tweede, resp. derde woning dient 1000 m² bebouwing per toe te voegen woning extra te worden gesloopt.
- het maximaal aantal toe te voegen per locatie bedraagt drie.
- per woning is maximaal 150 m² aan bijgebouwen toegestaan.
- er dient sprake te zijn van een zorgvuldige stedenbouwkundige (erfprincipe) en landschappelijke inpassing. De initiatiefnemer dient hiertoe een erf- en landschapsinrichtingsplan te overleggen. Uitgangspunt hierbij is de 'één erf-gedachte'. Het erf- en landschapsinrichtingsplan moet binnen 1 jaar na oplevering van de nieuwe woning(en) gerealiseerd te zijn.

4.4.3.5 Toetsing van het initiatief aan de Lokale kwaliteitscriteria woningbouw Oude IJsselstreek

In voorliggend geval worden twee woningen van het type twee-onder-één-kap gerealiseerd aan de Julianaweg ongenummerd ter compensatie van de sloop van circa 1.035 m² aan landschapsontsierende bebouwing, waarvan circa 235 m² aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen en circa 800 m² op een locatie elders, namelijk aan de Sniedersweg 8 in Voorst. De voorgenomen ontwikkeling valt binnen het type woningbouwplan 'Buitengebied: functieverandering en hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's)'.

Beide deelgebieden vallen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Oude IJsselstreek'. Tevens zijn de agrarische bedrijfsactiviteiten op beide percelen volledig beëindigd, waardoor de wens bestaat om de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing te slopen. Aangezien de te bouwen woningen een twee-aan-één opzet hebben, heeft de gemeente Oude IJsselstreek aangegeven voor deze ontwikkeling een minimale sloopnorm van totaal 750 m² te hanteren. Met het slopen van circa 1.035 m² aan landschapsontsierende bebouwing wordt ruimschoots voldaan aan het minimale aantal sloopmeters. Tevens past het aantal toe te voegen woningen binnen het maximum van drie woningen per locatie. Per woning is op basis van de lokale kwaliteitscriteria maximaal 150 m² aan bijgebouwen toegestaan, echter wordt in voorliggend geval afgezien van het realiseren van bijgebouwen (gelet op de relatief kleine omvang van het bouwperceel aan de Julianaweg ongenummerd). Ten slotte is sprake van een zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing, zoals weergegeven in bijlage 1 en bijlage 2 bij deze toelichting. De uitvoering en instandhouding van de landschapsmaatregelen zijn door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan geborgd. Hierin is tevens vastgelegd dat het erf- en landschapsinrichtingsplan binnen drie jaar gerealiseerd dient te zijn.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Lokale kwaliteitscriteria woningbouw van de gemeente Oude IJsselstreek.

4.4.4 Visie op landschap, natuur en groene kernen

4.4.4.1 Algemeen

De Visie op Landschap, Natuur en Groene Kernen (VLNGK) van de gemeente Oude IJsselstreek biedt een samenhangend toekomstbeeld van het landschap en de groene kernen. De visie geeft richting aan de gewenste ontwikkeling van het landschap voor zowel het buitengebied als de kernen. De visie gaat in op de wijze waarop de ken - merkende landschappen voor de toekomst verder versterkt worden, in samenhang met de ontwikkelingen die de komende jaren spelen. Ook gaat de visie in op de gewenste groenstructuur in de kernen.

4.4.4.2 Landschapstype

De deelgebieden aan de Julianaweg ongenummerd en de Sniederweg 8 in Voorst liggen allebei in het landschapstype 'rivierenlandschap'. Dit landschapstype is ontstaan onder invloed van rivieren. De beplanting op de lagere delen bestaat uit hagen (knipheggen of struweelheggen), rietkragen met greppels en weteringen, elzensingels, knotwilgen en bomenrijen van onder andere es of populier. Op de hogere delen bestaat de beplanting uit elzensingels, knoteiken en hoogstamboomgaarden.

De kwaliteiten van dit gebied bestaan onder andere uit steilranden die het verhaal van het waterrijke verleden en de rivierlopen vertellen. Ook de hoogteverschillen in het landschap, de goede gronden voor het agrarisch gebruik en de openheid, ontvankelijkheid en geschiktheid als weidevogelgebied en de openheid van de groene grens (Nederland-Duitsland) zijn kwaliteiten van het rivierenlandschap.

Knelpunten in dit landschapstype zijn het verdwijnen van hagen en elzensingels, waardoor het landschap opener is geworden. Bovendien is sprake van een afname van de zichtbaarheid van de hoogteverschillen in het landschap met kernen en omliggende lagere delen, door nieuwe bebouwing en het verdwijnen in verschil tussen beplanting en gelijk grondgebruik. Kansen voor het rivierenlandschap zijn het herstel van landschapsbeplanting en toevoegen van nieuwe landschapselementen zoals kruidenrijke grasstroken en hagen.

4.4.4.3 Visie op landschap

Vanuit de overkoepelende visie staat het behoud en de bescherming van de bestaande basiskwaliteit van het landschap voorop. Echter behoud en bescherming is niet statisch, immers de komende jaren spelen de nodige ontwikkelingen en uitdagingen die hun ruimte in dit landschap vragen. Ontwikkelingen die kunnen worden aangegrepen om het landschap opnieuw vorm te geven en daarmee te versterken.

Ten aanzien van ontwikkelingen in het agrarisch landschap is het van belang om de verdere perceelsverruiming in het landschap een halt te roepen door duidelijke spelregels. Daarnaast is het vergroten van de biodiversiteit in de landbouw, door middel van de aanleg van landschapselementen, kruidenrijk grasland en akkerrandvegetatie van belang. De regeling Landschap en Biodiversiteit speelt hierbij een belangrijke rol, maar anderzijds wordt onderzocht of een nieuw landschapsfonds een rol kan spelen. Verder wil de gemeente voor agrarische gronden die zij zelf verpacht in bos- en natuurgebieden de pachtvoorwaarden aanpassen, waardoor de landbouw hier meer te gast is.

Bij nieuwe verstedelijking in het buitengebied moeten spelregels gelden, waarbij uitgangspunt is dat het onderliggende landschap het vertrekpunt vormt voor de nieuwe functies. Ook moet ruimte worden gegeven aan nieuw groen binnen deze nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Indien niet aan de spelregels kan worden voldaan, is het mogelijk een financiële bijdrage te doen in een landschapsfonds. Verder wil de gemeente ter aanvulling van de huidige concepten van woningbouw in het buitengebied (functieverandering) onderzoeken hoe het landschap verder versterkt kan worden in combinatie met het bouwen voor de doelgroepen jongeren en ouderen, dit onder de titel Es-wonen.

4.4.4.4 Toetsing van het initiatief aan de Visie op landschap, natuur en groene kernen

Het initiatief betreft de realisatie van twee woningen van het type twee-onder-één-kap aan de Julianaweg ongenummerd ter compensatie van de sloop van circa 1.035 m² aan landschapsontsierende bebouwing, waarvan circa 235 m² aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen en circa 800 m² op een locatie elders,

namelijk aan de Sniedersweg 8 in Voorst. Vanwege de sloop van landschapsontsierende bebouwing vindt geen toename van het bebouwde oppervlak in het buitenbied plaats. Hierdoor wordt een verdere versterking van het buitengebied tegengegaan.

Ten behoeve van de ontwikkeling zullen beide deelgebieden (zowel de bouwlocatie aan de Julianaweg ongenummerd als de slooplocatie aan de Sniederweg 8) landschappelijk worden ingepast. De landschappelijke inpassingsplannen voor de Julianaweg en de Sniedersweg zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en bijlage 2 bij deze toelichting. Bij de uitwerking van deze landschappelijke inpassingsplannen is rekening gehouden met de waarden van de ter plaatse aanwezige landschapstypen en de visie op landschap uit de VLNGK. Door middel van een voorwaardelijke verplichting is de uitvoering en instandhouding van de genoemde landschapsmaatregelen vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de Visie op landschap, natuur en groene kernen van de gemeente Oude IJsselstreek.

4.4.5 Welstandsnota

4.4.5.1 Algemeen

Het welstandsadvies in de gemeente Oude IJsselstreek wordt verstrekt door een onafhankelijke commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Bij de toetsing wordt rekening gehouden met het gemeentelijk welstandsbeleid dat voor het betreffende gebied of bouwwerk is vastgesteld en is vastgelegd in de Welstandsnota. Toekomstige bouwplannen moeten wat betreft het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk getoetst worden aan het welstandsbeleid. In de nota worden algemene criteria gegeven waar bouwwerken aan moeten voldoen.

De woningbouwlocatie aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen ligt in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Ter plaatse geldt welstandniveau 2. Binnen dit gebied gelden onder andere de volgende criteria:

- Het landschap overheerst het beeld van het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek.
- Bebouwing in het buitengebied heeft een historische en/of actuele relatie met de functie van het landschap.
- Bebouwing in het buitengebied is geclusterd op kleinere en grotere bouwpercelen, die verspreid in het landschap voorkomen.
- Per bouwperceel zijn meerdere gebouwen gegroepeerd op een erf.
- Bebouwing en erfinrichting vormen met elkaar een samenhangend beeld.

4.4.5.2 Toetsing van het initiatief aan de Welstandsnota

In voorliggend geval wordt een twee-onder-één-kap gerealiseerd aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen. De voorgenomen woningbouwontwikkeling wordt als vooroverleg besproken met de commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Bij de behandeling van aanvraag omgevingsvergunning zal het bouwplan nader beoordeeld worden aan de welstandseisen. Voor nu wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de welstandsnota.

4.4.6 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het gemeentelijk beleid zoals genoemd in de hiervoor genoemde beleidsstukken.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie en archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie plangebied

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Een woning behoort tot een geluidsgevoelig object.

Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2)

In voorliggend geval worden twee nieuwe woningen gerealiseerd aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen. Deze woningen worden in het kader van de Wet geluidhinder aangemerkt als geluidsgevoelige objecten. De te realiseren woningen liggen op circa 24 meter afstand van de Julianaweg. Ter plaatse geldt een snelheidsregime van 60 km/uur.

Doordat het plangebied binnen de wettelijke geluidszone van de Julianaweg ligt, is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd door Adviesburo van der Boom. Het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 3 bij deze toelichting. Hierna wordt op de bevindingen ingegaan.

Onderzoeksresultaten akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

De hoogste geluidbelasting door de Julianaweg bedraagt 51 dB na aftrek van 5 dB ex art.110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op de oostgevel van één woning overschreden (rekenpunt 1). Er dient voor één woning een hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidbelasting door wegverkeer op de Julianaweg.

Het verlagen van de geluidbelasting door het treffen van maatregelen aan de bron ligt niet voor de hand uit financiële overwegingen. Afscherming van alle woonlagen is landschappelijk ongewenst. Voor één woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 51 dB voor wegverkeer op de Julianaweg.

De geluidbelasting zonder aftrek op de oostgevel van één woning bedraagt 56 dB zonder aftrek, de benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 23 dB. Geluidwerende voorzieningen zijn noodzakelijk voor alle gevels met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek. Voor de overige gevels, met een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB zonder aftrek, zijn daarom geen voorzieningen noodzakelijk. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit.

Geconcludeerd wordt dat met het aanbrengen van een gevelwering van 23 dB voldaan wordt aan de maximale geluidwaarde. Wel dient een hogere waarde procedure doorlopen te worden.

Railverkeerslawaaï

In voorliggend geval is het aspect railverkeerslawaaï niet van belang aangezien het plangebied niet binnen de wettelijke geluidszone van een spoorlijn ligt. De dichtstbijzijnde spoorlijn bevindt zich op circa 8,5 kilometer ten noorden van het plangebied.

Industrielawaaï

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen bedrijventerreinen met een geluidzone. Het uitvoeren van een onderzoek Industrielawaaï is daarom in voorliggend geval niet noodzakelijk. Wat betreft de invloed van de in de omgeving aanwezige individuele bedrijven/voorzieningen op de voorgenomen ontwikkeling, wordt verwezen naar de paragraaf milieuzonering.

5.1.3 Conclusie

In het kader van de Wet geluidhinder dient een hogere waarde procedure doorlopen te worden in verband met wegverkeerslawaaï. Het ontwerpbesluit hogere waarde is gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend. Het definitieve besluit hogere waarde wordt gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan bekendgemaakt.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

5.2.2 Situatie plangebied

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op de sloop van landschapsontsierende bebouwing en de bouw van twee woningen aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen. Bovendien wordt landschapsontsierende bebouwing gesloopt aan de Sniedersweg 8 in Voorst. Daarom is in voorliggend geval een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd in beide deelgebieden door Montferland Milieu B.V. Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of er een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is welke mogelijk een belemmering kan vormen. Hieronder wordt nader ingegaan op de onderzoeksresultaten voor beide deelgebieden.

5.2.2.1 Onderzoeksresultaten Julianaweg ongenummerd, Megchelen

Montferland Milieu B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen conform de normen NEN5740 en NEN5707. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 december 2021 en op 15 december 2021 is de peilbuis bemonsterd. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 4 bij deze toelichting. Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken.

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.
- In de grond(meng)monsters zijn geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijdt enkel de streefwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreiniging.
- De van tevoren gestelde hypothese 'De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd' wordt aangenomen. Het aangetroffen barium gehalte wordt toegeschreven aan een natuurlijke oorsprong
- Bij het asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de grove fractie van de bodem is over de gehele locatie geen asbest aangetroffen. In mengmonster ASMM02 (druppelzone) van de fijne fractie is een gehalte van 39 mg/kg d.s. aangetoond.
- Aangezien de bron van de verontreiniging al is vastgesteld (de verontreiniging is te relateren aan de uitspoeling van asbestvezels vanaf de asbestgolfplaten) wordt een nader asbestonderzoek niet zinvol geacht.
- Het is aannemelijk dat de verontreiniging zich niet verder heeft verspreid dan de druppelzone. Normaliter is dit een strook van maximaal 1,0 m uit de bebouwing. Omdat deze verontreiniging is ontstaan na 1993, is er sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging en deze dient bij de ontwikkeling te worden gesaneerd. Hiervoor kan een plan van aanpak worden ingediend bij de gemeente of omgevingsdienst. Na goedkeuring van het plan van aanpak, kan de verontreiniging worden verwijderd.
- Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging met asbest, die zijn ontstaan vanaf 1993, moeten (ongeacht het asbestgehalte) voor zover redelijkerwijs mogelijk is, volledig verwijderd worden.

Op basis van het vorenstaande is er uit milieukundig oogpunt, na het saneren van de asbesthoudende druppelzone, geen bezwaar tegen de voorgenen bestemmingsplanherziening. De bodem wordt, na sanering, geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

5.2.2.1 Onderzoeksresultaten Sniedersweg 8, Voorst

Montferland Milieu B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht aan de Sniedersweg 8 te Voorst conform de normen NEN5740 en NEN5707. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 6 oktober 2020, 1 december 2020 en 8 januari 2021. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 5 bij deze toelichting. Uit de onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.
- Onder de klinkerverharding is geen (ondefinieerbaar) puin aangetroffen.
- In geen van de geanalyseerde parameters in grond is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De tevoren gestelde hypothese voor deellocatie A (voormalig bovengrondse dieseltank) en D (voormalige (zak) sloot) 'De onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd' dient te worden verworpen.
- In het verkennend asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de grove fractie van de bodem is geen asbest aangetroffen. In mengmonster B-ASMM02 van de fijne fractie is een gehalte van 14 mg/kg aangetoond en in C-ASMM01 van de fijne fractie is een gehalte van 0,9 mg/kg aangetoond. De mengmonsters bevinden zich onder het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) en een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

- De tevoren gestelde hypothese “verdacht” op basis van het vooronderzoek voor de onverharde afwateringszone wordt verworpen.

Op basis van het vorenstaande is er uit milieukundig oogpunt geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanherziening, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

5.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze ‘gevoelige bestemmingen’ zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van ‘gevoelige bestemmingen’ binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

In paragraaf 5.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen beschreven, die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van slechts twee nieuwe woningen mogelijk. Tevens wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen. Geconcludeerd wordt dat door de ontwikkeling, die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, de luchtverontreiniging niet "in betekende mate" zal verslechteren. Aan het bepaalde omtrent het aspect luchtkwaliteit wordt dan ook voldaan.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit;
- de circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations;
- de circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

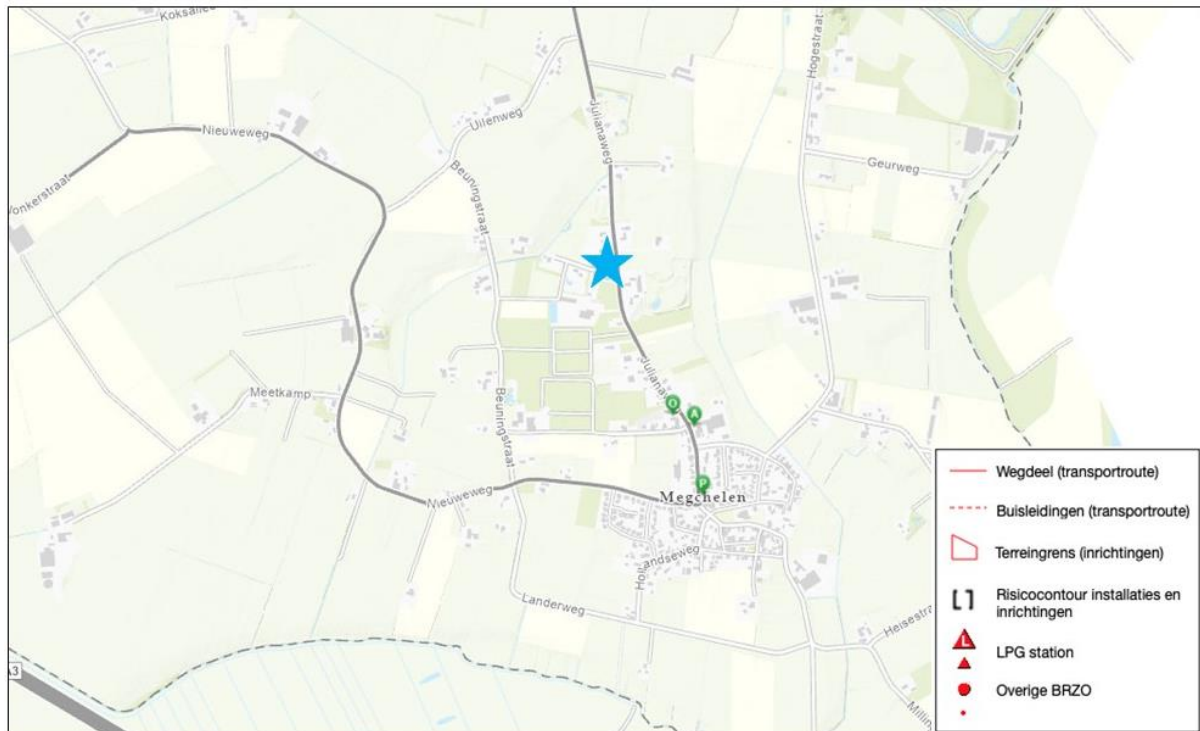
5.4.2 Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In voorliggend geval worden twee nieuwe gevoelige objecten (woningen) toegevoegd ter plaatse van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen. Tevens wordt de bestaande

agrarische bedrijfswoning aan de Sniedersweg 8 in Voorst omgezet naar reguliere woning. Hieronder wordt getoetst aan de risicobronnen in de omgeving van beide deelgebieden.

5.4.2.1 Deelgebied Julianaweg ongenummerd

In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het deelgebied Julianaweg ongenummerd (blauwe ster) en de omgeving weergegeven.



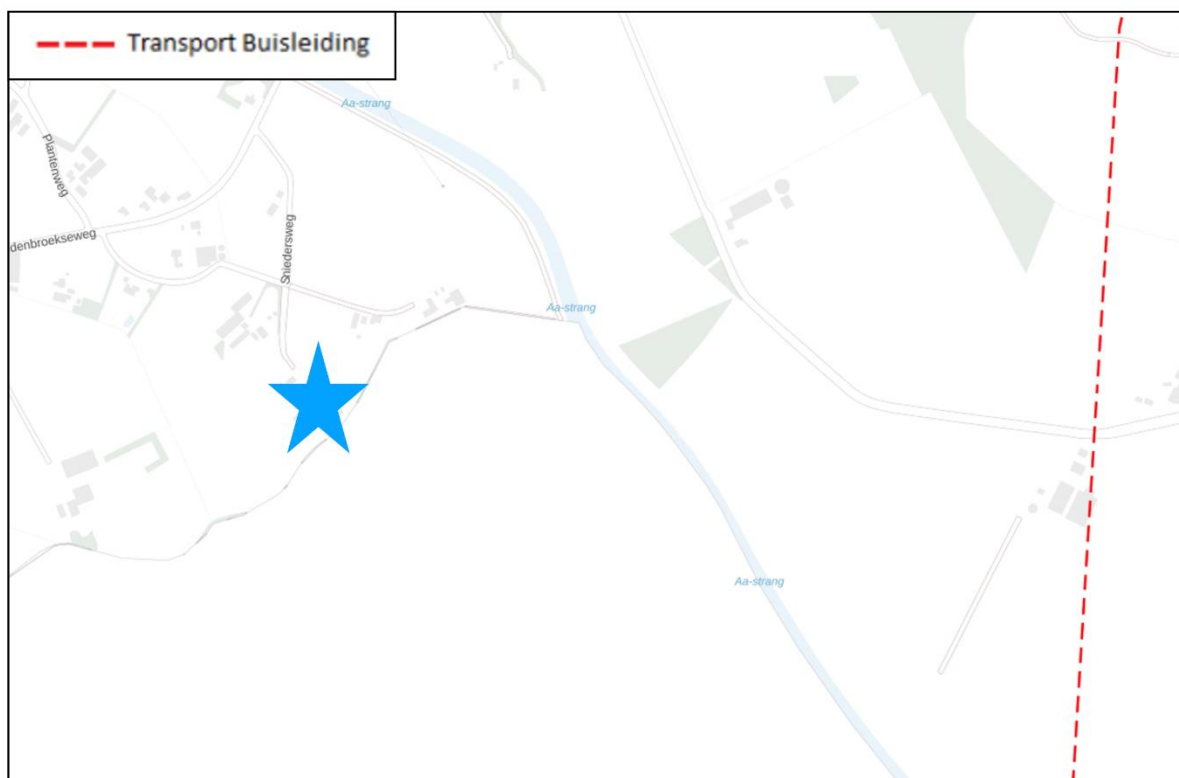
Afbeelding 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart ArcGIS)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.2.2 Deelgebied Sniedersweg 8

In afbeelding 5.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het deelgebied Sniedersweg 8 (blauwe ster) en de omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.2 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart ArcGIS)

Buisleiding Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO)

Uit de inventarisatie blijkt dat op circa 1.200 meter ten oosten van het deelgebied een DPO-leiding ligt. Dit is een ondergrondse leiding van defensie waar, volgens de laatste informatie, stikstof door wordt vervoerd. Het kan voorkomen dat een dergelijke buisleiding ook voor andere stoffen wordt gebruikt. Het maximale invloedsgebied is 30 meter. Gelet op de afstand is dit geen relevante risicobron in het kader van externe veiligheid.

Overige risicobronnen liggen op grotere afstanden en zijn niet relevant.

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het aspect externe veiligheid voor dit project geen belemmeringen oplevert.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding

bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’.

Een ‘rustige woonwijk’ is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ vergelijkbaar omgevingstype.

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

In voorliggend geval wordt slechts ingegaan op het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen, aangezien ter plaatse milieugevoelige objecten (woningen) worden gerealiseerd. Het deelgebied Sniedersweg 8 te Voorst wordt buiten beschouwing gelaten aangezien ter plaatse geen nieuwe milieugevoelige objecten worden opgericht.

Het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd ligt in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Er is sprake van een mix van functies in de omgeving van het deelgebied, waaronder woningen, agrarische bedrijven en overige bedrijven. Het plangebied ligt dan ook in een omgevingstype dat wordt gekenmerkt als **‘gemengd gebied’**. In onderstaande tabel zijn de richtafstanden voor zowel het gemengd gebied als het omgevingstype rustige woonwijk weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m

5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' is niet milieubelastend voor de omgeving. Er is dan ook geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Ten aanzien van het deelgebied aan de Sniedersweg 8 te Voorst wordt bovendien opgemerkt dat de agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming. Als gevolg hiervan is theoretisch gezien sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat van omwonenden, vanwege het verdwijnen van eventueel overlast als gevolg van de agrarische bedrijfsvoering.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

In de directe omgeving van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd zijn een aantal milieubelastende functies aanwezig.

Op circa 34 meter ten zuidoosten van het deelgebied (gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van de nieuwe twee-onder-één-kap-woningen en de bestemmingsgrens van de milieubelastende functie) bevindt zich een boom- en plantenkwekerij/tuincentrum. Deze functie is gelegen aan de Julianaweg 37a. Op basis van de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” wordt een dergelijke functie aangemerkt als zijnde milieucategorie 2 (omschrijving: ‘Grth in bloemen en planten’). De grootste bijbehorende richtafstand bedraagt 10 meter in het gemengd gebied voor het aspect ‘geluid’. De te realiseren woningen liggen op voldoende afstand ten aanzien van de feitelijke situatie.

Echter wordt opgemerkt dat op basis van het geldende bestemmingsplan ter plaatse van de Julianaweg 37a tevens grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven zijn toegestaan. Bij veehouderijen geldt, op basis van de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’, de grootste richtafstand veelal voor het aspect geur. Bij agrarische bedrijven zijn, in het geval van veehouderijen, echter niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend. Hier wordt in paragraaf 5.6 nader op ingegaan. De overige van toepassing zijnde aspecten, stof, geluid en gevaar worden hierna getoetst. Bij een grondgebonden of niet-grondgebonden agrarisch bedrijf is sprake van een maximale milieucategorie 4.1. Hierbij geldt een grootste richtafstand van 30 meter in het gemengd gebied (met uitzondering van het aspect ‘geur’). Gezien de onderlinge afstand van 34 (gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van de nieuwe twee-onder-één-kap-woningen en de bestemmingsgrens van de milieubelastende functie) bevinden de woningen zich daarom tevens op voldoende afstand van de Julianaweg 37a ten aanzien van de maximale planologische mogelijkheden.

Op circa 52 meter ten zuidwesten van het deelgebied (gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van de nieuwe woningen en de bestemmingsgrens van de milieubelastende functie) bevindt zich een hoveniersbedrijf. Deze functie is gelegen aan de Julianaweg 22. Op basis van de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” wordt een dergelijke functie aangemerkt als zijnde milieucategorie 3.1 (omschrijving: ‘plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²’). De grootste bijbehorende richtafstand bedraagt 30 meter in het gemengd gebied voor het aspect ‘geluid’. De te realiseren woningen liggen op voldoende afstand.

Op circa 250 meter ten zuidoosten van het deelgebied (gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van de nieuwe twee-onder-één-kap-woning en de bestemmingsgrens van de milieubelastende functie) bevindt zich een gemaal. Deze functie is gelegen aan de Julianaweg ongenummerd (ten zuiden van nr. 22). Op basis van de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” wordt een dergelijke functie aangemerkt als zijnde milieucategorie 2 (omschrijving: ‘rioolgemalen’). De grootste bijbehorende richtafstand bedraagt 10 meter in het gemengd gebied voor het aspect ‘geur’. De te realiseren woningen liggen op voldoende afstand.

Op ten minste 260 meter ten zuiden van het deelgebied (gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van de nieuwe twee-onder-één-kap-woning en de bestemmingsgrens van de milieubelastende functie) bevinden zich een aantal bedrijven (Julianaweg 21, 31 en 33). Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn ter plaatse milieubelastende functies met een maximale milieucategorie 3.2 toegestaan. De grootste bijbehorende richtafstand voor dergelijke functies bedraagt 50 meter in het gemengd gebied. De te realiseren woningen liggen op voldoende afstand.

Op basis van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omgekeerd worden omliggende functies niet belemmerd als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.5.4 Conclusie milieuzonering

Het aspect milieuzonering levert geen belemmering op voor de in dit plan besloten ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op grond van het bepaalde in artikel 1 van de Wgv is een geurgevoelig object als volgt gedefinieerd: *gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of*

menselijk verblijven die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

5.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitsbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest). Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie plangebied

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op het toevoegen van twee aaneengebouwde woningen ter plaatse van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd te Megchelen, welke worden aangemerkt als geurgevoelig objecten als bedoeld in de Wgv. Aangezien ter plaatse van het andere deelgebied (Sniedersweg 8, Voorst) geen geurgevoelige objecten worden gerealiseerd, wordt uitsluitend ingegaan op het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd.

Het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd bevindt zich buiten de bebouwde kom. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf bevindt zich op een afstand van circa 34 meter (gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van de nieuwe twee-onder-één-kap-woningen en de bestemmingsgrens van de milieubelastende functie). Echter wordt opgemerkt dat het agrarisch bouwvlak, waarbinnen de enige mogelijkheid bestaat om agrarische bedrijfsgebouwen op te richten, zich op ten minste 108 meter van de dichtstbijzijnde woning bevindt. Overige agrarische bedrijven bevinden zich op ten minste 410 meter van de te realiseren woningen. Hiermee wordt ruimschoots aan de minimale afstand voor geurgevoelige objecten voldaan. Gezien de ruime afstand van de woonbestemming tot aan agrarische bedrijven is het te verwachten dat in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De agrarische bedrijven worden omgekeerd niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

5.6.4 Conclusie

Op basis van de Wgv en een goede ruimtelijke ordening zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld

op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Hieronder wordt nader ingegaan op de situatie voor beide deelgebieden.

Deelgebied Julianaweg ongenummerd, Megchelen

Het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd ligt op een afstand van circa 22 kilometer van het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied, betreffende 'Korenburgerveen'. Op een afstand van circa 1,2 kilometer ligt het meest nabijgelegen Duitse Natura 2000-gebied, betreffende 'Vogelschutzgebiet Unterer Niederrhein/ NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung'.

Om de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden te berekenen heeft VanWestreenen B.V. een stikstofberekening uitgevoerd voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 6 bij deze toelichting. De berekening is geactualiseerd naar aanleiding van de laatste uitgebrachte versie van AERIUS. Uit de resultaten blijkt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j zijn. Er is dan ook geen sprake van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de ontwikkeling aan de Julianaweg ongenummerd.

Deelgebied Sniedersweg 8, Voorst

Het deelgebied aan Sniedersweg 8 ligt op een afstand van circa 19 kilometer van het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied, betreffende 'Korenburgerveen'. Op een afstand van circa 5 kilometer ligt het meest nabijgelegen Duitse Natura 2000-gebied, betreffende 'Vogelschutzgebiet Unterer Niederrhein/ NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung'.

Om de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden te berekenen heeft VanWestreenen B.V. een stikstofberekening uitgevoerd voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 7 bij deze toelichting. De berekening is geactualiseerd naar aanleiding van de laatste uitgebrachte versie van AERIUS. Uit de resultaten blijkt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j zijn. Er is dan ook geen sprake van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de ontwikkeling aan de Sniedersweg 8 in Voorst.

5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vormt de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In de provincie Gelderland wordt ook wel gesproken over het Gelders Natuurnetwerk (GNN).

Het plangebied ligt niet binnen het concreet begrensde GNN. In afbeelding 5.3 wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) ten opzichte van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd (rode ster) en de Sniedersweg 8 (blauwe ster) weergegeven. Het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd bevindt zich op ten minste 750 meter van het GNN. Het deelgebied Sniedersweg 8 bevindt zich op ten minste 400 meter van het GNN. Gelet op deze afstand en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling kunnen negatieve effecten op wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN worden uitgesloten.



Afbeelding 5.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van het GNN (grijze vlakken) (Bron: Atlas Leefomgeving)

5.7.3 Soortenbescherming

5.7.3.1 Algemeen

Wat betreft soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In beide deelgebieden is sprake van sloop van bebouwing. Daarom is voor beide deelgebieden een Quickscan flora & fauna uitgevoerd. Hieronder wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten voor de afzonderlijke deelgebieden.

5.7.3.2 Situatie deelgebied Julianaweg ongenummerd

Ter plaatse van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd is een Quickscan flora & fauna uitgevoerd door Natuurbank Overijssel. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 8 bij deze toelichting. Hierna wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten.

Resultaten Quickscan flora & fauna Julianaweg ongenummerd

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de schuur gesloopt wordt en de bouwwerkzaamheden plaatsvinden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën die een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Uitvoeren bouwwerkzaamheden buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Slopen bebouwing buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Geen geschermd dieren doden.

5.7.3.3 *Situatie deelgebied Sniedersweg 8, Voorst*

Ter plaatse van het deelgebied aan de Sniedersweg 8 is een Quickscan flora & fauna uitgevoerd door Natuurbank Overijssel. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 9 bij deze toelichting.

Hierna wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten.

Resultaten Quickscan flora & fauna Sniedersweg 8

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en gebruiken het ook niet als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de rundveestal gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën die een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Slopen bebouwing (rundveestal) buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Geen beschermde dieren doden.

5.7.4 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beleid gemeente Oude IJsselstreek

Op 5 maart 2015 heeft de gemeenteraad de archeologische waardenkaart, cultuurhistorische waardenkaart en de erfgoedverordening vastgesteld.

Voor de gemeente is het belangrijk om in ruimtelijke plannen archeologische en cultuurhistorische waarden structureel te gaan meewegen. Daarvoor is een inventarisatie voor het gehele grondgebied van onze gemeente uitgevoerd. Er is gekeken waar al archeologische waarden bekend zijn en er is gekeken of er op andere plekken archeologische resten te verwachten zijn. Al deze gegevens (uit eerdere onderzoeken, literatuurstudie en kennis van de geologie en geomorfologie) zijn samengevoegd en verwerkt tot een archeologische waarden- en verwachtingenkaart en een daarop gebaseerde archeologische maatregelenkaart.

Archeologische waarden zitten ondergronds; cultuurhistorische waarden zijn juist zichtbaar bovengronds. De cultuurhistorische waardenkaart geeft een duidelijk overzicht van deze bekende en zichtbare waarden. Bekende waarden omdat het om reeds geïnventariseerde waarden gaat. Zichtbare waarden omdat het om elementen of herkenbare restanten van elementen gaat die in het huidige landschap zichtbaar zijn. De archeologische en cultuurhistorische waardenkaart vormen samen een geheel overzicht van het erfgoed van de gemeente.

Eerder kenden de gemeente Oude IJsselstreek de monumentenverordening. Die beschermde slechts een klein deel van het cultureel erfgoed. De vastgestelde erfgoedverordening gaat breder, en neemt zo ook het archeologisch erfgoed mee. Daarbij gaat de erfgoedverordening een actueel toetsingskader vormen voor aanvragen die het cultureel erfgoed in de gemeente Oude IJsselstreek betreffen en kunnen aantasten.

Hieronder wordt ingegaan op de situatie voor beide deelgebieden.

5.8.1.2 Situatie deelgebied Julianaweg ongenummerd

De gemeente Oude IJsselstreek heeft de "Cultuurhistorische inventarisatie, waarden-, verwachtingen-, en maatregelenkaart als basis voor het archeologiebeleid van de gemeente Oude IJsselstreek" doorvertaald naar archeologische waarden- en verwachtingsgebieden in het bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017". Op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" geldt ter plaatse van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd in Megchelen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2'. Op de voor 'Waarde - Archeologische verwachting 2' geldt een archeologische onderzoeksplicht bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 1.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm.

De exacte oppervlakte van de bodemverstoring is nog onbekend, maar de totale perceelsoppervlakte van dit deelgebied bedraagt circa 1.600 m². Daarom is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd door Synthegra B.V. Dit onderzoek is uitgevoerd in december 2021. Het doel van het onderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het deelgebied. De volledige rapportage behorende bij het onderzoek is opgenomen in bijlage 10 bij deze toelichting.

Uit de onderzoekresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*
Van alle boringen is ongeveer de eerste 60 centimeter vanaf het maaiveld verstoord met een puinlaag. Onder deze laag ligt een bruine matig grof, matig siltig zand met grind aangetroffen, bodemkundig de B-horizont. Deze laag wordt geïnterpreteerd als een fluviale afzetting behorend tot de Formatie van Kreftenheye. Onder deze laag ligt een pakket geelbruin zwak siltig met enkele Fe vlekken, matig grof zand aangetroffen, bodemkundig de C-horizont. Het betreft waarschijnlijk fluviale beekafzetting behorende tot de Formatie van Kreftenheye. Onder de puinlaag is het bodemprofiel intact.
- *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?*
In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom klein geacht.
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*
De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. Volgens de verwachting hadden de afzettingen van Kreftenheye afgedekt moeten zijn met dekzand, echter dit is niet aangetroffen en er is sprake van verstoring.

De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Paat-Paleolithicum en Mesolithicum als voor nederzettingssporen uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld.

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het deelgebied zoals omschreven geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht.

5.8.1.3 Situatie deelgebied Sniedersweg 8

Op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Oude IJsselstreek 2017" geldt ter plaatse van het deelgebied aan Sniedersweg in Voorst de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1' (grotendeels) en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2' (gedeeltelijk). Op de voor 'Waarde - Archeologische verwachting 1' aangewezen gronden geldt een archeologische onderzoeksplicht bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 250 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm. Op de voor 'Waarde - Archeologische verwachting 2' geldt een archeologische onderzoeksplicht bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 1.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm.

In totaal vindt ter plaatse van de Sniedersweg een bodemverstoring van circa 800 m² plaats, waarvan grotendeels binnen een gebied dat is aangewezen als 'Waarde - Archeologische verwachting 1'. Daarom is in dit geval een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd door Synthegra B.V. Dit onderzoek is uitgevoerd in november 2021. Het doel van het onderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het deelgebied. De volledige rapportage behorende bij het onderzoek is opgenomen in bijlage 11 bij deze toelichting.

Uit de onderzoekresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en het verwachte bodemtype?*
De verwachte bodemopbouw bestaat uit dekzand waarin een podzolbodem kan zijn het ontwikkeld.

Het bodemtype kan dan een veldpodzolbodems, enkeerdgronden of vlakvaaggronden zijn; lemig fijn zand op een dekzandrug of -vlakte

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

Het is mogelijk dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden indien er sprake is van een intact bodemprofiel, dit is voor de bebouwde delen echter niet aannemelijk. De sloop zal zich beperken tot de bestaande gebouwen en de fundering hiervan. Hierdoor wordt enkel reeds verstoorde grond vergraven. Het is niet de verwachting dat er nog oudere funderingen onder de bestaande stal kunnen schuilen.

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen sloop in het deelgebied geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich, op basis van de “Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Oude IJsselstreek”, in en rondom het plangebied geen bijzondere cultuurhistorische waarden. Tevens valt het plangebied niet binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied. Ten slotte bevinden zich in het plangebied geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Tevens is er geen sprake van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Situatie plangebied

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Zoals is aangegeven in paragraaf 5.7.2.1 ligt is voor beide deelgebieden een AERIUS-berekening uitgevoerd voor zowel de aanlegfase als gebruiksfase van de gewenste ontwikkeling. Uit de onderzoeksresultaten werd geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j. Er is dan ook geen sprake van significant negatieve effecten op Natura-2000 gebieden. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming is in het kader van het voornemen dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van

de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van ontwikkeling van een twee-onder-één-kap en de sloop van landschapsontsierende bebouwing. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en hoofdstuk 6 dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.10 Kabels en leidingen

5.10.1 Deelgebied Julianaweg ongenummerd

Op circa 7 meter ten oosten van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd bevindt zich een rioolleiding. De gronden ter plaatse van deze leiding zijn door middel van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' beschermd in die zin dat ter plaatse geen nieuwe gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd. Aangezien deze leiding zich niet binnen het deelgebied bevindt en er geen bebouwing wordt opgericht ter plaatse van deze dubbelbestemming, vormt de leiding geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

Verder zijn binnen het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

5.10.2 Deelgebied Sniedersweg 8

Binnen het deelgebied aan de Sniedersweg 8 of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Met de vaststelling van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is het NWP 2016-2021 op enkele onderdelen gewijzigd. Tezamen geven beide documenten op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de NOVI wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Gelderland wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Gelderlandse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak ze deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten ze in de samenwerking met partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.

- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.1.5 Gemeente Oude IJsselstreek

Het waterbeleid van de gemeente Oude IJsselstreek is onder andere vastgelegd in het Gemeentelijk Rioleringsplan Oude IJsselstreek (vGRP 2017-2020).

Perceeleigenaren zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor de verwerking van het hemelwater op eigen terrein. Bij nieuwbouw geldt de verplichting om vuilwater en hemelwater gescheiden aan te bieden. Met het waterschap zijn afspraken gemaakt omtrent de waterhuishouding in nieuwbouwingebieden en de aanleg van waterberging. In situaties waarin redelijkerwijs niet van iemand kan worden verwacht om het hemelwater zelf te verwerken zorgt de gemeente voor de afvoer van het water, bijvoorbeeld als een (ingrijpende) wijziging van een bestaande situatie nodig zou zijn, vanwege ruimtegebrek of als de bodem ter plaatse ongeschikt is voor infiltratie. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient 10% van het oppervlak gereserveerd voor het realiseren van hemelwatervoorzieningen en/of waterberging. Bij nieuwbouw in bestaand bebouwd gebied is de beschikbare ruimte vaak echter beperkt waardoor maatwerk vereist is.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Rijn en IJssel is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Hiertoe is een watertoets uitgevoerd voor zowel het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd als het deelgebied aan de Sniedersweg 8. Hieronder wordt voor beide deelgebieden ingegaan op de resultaten van de digitale watertoets.

6.2.2.1 Julianaweg ongenummerd

De beantwoording van de vragen van de watertoets heeft ertoe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. De uitgangspuntennotitie behorende bij de watertoets voor de Julianaweg ongenummerd is bijgevoegd in bijlage 12 bij deze toelichting.

Naar aanleiding van correspondentie met het waterschap over de gewenste ontwikkeling heeft het waterschap het volgende geconcludeerd:

"De wijziging heeft geen invloed op het waterbeheer, vandaar dat er in dit geval, de uitkomst had moeten zijn, dat er geen belangen spelen waarbij het waterschap is betrokken."

De volledige e-mail communicatie met het waterschap over de ontwikkeling is opgenomen in bijlage 12 bij de toelichting. Geconcludeerd wordt dat het waterschap akkoord gaat met de voorgenomen ontwikkeling.

Opgemerkt wordt dat hemelwater en afvalwater gescheiden aangeboden worden. Daarnaast wordt hemelwater lokaal in het plangebied geïnfiltreerd. Tevens wordt opgemerkt dat slechts sprake is van een zeer geringe toename van bebouwing, aangezien de bestaande schuur in het deelgebied wordt gesloopt. Het deelgebied is van voldoende omvang om hemelwater lokaal in de bodem te laten infiltreren. Tevens worden meerdere landschapsmaatregelen genomen om de infiltratie van hemelwater te bevorderen en om het hemelwater lokaal op te vangen (het aanbrengen van een groen dak, halfverharding, kruidenrijk grasland, beplanting en twee wadi's).

6.2.2.2 Sniedersweg 8

De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. De uitgangspuntennotitie behorende bij de watertoets voor de Sniedersweg 8 is bijgevoegd in bijlage 13 bij deze toelichting.

Naar aanleiding van correspondentie met het waterschap over de gewenste ontwikkeling heeft het waterschap het volgende geconcludeerd:

"Deze ontwikkeling heeft geen invloed op het waterbeheer, vandaar dat in dit geval de uitkomst had moeten zijn dat er geen belangen spelen waarbij het waterschap is betrokken."

De volledige e-mail communicatie met het waterschap over de ontwikkeling is opgenomen in bijlage 13 bij de toelichting. Geconcludeerd wordt dat het waterschap akkoord gaat met de voorgenomen ontwikkeling.

Opgemerkt wordt dat op het perceel aan de Sniedersweg 8 slechts sprake is van de sloop van bebouwing (voormalige agrarische schuren). Door de afname van verharding worden de mogelijkheden voor het infiltreren van hemelwater ter plaatse verbeterd. Bovendien is het deelgebied van ruim voldoende omvang om het hemelwater ter plaatse in de bodem te infiltreren.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
In dit artikel is bepaald hoe de verschillende meetvoorschriften dienen te worden geïnterpreteerd.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, goothoogte, etc.);
- Afwijken van de bouwregels: onder welke voorwaarde(n) mag afgeweken worden van de aangegeven bouwmogelijkheden;
- Specifieke gebruiksregels: welk gebruik van gronden en opstallen in ieder geval strijdig/toegestaan is;

- Afwijken van de gebruiksregels: onder welke voorwaarde(n) mag afgeweken worden van de aangegeven gebruiksmogelijkheden;

In paragraaf 7.3 worden de bestemmingen nader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk bestaat uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 8)*
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- *Algemene bouwregels (Artikel 9)*
In dit artikel worden de algemene bouwregels beschreven. Dit artikel bevat regels omtrent bestaande maatvoeringen en ondergronds bouwen.
- *Algemene gebruiksregels (Artikel 10)*
In dit artikel worden vormen van strijdig gebruik beschreven. Tevens wordt beschreven dat voldaan dient te worden aan specifieke parkeernormen.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 11)*
Deze bepaling bevat diverse afwijkingsbevoegdheden. Aan de bevoegdheid zijn diverse beoordelingscriteria gekoppeld.
- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 12)*
In de algemene wijzigingsregels zijn de bevoegdheden van Burgemeester en wethouders om het plan te wijzigen beschreven.
- *Overige regels (Artikel 13)*
In de overige regels zijn de onderlinge relaties tussen dubbelbestemmingen beschreven.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Wonen (Artikel 3)

De gronden van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd zijn, conform het ter plaatse reeds geldende bestemmingsplan, voorzien van de bestemming 'Wonen'. Tevens is het woonerf ter plaatse van de Sniedersweg 8 te Voorst voorzien van de bestemming 'Wonen'.

Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor maximaal één vrijstaande woning per bouwvlak, dan wel maximaal twee aaneengebouwde woningen ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen'. Tevens zijn onder meer een aan huis verbonden beroep, bed en breakfast en hobbymatig agrarisch gebruik van gronden en opstallen toegestaan.

Voor wat betreft de bouwregels is grotendeels aangesloten bij het geldende bestemmingsplan. Echter is ter plaatse van het deelgebied Julianaweg ongenummerd vastgelegd dat geen bijgebouwen mogen worden gebouwd door middel van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten'. Tevens is ter plaatse door middel van de maatvoeringsaanduiding 'maximum bouwvolume: 500 m³' vastgelegd dat de inhoud per woning niet meer dan 500 m³ mag bedragen (1.000 m³ voor de volledige twee-onder-één-kap-woning).

Door middel van een voorwaardelijke verplichting zijn de uit te voeren landschapsmaatregelen en de sloopopgave vastgelegd in de regels van de woonbestemming.

Agrarisch (Artikel 4)

De agrarische gronden in het westen van het deelgebied aan de Sniedersweg 8 te Voorst zijn voorzien van de enkelbestemming 'Agrarisch'.

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor agrarische doeleinden, alsmede voor water, extensief (dag)recreatief medegebruik en de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen, erven, parkeer- en groenvoorzieningen, toegangswegen en nutsvoorzieningen.

In de bouwregels is opgenomen dat het bouwen van gebouwen niet is toegestaan (vanwege het ontbreken van een agrarisch bouwvlak). Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is aangesloten bij de regels van het geldende bestemmingsplan. Door middel van een voorwaardelijke verplichting zijn de uit te voeren landschapsmaatregelen vastgelegd in de regels van de agrarische bestemming.

'Waarde - Archeologische verwachting 1' (Artikel 5)

Een gedeelte van het deelgebied Sniedersweg 8 te Voorst is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1'.

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 1' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 250 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

'Waarde - Archeologische verwachting 2' (Artikel 6)

Een gedeelte van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2'. Tevens is een gedeelte van het deelgebied aan de Sniedersweg 8 voorzien van deze dubbelbestemming.

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 2' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 1.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

'Waarde - Archeologische verwachting 3' (Artikel 7)

Een gedeelte van het deelgebied aan de Julianaweg ongenummerd is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 3'.

De voor 'Waarde - Archeologische Verwachting 3' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor het behoud, bescherming en veiligstelling van te verwachten archeologische waarden in de bodem. In de bouwregels is bepaald dat bij het bouwen van een bouwwerk groter dan 5.000 m² waarbij de groundbewerking dieper is dan 30 cm, een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, in voldoende mate is vastgesteld.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten worden verhaald op de initiatiefnemer middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is opgenomen in de planschadeovereenkomst die is afgesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSpraak, ZIENSWIJZEN EN PARTICIPATIE

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Gelderland

Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling wordt het plan ter overleg voorgelegd aan de provincie Gelderland.

9.1.3 Waterschap Rijn en IJssel

Het waterschap Rijn en IJssel is geïnformeerd middels de digitale watertoets. Deze toets resulteerde in de 'normale procedure'. Er is contact opgenomen met het waterschap Rijn en IJssel over de vervolgprocedure, waaruit geconcludeerd wordt dat er vanuit het plan geen belangen spelen voor het waterschap.

9.2 Inspraak

Op basis van de gemeentelijke inspraakverordening kan de gemeente bepalen of al dan niet een voorontwerpplan ter inzage wordt gelegd. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling wordt geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

9.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 13 oktober 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan. De beantwoording op de zienswijzen en de (ambtshalve) wijzigingen zijn te vinden in de nota van zienswijzen in bijlage 14.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 **Erfinrichtingsplan Julianaweg ongenummerd**

Bijlage 2 **Erfinrichtingsplan Sniedersweg 8**

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek Julianaweg ongenummerd

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek Sniedersweg 8

Bijlage 6 AERIUS-berekening Julianaweg ongenummerd

Bijlage 7 AERIUS-berekening Sniedersweg 8

Bijlage 8 Quicksan flora & fauna Julianaweg ongenummerd

Bijlage 9 Quicksan flora & fauna Sniedersweg 8

Bijlage 10 Archeologisch onderzoek Julianaweg ongenummerd

Bijlage 11 Archeologisch onderzoek Sniedersweg 8

Bijlage 12 Watertoetsresultaat Julianaweg ongenummerd

Bijlage 13 Watertoetsresultaat Sniedersweg 8

Bijlage 14 Zienswijzennota