



Beoordeling archeologisch rapport

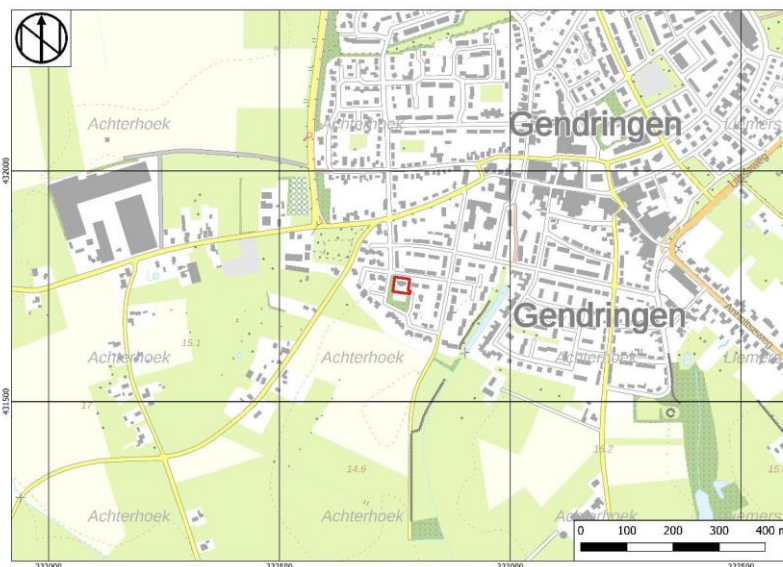
Aan : Gemeente Oude IJsselstreek, t.a.v. Vincent Adriaanse
Zaaknummer :
Onderwerp : beoordeling archeologisch onderzoek Tulpstraat 6 Gendringen
Behandeld door : D. Kastelein MA
Datum : 20-02-2022
Opsteller rapport : D. Woolschot MSc en drs. E.E.A. van der Kuijl
Rapportnummer : 213136
Rapportdatum : 25-06-2021
Titel : Bureauonderzoek en Karterend Booronderzoek Archeologie Plangebied Tulpstraat 6 te Gendringen, Gemeente Oude IJsselstreek

Advies

Geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

Inleiding

In opdracht van RPM Bouw is aan de Tulpstraat 6 te Gendringen, gemeente Oude IJsselstreek, een archeologisch bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd. Het onderzoek was noodzakelijk in verband met sloop van het bestaande scoutinggebouw. Dit wordt vervangen door vier levensloopbestendige woningen. Aan de zuidzijde worden tevens parkeerplaatsen gerealiseerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente Oude IJsselstreek vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om dit rapport te beoordelen.



De ligging van het onderzoeksgebied op de topografische kaart



Beoordeling

Het onderzoek met bijbehorende rapportage voldoet niet aan de hiervoor geldende richtlijn uit de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1). Bij de administratieve gegevens ontbreekt het Archis-zaaknummer (onderzoeksmeldingsnummer). Voor de inhoudelijke beoordeling heeft dit echter geen gevolgen.

Het onderzoek voldoet aan het archeologiebeleid van de gemeente Oude IJsselstreek.

Ik heb de volgende opmerkingen op de rapportage:

- Onder verwijzing naar Ruimtelijke plannen.nl wordt gemeld dat geen bestemmingsplaninformatie voor het plangebied beschikbaar is. Dit is onjuist. Hoewel de digitale kaart niet beschikbaar is kan wel de plankaart als pdf geraadpleegd worden. Voor het terrein ter plaatse geldt conform het bestemmingsplan Gendringen Zuid (2005) een maatschappelijke bestemming. Een dubbelbestemming archeologie ontbreekt. Derhalve is de gemeentelijke erfgoedverordening van toepassing. Daar wordt verder correct naar verwezen.
- Er wordt in het rapport verwezen naar een verouderd Provinciaal uitvoeringsprogramma (2016-2020). Inmiddels is er een nieuw programma van toepassing. Voor het uitgevoerde onderzoek is dit niet van belang.
- Onder de administratieve gegevens ontbreekt het Archis-zaaknummer.

Voor het overige dient opgemerkt te worden dat de uiteindelijke conclusies helder verwoord zijn. Het selectieadvies wordt goed onderbouwd met de uit het veldwerk verkregen resultaten.

Conclusie/advies

Het selectieadvies uit het rapport wordt door mij onderschreven. Er is geen reden om de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het plangebied te vermoeden. Daarvoor rijken de recente bodemverstoringen te diep. Bovendien ontbreekt iedere materiële aanwijzing voor een voormalige vindplaats.

Aandachtspunten

In de omgevingsvergunning zal de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het gaat dan bijvoorbeeld om archeologische vondsten, oud muurwerk, een beerput of een waterput. Ook wordt geadviseerd om de regioarcheologen van de Omgevingsdienst te informeren.