

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

TAM-omgevingsplan 'Kom Varsseveld, herziening Kloosterstraat 3 e.o'
NL.IMRO.1509.BP000167-ON01

GEANONIMISEERDE VERSIE

19 mei 2026

1. Inleiding

Het ontwerp TAM-omgevingsplan 'Kom Varsseveld, herziening Kloosterstraat 3 e.o' heeft vanaf 26 juni 2025 tot en met 8 augustus 2025 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon iedereen, schriftelijk of mondeling, een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar maken. De ter inzage legging is bekendgemaakt in:

- het Gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl;
- de Gelderse Post Oude IJsselstreek;
- alsmede op de gemeentelijke website.

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.

Ingediende zienswijzen

De volgende personen hebben een zienswijze ingediend:

1. Ingekomen: 17 juli 2025, TH Containers B.V. te Varsseveld (zienswijze 1)
2. Ingekomen: 23 juli 2025, Exploitatiemaatschappij J. ter Horst B.V. te Varsseveld (zienswijze 2)
3. Ingekomen: 19 augustus 2025, bewoners [...] te Varsseveld (zienswijze 3)

Zienswijze 1 en 2 zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en zullen derhalve van een beantwoording worden voorzien. Zienswijze 3 is na de termijn van terinzagelegging ontvangen. Deze is niet-ontvankelijk maar zal ook van een reactie worden voorzien.

De zienswijzen zijn samengevat en van beantwoording voorzien in hoofdstuk 2 van deze nota. Vervolgens is aangegeven of het plan naar aanleiding van de zienswijzen is gewijzigd. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de wijzigingen.

2. Beantwoording zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen beknopt en zakelijk weergegeven en van een antwoord voorzien. Ook wordt per zienswijze aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft om het omgevingsplan gewijzigd vast te stellen.

2.1 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Zienswijze 1.1

Samenvatting van de zienswijze:

Met betrekking tot geluid is in het document "TAM-omgevingsplan Kom Varsseveld, herziening Kloosterstraat 3 e.o, Motivering TAM-omgevingsplan, Gemeente Oude IJsselstreek" op pagina 27 geschreven: "De geluidbelasting is nergens hoger dan de richtwaarde. Eventueel zou de IBS ook als een tweede RBS kunnen worden vergund. Hiermee wordt voorkomen dat er een registratieplicht wordt opgelegd voor het in werking zijn van de schrootschaar."

Tot op heden is Ter Horst verplicht om een melding te maken als zij gebruik gaan maken van de schrootschaar en geldt een maximum van 12 dagen per jaar. Op het moment dat de registratieplicht vervalt, vrezen wij voor een continu gebruik van deze schrootschaar en buitensporige toename van het geluid.

In de huidige situatie zorgt het storten / lossen van metaal en de verwerking daarvan voor de meeste geluidsoverlast en met de inzet van een schrootschaar zullen deze werkzaamheden toenemen en daarmee ook de overlast. Het zijn zogenaamde piekgeluiden die voor de overlast zorgen. In theorie zal het allemaal binnen het etmaal gemiddelde blijven, maar in de praktijk wordt dit heel anders ervaren.

In het gesprek van woensdag 6 augustus 2025 hebben wij B | (Beleidsadviseur, Ruimtelijke Ordening) gevraagd of in de nieuwe situatie de bedrijfsactiviteiten groter gaan worden. Dit heeft hij overlegd met de ODRN en op 12 augustus 2025 heeft hij bevestigd dat dit niet het geval zal zijn. Het vaker of zelfs onbeperkt gebruiken van de schrootschaar lijkt ons dan ook niets iets dat moet worden vergund en staat zelfs haaks op de uitspraak van de ODRN.

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen de zienswijze als volgt dat de onderbouwing van het TAM-plan met betrekking tot de akoestische situatie onvoldoende is en wordt gevreesd voor geluidsoverlast door het onbeperkt gebruik van de schrootschaar.

Het gebruik van de schrootschaar is geregeld in de omgevingsvergunning voor een MBA. Hierin is het gebruik van de schrootschaar beperkt tot niet vaker dan 12 maal per jaar op werkdagen (vergunningvoorschrift 5.3.3). Dit betekent dat de schrootschaar geen deel uitmaakt van de representatieve bedrijfssituatie. Tevens is in voorschrift 5.3.4 bepaald dat het gebruik van de schrootschaar 3 werkdagen voordat de schrootschaar wordt ingezet, dient te worden gemeld. In zoverre hoeft niet te worden gevreesd dat de werkzaamheden met de schrootschaar zullen toenemen.

Wat betreft de vrees voor geluidsoverlast, wordt opgemerkt dat onderzoek is gedaan naar optredende geluidhinder voor de transitiefase en de eindsituatie. De resultaten dit onderzoek zijn vastgelegd in het akoestisch onderzoeksrapport "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.02ZH versie 10, d.d. 10 april 2025 (Transitie naar revisie 2025-fase I) en het akoestisch onderzoeksrapport "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.01 versie 10 d.d. 10 april 2025 (Revisie 2025-fase II). Aan de omgevingsvergunning voor een MBA zijn in hoofdstuk 5 voorschriften verbonden om geluidsoverlast naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Hierbij zijn tevens geluidwaarden gesteld voor optredende piekgeluiden (voorschrift 5.4.1). Voor onaanvaardbare geluidhinder hoeft niet te worden gevreesd.

In de motivering bij het ontwerp van het TAM-omgevingsplan is ten onrechte verwezen naar het akoestisch onderzoeksrapport van akoestisch bureau Tideman ("Akoestisch onderzoek Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV Locatie Varsseveld revisie 2020 19.152.01 versie 09) van 7 januari 2025, dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd. Dit is niet het meest actuele akoestisch onderzoeksrapport. Wel actueel zijn de akoestische onderzoeksrapporten van 10 april 2025. De

toelichting is conform aangepast (zie bijlage). Tevens zijn de juiste akoestische rapporten als bijlage 1a en 1b bij de bijlagen bij de toelichting gevoegd. Overigens heeft dit geen gevolgen voor de conclusie dat voor het aspect geluid sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

Motivering

Paragraaf 4.3.2 'Toetsing' van de motivering dient aangepast te worden. De tekst onder de kop Inrichtingslawaaai wordt door de volgende tekst vervangen:

Maatgevend aspect voor de bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 3.2 en 4.2 is geluid. In het kader van de (gecoördineerde) omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisie) en bouwen is daarom akoestisch onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd¹. Binnen het plangebied worden een tweetal hallen gerealiseerd. De locatie waarop de hallen worden gebouwd zullen voor de bouw ook worden gebruikt. De fase totdat de hallen daadwerkelijk zijn gerealiseerd is de transitiefase. Na de bouw van de hallen is de eindsituatie gerealiseerd. Voor zowel de transitie- als eindfase is de optredende geluidbelasting onderzocht. De conclusies van dit onderzoek zijn hieronder beknopt weergegeven. De volledige rapportages zijn als bijlage 1a en 1b bij voorliggende motivering opgenomen.

De geluidbelasting ter plaatse van de omliggende woningen wordt bepaald door de (reeds) vergunde activiteiten en dan voornamelijk de inzet van de mobiele kranen, het laden en lossen van afval, shovels en het gebruik van de puinbreker.

Geluidbelasting tijdens de representatieve bedrijfssituatie (RBS)

In de navolgende tabellen wordt inzicht gegeven in de toegestane geluidbelasting bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de transitie- en eindfase. Voor de transitiefase gelden de volgende waarden voor het geluid van de RBS:

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{ar,LT}$ in dB(A)		
Id	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
		07.00 -19.00 u	19.00 -23.00 u	23.00 -07.00 u
01	Sturrisolkweg 14 en 16	50	45	40
02	Dames Jolinkweg 86/88	50	45	40
04,13	Breukelaarweg 4	50	45	40
05	Sturrisolkweg 6	45	40	35
06	Sturrisolkweg 10	45	40	35
07	Heusinkveldstraat 2	45	40	35
08	Gelderkampstraat 2	45	40	35
09	Breukelaarweg 2	50	45	40
11,12	Breukelaarweg 9	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven op figuur 1-2 en 3-2 de bijlage van het akoestisch onderzoeksrapport "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.02ZH versie 10, d.d. 10 april 2025, behorende bij de aanvraag van deze vergunning. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1,5 m boven maaiveld. De beoordelingshoogte voor de avond- en nachtperiode is 5 m boven maaiveld.

Tabel 4.1: rekenresultaten $L_{ar,LT}$ voor de RBS van de transitiefase²

Voor de eindfase (de fase waarin de hallen zijn gerealiseerd) gelden de volgende waarden voor het geluid van de RBS:

¹ Akoestisch onderzoeksrapport "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.02ZH versie 10, d.d. 10 april 2025 (Transitie naar revisie 2025-fase I) en het akoestisch onderzoeksrapport "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.01 versie 10 d.d. 10 april 2025 (Revisie 2025-fase II).

² $L_{ar,LT}$ is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in dB(A). Dit is het gemiddeld geluidniveau dat ter plaatse van de waarneempunten optreedt.

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
Id	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
		07.00 - 19.00 u	19.00 - 23.00 u	23.00 - 07.00 u
01	Sturriskolkweg 14 en 16	50	45	40
02	Dames Jolinkweg 86/88	50	45	40
04,13	Breukelaarweg 4	52	45	40
05	Sturriskolkweg 6	45	40	35
06	Sturriskolkweg 10	45	40	35
07	Heusinkveldstraat 2	45	40	35
08	Gelderkampstraat 2	45	40	35
09	Breukelaarweg 2	52	50	45
11,12	Breukelaarweg 9	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven op figuur 1-2 en 3-2 de bijlage van het akoestisch onderzoeksrapport "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.01 versie 10, d.d. 10 april 2025, behorende bij de aanvraag van deze vergunning. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1,5 m boven maaiveld. De beoordelingshoogte voor de avond- en nachtperiode is 5 m boven maaiveld.

Geluidbelasting tijdens de incidentele bedrijfssituatie (IBS)

In de navolgende tabellen wordt inzicht gegeven in de toegestane geluidbelasting bij de incidentele bedrijfssituatie (IBS). Ook hier is onderscheid gemaakt tussen de transitie- en eindfase. Voor de transitiefase gelden de volgende waarden voor het geluid van de IBS:

Beoordelingspunt			Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A)
Id	Omschrijving	Hoogte in m	Dag 07.00 - 19.00 u
01	Sturriskolkweg 14 en 16	1.5	56
02	Dames Jolinkweg 86/88	1.5	57
04,13	Breukelaarweg 4	1.5	50
05	Sturriskolkweg 6	1.5	48
06	Sturriskolkweg 10	1.5	40
07	Heusinkveldstraat 2	1.5	45
08	Gelderkampstraat 2	1.5	45
09	Breukelaarweg 2	1.5	53
11,12	Breukelaarweg 9	1.5	52

Tabel 4.3: rekenresultaten $L_{Ar,LT}$

voor de IBS van de transitiefase

Voor de eindfase (de fase waarin de hallen zijn gerealiseerd) gelden de volgende waarden voor het geluid van de IBS:

Beoordelingspunt			Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A)
Id	Omschrijving	Hoogte in m	Dag 07.00 - 19.00 u
01	Sturriskolkweg 14 en 16	1.5	50
02	Dames Jolinkweg 86/88	1.5	52
04,13	Breukelaarweg 4	1.5	54
05	Sturriskolkweg 6	1.5	47
06	Sturriskolkweg 10	1.5	45
07	Heusinkveldstraat 2	1.5	45
08	Gelderkampstraat 2	1.5	45
09	Breukelaarweg 2	1.5	52
11,12	Breukelaarweg 9	1.5	53

Tabel 4.4: rekenresultaten $L_{ar,LT}$ voor de IBS van de eindfase

De geluidbelasting is op alle punten gelijk of lager dan de richtwaarde voor dit gebied waarmee nog sprake is van een goed woon- en leefklimaat/etfal. Op enkele toetsingspunten is de geluidbelasting lager dan de richtwaarde voor landelijk gebied. Lagere waarden dan de richtwaarden voor landelijk gebied zijn in de praktijk niet meetbaar en kunnen onnodig belemmerend zijn in de vergunningverlening.

Maximale geluidniveaus (piekgeluiden)

In de navolgende tabel worden de berekende waarden samengevat voor de optredende piekgeluiden tijdens de transitie- en overgangsfase. Deze piekgeluiden worden bepaald door vallend metaal, het laden en lossen of bijvoorbeeld het dichtslaan van portieren.

Rekenpunt	Richtwaarde dB(A) "etmaal"	dag (dB(A)) Ho=1.5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
01: Sturriskolkweg 14 en 16	70	68	55	55
02: Dames Jolinkweg 86/88	70	70	55	55
03,10,14: Aaltenseweg 60	--	69	68	68
04,13 : Breukelaarweg 4	70	63	61	61
05: Sturriskolkweg 6	70	59	45	45
06: Sturriskolkweg 10	70	61	49	49
07: Heusinkvelderstraat 2	65	57	40	40
08: Gelderkampstraat 2	65	54	38	38
09: Breukelaarweg 2	70	65	59	59
11,12 Beukelaarweg 9	70	65	55	55

Tabel 4.5: rekenresultaten L_{Amax} van de transitiefase³

Rekenpunt	Richtwaarde dB(A) "etmaal"	dag (dB(A)) Ho=1.5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
01: Sturriskolkweg 14 en 16	70	63	55	55
02: Dames Jolinkweg 86/88	70	66	56	56
03,10,14: Aaltenseweg 60	--	77	69	69
04,13 : Breukelaarweg 4	70	67	60	60
05: Sturriskolkweg 6	70	61	45	45
06: Sturriskolkweg 10	70	57	49	49
07: Heusinkvelderstraat 2	65	53	41	41
08: Gelderkampstraat 2	65	55	38	38
09: Breukelaarweg 2	70	64	59	59
11,12 Beukelaarweg 9	70	67	54	54

Tabel 4.6: rekenresultaten L_{Amax} van de eindfase

³ De woning aan de Aaltenseweg betreft een dienstwoning die in eigendom is van Ter Horst. Ter plaatse van deze woning wordt alleen inzicht gegeven in de geluidbelasting maar wordt deze niet getoetst aan richt- of grenswaarden.

De optredende niveaus zijn gelijk of lager dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Het kan voorkomen dat een container net op een andere locatie wordt neergezet dan in het model is aangenomen. Om enige flexibiliteit te houden zijn in de vergunning voor de maximale A gewogen geluidniveaus waarden voor de piekgeluiden van 70, 65, 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond-, en nachtperiode opgenomen.

Beperken geluidemissie / BBT

Bij de inrichting van het nieuwe terrein is zoveel als mogelijk rekening gehouden met het beperken van de geluidemissie in de richting van de burgerwoningen gelegen ten noorden en zuiden van het plangebied. Weliswaar is wel achteruitrijsignalering aanwezig, maar is gekozen voor de niet-tonale variant. Deze geeft een sis-geluid op korte afstand. Het voordeel hiervan is dat op korte afstand het beter mogelijk is om op het gehoor te bepalen waar het geluid vandaan komt. Op grotere afstand is het geluid niet meer herkenbaar en derhalve niet hinderlijk. Het geluid is lager dan het eigen geluid van het materieel en inbegrepen bij het bronvermogen.

Diverse werkzaamheden worden in de eindsituatie ondergebracht in hallen waardoor deze niet mee in de buitenlucht plaatsvinden. Tijdens het gebruik van de schrootschaar zal deze nog net tussen de hallen worden geplaatst. Op deze wijze worden hoge piekgeluiden op woningen vanwege het laden van deze schrootschaar zoveel als mogelijk voorkomen. De puinbreker/shredder wordt voorzien van een geluidscherm nabij deze verkleiner. Hierdoor wordt het geluid in zuidelijke richting afgeschermd. Er zijn organisatorische maatregelen getroffen, bronmaatregelen en maatregelen in het tussengebied. Met de bedrijfssituatie, zoals beschreven, wordt voldaan aan de randwaarden van BBT.

Indirecte hinder

De vrachtwagens verlaten het terrein via de Kloosterstraat en komen ook, vanaf de Aaltenseweg, via die weg bij het bedrijf aan. Het af- en aanrijdende vrachtverkeer op deze kruising en op Aaltenseweg is wat snelheid en rij- en stopgedrag betreft niet te onderscheiden van het overige verkeer dat daar aanwezig kan zijn en moet derhalve worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer van en naar het plangebied dat op de Aaltenseweg rijdt bevindt zich voorbij de kruising en valt om deze reden buiten de reikwijdte van de Circulaire indirecte hinder. Het geluid van transportbewegingen op de Kloosterstraat en de Oostelijke oude Aaltenseweg valt wel binnen de reikwijdte.

Bijlagen bij de motivering

Het in bijlage 1 bij de toelichting opgenomen rapport van akoestisch bureau Tideman ("Akoestisch onderzoek Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV Locatie Varsseveld revisie 2020 19.152.01 versie 09) van 7 januari 2025 wordt vervangen door de volgende onderzoeksrapporten:

Bijlage 1a Akoestisch onderzoek overgangsfase

Akoestisch onderzoeksrapport van akoestisch bureau Tideman, "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.02ZH versie 10, d.d. 10 april 2025 (Transitie naar revisie 2025-fase I)

Bijlage 1b Akoestisch onderzoek eindfase

Akoestisch onderzoeksrapport van akoestisch bureau Tideman "Exploitatiemaatschappij J. ter Horst BV", nr. 19.152.01 versie 10 d.d. 10 april 2025 (Revisie 2025-fase II).

Zienswijze 2.1

Samenvatting van de zienswijze:

In bijlage 2 bij de regels van het TAM-plan (Afvalstoffenoverzicht) is asbest niet opgenomen als afvalsoort die kan worden op- en overgeslagen in op- en overslaggebied A-B (gecombineerd).

Gemeentelijke beantwoording

De opslag van asbest in op- en overslaggebied A-B is niet aangevraagd en is volgens voorschrift 2.3.1 van de omgevingsvergunning voor een MBA ook niet vergund. De afvalstoffenlijst die als bijlage 2 is

bijgevoegd bij de regels van het TAM-plan is gebaseerd op voorschrift 2.3.1. Gelet op het voorgaande passen wij bijlage 2 niet aan.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze 2.2

Samenvatting van de zienswijze:

In voorschrift 4.3.3, lid f, onder 1 van het TAM-omgevingsplan is ten onrechte op- en overslaggebied E niet aangewezen als gebied voor calamiteitenopslag.

Gemeentelijke beantwoording

In de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een MBA (p. 7 van de Onderbouwing aanvraag WABO met kenmerk 2019089a101224 van april 2025) is op- en overslaggebied E (en niet op- en overslaggebied F) als calamiteitenopslag aangevraagd. Dit is weliswaar wel in bijlage 2 bij de planregels vermeld maar niet in voorschrift 4.3.3. Hierin is per abuis op- en overslaggebied F genoemd.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

Regels

4.3.3 Op- en overslag van afvalstoffen

Voor de op- en overslag van afvalstoffen gelden de volgende regels:

[...]

c Opslaghoeveelheden

a. [...]

e. de op- en overslag van afvalstoffen in afvalgroep E is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - op- en overslaggebied E', met dien verstande dat:

- de opgeslagen hoeveelheid afvalstoffen binnen op- en overslaggebied E niet meer mag bedragen dan 7.657 m³ met dien verstande dat:
 - de opgeslagen hoeveelheid bedrijfsafval niet meer mag bedragen dan 2.500 m³;
 - de opgeslagen hoeveelheid huishoudelijk restafval niet meer mag bedragen dan 250 m³;
 - de opgeslagen hoeveelheid papier, banden, hout klasse C en gemengd bouw- en sloofafval gezamenlijk niet meer mag bedragen dan 3.300 m³;
 - de opgeslagen hoeveelheid groente-, fruit- en tuinafval niet meer mag bedragen dan 7 m³;
 - de opgeslagen hoeveelheid calamiteitenopslag bedrijfsafval niet meer mag bedragen dan 1.600 m³; en,
 - de calamiteitenopslag van bedrijfsafval in op- en overslaggebied E uitsluitend is toegestaan in geval van een calamiteit en na overleg met het bevoegd gezag. Na beëindiging van de calamiteit wordt in overleg met het bevoegd gezag een redelijke termijn afgesproken, waarna het bedrijfsafval zich niet meer bevindt in op- en overslaggebied E.

f. de op- en overslag van afvalstoffen in afvalgroep F is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - op- en overslaggebied F', met dien verstande dat:

- de opgeslagen hoeveelheid afvalstoffen binnen op- en overslaggebied F niet meer mag bedragen dan 5.538 m³.

Na voorschrift 4.3.3 wordt voorschrift 4.3.3a ingevoegd dat als volgt luidt:

4.3.3a Op- en overslag van afvalstoffen gedurende overgangsfase

In afwijking van voorschrift 4.2, onder c, en 4.3.3 geldt gedurende de overgangssituatie, dat wil zeggen de situatie vóór de sloop van de bestaande papierhal en de bouw van 2 overslaghallen, dat de in op- en overslaggebieden C en F opgeslagen afvalstoffen mogen worden opgeslagen in een nieuw te bouwen hal F (voor zover dit de afvalstoffen in afvalgroep F betreft) en/of op de volgende locaties:

Afvalstof	euralcode	Locatie
Trafo's met olie	16.02.13*, 16.02.14	Bestaande papierhal
Verontreinigd kabelschroot	17.04.09*, 17.04.10*	Overdekt opslagvak buitenterrein
Zink	11.05.01, 17.04.04	Overdekt opslagvak buitenterrein
Koper	17.04.01, 19.12.03	Bestaande papierhal
Lood accu's	16.06.01*, 20.01.33*	Bestaande papierhal
AEFA of onderdelen daarvan	16.02.13*, 16.02.14, 16.02.16, 20.01.35*, 20.01.36	Bestaande papierhal
Kabelschroot	17.04.11	Opslagvak buitenterrein
Katalysatoren	16.08.01, 16.08.03	Bestaande papierhal
Lood	17.04.03	Overdekt opslagvak buitenterrein
Verontreinigd metaal- draaisel	12.01.01, 12.01.02, 12.01.03, 12.01.04, 12.01.15	Opslagvak buitenterrein

Zienswijze 3.1

Samenvatting van de zienswijze:

In het ontwerp TAM-omgevingsplan en het ontwerp van de omgevingsvergunning milieu zijn op- en overslaggebieden vastgelegd waarin de -in het afvalstoffenoverzicht benoemde- afvalstoffen worden op- en overgeslagen (en bewerkt). In op- en overslaggebied F zijn nieuw te bouwen opslaghallen voorzien. Op- en overslaggebied C is voorzien tussen en rondom de nieuw te bouwen opslaghallen. Om deze nieuwe opslaghallen te kunnen bouwen, dienen andere gebouwen gesloopt te worden en een deel van het terrein eerst vloeiendicht te worden gemaakt. Los van eventuele andere belemmeringen, is dit niet direct ná inwerkingtreding van de omgevingsvergunning en het TAM-omgevingsplan gerealiseerd. Dit kan enkele jaren duren.

Om voornoemde reden is er -in afstemming met de ODRN- een fasering aangevraagd en opgenomen in de omgevingsvergunning milieu. In deze vergunning is voorzien in een zgn. overgangsfase, waarin de afvalstoffen op een andere locatie c.q. in een andere opslaghal worden op- en overgeslagen (en bewerkt) tot het moment dat de gebouwen en terreinaanpassingen zijn gerealiseerd. Een dergelijke fasering ontbreekt echter in het ontwerp TAM-omgevingsplan. Gelet op de vastgelegde op- en overslaggebieden in (de verbeelding behorende bij) dit plan, moet worden geconcludeerd dat in de overgangsfase voor wat betreft op- en overslaggebieden C en F strijdigheid met het TAM-omgevingsplan ontstaat. Dit moet worden voorkomen.

Tevens is onzeker of de activiteiten van Ter Horst die niet worden verkocht en die plaatsvinden op op- en overslaggebieden C en F in overeenstemming zijn met het TAM-omgevingsplan.

Daarnaast is een geactualiseerd akoestisch rapport en een geactualiseerde situatietekening bij deze zienswijze gevoegd. Dit is ook relevant voor het TAM-omgevingsplan. Hiermee moet dus ook rekening worden gehouden bij het nemen van het definitieve besluit over de vaststelling van het TAM-omgevingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Zijn activiteiten in gebied C en F in overeenstemming met het TAM-omgevingsplan?

Voor wat betreft de activiteiten die met het TAM-omgevingsplan worden toegestaan, merken wij het volgende op. De op- en overslaggebieden C en F zijn volgens het TAM-omgevingsplan bestemd voor bedrijven tot en met categorie 3.2, met een speciale vorm van bedrijventerrein, te weten vuiloverslagstation en afvalscheidingsinstallatie. De begrippen 'vuiloverslagstation' en 'afvalscheidingsinstallatie' zijn ontleend aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten die als bijlage 1 bij de regels is gevoegd. Vuiloverslagstations en afvalscheidingsinstallaties hebben volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten milieucategorie 4.2.

De activiteiten die plaatsvinden op op- en overslaggebied C en F zijn de op- en overslag van metalen, kabels, accu's alsmede het shredderen en pellen van kabels, het knippen van metalen met een schrootschaar en het bewerken van metalen, lood- en lithiumaccu's, zo blijkt uit de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een MBA.

Volgens artikel 4.3.3 van het TAM-omgevingsplan, in samenhang gelezen met bijlage 2 bij de regels, is de op- en overslag van onder meer kabelschroot, accu's en diverse metalen toegestaan op op- en overslaggebied C en F. De activiteiten pellen van kabels, het knippen van metalen met een schrootschaar en het bewerken van metalen, lood- en lithiumaccu's zijn activiteiten die passen bij de functieaanduiding 'vuiloverslagstation en afvalscheidingsinstallatie'. Daarnaast vallen deze activiteiten ook onder de in bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) van het TAM-plan genoemde SBI-code 4677 met omschrijving "Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²" met milieucategorie 3.2.

Het TAM-omgevingsplan bevat ten onrechte geen regels voor de transitiefase

Dit is een juiste constatering. Het TAM-omgevingsplan voorziet niet in een tijdelijke regeling voor de transitiefase. Het plan en de toelichting zijn hierop aangepast (zie bijlage).

Actueel akoestisch onderzoek ontbreekt bij motivering TAM-plan

Dit is een juiste constatering. De juiste akoestische rapporten zijn als bijlage 1a en 1b bij de bijlagen bij de toelichting gevoegd (zie ook zienswijze 1.1).

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

Motivering

Paragraaf 2.2 Toekomstige situatie

Direct na de koptekst wordt de volgende tekst toegevoegd:

Binnen het plangebied worden een tweetal hallen gerealiseerd op de op- en overslaglocatie F. De locatie waarop de hallen worden gebouwd zullen voorafgaand aan de bouw van deze hallen worden gebruikt voor de op- en overslag van afvalstoffen. De fase totdat de hallen daadwerkelijk zijn gerealiseerd is de overgangssituatie. Na de bouw van de hallen is de eindsituatie gerealiseerd.

Voorliggend TAM-omgevingsplan voorziet in de juridisch-planologische vertaling van de (gecoördineerde) omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisie) naar een gedetailleerde omgevingsplanregeling. Dit betreft een één-op-één vertaling van de omgevingsvergunning, waarin voorschriften zijn opgenomen met betrekking tot de overgangs- en eindfase. Voorliggend TAM-omgevingsplan staat – zowel in planologische als milieutechnische zin – geen nieuwe ontwikkelingen toe.

3. Nota van wijzigingen

In dit hoofdstuk zijn de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen opgenomen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen aanpassingen in de motivering en wijzigingen in de regels en de verbeelding van het omgevingsplan.

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Motivering

- Paragraaf 4.3.2 'Toetsing' van de motivering, onder de kop inrichtingslawaaï, is aangepast (zie zienswijze 1.1). Tevens is bijlage 1 bij de motivering vervangen door bijlagen 1a en 1b. Daarin wordt de (tijdelijke) overgangssituatie beoordeeld.
- Paragraaf 2.2 'Toekomstige situatie' wordt uitgebreid (zie zienswijze 3.1), waarbij wordt ingegaan op de situatie tijdens de overgangssituatie.

Regels

- Artikel 4.3.3a 'Op- en overslag van afvalstoffen gedurende overgangsfase' wordt toegevoegd (zie zienswijze 2.2).

Verbeelding

- N.v.t

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen, worden ook een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Het gaat om de volgende onderdelen:

Motivering

- Paragraaf 1.1 is aangevuld met het meeste recente coördinatiebesluit van 12 december 2024
- Paragraaf 4.13.3 is in de conclusie aangevuld met de volgende tekst: "indien nodig, wordt een aanvraag flora en fauna activiteit aangevraagd voordat over wordt gegaan tot het slopen van de voormalige bedrijfswoning en papierhal".
- Paragraaf 5.2 is aangevuld met een nadere uitleg over de wijze van toedelen van functies aan locaties.
- Paragraaf 6.2.2 is aangevuld met de binnengekomen zienswijzen op het ontwerp TAM-plan en welke wijzigingen zijn doorgevoerd.

Regels

- Bijlage 3 bij de regels is vervangen. De voorwaardelijke verplichting in artikel 4.3.7 van de regels betreffende de aanplant opgaande begroeiing (groen) is niet helder af te lezen in combinatie met het inrichtingsplan uit bijlage 3 bij de regels. Op de nieuwe tekening, waarbij het gaat om de rechter gevel (Kloosterstraat zijde), is de groene opgaande begroeiing afgebeeld.
- In de regels staat tweemaal, in artikel 4.3.3c onder a en in artikel 4.3.4 (4.3.5 in de nieuwe versie), het woord 'bestemming'. Dit is vervangen door het woord 'functie'.

Verbeelding

- N.v.t