

Notitie “beantwoording vooroverlegreacties”

Bij brief van 21 april 2016 is het voorontwerpbestemmingsplan “Windpark Den Tol Netterden 2016” toegezonden aan diverse instanties, die volgens artikel 3.1.1 Bro bij de planvorming dienen te worden betrokken. De volgende instanties zijn om een reactie gevraagd op het voorontwerpbestemmingsplan:

1. Ministerie EL&I, Directie Regionale Zaken Vestiging Oost te Deventer
2. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed te Amersfoort
3. Luchtverkeersleiding Nederland te Luchthaven Schiphol
4. Inspectie Leefomgeving en Transport - Luchtvaart te Hoofddorp
5. Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland te Apeldoorn
6. Stadt Emmerich am Rhein
7. Stadt Rees
8. Stadt Isselburg
9. Kreisverwaltung Kleve.
10. De provincie Gelderland (tevens toezending via E-formulier op de website van de provincie)
11. De gemeente Doetinchem
12. De gemeente Montferland
13. De Regio Achterhoek
14. Waterschap Rijn en IJssel
15. KPN

Daarnaast is per mail van 21 april 2016 aan de volgende nutsbedrijven om een reactie gevraagd op het toegestuurd voorontwerpbestemmingsplan:

16. Vitens
17. N.V. Nederlandse Gasunie
18. Liander

Van de instanties genoemd onder de punten 1, 2, 5, 6, 7, 12, 13, 15, 16, 17 en 18 is geen reactie ontvangen. Van de overige instanties is onderstaand een samenvatting weergegeven met in cursief de reactie van de gemeente hierop en tot slot een voorstel of de ingediende reactie leidt tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Luchtverkeersleiding Nederland

Bij mail van 26 april 2016 heeft de Luchtverkeersleiding Nederland de volgende reactie gegeven: Hierbij kan ik u melden dat de beoogde locatie van Windpark Den Tol Netterden 2016 zich buiten de toetsingsvlakken bevindt behorende bij de navigatie-, communicatie- en surveillanceapparatuur van LVNL. Derhalve is geen verder onderzoek door LVNL nodig.

Reactie gemeente

De reactie van de Luchtverkeersleiding Nederland wordt voor kennisgeving aangenomen.

Voorstel

De ingediende reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspectie Leefomgeving en Transport - Luchtvaart

Bij brief van 10 mei 2016 is een reactie ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport – Luchtvaart. De Inspectie toetst of te realiseren objecten gevolgen hebben voor de veiligheid van de burgerluchtvaart. De bestemmingslocatie voor het Windpark Den Tol bevindt zich buiten een hoogtebepalkingsgebied. Wel wordt verzocht om de windturbines bij realisatie te voorzien van obstakellichten en hiervoor worden criteria gegeven. Ook wordt verzocht de turbines uit te voeren in een witte kleur en een lichtenplan ter toetsing voor te leggen aan de Inspectie. Tenslotte wordt erop gewezen, dat alle objecten met een hoogte van 100 meter of meer aan luchtvaarders moeten worden gemeld via een meldingsformulier, dat is te downloaden op http://ilent.nl/onderwerpen/transport/luchtvaart/formulieren_luchtvaart/

Reactie gemeente:

De aanwijzingen over het aanbrengen van de obstakelverlichting en de kleur zullen worden meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. De initiatiefnemers zullen er

op worden gewezen, dat zij een lichtenplan en het formulier "Melding Luchtvaartobstakels van 100 meter of hoger" moeten indienen bij de Inspectie

Voorstel: de gegeven aanwijzingen te zijner tijd betrekken bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Initiatiefnemers mededelen dat zij een lichtenplan en melding moeten indienen bij de Inspectie. De ingediende reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Stadt Isselburg

De Stadt Isselburg heeft bij brief van 27 april 2016 laten weten, dat de belangen van de Stadt Isselburg door het voorontwerpbestemmingsplan niet worden geschaad en er daarom geen reactie wordt ingediend.

Reactie gemeente

De reactie van de Stadt Isselburg wordt voor kennisgeving aangenomen.

Voorstel

De ingediende reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Kreisverwaltung Kleve

De Kreisverwaltung Kleve heeft per mail van 30 mei 2016 gereageerd. Ook tegen het voorgaande bestemmingsplan hebben zij laten weten bezwaren te hebben. Bij het voorliggende bestemmingsplan komt 1 windmolen te vervallen, die het dichtstbij het Natura2000 gepland was. Ondanks dat, heeft de Kreis Kleve nog steeds ernstige bezwaren, omdat het Vogel -en Habitatrichtlijngebied "Unterer Niederrhein" benadeeld wordt. Enerzijds bestaat gevaar voor aanvaringslachtoffers onder de grutto's. Anderzijds wordt potentieel broedgebied teniet gedaan door de aanzuigende werking van de windturbines. Via het Europese LIFE+ programma is juist subsidie verstrekt ten behoeve van het bevorderen van de geschiktheid van het gebied voor de weidevogels. Gevolgen voor de plaatselijke populaties grutto's, tureluurs en wulpen is niet uit te sluiten. Ook ten aanzien van de overwinterende ganzen worden ernstige nadelen niet uitgesloten.

Voor het Vogelschutzgebiet geldt volgens Kreisverwaltung Kleve een maatstaf (MAKO) van minstens 1000 meter tot windturbines om verstoring van vogels uit te sluiten. Deze afstand wordt duidelijk overschreden.

Verder is voor de berekening van de cumulatieve effecten niet overeenkomstig de eisen van de Europese Commissie gehandeld. Daarvoor moet met het hele gebied Unterer Niederrhein rekening worden gehouden en niet alleen met het kleine gebied Hetter-Millinger Bruch. Er moet rekening worden gehouden met andere plannen en projecten met invloeden op het gehele Vogelschutzgebiet.

Reactie gemeente

Voor het project Windpark den Tol is een Passende Beoordeling opgesteld en zijn diverse onderzoeken verricht. Op 10 mei 2016 is nog een aanvullend memo opgesteld door bureau Arcadis, waarin nadere toelichting wordt gegeven op de behandelde soorten in de passende beoordeling.

Het oorspronkelijke project omvatte de aanvraag voor 10 windturbines. Het stilzetten van één windturbine gedurende de kritische maanden voor de weidevogels (maanden waarin balts- en paniekluchten worden uitgevoerd) zorgt ervoor dat het aantal aanvaringslachtoffers afneemt tot onder de 1% mortaliteitsnorm. Nu deze windturbine niet wordt geplaatst, wordt hier ruimschoots aan voldaan en zijn er geen negatieve effecten te verwachten

De schatting is dat jaarlijks maximaal 91 kolganzen slachtoffers worden als gevolg van een aanvaring met de geplande turbines. Wanneer de mortaliteitsnorm wordt vergeleken met het aantal potentiële slachtoffers is geen overschrijding van de 1%-mortaliteitsnorm voorzien voor het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein.

Door het niet plaatsen van de tiende, meest zuidoostelijke turbine is er geen sprake meer van verstoring van het broedgebied van de grutto in de Hetter. De verstoringcontour van de zuidwestelijke turbine loopt nog wel over de Hetter. Dit deel van het gebied is echter zeer marginaal geschikt tot ongeschikt als broedgebied voor de grutto. Hierdoor is er niet langer sprake van verstoring van het broedgebied van de Grutto in de Hetter.

Door het niet plaatsen van de tiende, meest zuidoostelijke turbine treden er geen effecten op voor het Natura2000 gebied. Cumulatieve effecten kunnen daardoor ook niet optreden.

Voorstel

De ingediende reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan, behoudens het toevoegen van de memo van Arcadis d.d. 10 mei 2016 aan het bestemmingsplan.

Provincie Gelderland

De provincie heeft bij brief van 8 juni 2015 aangegeven, dat het voorontwerpbestemmingsplan aanleiding geeft om te adviseren op onderstaande provinciale belangen:

Omgevingsvisie/Omgevingsverordening

In de Omgevingsvisie Gelderland en het actualisatieplan Windvisie is beleid verwoord o.a. ten aanzien van hernieuwbare energie. In de plantoelichting is hieraan uitgebreid aandacht besteed. Op de kaart Windenergie is het gebied waarin de windturbines zijn geprojecteerd aangeduid met "Windenergie mogelijk". Het initiatief past hier dus in.

Het gebied wordt ook aangeduid met "landbouwontwikkelingsgebied" en "verwevingsgebied".

Verzocht wordt om in de plantoelichting aandacht te besteden aan deze gebieden in relatie met de aanleg van de windturbines. Daarbij wordt opgemerkt, dat de betreffende zones mogelijk niet meer worden opgenomen in een aanpassing van de Omgevingsverordening, die waarschijnlijk eind dit jaar wordt vastgesteld.

In paragraaf 5.1.3 wordt gesteld, dat opwekking van duurzame energie van groter belang wordt geacht, dan de toename van geluidbelasting op enkele locaties in het plangebied. Van doorslaggevend belang is hierbij de omwonendenregeling en dat er wordt voldaan aan de wettelijke geluidsnormen. Verzocht wordt om hierover wat meer duidelijkheid te geven om een beter beeld te kunnen vormen van het afwegingskader.

In paragraaf 5.3.1 en 6.5.2 wordt gesproken over Ecologische Hoofdstructuur en Ecologische verbindingszone. Op grond van het Gelders beleid moet nu worden gesproken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO).

Reactie

Op grond van de Omgevingsverordening Gelderland is binnen het gebied aangeduid met "landbouwontwikkelingsgebied" nieuwvestiging alleen mogelijk voor veehouderijbedrijven die al een bouwaanvraag hebben ingediend voor 14 mei 2013. In het betreffende gebied ligt er geen bouwaanvraag voor nieuwvestiging van een veehouderijbedrijf waardoor er door de komst van de windmolens van Windpark Den Tol geen initiatieven voor nieuwvestiging van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf worden belemmerd. In paragraaf 3.2 van de toelichting zal aandacht worden besteed aan de relatie windpark en landbouwontwikkelingsgebied/verwevingsgebied.

Er wordt voldaan aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit voor windmolens van 47 dB Lden en 41 dB Lnight bij alle woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen. Dit betekent een toename van de geluidbelasting in het gebied, maar blijvend binnen de geldende normen. Ter compensatie kunnen omwonenden in de directe nabijheid participeren in het windmolenpark.

De teksten in paragraaf 5.3.1 en paragraaf 6.5.2 zullen worden aangepast en in overeenstemming worden gebracht met het nu geldende Gelderse Beleid, zoals verwoord in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Regels

In de regels wordt zowel de term niet-grondgebonden veehouderij als intensieve veehouderij gebruikt. Geadviseerd wordt om één term te gebruiken.

In artikel 1.49 staat de begripsbepaling van "omschakeling veehouderijbedrijf". Als uitgegaan wordt van de provinciale Omgevingsverordening, dat heeft het begrip alleen betrekking op melkrundveebedrijven. Daarvoor gelden andere vereisten.

Artikel 3.5.2 betreft omschakeling (als strijdig gebruik): deze bepaling moet nader worden toegelicht, omdat het plangebied deels gelegen is in landbouwontwikkelingsgebied en deels in verwevingsgebied.

Binnen de bestemming agrarisch gebied worden veel functies mogelijk gemaakt. De provincie is van mening, dat er een selectie moet worden gemaakt van wel en niet aanvaardbare ontwikkelingen in relatie tot de bouw van windturbines.

Reactie

In de regels zal artikel 1.37 Intensieve veehouderij worden geschrapt en in de overige artikelen zal de term intensieve veehouderij worden vervangen door de term niet-grondgebonden veehouderij.

De regels van artikel 3 'Agrarisch gebied' betreffen de standaard regels zoals deze zijn opgenomen in het nieuwe concept bestemmingsplan voor het buitengebied. De regels zullen nog eens kritisch worden doorgelopen in relatie tot de bouw van de windturbines en op onderdelen worden aangepast.

Opmerkingen RO-juridisch en Ecologie

Verder zijn er in de bijlage nadere opmerkingen op het vlak van ruimtelijke ordening en ecologie gemaakt. In een bijlage bij deze notitie wordt punt voor punt ingegaan op de gemaakte opmerkingen.

Advies

Geadviseerd wordt om vorenstaande opmerkingen te verwerken in het plan. Het ontwerpbestemmingsplan dient opnieuw aan de provincie kenbaar worden gemaakt.

Reactie

Onderstaand wordt een voorstel gedaan voor aanpassing van het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan zal op de gebruikelijke wijze worden aangeboden aan de provincie.

Voorstel

Naar aanleiding van de ingediende reactie wordt voorgesteld om de onderstaande aanpassingen in de toelichting en regels van het voorontwerpbestemmingsplan aan te brengen:

- In paragraaf 3.2 van de toelichting zal aandacht worden besteed aan de relatie windpark en landbouwonwikkelingsgebied/verwevingsgebied;
- In paragraaf 5.1.3 zal nadere toelichting worden gegeven over de participatieregeling;
- De teksten in paragraaf 5.3.1 en paragraaf 6.5.2 zullen worden aangepast en in overeenstemming worden gebracht met het nu geldende Gelderse Beleid, zoals verwoord in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.;
- Schrappen van artikel 1.37 Intensieve veehouderij;
- De in de regels gebruikte term intensieve veehouderij vervangen door niet-grondgebonden veehouderij;
- De regels van artikel 3 'Agrarisch gebied' zullen nog eens kritisch worden doorgelopen in relatie tot de bouw van de windturbines en op onderdelen worden aangepast.
- De benamingen van de bijlagen 18 t/m 20 zal worden aangepast;
- De "memo Passende Beoordeling Windpark Den Tol" van Arcadis d.d. 10 mei 2016 zal worden toegevoegd aan de bijlagen van het ontwerpbestemmingsplan;
- De notitie "Quick scan actualisatie FF-toets Windpark Den Tol" opgesteld door Bureau Waardenburg d.d. 5 juli 2016 zal worden toegevoegd aan de bijlagen van het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeente Doetinchem

Per brief van 19 mei 2016 heeft de gemeente Doetinchem laten weten dat zij geen reactie hebben op het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

De brief van de gemeente Doetinchem wordt voor kennisgeving aangenomen.

Voorstel

De ingediende reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Waterschap Rijn en IJssel

Per mail van 11 juli 2016 heeft het Waterschap laten weten, dat de aangebrachte wijzigingen t.o.v. het voorontwerp uit 2013, geen gevolgen heeft voor de waterthema's.

Reactie gemeente

De mail van het Waterschap Rijn en IJssel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Voorstel

De ingediende reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Bijlage

Reactie op nadere opmerkingen op het vlak van ruimtelijke ordening en ecologie behorende bij de reactie van de provincie Gelderland.

Veiligheidscontour

De veiligheidscontour van de meest noordelijke turbine voor zover gelegen op grondgebied van de gemeente Montferland is niet meegenomen, omdat de ter plaatse geldende bestemming “Agrarisch” het niet toelaat, dat op die betreffende locatie kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden.

Wijzigingsbevoegdheid bestemming “Agrarisch”

De regels van artikel 3 ‘Agrarisch gebied’ betreffen de standaard regels zoals deze zijn opgenomen in het nieuwe concept bestemmingsplan voor het buitengebied. De regels zullen nog een kritisch worden doorgelopen in relatie tot de bouw van de windturbines en op onderdelen worden aangepast.

Mitigerende maatregel

De betreffende tekst is in een eerder stadium in de toelichting terecht gekomen. Uit de uitgevoerde onderzoeken vloeit echter niet voort dat op dit onderdeel mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. De tekst staat dan ook niet terecht in de toelichting. De betreffende passage zal worden geschrapt.

Overigens kan worden medegedeeld dat inmiddels een ontheffing op grond van de Flora en faunawet is verkregen voor de ruimtelijke ingrepen, waarbij de gevolgen van het project voor de instandhouding van soorten is beoordeeld; zie daartoe Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, kenmerk FF/75C/2014/0075.toek.jw.

Verder is een (ontwerp)vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ter inzage gelegd en verleend voor 9 in plaats van 10 turbines. Aanvullende mitigerende maatregelen blijken niet noodzakelijk op grond van de passende beoordeling die voor de vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is opgesteld.

Juiste benaming bijlagen

De benamingen van de bijlagen 18 t/m 20 zullen worden aangepast.

Aanvullende notitie

De aanvullende notitie, waarin nadere toelichting wordt gegeven op de behandelende soorten in de passende beoordeling van Arcadis d.d. 10 mei 2016 “memo Passende Beoordeling Windpark Den Tol” zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Flora en Fauna onderzoek

D.d. 5 juli 2016 is een Notitie “Quick scan actualisatie FF-toets Windpark Den Tol” opgesteld door Bureau Waardenburg. Er is nieuw veldonderzoek verricht en er is uitgegaan van een ashoogte van 100 – 139 m en een rotordiameter van 112 – 122 m. Deze notitie zal worden toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.