

Inleiding

De gemeente Oude IJsselstreek is van plan om tussen de Middelgraaf en de Debbeshoek een weg aan te leggen. Voor de aanleg van de weg moeten twaalf bomen worden gekapt. Deze bomen staan verspreid in het plangebied. Aan de zijde van de Middelgraaf zijn in de bomen al jarenlang roeken aanwezig. De gemeente heeft nu aan Foreest Groen Consult de vraag gesteld of de kap van deze zes bomen op gespannen voet staat met de flora en faunawet doordat hier roeken aanwezig zijn.



Afbeelding 1: situatie tekening met tracé, te vellen bomen en bomen met nesten van de roek.

Inspectie bomen

De twaalf te vellen bomen (op de tekening, afbeelding 1, aangegeven met een nummer en een kruis) zijn op 16 oktober 2013 door ondergetekende geïnspecteerd op de aanwezigheid van roeken nesten. In tabel 1 zijn de resultaten weergegeven.

Nummer	Soort	Aanwezigheid nesten
1	Moeraseik	Nee
2	Moeraseik	Nee
3	Knotwilg	Nee
4	Rode els	Nee
5	Berk	Nee
6	Noorse esdoorn	Nee
7	Es (dood)	Nee
8	Walnoot	Nee
9	Es	Nee
10	Knotwilg	Nee
11	Moeraseik	Nee
12	Moeraseik	Nee

Tabel 1: geïnspecteerde te vellen bomen.

De bomen 3, 5, 8, 9 en 10 zijn door de geringe omvang niet geschikt als potentiële kolonieboom. Boom 7 is afgestorven.

Een grote tekening is opgenomen als bijlage van dit rapport.

Wetgeving

Roekennesten zijn vaste rust- en verblijfplaatsen. De nesten behoren tot de zogenaamde categorie 2 nesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Conform artikel 11 van de flora en faunawet is het verboden nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de roek te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren.

De soortenstandaard over de roek die eind 2012 is gepubliceerd geeft bij de uitleg van artikel 11 aan dat alleen nesten die meer dan twee jaar achterelkaar in gebruik zijn geweest beschermd zijn.

Worden beschermde nesten verwijderd dan is altijd een ontheffing van de flora- en faunawet noodzakelijk.

Gevolgen van voorgenomen kap

In de te kappen bomen zijn op het moment van de inspectie **geen** nesten aanwezig. Er zijn daardoor ook geen twee jaar achterelkaar gebruikte en dus beschermde nesten aanwezig.

In de theoretische situatie dat er afgelopen seizoen wel nesten aanwezig zijn geweest maar dat deze uit de bomen zijn gewaaid, dan betreft het eenjarige nesten. Deze nesten worden niet beschouwd als vaste rust- en verblijfplaatsen en zijn dus niet beschermd.

De kolonie heeft een vaste kern van 9 bomen met daarin meerdere 6-7 nesten. Behalve deze negen bomen zijn in het gebied nog eens 29 bomen aanwezig die in potentie geschikt kunnen zijn voor de roek. Buiten het plangebied zijn nog veel meer potentieel geschikte bomen aanwezig.

Het kappen van de twaalf bomen heeft geen gevolgen voor de populatieontwikkeling van de kolonie. De kolonie beschikt over nog meer dan voldoende bomen om de kolonie in uit te breiden. Van de twaalf bomen zijn bovendien zes bomen niet geschikt vanwege de geringe omvang. Het kappen van de twaalf bomen brengt de kolonie niet in gevaar. De functionele verblijfplaats van de roek blijft intact.

Het gebruik van de nieuwe weg heeft geen gevolgen voor de kolonie. Op dit moment loopt onder de bomen al een fietspad en roeken trekken zich niets aan van verkeer dat onder de kolonie doorrijdt. De nieuwe situatie zal geen gevolgen hebben voor de aanwezige roeken.

Conclusie

Het kappen van deze twaalf bomen leidt op dit moment **niet** tot een overtreding van de flora en faunawet voor wat betreft artikel 11.

Wordt de kap uitgesteld en gaan de roeken in de te kappen bomen broeden, kan dit uiteindelijk wel weer leiden tot een overtreding van artikel 11. Voorkomen moet worden dat roeken de twaalf te kappen bomen gaan gebruiken voor de bouw van nesten.

De uit te voeren werkzaamheden kunnen **wel** tot een overtreding leiden van het artikel 10 van de flora- en faunawet, het opzettelijk verstoren. Om een overtreding van artikel 10 te voorkomen moeten de werkzaamheden, bij voorkeur, worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van de roek. Dit broedseizoen loopt vanaf 15 februari tot 15 juli. Binnen deze periode mogen **geen** werkzaamheden worden uitgevoerd die tot een verstoring van de roeken leidt. Worden de roeken door de werkzaamheden verstoord dan moet het werk direct worden stilgelegd.

De verstoring moet worden gemeld bij dienst regelingen en een roekendeskundige moet worden ingeschakeld om de situatie verder te bespreken.

Naar waarheid opgemaakt.

Laag-Keppel
30 oktober 2013



Ir. M.W.P. Ariëns



Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel – NL
Telefoon +31(0)314 642221
Fax +31(0)314 380332
E-mail info@foreestgroenconsult.nl
Bank nr 375404449

Bijlage: Ontwerptekening met boomnummers en roekenbomen.

