

Nota van zienswijzen

Wijzigingsplan

Uitbreiding zonnepark Meerkoetenweg



Afdeling: Omgevingsplan & Vergunningen
Auteurs : T.T. Klein
Datum: 7 maart 2024
Versie: 1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Behandeling zienswijzen	4
2.1 Formele aspecten zienswijzen	4
2.2 Inhoudelijke behandeling zienswijzen	5
3. Conclusie	7

1. Inleiding

Het ontwerpwijzigingsplan 'Uitbreiding zonnepark Meerkoetenweg' heeft vanaf 14 december 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Van de terinzagelegging is op 13 december 2023 kennisgegeven in de Flevopost en in het Gemeenteblad (2023, 530785). Daarin werd vermeld dat, gedurende bovengenoemde termijn van terinzagelegging, belanghebbenden een zienswijze over het ontwerpwijzigingsplan naar voren konden brengen bij de gemeente Lelystad.

Er is 1 zienswijze ingediend. In paragraaf 2.2 van deze nota is de zienswijze opgenomen en voorzien van een antwoord.

2. Behandeling zienswijzen

2.1. *Formele aspecten*

De volgende (rechts)personen hebben op het ontwerpwijzigingsplan een zienswijze ingediend.

nr.	(Rechts)persoon	Adres	Postcode	Plaats	Datum ontvangst
1.	(bekend bij de gemeente)	(bekend bij de gemeente)	(bekend bij de gemeente)	Lelystad	23 januari 2024

Bovenstaande zienswijze is voor het verstrijken van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpplan, te weten voor 24 januari 2024, bij de gemeente ingekomen. De zienswijze is tijdig ontvangen en is ontvankelijk.

2.2. Inhoudelijke behandeling zienswijzen

2.2.1. (Rechts)persoon 1

In de zienswijze van rechtspersoon 1 worden 4 punten naar voren gebracht.

1. Communicatie met de eigenaar van het zonnepark blijkt uitermate moeizaam te verlopen. Het ontbreken van een contactpersoon en de barrière van communicatie in een buitenlandse taal bemoeilijken het proces aanzienlijk. Het is essentieel dat er een helder communicatiekanaal wordt opgezet om eventuele zorgen en kwesties effectief te kunnen bespreken.
2. De afspraken die zijn vastgelegd in de eerste vergunning, met name met betrekking tot het aanplanten en onderhouden van een haag, zijn niet nagekomen. Het verwaarlozen van deze verplichtingen heeft geleid tot het afsterven van de haag, wat zowel esthetisch als functioneel ongunstige gevolgen heeft.
3. De tussensloot, die een cruciale rol speelt in de afwatering van het gebied, is bij de aanleg van het zonnepark verdicht geraakt. Dit heeft geleid tot problemen bij de afvoer van water, wat zowel bij beregening als bij hevige regenval complicaties veroorzaakt. Ondanks herhaalde pogingen tot contact is er tot op heden geen adequate actie ondernomen om dit probleem aan te pakken.
4. Het betreffende stuk grond fungeert als een belangrijke verbinding voor diverse diersoorten in het gebied. De negatieve invloed op de biodiversiteit die het huidige zonnepark al heeft, mag niet worden verergerd door verdere bebouwing aan de achterzijde. Het is van groot belang dat er rekening wordt gehouden met de ecologische impact van dergelijke ontwikkelingen.

Reactie gemeente

De vier punten die in de zienswijze naar voren zijn gebracht, worden hieronder in volgorde van antwoord voorzien.

1. De gemeente heeft in het kader van een besluit op een bestemmingsplan geen wettelijke bevoegdheid om communicatie tussen private partijen te faciliteren. De manier waarop die communicatie verloopt kan dan ook niet ten grondslag liggen aan een dergelijk besluit.
2. Het wijzigingsplan en de vergunning voor het bestaande zonnepark vallen buiten het afwegingskader voor het voorliggende wijzigingsplan voor de nieuwe uitbreiding van het zonnepark. Dat afwegingskader is een goede ruimtelijke ordening (artikel 3.1, Wet ruimtelijke ordening, Wro). In de toelichting en de bijbehorende bijlagen zijn de onderzoeken en beoordelingen van de beleidskaders opgenomen waaruit blijkt dat daaraan wordt voldaan.

Daarnaast is in de bestemmingsregels van het voorliggende wijzigingsplan opgenomen dat het terrein uiterlijk 1 jaar na de realisatie van de uitbreiding ingericht moet zijn conform het landschappelijk inpassingsplan en vervolgens ook in stand moet worden gehouden (zie artikel 3.3.1 en bijlage 1 bij de regels). Een goede landschappelijke inpassing is daarmee juridisch geborgd.

Om de voorwaarden waaronder de vergunning voor het bestaande zonnepark is verleend te handhaven, is het altijd mogelijk om een verzoek tot handhaving in te dienen.

3. Het onderhoud van de tussensloot valt, net als het onderhouden van de haag als benoemd onder punt 2, buiten het afwegingskader voor het voorliggende wijzigingsplan. Dezelfde redenering als onder punt 2 is van toepassing.
4. In het wijzigingsplan is een natuurlijke strook land opgenomen tussen de Meerkoetentocht en de zonnepanelen. Deze strook bestaat uit 9 meter struweelbeplanting, 5,5 meter akkerrand en het talud naar de Meerkoetentocht (zie paragraaf 4.3, figuur 4.1). Dit is een aanzienlijke bufferzone waar dieren van gebruik van kunnen maken. Daarmee blijft de functie van het gebied als verbinding voor diersoorten in stand.

Daarnaast is er onderzoek gedaan naar de flora en fauna in het gebied. Dit onderzoek maakt deel uit van de ruimtelijke onderbouwing bij het wijzigingsplan (bijlage 3 bij de toelichting). Het onderzoek wijst uit dat er geen sprake is van negatieve ecologische gevolgen. De impact van deze ontwikkeling op ecologie in het gebied is daarmee meegenomen in de planvorming.

3. Conclusie zienswijzen

De hiervoor behandelde zienswijze 1 van (rechts)persoon 1 geeft geen aanleiding om het ontwerpwijzigingsplan te wijzigen voor vaststelling.