

Eindverslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 besluit ruimtelijke ordening Wijzigingsplan Zonnepark Meerkoetenweg 21.

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg gevoerd met verschillende instanties.

Op 26 september 2018 is van het Waterschap Zuiderzeeland een reactie ontvangen, en op 28 september 2018 is van de provincie Flevoland een overlegreactie ontvangen. Op 8 oktober is van het Ministerie van Economische Zake een bericht ontvangen dat zij geen reactie hebben op het plan. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen. De overlegreacties zijn als bijlage aan dit eindverslag toegevoegd.

Hieronder wordt ingegaan op de ontvangen reacties.

1. Vooroverlegreactie Waterschap Zuiderzeeland

Door het Waterschap Zuiderzeeland is op 26 september over het wijzigingsplan geadviseerd. De reactie richt zich op de waterparagraaf zoals deze is opgenomen in het concept ontwerp wijzigingsplan. Geadviseerd wordt om de waterparaaf op een tweetal punten aan te vullen, het betreft de volgende punten:

- Initiatiefnemer wordt verzocht om in de waterparagraaf op te nemen dat het verhard oppervlakte toeneemt, maar met minder dan 2.500 m² in het landelijk gebied waardoor er geen compensatie nodig is.
- Initiatiefnemer wordt verzocht om in de waterparagraaf op te nemen dat bij extreme neerslag er een verhoogd risico kan bestaan van oppervlakkige afvoer en daarmee afwentelen.

Daarnaast wordt de initiatiefnemer er op gewezen dat de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen om het afwentelen ongedaan te maken.

Conclusie: Bovenstaande reactie is aan de adviseur van de initiatiefnemer gezonden. De opmerkingen van het waterschap zijn vervolgens verwerkt in het ontwerp wijzigingsplan, het plan is hiermee aangevuld.

2. Vooroverlegreactie provincie Flevoland

Op 28 september 2018 is een reactie van de Provincie Flevoland ontvangen, deze reactie richt zich op een aantal punten, deze punten worden hieronder beschreven en zijn vervolgens voorzien van een gemeentelijke reactie.

Reactie toetsing bouwstenen van de Structuurvisie Zon:

De provincie constateert dat het plan niet inhoudelijk wordt getoetst aan de bouwstenen van de Structuurvisie Zon. De bouwstenen worden genoemd, de vraagpunten die bij deze bouwstenen horen worden gesteld. De vragen worden voor dit initiatief echter niet beantwoord. Deze toets moet derhalve nog plaatsvinden. Pas als de toets aan de bouwstenen goed doorlopen is en er aan het eind van deze toets geconstateerd kan worden dat het initiatief uitvoerbaar is, kan de conclusie volgen dat voldaan wordt aan de uitgangspunten van de Structuurvisie. In de voorliggende motivatie is dit niet gedaan, de toelichting dient op dit aspect aangepast te worden.

Gemeentelijke reactie

Zoals de provincie zelf ook al stelt in de overlegreactie (dat volgt hieronder) is de Structuurvisie Zon dan wel door Provinciale Staten vastgesteld, maar nog niet inwerking getreden. Het ligt daarom niet in de lijn om een initiatief tot wijzigen van een bestemming op basis van een vigerend bestemmingsplan te toetsen aan toekomstige regels. In het geval van een wijzigingsbevoegdheid dient een initiatief getoetst te worden aan de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in het moederplan, het bestemmingsplan Larserknoop. In de toelichting van het wijzigingsplan wordt slechts een beschrijving gegeven van het toekomstige provinciale beleid.

Gesteld dat de structuurvisie Zon wél als toetsingscriterium geldt dan constateren wij dat de locatie niet valt onder het werkingsgebied, gezien de begripsomschrijving van bestaand stedelijk gebied zoals opgenomen in de structuurvisie:

2.2 Begrippen

- *Bestaand stedelijk gebied: het stedelijk gebied van de steden en dorpen (zoals vermeld op bijgevoegde figuur 1) en het gebied dat daaraan grenst **waarvoor een bestemmingsplan***

geldt op grond waarvan verstedelijking is toegestaan. Dit stedelijk gebied is opgebouwd uit de voormalige beleidskaart van verstedelijking (figuur 11 uit het OPF) en de feitelijke situatie. Het bestaand stedelijk gebied is dynamisch en altijd in ontwikkeling. In stedelijk gebied kunnen bouwwerken (zonnepanelen) in principe nu al worden geplaatst. Dit indien de gemeente dit in haar bestemmingsplan toestaat. In het landelijk gebied zijn bouwwerken op de (voormalig agrarische) bouwpercelen toegestaan

Op basis van deze definitie constateren wij dat de locatie aangemerkt wordt als bestaand stedelijk gebied en daarmee toetsing aan de voorwaarden van de structuurvisie niet van toepassing is. Conclusie: deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie Omgevingsplan 2006

Ten aanzien van het OPF2006 kan gesteld worden dat deze geen beleidsruimte biedt voor grondgebonden zonneparken. Er is eenmalig, door toepassing van het Experimentenkader, in de gemeente Lelystad een zonnepark mogelijk gemaakt (het zonnepark aan de Vlotgrasweg). Dit experiment heeft in afwijking van het beleid van het OPF plaatsgevonden. Dit betekent dat op dit moment getoetst moet worden aan vigerend beleid, het Omgevingsplan provincie Flevoland 2006. Het OPF2006 staat geen grondgebonden zonneparken toe.

Gemeentelijke reactie

Het wijzigingsplan voor het Zonnepark Meerkoetenweg 21 betreft een wijzigingsplan dat gebaseerd is op het bestemmingsplan Larserknoop. Bij vaststelling is de wijzigingsbevoegdheid aan het bestemmingsplan Larserknoop toegevoegd naar aanleiding van een daarover ingediende zienswijze. Op 7 oktober 2010 hebben wij het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Larserknoop inclusief de nota over de beantwoording van de zienswijzen aan het college van Gedeputeerde Staten gezonden overeenkomstig de wettelijke bepalingen daarover.

Over de gewijzigde vaststelling en de toevoeging van de wijzigingsbevoegdheid zoals die opgenomen is heeft de gemeente Lelystad van de zijde van de provincie destijds geen reactie ontvangen. Ook is hierover door de provincie geen verder actie ondernomen, waarmee de wijzigingsbevoegdheid onherroepelijk is geworden.

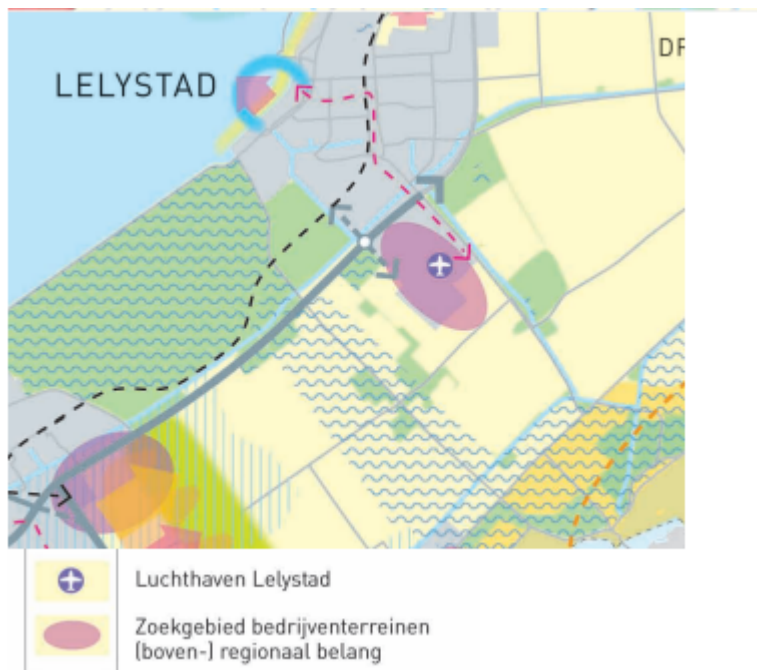
Daarnaast is het agrarische perceel Meerkoetenweg 21 gelegen binnen het bestemmingsplan Larserknoop, en niet in het bestemmingsplan Buitengebied, waarmee het perceel zich onderscheidt van het reguliere buitengebied. Ook in de motivering om aan het perceel een wijzigingsbevoegdheid toe te voegen bestaat er een link met het naastgelegen vliegveld en bedrijventerrein. Bij vaststelling van het bestemmingsplan Larserknoop is door de gemeenteraad overwogen:

‘De gemeente wenst tegemoet te komen aan het verzoek om de eventueel toekomstige ontwikkeling van een duurzame energievoorziening. De realisatie van duurzame en innovatieve energievoorzieningen past zeer goed bij de visie voor ontwikkeling van de Larserknoop als duurzaam en innovatief bedrijvenpark. Daarnaast past dit initiatief heel goed binnen de conferentie over een duurzame en innovatieve ontwikkeling van de luchthaven en Larserknoop, die dit najaar zal worden gehouden.’

Overigens is in het Omgevingsplan Flevoland 2006 ook onderstaand kaartbeeld opgenomen als Ontwikkelingsvisie 2030 van het Omgevingsplan, daarin maakt het plangebied wel deel uit van ‘zoekgebied Bedrijventerrein – (boven) regionaal belang’. Dit is vervolgens ook weer in overeenstemming met de begrenzing die het plangebied ‘Larserknoop’ heeft gekregen.

Gezien bovenstaande, en omdat er geen overige ruimtelijke beperkingen zijn, vinden wij dat medewerking verleend dient te worden aan het verzoek tot het wijzigen van de bestemming door middel van het wijzigingsplan aangezien aan de voorwaarden die daarover zijn opgenomen in het bestemmingsplan voldaan wordt.

Conclusie: deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.



Kaartbeeld Ontwikkelingsvisie 2030 uit het omgevingsplan.

Reactie over het proces Structuurvisie Zon

De Structuurvisie Zon is weliswaar door PS vastgesteld op 18 juli jl., maar is nog niet in werking getreden. Bij brief van 20 september 2018 is de gemeente geïnformeerd over de laatste stand van zaken hieromtrent en wat dit betekent voor initiatieven die vallen onder de vigour van de Structuurvisie. In deze brief wordt aangegeven dat Provinciale Staten heeft besloten dat er eerst een verdeelsystematiek moet komen. Hierover gaan provincie en gemeenten (ambtelijk en bestuurlijk) met elkaar in overleg om de beschikbare 500 hectare aan ruimte voor grondgebonden zon te verdelen. De uitkomst van dit overleg wordt in het najaar van 2018 verwacht zodat de Structuurvisie daarna zo snel mogelijk gepubliceerd kan worden en in werking kan treden.

Dit betekent dat op dit moment getoetst moet worden aan vigerend beleid, het Omgevingsplan provincie Flevoland 2006. Het OPF2006 staat geen grondgebonden zonneparken toe.

Gemeentelijke reactie

Zoals hierboven al aangegeven is, is de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Larserknoop sinds dat het plan in werking is getreden (en dus nadat het omgevingsplan 2006 inwerking is getreden) vigerend beleid voor het perceel Meerkoetenweg 21. Randvoorwaarden en een verdeelsystematiek die nu nog in ontwikkeling zijn behoren niet vooruitlopend van toepassing te worden verklaard op reeds bestaande regels in bestemmingsplannen. Conclusie: de reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie / Advies

Om onduidelijkheden en precedentwerking te voorkomen kunnen er tot de inwerkingtreding van de Structuurvisie Zon geen initiatieven door de provincie akkoord bevonden worden. Het nu voorliggende plan is in deze fase van het lopende proces in strijd met het geldende provinciale beleid. Aangeraden wordt om het plan alvast op bovenstaande toetsingsaspecten aan te passen en te wachten tot de Structuurvisie Zon in werking is getreden alvorens het ontwerp wijzigingsplan in procedure wordt gebracht.

Gemeentelijke reactie

Aangezien het wijzigingsplan Zonnepark Meerkoetenweg is opgesteld conform het nu vigerende beleid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Larserknoop, ligt het in de lijn om dit plan buiten de (formele) reikwijdte te houden van de Structuurvisie Zon. Hiermee worden onduidelijkheden voorkomen, en de bestaande regelingen gerespecteerd. De realisatie van een grootschalig zonnepark is daarnaast niet vastgesteld als provinciaal belang in de provinciale omgevingsverordening.

Overigens geldt alleen voor de agrarische kavels gelegen aan de Meerkoetenweg 21 dat deze voorzien zijn van een wijzigingsbevoegdheid waarmee een zonnepark gerealiseerd kan worden. Betreffende kavels zijn ook gelegen direct nabij het bedrijventerrein Larserknoop, en het Lelystad Airport, wat de locatie onderscheidt van 'reguliere' agrarische kavels in het buitengebied. Bij het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Larserknoop is ook in de motivering aangegeven dat juist die ligging het duurzame karakter van het bedrijventerrein en de luchthaven kan benadrukken. Gezien het aankomende nieuwe provinciale en gemeentelijke beleid hoeft dan ook niet gevreesd te worden voor precedentwerking.

Conclusie: de reactie leidt niet tot aanpassing of het aanhouden van het plan.