



Ruimtelijke onderbouwing herziening kabeltracé Windplan Blauw

Ruimtelijke onderbouwing

Windplanblauw

17 december 2020

Project Ruimtelijke onderbouwing herziening kabeltracé Windplan Blauw
Opdrachtgever Windplanblauw

Document Ruimtelijke onderbouwing
Status Definitief 04
Datum 17 december 2020
Referentie 122468/20-019.433

Projectcode 122468
Projectleider mw. M.M.K Vanderschuren MSc
Projectdirecteur dhr. drs. D.J.F. Bel

Auteur(s) dhr. M.E. Graff MSc, dhr. S.A. de Graaff MSc
Gecontroleerd door mw. M.M.K Vanderschuren MSc
Goedgekeurd door mw. M.M.K Vanderschuren MSc

Paraaf



Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veelelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Vigerende ruimtelijke plannen	8
1.3.1	Bestemmingsplan BG_Lelystad (2010)	9
1.3.2	Eerste partiële herziening (2015)	10
1.3.3	Tweede partiële herziening (2017)	11
1.3.4	Lelystad - luchthavencontouren (ontwerp; 2017)	11
1.3.5	Partiële herziening Flevokust - Geluidzone te Lelystad (2014)	12
1.3.6	Vorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Flevoland (2019)	12
1.3.7	Windplan Blauw (2019)	12
1.3.8	Conclusie	12
1.4	Planologische procedure	13
1.5	Leeswijzer	13
2	PLANBESCHRIJVING	14
2.1	Huidige en toekomstige situatie	14
2.2	Beschrijving Windplan Blauw	16
3	BELEIDSKADER	18
3.1	Algemeen	18
3.2	Rijksbeleid	18
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (SVIR)	18
3.2.2	Structuurvisie Windenergie op land	19
3.2.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	19
3.2.4	Ontwerp Nationale omgevingsvisie (NOVI)	19
3.2.5	Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening	20
3.2.6	Klimaatakkoord	20
3.3	Provinciaal beleid	20
3.3.1	Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland	20
3.3.2	Omgevingsprogramma Flevoland	21
3.3.3	Omgevingsverordening Provincie Flevoland	21
3.3.4	Omgevingsvisie FlevolandStraks	21
3.4	Gemeentelijk beleid	22
3.4.1	Structuurplan Lelystad 2015 en Lichte actualisatie van het structuurplan (2014)	22

4	OMGEVINGSEFFECTEN EN MILIEUEFFECTEN	24
4.1	Milieueffectrapportage	24
4.2	Beoordeling milieueffecten voor een goede ruimtelijke ordening	25
4.3	Milieueffecten	25
4.3.1	Magnetische velden	25
4.3.2	Geluid	27
4.3.3	Ecologie	27
4.3.4	Bodem en water	28
4.3.5	Niet-gesprongen explosieven	29
4.3.6	Archeologie	29
4.3.7	Externe veiligheid	30
5	UITVOERBAARHEID	31
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
5.2	Economische uitvoerbaarheid	31
	Laatste pagina	31
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Waterparagraaf	3

Enkele jaren geleden zijn met TenneT gesprekken gevoerd over het ontwerp van het kabeltracé van Windpark Blauw richting het onderstation. Uit recente gesprekken met TenneT is het advies naar voren gekomen om een wijziging aan te brengen in het ontwerp van het geplande kabeltracé. De reden voor deze wijziging is de toekomstbestendigheid van het huidige ontwerp, dat in gedrang komt door geplande en ongeplande ontwikkelingen. Zo is TenneT voornemens in de toekomst haar onderstation uit te breiden en voorziet zij andere aansluitingen die tot gevolg zouden hebben dat Windplan Blauw haar kabeltracé moet verleggen. Derhalve heeft Windplanblauw besloten hierop te anticiperen door een wijziging in het kabeltracé door te voeren. De wijziging heeft betrekking op het laatste stuk van het tracé, gericht op de aansluiting op het onderstation. Om deze wijziging te bewerkstelligen moet een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan Lelystad aangevraagd worden. Middels deze omgevingsvergunning wordt ook het laatste stuk van het tracé correct van ruimtelijke ordening voorzien als aanvulling op het reeds gerealiseerde Rijksinpassingsplan (RIP) 'Windplan Blauw (2019)' (zie afbeelding 1.2).

Afbeelding 1.2 Begrenzing Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw' (gearceerd) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 1.3 Nieuw tracé



Om voldoende schuifruimte voor optimalisatie van de kabelverbinding te behouden en om de kabel planologisch te beschermen, geldt voor het gehele tracé een ruimtereservering van 15 m rondom de kabel. Binnen deze ruimtelijke reservering mogen geen (of enkel onder voorwaarden) grondroerende werkzaamheden plaatsvinden omdat deze de kabel negatief kunnen beïnvloeden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van de ruimtelijke onderbouwing beperkt zich tot een zone van 7,5 m aan weerszijden van de hartlijn van het nieuwe tracé (doorsnede = 15 m totaal). Hoewel het plangebied van het Rijksinpassingsplan Windplan Blauw zich uitstrekt over meerdere gemeenten in de provincie Flevoland beperkt het plangebied van de ruimtelijke onderbouwing zich tot de gemeente Lelystad (Flevoland). Afbeelding 1.4 toont de globale ligging van het plangebied in de regio.

Afbeelding 1.4 Globale ligging plangebied (grijze icoon) (bron: Google Maps)



1.3 Vigerende ruimtelijke plannen

Binnen het plangebied van de ruimtelijke onderbouwing zijn de volgende ruimtelijke plannen van kracht (zie tabel 1.1).

Tabel 1.1 Ruimtelijke plannen

Naam	Eigenaar	Status	Vastgesteld	IMRO-code
BESTEMMINGSPLANNEN				
Bestemmingsplan BG_Lelystad	Gemeente Lelystad	Onherroepelijk	d.d. 16 januari 2010	NL.IMRO.0995.0000RP-0001
Eerste partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2009	Gemeente Lelystad	Onherroepelijk	d.d. 28 januari 2015	NL.IMRO.0995.BP00038-VG02
Tweede partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 (correctie hoogspanningsverbinding)	Gemeente Lelystad	Onherroepelijk	d.d. 4 april 2017	NL.IMRO.0995.BP00059-VG01
<i>Lelystad - luchthavencontouren</i>	<i>Gemeente Lelystad</i>	<i>Ontwerp</i>	<i>d.d. 18 mei 2017</i>	<i>NL.IMRO.0995.BP00060-OW01</i>
INPASSINGSPLANNEN				
Partiële herziening Flevokust - Geluidzone te Lelystad	Provincie Flevoland	Onherroepelijk	d.d. 17 december 2014	NL.IMRO.9924.IPFlevokustgel2014-VG01
<i>Voorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Flevoland</i>	<i>Provincie Flevoland</i>	<i>Voorbereidingsbesluit</i>	<i>d.d. 30 januari 2019</i>	<i>NL.IMRO.9924.VBGeitenstop-VA01</i>

Bovengenoemde plannen worden hieronder nader besproken. Hoewel dit geen vigerend ruimtelijk plan binnen het plangebied is, zal het inpassingsplan 'Windplan Blauw' (onherroepelijk, vastgesteld d.d. 24 mei 2019, NL.IMRO.0000.EZKIP18WPBLAUW-3002) hieronder tevens worden besproken. Dit plan is relevant voor deze ruimtelijke onderbouwing omdat dit het Inpassingsplan is waarin het oorspronkelijke tracé planologisch mogelijk is gemaakt.

1.3.1 Bestemmingsplan BG_Lelystad (2010)

Ter plaatse van het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing komen in het bestemmingsplan 'BG_Lelystad (2010)' de volgende bestemmingen voor:

- enkelbestemming Verkeer (categorie 1);
- enkelbestemming Agrarisch;
- enkelbestemming Water;
- enkelbestemming Bedrijf - Nutsbedrijf;
- dubbelbestemming Waarde - Archeologie Hoge Verwachting;
- dubbelbestemming Waarde - Archeologie Middelhoge Verwachting;
- dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding.

De relevante artikelen uit dit bestemmingsplan zijn als volgt:

Artikel 3 Agrarisch

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor (artikel 3.1):

- 1 agrarische bedrijvigheid in de vorm van:
 - 1 een grondgebonden agrarisch bedrijf;
 - 2 een intensieve veehouderij, uitsluitend binnen bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij', en elders uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteit;
 - 3 paardenhouderij, uitsluitend binnen bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij';
- 2 als standplaats voor ten hoogste 25 kampeermiddelen in de periode van 15 maart t/m 31 oktober;
- 3 instandhouding van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschapswaarden, waaronder hier in ieder geval zijn begrepen de landschapswaarden, die hierna zijn vermeld ter plaatse van de aanduiding:
 - 1 waarden: specifieke vorm van waarde - openheid;
 - 2 openheid van het landschap. Instandhouding van het aanwezige cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatroon;
- 4 instandhouding en ontwikkeling van de afschermende erfbeplanting met een minimale breedte van 6 m, met daarbij behorende erfsloot, direct aansluitend aan de zijgrenzen en de achtergrens van het bouwvlak;
- 5 extensieve openluchtrecreatie;
- 6 fiets-, wandel- en kavelpaden;
- 7 sloten, oevers, taluds en andere watergangen;
- 8 windturbine uitsluitend op de bestaande plaats waarbij de hoogte en rotordiameter niet meer mag bedragen dan in bijlage 1 'Windturbines' (van het bestemmingsplan[Red.]) behorende bij deze regels is aangegeven, een en ander met uitzondering van het bepaalde in artikel 14.1 testlocatie windmolens.

Artikel 5 Bedrijf - Nutsbedrijf

De voor 'Bedrijf - Nutsbedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor (artikel 5.1):

- 1 nutsbedrijven;
- 2 bij een en ander behorende voorzieningen, waaronder begrepen parkeerplaatsen en tuinen.

Artikel 12 Verkeer

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor (artikel 12.1):

- 1 verkeersdoeleinden, die hierna zijn vermeld bij de categorie waarmee het betreffende bestemmingsvlak is aangeduid:
 - ter plaatse van de aanduiding verkeersdoeleinden:
 - specifieke vorm van verkeer - categorie 1: Snelwegen met gescheiden rijbanen en ten hoogste vier rijstroken, op- en afritten en bermen en bijbehorende parkeerplaatsen;
 - specifieke vorm van verkeer - categorie 2: Stroomwegen, met ten hoogste twee rijstroken, met bijbehorende parkeerplaatsen, op- en afritten, bermen en bermsloten, fiets- en voetpaden;
 - specifieke vorm van verkeer - categorie 3: Doorgaande gebiedsontsluitingswegen, met ten hoogste twee rijstroken, met bijbehorende parkeerstroken, opstelstroken, fiets- en voetpaden, bermen en bermsloten;

- specifieke vorm van verkeer - categorie 4: Voetpaden, bermen en bermsloten;
- 2 wegbepalingen en singels;
- 3 railverkeer, ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang'.

Artikel 14 Water

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor (artikel 14.1):

- 1 watergangen, waterpartijen, oevers en taluds;
- 2 waterhuishouding;
- 3 instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen natuurwaarden;
- 4 waterwegen ten dienste van het verkeer te water;
- 5 extensieve openluchtrecreatie, voor zover de waterhuishouding en de onder 3 bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 17 Leiding - Hoogspanningsverbinding

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor hoogspanningsverbinding met daarbij behorende voorzieningen (artikel 17.1).

Artikel 21 Waarde - Archeologie hoge verwachting

De voor 'Waarde - Archeologie hoge verwachting' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor bescherming van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden (artikel 21.1).

Artikel 22 Waarde - Archeologie middelhoge verwachting

De voor 'Waarde - Archeologie middelhoge verwachting' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor bescherming van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden (artikel 22.1).

Conclusie

Het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding wordt enkel mogelijk gemaakt door de hiervoor genoemde dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding (artikel 17). Deze bestemming beslaat echter een zeer klein deel van het plangebied. Door de overige (dubbel)bestemmingen wordt geen hoogspanningsverbinding mogelijk gemaakt. Immers zijn de bestemmingen Agrarisch, Water, Verkeer, Bedrijf - Nutsbedrijf en Waarde - Archeologie (middel)hoge verwachting niet bedoeld voor het realiseren van (ondergrondse) hoogspanningsverbindingen.

1.3.2 Eerste partiële herziening (2015)

Ter plaatse van het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing komt in het bestemmingsplan 'Eerste partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2009' de volgende bestemming voor:

- enkelbestemming Agrarisch.

De relevante artikelen uit dit bestemmingsplan zijn als volgt:

Artikel 3 Agrarisch

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor (artikel 3.1):

- 1 agrarische bedrijvigheid in de vorm van:
 - 1 een grondgebonden agrarisch bedrijf;
 - 2 een intensieve veehouderij, uitsluitend binnen bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij', en elders uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteit;
 - 3 paardenhouderij, uitsluitend binnen bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij';
- 2 als standplaats voor ten hoogste 25 kampeermiddelen in de periode van 15 maart t/m 31 oktober;
- 3 instandhouding van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschapswaarden, waaronder hier in ieder geval zijn begrepen de landschapswaarden, die hierna zijn vermeld ter plaatse van de aanduiding:
 - waarden: specifieke vorm van waarde - openheid;

Openheid van het landschap. Instandhouding van het aanwezige cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatroon;

- 4 instandhouding en ontwikkeling van de afscherpende erfbeplanting met een minimale breedte van 6 m, met daarbij behorende erfsloot, direct aansluitend aan de zijgrenzen en de achtergrens van het bouwvlak;
- 5 extensieve openluchtrecreatie;
- 6 fiets-, wandel- en kavelpaden;
- 7 sloten, oevers, taluds en andere watergangen;
- 8 windturbine uitsluitend op de bestaande plaats waarbij de hoogte en rotordiameter niet meer mag bedragen dan in bijlage 1 'Windturbines' (van het bestemmingsplan[Red.]) behorende bij deze regels is aangegeven, een en ander met uitzondering van het bepaalde in artikel 14.1 testlocatie windmolens.

Voor de bestemming agrarisch geldt dezelfde bestemmingsomschrijving als in het moederplan (BG_Lelystad (2010)).

Conclusie

Het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding past niet binnen de hiervoor genoemde bestemming. Immers is de bestemming Agrarisch niet bedoeld voor (ondergrondse) hoogspanningsverbindingen (zie ook paragraaf 1.3.1).

1.3.3 Tweede partiële herziening (2017)

Ter plaatse van het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing komt in het bestemmingsplan 'Tweede partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 (correctie Hoogspanningsverbinding)' de volgende bestemming voor:

- dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding.

De relevante artikelen uit dit bestemmingsplan zijn als volgt:

Artikel 3 Leiding - Hoogspanningsverbinding

De bestemmingsregels zoals gesteld in artikel 17 in het moederplan (BG_Lelystad (2010 [Red.]) zijn onverminderd van toepassing (zie paragraaf 1.3.1).

Conclusie

Het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding past binnen de hiervoor genoemde bestemming. Deze bestemming, alsmede het bestemmingsplan, geldt echter slechts voor een klein deel van het plangebied.

1.3.4 Lelystad - luchthavencontouren (ontwerp; 2017)

Ter plaatse van het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing komen in het ontwerpbestemmingsplan 'Lelystad - luchthavencontouren' enkel gebiedsaanduidingen (vrijwaringszone; geluidzone(vervallen) voor. Binnen het plangebied zijn in dit bestemmingsplan geen bestemmingen aangewezen.

Dit bestemmingsplan bevat geen relevante artikelen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding past binnen bovengenoemd bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

1.3.5 Partiële herziening Flevokust - Geluidzone te Lelystad (2014)

Ter plaatse van het plangebied komt in het inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust - Geluidzone te Lelystad' enkel één gebiedsaanduiding voor (geluidzone - industrie). Binnen het plangebied zijn in dit bestemmingsplan geen bestemmingen aangewezen.

Dit inpassingsplan bevat geen relevante artikelen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding past binnen bovengenoemd inpassingsplan. Dit inpassingsplan vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

1.3.6 Voorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Flevoland (2019)

In het 'Vorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Flevoland' zijn nog geen plaatsgebonden regels of voorschriften opgenomen. In het voorbereidingsbesluit wordt verklaard dat een wijziging van de Omgevingsverordening Flevoland en het Omgevingsprogramma Flevoland wordt voorbereid voor het gehele grondgebied van Flevoland. Deze wijziging heeft enkel betrekking op nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande geitenhouderijen en is dus niet relevant voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Hoewel er nog geen plaatsgebonden regels of voorschriften opgenomen zijn in bovengenoemd voorbereidingsbesluit, lijkt het hoogst onwaarschijnlijk dat het uiteindelijke plan een belemmering zal vormen voor de voorgenomen ontwikkeling, aangezien dit uiteindelijke plan voor zover bekend enkel betrekking heeft op geitenhouderijen.

1.3.7 Windplan Blauw (2019)

Het inpassingsplan 'Windplan Blauw' voorziet in de sanering van 74 bestaande turbines en het realiseren van 61 nieuwe turbines, alsmede bijbehorende voorzieningen, waaronder een ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding. Doordat het tracé van deze ondergrondse 150 kV-verbinding gewijzigd is, ligt dit nu gedeeltelijk buiten het plangebied van het inpassingsplan. Hoewel het inpassingsplan inhoudelijk geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling, maken de begrenzing van het inpassingsplan en de wijziging van het tracé deze ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk.

Conclusie

Vanwege een tracéwijziging dient via voorliggende ruimtelijke onderbouwing een aanvulling te worden gedaan op de begrenzing van het bovengenoemde inpassingsplan. Dit inpassingsplan vormt hiermee geen inhoudelijke belemmering voor het voornemen.

1.3.8 Conclusie

Het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding past niet binnen de vigerende bestemmingen van het bestemmingsplan BG_Lelystad (2010) en bijbehorende eerste partiële wijziging die gelden in het grootste deel van het plangebied. De bestemmingen Agrarisch, Verkeer, Water, Bedrijf - Nutsdoeleinden en Waarde - Archeologie (middel)hoog zijn immers niet bedoeld voor het mogelijk maken van ondergrondse hoogspanningsverbindingen.

Het voorgenomen tracé voor deze ruimtelijke onderbouwing vormt een aanvulling op het tracé zoals opgenomen in het Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw (2019)'.

1.4 Planologische procedure

Voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de planologische kaders van de volgende vigerende bestemmingsplannen:

- bestemmingsplan BG_Lelystad (gemeente Lelystad, onherroepelijk, vastgesteld d.d. 16 januari 2010, NL.IMRO.0995.0000RP-0001);
- eerste partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 (gemeente Lelystad, onherroepelijk, vastgesteld d.d. 28 januari 2015, NL.IMRO.0995.BP00038-VG02).

De voorgenomen ontwikkeling vormt daarnaast een aanvulling op de planologische kaders van het vigerend Rijksinpassingsplan van:

- Windplan Blauw (Rijksoverheid, onherroepelijk, vastgesteld, d.d. 24 mei 2019, NL.IMRO.0000.EZKIP18WPBLAUW-3002).

De ontwikkeling kan planologisch mogelijk gemaakt worden door middel van een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Deze vergunning zal aangevraagd worden onder de Rijkscoördinatieregeling gezien het nationaal belang (de belangen van netbeheerder TenneT) dat hiermee gepaard gaat. Voorliggend rapport dient ter onderbouwing dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid c Wabo jo. Artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wabo).

1.5 Leeswijzer

Voorliggend hoofdstuk (Hoofdstuk 1) beschreef de aanleiding van het planvoornemen. Hoofdstuk 2 omvat de planbeschrijving. Hoofdstuk 3 is een beschrijving van de geldende relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 gaat dieper in op de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 is het laatste hoofdstuk en betreft de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2

PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige en toekomstige situatie

De huidige situatie in de omgeving van het plangebied betreft binnendijs agrarisch land, dat in het noordwesten wordt begrensd door de A6 (zie afbeelding 2.1). Aan de andere kant van de A6 bevinden zich twee transformatorstations (afbeelding 2.1, 2.2). Deze transformatorstations liggen ingeklemd tussen in het zuidoosten de A6 en in het noordwesten de IJsselmeerdijk. Op enige afstand van de IJsselmeerdijk, gelegen in het IJsselmeer, bevindt zich de Maxima-centrale.

Afbeelding 2.1 Huidige situatie (bron: wego.here.com)



Afbeelding 2.2 Transformatorstations Lelystad 150 (rood) en Lelystad 380 (blauw)

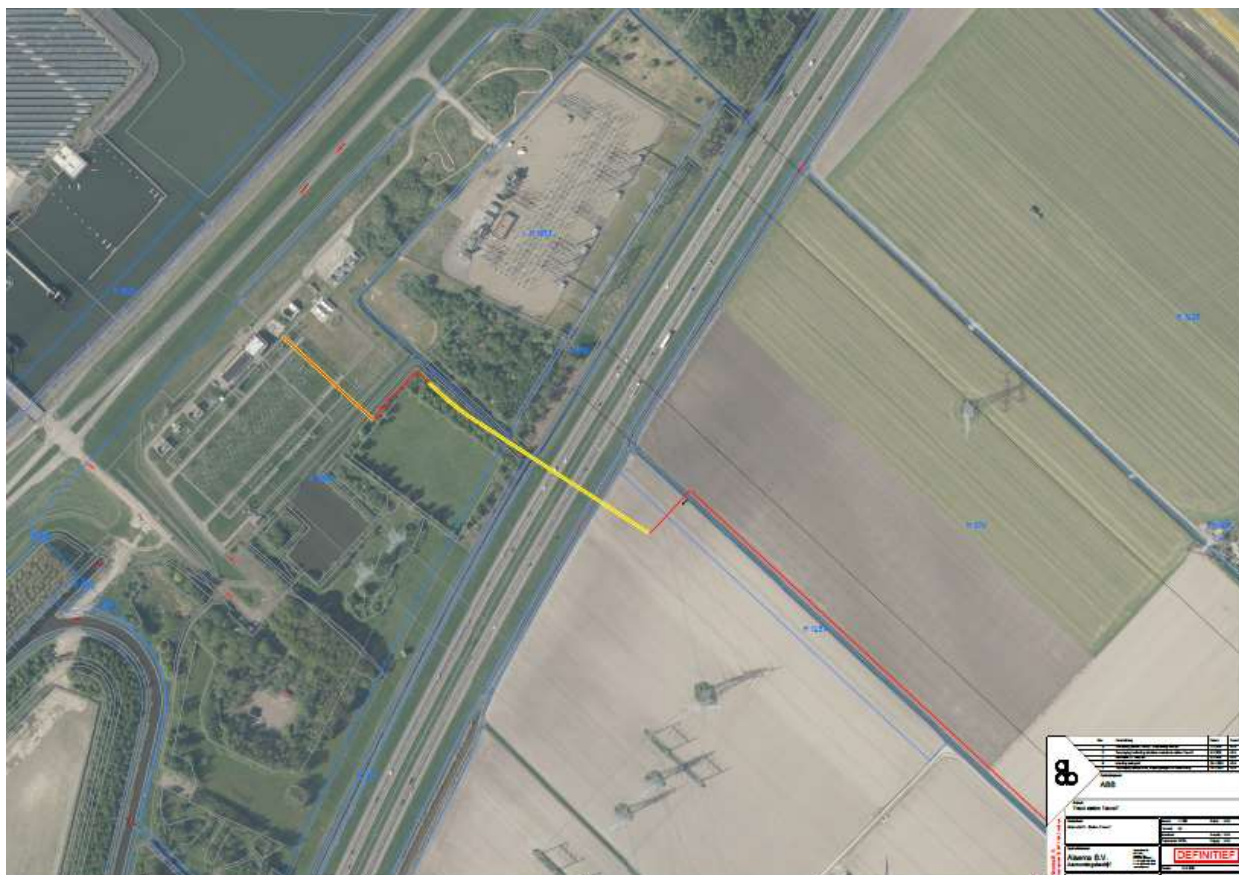


Het huidige Rijksinpassingsplan maakt een kabeltracé mogelijk haaks op de A6, met een kruising met de A6 ter hoogte van de zuidpunt van station Lelystad 380 (zie afbeelding 2.3). Het voornemen is om in de toekomstige situatie deze kruising met de A6 enkele tientallen meters richting het zuidwesten te verplaatsen (afbeelding 2.4).

Afbeelding 2.3 Begrenzing Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw' (gearceerd) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 2.4 Nieuw tracé



2.2 Beschrijving Windplan Blauw

De voorgenomen ontwikkeling is onderdeel van Windplan Blauw. Met het initiatief Windplan Blauw willen de initiatiefnemers SwifterwinT B.V. en Nuon Wind Development bijdragen aan het opwekken van duurzame energie in Nederland en invulling geven aan de wens van de provincie om te voorzien in een sanering en opschaling van de windenergie in het gebied. De ontwikkeling van Windplan Blauw voorziet in de realisatie van 61 turbines met een opgesteld vermogen van circa 250 - 300 MW en de sanering van de 74 bestaande windturbines.

Daarmee geeft Windplan Blauw een invulling van de nationale, provinciale en gemeentelijke doelstelling, zoals onder andere uitgewerkt in de volgende beleidsstukken, om windenergieproductie op land te vergroten:

- structuurvisie Windenergie op Land (2014);
- regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland (2016);
- beeldkwaliteitsplan Windenergie Dronten & Lelystad (2017).

Nationale energiedoelstelling

De Structuurvisie Windenergie op Land (2014) geeft invulling aan de landelijke energiedoelstellingen en de Europese richtlijn voor hernieuwbare energie. De gemeenten Lelystad, Dronten en Zeewolde en de provincie Flevoland dragen bij aan die nationale doelstelling door de windenergieproductie in Flevoland te vergroten tot 1390,5 MW in 2023.

Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland

De energiedoelstelling van Flevoland is door de provincie en gemeentes nader uitgewerkt in het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland (2016, hierna Regioplan). In het Regioplan is Flevoland verdeeld in vier projectgebieden waarbinnen windparken ontwikkeld worden. Hiertoe zijn binnen elk projectgebied plaatsingszones aangewezen, waarbinnen windturbines ontwikkeld mogen worden.

In het regioplan spreken de betrokken overheden de ambitie uit om binnen de projectgebieden uit het Regioplan de nationale energiedoelstelling te halen en tegelijkertijd de landschappelijke kwaliteit te verbeteren. Daarom is gekozen voor de strategie van 'opschalen en saneren'. Deze strategie houdt in dat bestaande turbines worden gesaneerd, en dat de energiedoelstelling wordt behaald met een kleiner aantal turbines van een groter formaat.

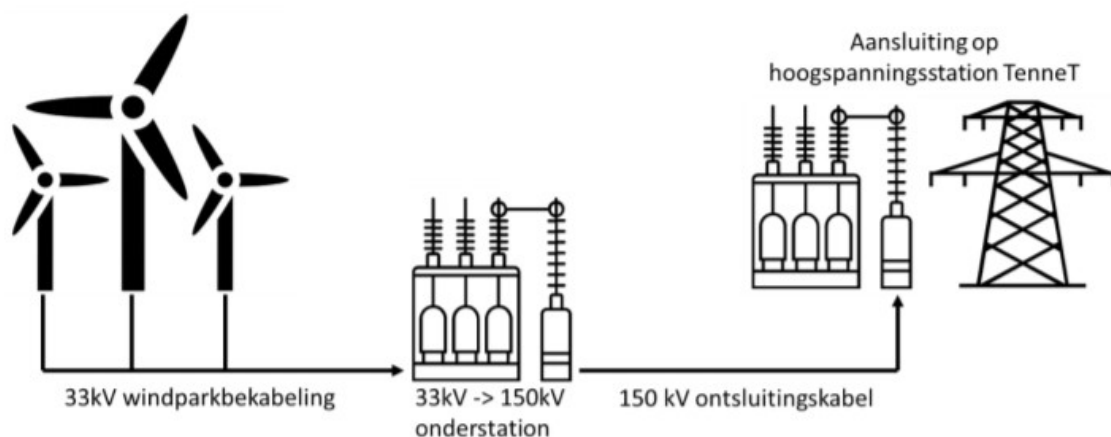
Opschalen en saneren

In deze strategie is de sanering van de bestaande turbines een integraal onderdeel van de ontwikkeling van een nieuw windpark. Vanwege de leeftijd en het formaat leveren de bestaande windturbines in Flevoland minder stroom op dan op die locaties mogelijk is. Daarnaast kennen de bestaande windturbines geen duidelijke onderlinge samenhang, waardoor een rommelig landschappelijk beeld ontstaat. In de provincie worden in totaal 600 windturbines gesaneerd. Opschaling houdt in dat de energiedoelstelling wordt behaald met een kleiner aantal windturbines. Tegenwoordig zijn grotere en betere turbines beschikbaar, die het mogelijk maken om in het projectgebied meer energie op te wekken met minder impact per kWh. Dat is dan ook het uitgangspunt en doelstelling van windplan blauw: meer energie en verhoging van de landschappelijke kwaliteit, met minder impact per MWh.

Voor Windplan Blauw wordt voor de ontwikkeling van nieuwe windturbines daarbij ook de benodigde elektrische infrastructuur aangelegd (zie afbeelding 2.3). Deze bestaat uit de volgende onderdelen:

- 33 kV windparkbekabeling;
- de onderstations (maximaal twee);
- 150 kV ontsluitingskabel van de onderstations naar het hoogspanningsstation van TenneT.

Afbeelding 2.5 Schematische weergave voornemen



Deze ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld voor het wijzigen van het laatste deel van het kabeltracé van de 150 kV-ontsluitingskabel (zie afbeelding 2.3 en 2.4). Deze 150 kV ontsluitingskabel van de onderstations naar het hoogspanningsstation Lelystad 150 is nodig om Windplan Blauw aan te sluiten aan het hoogspanningsnet. De verbinding wordt ondergronds aangelegd en een realistisch spanningsniveau voor deze verbinding is 150kV.

BELEIDSKADER

3.1 Algemeen

Dit hoofdstuk geeft een beeld van nationaal, regionaal en lokaal ruimtelijk beleid dat voor de voorgenomen ontwikkeling relevant is. Allereerst wordt het Rijksbeleid beschreven, gevolgd door het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Met deze structuurvisie beoogt de Rijksoverheid een 'concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland' te realiseren in 2040. Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij de burgers en de bedrijven via gemeenten en provincies.

Er worden dertien nationale belangen benoemd waarvoor het Rijk zich verantwoordelijk stelt, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegnnet en waterveiligheid. Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op deze 13 belangen. Hierbuiten hebben de decentrale overheden beleidsvrijheid. Voor hoogspanningsverbindingen zijn de volgende nationale ruimtelijke belangen relevant:

- ruimtelijk belang 2: ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie;
- ruimtelijk belang 4: efficiënt gebruik van de ondergrond;
- ruimtelijk belang 8: verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimtelijk belang 13: zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Conclusie

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt een tracéwijziging mogelijk van de ondergrondse 150 kV-kabelverbinding zoals opgenomen in het Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw'. Hiermee wordt bijgedragen aan het nationale belang om ruimte te bieden voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie. Daarnaast wordt rekening gehouden met de ruimtelijke belangen 4, 8 en 13. De SVIR legt geen verdere beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling en vormt daarom geen belemmering voor de verdere planvorming. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in de SVIR.

3.2.2 Structuurvisie Windenergie op land

De Structuurvisie Windenergie op land is een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze uitwerking presenteert het kabinet een ruimtelijk plan voor de doorgroei van windenergie op het grondgebied van Nederland (land en grote wateren, uitgezonderd de Noordzee). Doelstelling voor dit plan is om zodanige voorwaarden te scheppen dat in 2020 een opwekkingsvermogen van ten minste 6.000 megawatt (MW) aan windturbines operationeel is.

Conclusie

De Structuurvisie Windenergie op land legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie Windenergie op land.

3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 17 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Hierin is de juridische borging geregeld van nationale belangen, zoals beschreven in de SVIR. Het Barro stelt hiermee beperkingen aan de beleidsruimte ten aanzien van ruimtelijke plannen van andere overheden dan de nationale overheid, daar waar die plannen in strijd zijn met de nationale belangen.

In 2012 is een aantal onderwerpen toegevoegd aan het Barro, waaronder het onderwerp elektriciteitsvoorziening. Wat betreft de elektriciteitsvoorziening zijn bestaande hoogspanningsverbindingen opgenomen. Voor dit onderwerp is bepaald dat deze regels alleen gelden voor hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten minste 220 kV.

Conclusie

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt een tracéwijziging mogelijk van de ondergrondse 150 kV-kabelverbinding zoals opgenomen in het Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw'. De inhoud van het Barro geldt alleen voor hoogspanningsverbindingen met een minimale spanning van 220 kV en is hier daarom niet van toepassing. Het Barro legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in het Barro.

3.2.4 Ontwerp Nationale omgevingsvisie (NOVI)

In juni 2019 is het Ontwerp van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Met de NOVI geeft de Rijksoverheid een langetermijnvisie op de ruimtelijke inrichting en de kwaliteit van de leefomgeving in Nederland. De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt. Uitgangspunt in de aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Burgers worden beter betrokken en overheden trekken samen op. Zo moet er gekomen worden tot betere geïntegreerde keuzes. De NOVI geldt hiermee als kader voor andere planinstrumenten.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is groot. Om hiermee om te gaan beschrijft de NOVI nationale belangen waarop de Rijksoverheid wil sturen en richting geeft. Deze komen samen in vier prioriteiten: klimaatadaptatie en energietransitie, duurzaam economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Tot slot zijn er drie afwegingsprincipes: een combinatie van functies gaat voor enkelvoudige functies, de kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal en het voorkomen van afwentelen op toekomstige generaties.

Conclusie

Het NOVI op land legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in het NOVI onder energietransitie en duurzaam economisch groeipotentieel.

3.2.5 Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening

In het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III) legt het kabinet globale ruimtereserveringen vast voor vestigingsplaatsen voor elektriciteitsopwekking en hoogspanningsverbindingen. Het SEV III heeft de status van nationale structuurvisie. Dit betekent dat het SEV III bindend is voor de Rijksoverheid zelf en richtinggevend, maar niet bindend, voor lagere overheden. In het SEV III worden de locaties aangewezen voor elektriciteitsproductie met een vermogen van 500 megawatt en hoger en voor nieuwe hoogspanningsvoorzieningen van 220 kV en hoger.

Conclusie

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt een tracéwijziging mogelijk van de ondergrondse 150 kV-kabelverbinding zoals opgenomen in het Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw'. Deze verbinding valt niet in de categorie hoogspanningsvoorzieningen zoals in het SEV III beschreven staat. Het SEV III vormt daarom geen belemmering ten aanzien van het plan.

3.2.6 Klimaatakkoord

Op 28 juni 2019 is het Klimaatakkoord gepresenteerd. Het centrale doel is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in Nederland met 49 % in 2030 ten opzichte van 1990. Het akkoord is opgesteld door het Klimaatberaad waarin voorzitters van de sectortafels en maatschappelijke organisaties, medeoverheden en niet-gouvernementele organisaties vertegenwoordigd zijn en bevat meer dan 600 afspraken om de doelstellingen te bereiken. Ook de nog lopende afspraken uit het Energieakkoord voor duurzame groei zijn integraal opgenomen in het Klimaatakkoord. Inmiddels is het Klimaatakkoord door een breed scala aan bedrijven en (branche)organisaties ondertekend. De afspraken in het Klimaatakkoord zijn opgesplitst in vijf pijlers (zie tabel 4.1).

Conclusie

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt een tracéwijziging mogelijk van de ondergrondse 150 kV-kabelverbinding zoals opgenomen in het Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw'. De voorgenomen ontwikkeling is nodig om voldoende transportcapaciteit te creëren om de groeiende decentrale elektriciteitsproductie af te kunnen voeren. Dit is het gevolg van een toename in elektriciteitsverbruik en de toegenomen opwekking van duurzame energie. De voorgenomen ontwikkeling in het plangebied houdt op deze manier verband met de pijler 'Elektriciteit' waarin wordt gesproken over toenemende opwekking van hernieuwbare energie. De planvoornemens zijn derhalve in lijn met het beleid zoals opgenomen in het Klimaatakkoord. Het Klimaatakkoord legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

Het planvoornemen is gelegen in de provincie Flevoland. Daarmee is het ruimtelijk beleid van deze provincie van belang voor dit inpassingsplan.

3.3.1 Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland

Het Regioplan vormt het ontwikkelkader voor de realisatie van het beleid van opschalen en saneren van windturbines en geeft de planologische kaders op hoofdlijnen voor de ontwikkeling van nieuwe windparken in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland. Het Regioplan heeft de status van een structuurvisie en is daarmee bindend voor de provincie en de gemeenten Zeewolde, Dronten en Lelystad.

Het Regioplan is op uitvoering gericht en combineert de uitbreiding op basis van de provinciale taakstelling met de ambitie om bestaande windturbines te saneren en op te schalen. De ontwikkeling van nieuwe windparken in Zuid en Oost Flevoland wordt gebiedsgericht aangepakt.

In praktijk betekent dit dat de huidige circa 600 relatief kleine windturbines met een gezamenlijk vermogen van circa 630 MW in zuidelijk en oostelijk Flevoland vervangen worden door circa 300 windturbines die samen twee keer zoveel energie opleveren. In het Regioplan is voorzien dat het proces van opschalen en saneren een flinke periode in beslag zal nemen en doorgaat na 2020. Naar verwachting is de herstructurering gereed in 2030. Gedurende het proces staan grote en kleinere turbines door elkaar heen.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het beleid in het Regioplan om opschaling en sanering en ontwikkeling van nieuwe windparken mogelijk te maken op bepaalde locaties. Het Regioplan vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

3.3.2 Omgevingsprogramma Flevoland

In 2019 is het Omgevingsprogramma Provincie Flevoland opgesteld. In het Omgevingsprogramma Flevoland is ervoor gekozen al het bestaande beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud van de fysieke leefomgeving te bundelen in één programma. Provinciale regelgeving voor de fysieke leefomgeving is opgenomen in de Omgevingsverordening.

Eén van de thema's in het Omgevingsprogramma is Energie en Duurzaamheid. Samen met gemeenten en andere partners wordt door de provincie Flevoland ingezet op duurzame energieproductie en energiebesparing. Als windrijke provincie wil Flevoland optimaal gebruik maken van de milieuvoordelen en economische potenties van opwekking van windenergie zonder de landschappelijke kwaliteiten van de provincie aan te tasten. Daartoe wil de provincie een geleidelijk minder molens, maar een hoger opgesteld vermogen door middel van opschalen en saneren.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het beleid in het Omgevingsprogramma gericht op opschaling en sanering van windmolens. Het Omgevingsprogramma vormt geen verdere belemmering voor het planvoornemen.

3.3.3 Omgevingsverordening Provincie Flevoland

In het kader van de Omgevingswet is in 2019 de Omgevingsverordening Flevoland opgesteld. De verordening bestaat uit meerdere reeds vastgestelde verordeningen, waaronder de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 en omvat algemene regels en vergunningsstelsels voor burgers en bedrijven, omgevingswaarden en beoordelingsregels voor vergunningaanvragen voor het uitvoerend bestuur en instructieregels over de uitoefening van taken en bevoegdheden door gemeenten en waterschappen. De omgevingsverordening bevat geen specifieke regels of voorschriften met betrekking tot ondergrondse hoogspanning.

Conclusie

De Omgevingsverordening Provincie Flevoland vormt geen belemmering voor het planvoornemen omdat deze geen specifieke regels of voorschriften bevat met betrekking tot ondergrondse hoogspanning.

3.3.4 Omgevingsvisie FlevolandStraks

Met de Omgevingsvisie FlevolandStraks zet de provincie de koers uit voor de lange termijn. Dit doet de provincie door niet precies te beschrijven wat, waar en wanneer moet komen, maar met heldere doelen om deze stap voor stap uit te werken om zo de ambitie van de provincie te realiseren. Hiermee is de visie koersvast op de lange termijn en lenig op de korte termijn.

De ambitie van Flevoland is beschreven in drie kernopgaven:

- het verhaal van Flevoland (Fysieke omgeving):
 - in 2030 is het polderlandschap van Flevoland verrijkt met nieuwe idealen van inwoners en ondernemers;
- krachtige samenleving (Sociaal-economische omgeving):
 - in 2030 staat Flevoland bekend als een omgeving die uitstekende mogelijkheden biedt voor ontplooiing, ontwikkeling en ontspanning;
- ruimte voor Initiatief (Bestuurlijke omgeving):
 - in 2030 heeft Flevoland de belofte van bestuurlijke vernieuwing waargemaakt.

Deze zijn verwoord in vier kernopgaven, waarin de vraagstukken en ambities voor de toekomst zijn beschreven:

- 1 duurzame Energie:
 - in 2030 staat Flevoland bekend als provincie die draait op duurzame energie;
- 2 regionale Kracht:
 - in 2030 heeft Flevoland een aantal voorzieningen die op bovenregionaal niveau van excellente kwaliteit zijn;
- 3 circulaire economie:
 - in 2030 staat Flevoland bekend als de grondstoffenleverancier voor de circulaire economie;
- 4 landbouw: Meer smaken:
 - in 2030 staat de Flevolandse agrosector bekend om het vermogen zich voortdurend te verbeteren en te innoveren.

Het planvoornemen past binnen de ambitie Duurzame Energie. Flevoland wil de energietransitie slagvaardig aanpakken. Met een zo laag mogelijk energieverbruik en het zelf opwekken van energie zijn er straks in Flevoland alleen nog maar energieneutrale en energieproducerende woningen en bedrijven. De opwekking van duurzame energie heeft zijn weerslag op de ruimte. De provincie schept de ruimte om duurzame energie op te kunnen wekken, waarbij rekening wordt gehouden dat de lusten en lasten op een evenwichtige wijze worden gedeeld door de Flevolandse.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het beleid in de Omgevingsvisie omdat het de realisatie van duurzame energieopwekking mogelijk maakt. De Omgevingsvisie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het Regioplan dat hiervoor is beschreven is zowel door Provinciale Staten als door de gemeenteraden van Dronten, Lelystad en Zeewolde vastgesteld. Het maakt daarmee ook deel uit van het beleid van deze gemeenten. In deze paragraaf wordt in aanvulling hierop nader ingegaan op het overige relevante ruimtelijke beleid van de gemeente Lelystad, waar het planvoornemen is gesitueerd.

3.4.1 Structuurplan Lelystad 2015 en Lichte actualisatie van het structuurplan (2014)

Het structuurplan is vastgesteld op 7 april 2005 en bevat een visie op de integrale leefomgeving, waar behalve het ruimtelijk beleid, ook bijvoorbeeld duurzaamheid, milieu en verkeer deel van uitmaken. Lelystad ziet daarbij de handhaving en versterking van de kernkwaliteiten rust, ruimte, groen en water als één van de belangrijkste opgaven. Groei is daarbij noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in de stad. In dit structuurplan wordt de verwachting uitgesproken dat Lelystad in 2015 80.000 inwoners en 32.000 arbeidsplaatsen telt. Gestreefd wordt naar diversiteit in woningaanbod, door de ontwikkeling van woongebieden met een eigen sfeer en uitstraling.

Actualisatie Structuurplan Lelystad 2015

In januari 2014 is de 'Structuurvisie Lelystad 2023' vastgesteld. Het is een actualisatie van het uit 2005 daterende 'Structuurplan Lelystad 2015'. Belangrijk verschil tussen de nieuwe Structuurvisie en het voormalige Structuurplan is de veranderde focus: van accent op groei en ontwikkeling naar onderhoud en beheer van de bestaande stad. Inherent daaraan is dat kwaliteit belangrijker is dan kwantiteit. In de nieuwe visie is rekening gehouden met alle gemeenteraadsbesluiten tot en met 2013, maar ook van provinciaal en rijksbeleid dat een doorwerking heeft op de (mogelijke) inrichting van de openbare ruimte. De geactualiseerde visie geeft een doorkijk tot 2023 en formuleert een aantal nieuwe beleidsrichtingen die voortvloeien uit al eerder besproken of in de lijn der verwachting liggende beleidsuitspraken of voornemens.

Eén van de onderwerpen in het structuurplan is duurzaamheid. Hierbij wordt het opschalen en saneren van de bestaande windturbines genoemd en wordt het gebied van de IJsselmeerdijk en het Rivierduingebied aangewezen als een gebied voor herstructurering van en als zoekgebied voor windenergie. Windplan Blauw, waarvan het planvoornemen een onderdeel is, past daarmee binnen de beleidskaders zoals opgenomen in het structuurplan Lelystad.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het beleid in het Structuurplan omdat het de realisatie van duurzame energieopwekking mogelijk maakt en aansluit bij de wens voor opschaling en sanering van bestaande windturbines. Het Structuurplan vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

OMGEVINGSEFFECTEN EN MILIEUEFFECTEN

4.1 Milieueffectrapportage

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit Milieueffectenrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten voor een omgevingsvergunning plan m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Mocht een initiatief onder deze drempelwaarden blijven, dan moet alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden, waarbij onderzocht moet worden of er gevolgen zijn voor het milieu in en nabij het projectgebied. Ten aanzien van ondergrondse hoogspanningsverbindingen is het volgende opgenomen in onderdeel D van de bijlage:

Tabel 4.1 Categorieën uit het Besluit m.e.r. van toepassing op ondergrondse hoogspanningsleidingen

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten.	Gevallen.	Plannen.	Besluiten.
D 24.2	De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding.	in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een leiding met: 1 ^e een spanning van 150 kilovolt of meer, en 2 ^e een lengte van 5 km of meer in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b of d van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 36, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet of het besluit, bedoeld in artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet.

Omdat de totale lengte van de tracéwijziging minder bedraagt dan 5 km en tevens niet door gevoelig gebied (als bedoeld onder a, b of d van punt 1 van onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.) blijft de voorgenomen ontwikkeling onder de drempelwaarde voor categorie D 24.2. Derhalve geldt voor de voorgenomen ontwikkeling enkel een vormvrije m.e.r.-(beoordelings)plicht. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht zijn in bijlage VIII (notitie kabels en onderstations) van de MER voor Windplan Blauw de alternatievenafweging en effecten van de kabels en de onderstations zoals opgenomen in het Rijksinpassingsplan 'Windplan Blauw' reeds beschouwd. De milieueffecten van de voorgenomen wijziging zijn hierin niet beschouwd en hiervoor geldt formeel dan ook een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Door de gemeente Lelystad is verzocht een formele aanmeldingsnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling op te stellen. Gezien de zeer beperkte aard van de voorgenomen wijziging en het feit dat de ruimtelijke onderbouwing inhoudelijk zeer veel lijkt op een vormvrije m.e.r.-beoordeling (de milieueffecten van deze wijziging worden reeds in dit hoofdstuk besproken in het kader van een goede ruimtelijke ordening), wordt een beknopte aanmeldingsnotitie opgesteld. Waar inhoudelijk relevant, wordt in de aanmeldnotitie verwezen naar voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Voorgenomen ontwikkeling valt binnen categorie D 24.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De voorgenomen ontwikkeling blijft echter onder de drempelwaarde voor deze categorie. Derhalve geldt voor het planvoornemen enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Derhalve is naast de ruimtelijke onderbouwing een beknopte aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Waar inhoudelijk relevant wordt daarbij verwezen naar voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Beoordeling milieueffecten voor een goede ruimtelijke ordening

Naast de vormvrije m.e.r.-(beoordelings)plicht, geldt tevens dat het project moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Om dit te beoordelen, worden in deze ruimtelijke onderbouwing de potentiële gevolgen voor het milieu onderzocht en beschreven. In de volgende paragrafen van hoofdstuk 4 zijn de milieueffecten en de te treffen maatregelen van de aangevraagde verandering beschreven.

4.3 Milieueffecten

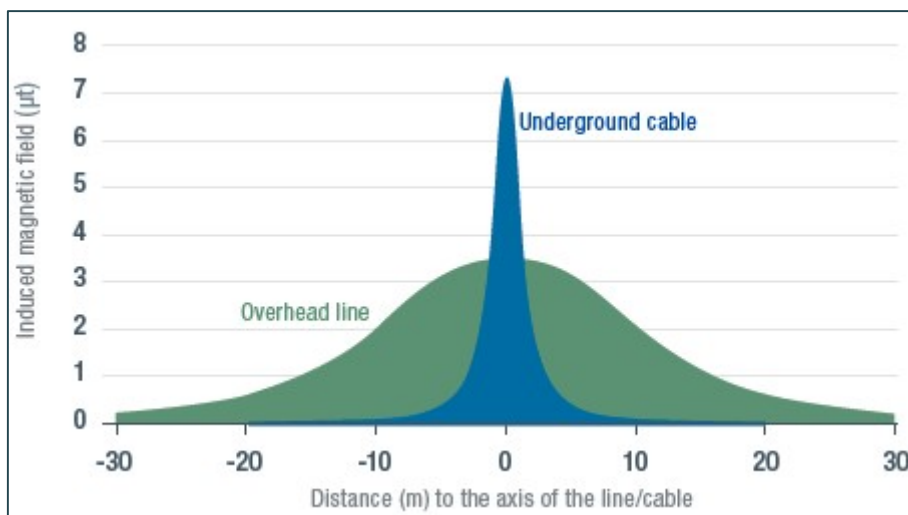
In de volgende paragrafen van hoofdstuk 4 zijn de milieueffecten en de te treffen maatregelen van de aangevraagde verandering onderzocht en beschreven. Hierbij wordt onder meer ingegaan op:

- magnetische velden;
- geluid;
- ecologie;
- bodem en water;
- niet-gesprongen explosieven;
- archeologie;
- externe veiligheid.

4.3.1 Magnetische velden

Rondom bovengrondse hoogspanningslijnen ontstaan elektrische en magnetische velden. Rondom ondergrondse kabels ontstaan enkel magnetische velden, de elektrische velden worden geïsoleerd door een metalen mantel. Het magnetisch veld is sterker dan bij bovengrondse lijnen, maar zwakt ook sneller af met de afstand. Ter illustratie hiervan geeft afbeelding 4.1 de indicatieve magnetische velden onder een getransponeerde 150 kV-luchtlijn en boven een ondergrondse 150 kV-kabel, respectievelijk gemeten op 1,5 m boven de grond en op grondniveau.

Afbeelding 4.1 Magnetische veldsterkte rondom 150 kV bovengrondse lijn en ondergrondse kabel. Bron: Elia¹ (links)



Voor hoogspanningslijnen (bovengronds) wordt vanuit de Rijksoverheid een advies gegeven om voor nieuwe situaties, de jaargemiddelde magnetische veldsterkte niet hoger te laten zijn dan $0,4\mu\text{T}$ ($0,4$ microtesla), voor gevoelige objecten waar kinderen zich langdurig kunnen bevinden, zoals woningen, scholen en kinderdagverblijven. Dit advies is geformuleerd door VROM in 2005². Deze waarde wordt ook door TenneT gevolgd³.

In dit advies wordt niet aangegeven dat dit advies ook geldt voor ondergrondse hoogspanningskabels, zoals ook geconstateerd wordt door de commissie m.e.r.⁴. Het magnetisch veld van een bovengrondse hoogspanningslijn, of een ondergrondse hoogspanningskabel is in essentie vergelijkbaar (alleen sterke en afstand verschillen, zie afbeelding 1.2). Om die reden worden de effecten van magnetische velden ook beschouwd voor de kabels ten behoeve van Windplan Blauw. Uitgangspunt voor het definitieve kabelontwerp en kabeltracé-ontwerp is om het advies op te volgen en de magnetische veldsterke bij nabijgelegen gevoelige objecten van $0,4\mu\text{T}$ niet te overschrijden. De magnetische veldsterkte wordt met name beïnvloed door de ontwerpstroom, kabelconfiguratie en begraafdiepte. In bijlage VIII van de MER voor Windplan Blauw is berekend dat $0,4\mu\text{T}$ -contour (de zone waarbinnen de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger is dan $0,4\mu\text{T}$) voor de 150 kV-verbindingen zoals van toepassing voor Windplan Blauw 15,4 m uit de hartlijn van het tracé ligt (zie afbeelding 4.2). Dit levert geen problemen op aangezien het dichtstbijzijnde gevoelige object op >400 m afstand ligt.

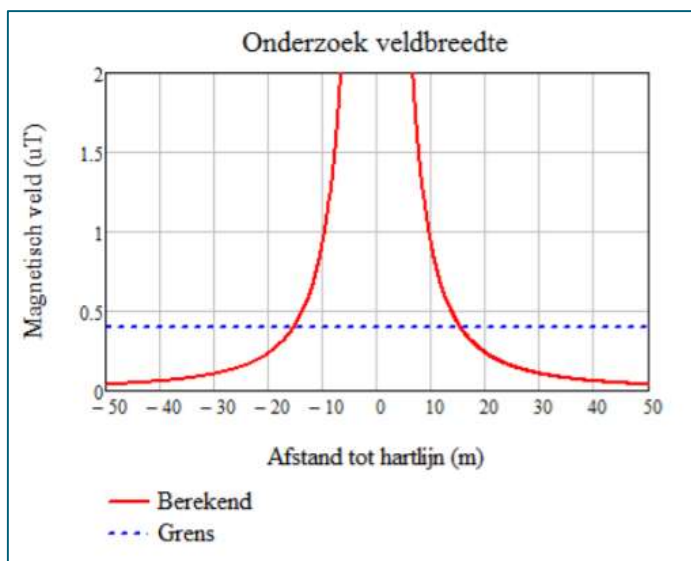
¹ <https://www.elia.be/nl/duurzaamheid/milieu/elektrische-en-magnetische-velden>.

² Beleidsadvies VROM 2005 1-2.

³ Brochure TenneT 2008; Elektrische en magnetische velden.

⁴ Cmer 15 sept 2016; Net op zee Hollandse Kust (Zuid), Tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport.

Afbeelding 4.2 Onderzoek veldbreedte (bron: MER Windplan Blauw, bijlage VIII (Notitie Kabels en Onderstations))



Conclusie

Op basis van de uitgangspunten van bovenstaand beleid en de berekeningen zoals uitgevoerd voor de MER kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot effecten met betrekking tot magnetische velden.

4.3.2 Geluid

De voorgenomen ondergrondse hoogspanningsverbinding veroorzaakt zelf in de gebruiksfase geen relevante geluidsbelasting. Derhalve is voor de voorgenomen ontwikkeling alleen geluid tijdens de aanlegfase relevant. De dichtstbijzijnde woningen liggen op >400 m van het kabeltracé (zie afbeelding 4.2, boven). Dit is voldoende afstand om een overschrijding van de maximale blootstellingsduur (Bouwbesluit) te voorkomen.

Conclusie

Op basis van bovenstaande vaststellingen kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot effecten met betrekking tot geluid.

4.3.3 Ecologie

Bij ieder ruimtelijk plan moet met oog op de natuurbescherming, rekening gehouden worden met de Wet Natuurbescherming. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals vastgelegd in het Bestluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Als onderdeel van het MER voor Windplan Blauw zijn de ecologische effecten van de (hoogspannings)verbindingen reeds beschreven in bijlage VIII bij het MER (Notitie kabels en onderstations)). Dit MER, inclusief alle bijlagen, is reeds bekeken en goedgekeurd door de verschillende bevoegde gezagen (waaronder gemeente Lelystad). Het gebied waarin de voorgenomen wijziging ligt is niet ecologisch significant (geen NNN- of Natura 2000-gebied) en is vergelijkbaar met het gebied van het oorspronkelijke tracé (agrarisch land, snelweg en bedrijfsbestemming). Gezien de zeer beperkte aard van de wijziging worden vergelijkbare effecten verwacht als voor het oorspronkelijke tracé.

Een aandachtspunt beschreven in bijlage VIII is dat bij de aanleg van kabels mogelijk een effect kan optreden langs tochten en sloten waar soorten (zoals de modderkruiper) voor kunnen komen. Uitgangspunt is daarom dat geen sloten of tochten gedempt worden bij de aanleg van kabels. De kabels onder sloten en tochten zullen aangelegd worden door een gestuurde boring of persing. Hierdoor zullen er bij het kruisen van tochten of sloten geen aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden.

Conclusie

Voor de voorgenomen ontwikkeling worden vergelijkbare effecten verwacht als beschreven in bijlage VIII van de MER voor Windplan Blauw omdat de aard van de wijziging zeer beperkt is en het gewijzigde tracé in vergelijkbaar gebied gelegen is. Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden houdt de initiatiefnemer rekening met de aanwezigheid van soorten (zoals de Modderkruiper) langs tochten of sloten. Om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen wordt bij kruising van tochten of sloten gebruik gemaakt van gestuurde boringen.

Op basis van bovenstaande analyse en met inbegrip van genoemde maatregelen kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot grote nadelige gevolgen voor het milieu voor het thema ecologie.

4.3.4 Bodem en water

De aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding op land leidt tot de ingrepen ontgraving/boring en mogelijk (tijdelijke) onttrekking van grondwater. Deze ingrepen kunnen op de volgende criteria effect hebben:

- grond- en oppervlaktewater;
- bodemkwaliteit;
- zettingen.

Grond- en oppervlaktewater

Voor de herziening van het kabeltracé is een digitale watertoets doorlopen, zie bijlage I. Deze toetsing heeft betrekking op drie thema's:

- waterveiligheid;
- voldoende water;
- schoon water.

De kabels hebben geen invloed op de waterveiligheid, doordat ze niet in een beschermingszone van een waterkering liggen. Voor de aanleg van de kabels is naar verwachting bemaling nodig. Dit kan invloed hebben op de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit (schoon water en voldoende water). Het plangebied wordt gekenmerkt door brak grondwater, met daarboven een zoetwaterlens. Het oppompen en lozen van brak grondwater kan een negatief effect hebben op de kwaliteit van de zoetwaterlens en op de oppervlaktewaterkwaliteit. Het verslechteren van de kwaliteit of verdwijnen van de zoetwaterlens kan leiden tot gewasschade in de nabijheid van de bemaling. Het effect op de zoetwaterlens is van tijdelijke aard en zal zich in de volgende winter weer geheel herstellen. Het effect op de grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit is daarnaast goed te mitigeren, bijvoorbeeld door het toepassen van retourbemaling. In de gebruiksfase hebben de kabels geen effect op de grondwater- of oppervlaktewaterkwaliteit.

Bodemkwaliteit

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de beoogde functie. Het bodemsaneringsbeleid is verder uitgewerkt in de Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit Uniforme Saneringen (BUS), de Circulaire Bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit.

Om te bepalen wat de bodemkwaliteit is ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling is het bodemloket geraadpleegd. Volgens het bodemloket zijn er geen verdachte bodemactiviteiten bekend in het plangebied.

Een bodemonderzoek kan vereist zijn in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) indien binnen de inrichting activiteiten worden verricht die als bodembedreigend kunnen worden aangemerkt (art. 2.11). Het gaat hier om activiteiten die gepaard gaan met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof. Voor de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding worden geen bodembedreigende stoffen gebruikt. Ook tijdens de gebruiksfase en sloopfase worden deze stoffen niet gebruikt.

Zettingen

Zettingen kunnen optreden door bemaling en door zwaar materiaal. Met name op locaties waar de bodem uit slappe sedimenten zoals klei en veen bestaat, kan dit effect groot zijn. In het projectgebied bestaat de bodem grotendeels uit deze slappe sedimenten en kunnen er effecten optreden als gevolg van grondbelasting.

Gezien de korte bemalingsduur voor de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding wordt geen effect op zettingen verwacht. Een effect kan op voorhand echter niet volledig worden uitgesloten. Mocht door bemaling in de aanlegfase toch effect op zettingen optreden, dan is dit effect te beperken door de toepassing van mitigerende maatregelen zoals bijvoorbeeld retourbemaling (zie paragraaf 6.4.2. bijlage 1 (Deelrapport Bodem, NGE, Water) van MER Windplan Blauw).

Conclusie

Op basis van bovenstaande analyse kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot grote nadelige gevolgen voor het milieu voor het thema Bodem en Water. Wel kunnen aanvullend onderzoek en/of mitigerend maatregelen benodigd zijn.

4.3.5 Niet-gesprongen explosieven

De realisatie van de kabels leidt tot roering van de bodem waardoor tijdens de aanlegfase mogelijk niet-gesprongen explosieven in en nabij het projectgebied tot ontploffing kunnen komen. Ter plaatse van het plangebied is voor MER Windplan Blauw reeds een historisch vooronderzoek met betrekking tot niet-gesprongen explosieven uitgevoerd (zie MER Windplan Blauw, bijlage 1 - Deelrapport Bodem, NGE, Water). Uit dit historisch vooronderzoek blijkt dat de overige kabels in onverdacht gebied gesitueerd zijn.

Conclusie

Op basis van reeds uitgevoerd onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het thema NGE geen sprake is van grote nadelige gevolgen voor het milieu.

4.3.6 Archeologie

Effecten op archeologische waarden zijn gerelateerd aan grondroerende werkzaamheden. Ter bescherming van eventuele archeologische waarden in de bodem is de Erfgoedwet van toepassing. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. Voor de voorgenomen ontwikkeling vinden alleen grondroerende werkzaamheden plaats in de aanlegfase. In het plangebied bevinden zich geen archeologische monumenten. Het plangebied bevindt zich wel in bestemmingen met hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarden.

Een hoge verwachtingswaarde betekent dat met grote waarschijnlijkheid archeologisch vindplaatsen aangetroffen zullen worden en een middelhoge verwachtingswaarde betekent een reële mogelijkheid dat archeologische vindplaatsen aangetroffen zullen worden. Een negatief effect op de fysieke staat van de verwachte archeologische waarden kan daarmee niet uitgesloten worden. Op deze locaties dient nader onderzoek uitgevoerd te worden voor de vergunningaanvragen.

Voor Windplanblauw is reeds grootschalig archeologisch onderzoek gaande, de uitkomsten van dit onderzoek worden vastgelegd in een masterplan archeologie dat ingaat op het gehele gebied waar ingrepen worden gedaan. Hier valt ook het gedeelte onder waar het kabeltracé aansluit op het hoogspanningsstation van TenneT. Het masterplan archeologie wordt voorgelegd aan de betrokken bevoegde gezagen. Hiermee is zeker gesteld dat zij akkoord geven alvorens bouw- en graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden.

Conclusie

Aantasting van monumenten of archeologische waarden ten gevolge van het planvoornemen wordt voorkomen doordat voor aanvang van de bouw- en graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd wordt. Waar nodig worden maatregelen genomen voor in situ behoud of veilig stellen van de archeologische resten. Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen

4.3.7 Externe veiligheid

De externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's. Daarbij gaat het om risico's die worden veroorzaakt door risicovolle inrichting, het transport van gevaarlijke stoffen en door buisleidingen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn veiligheidsnormen vastgesteld voor risicovolle inrichtingen om mensen te beschermen. Een ondergrondse hoogspanningsverbinding is geen risicovolle inrichting. Voor de voorgenomen ontwikkeling gelden dus geen veiligheidsnormen. Een ondergrondse hoogspanningsverbinding is tevens geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde.

Conclusie

Op basis van bovenstaande analyse kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot effecten op externe veiligheid.

5

UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op de vergunningsaanvraag is een wettelijke voorbereidingsprocedure van toepassing, die eenieder in staat stelt zienswijzen over het ontwerpbesluit aan te dragen bij de gemeente. Daarnaast zijn burgers, maatschappelijke organisaties en andere overheden op diverse wijzen betrokken bij de voorbereiding van het inpassingsplan Windplan Blauw. Omdat deze Ruimtelijke Onderbouwing slechts een zeer kleine wijziging op dit inpassingsplan betreft, wordt onderstaande voorbereidingsprocedure, in combinatie met de betrokkenheid van stakeholders bij de voorbereiding van het inpassingsplan Windplan Blauw voldoende geacht om het planvoornemen maatschappelijk uitvoerbaar te maken.

Procedure en inspraak

Op de vergunningsaanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) van toepassing. De omgevingsvergunning afwijkend bestemmingsplan wordt ingediend bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college). Het college publiceert de ontvangst van de aanvraag. De omgevingsvergunning kent een proceduredtijd, waarna het college de omgevingsvergunning afwijkend bestemmingsplan kan vaststellen. De omgevingsvergunning ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage. De vergunning wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en de gebruikelijke lokale media. Gedurende de ter inzage legging kan eenieder een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeente. De gemeente reageert op de zienswijzen in een reactienota. Het voornemen wordt uitgevoerd onder de RCR-procedure. Vanuit dat kader kan beroep worden ingesteld.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het planvoornemen wordt gefinancierd door de initiatiefnemers voor eigen rekening en risico. Hiervoor is een sluitende begroting opgesteld. De initiatiefnemers verdienen de investeringen terug door de verkoop van de opgewekte elektriciteit van Windplan Blauw die door het planvoornemen mogelijk gemaakt wordt.

Bijlage(n)

BIJLAGE: WATERPARAGRAAF

Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterschapsbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterschapsbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt op basis van de drie waterthema's Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water. Deze onderwerpen zijn hieronder toegelicht.

Wet- en regelgeving en beleid

De belangrijkste wet- en regelgeving en beleid op het gebied van water is hier opgenomen.

KRW

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte- en grondwater terug te dringen. Daarnaast zal de onttrekking van grondwater in evenwicht worden gebracht met de aanvulling van het grondwater.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. Een andere aanpak in het licht van verwachte ontwikkelingen inzake zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling is noodzakelijk. De adviezen van de commissie staan in het rapport *Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw* (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes(drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Waterwet

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze Waterwet bestaat uit een achttal wetten die zijn samengevoegd tot één wet. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet helderder vastgelegd. De voornaamste veranderingen zijn de invoering van de watervergunning en een verbeterde doorwerking van water in andere beleidsterreinen, met name het ruimtelijke domein.

Op grond van o.m. de Waterwet is voor gemeenten, naast het inzamelen en transporteren van vrijkomend stedelijk afvalwater een formele taak weggelegd voor het afvoeren van overtollig regenwater. In zoverre het inzamelen en transporteren van relatief schoon regenwater buiten de afvalwaterstroom doelmatig kan worden uitgevoerd, vindt deze gescheiden van de afvoer van het stedelijk afvalwater plaats. Het 'gebiedseigen water' wordt op plaatsen waarvoor mogelijkheden aanwezig zijn, vastgehouden en geborgen in aanwezig stedelijk water en/of retentiestroken. Het bergen en vasthouden van regenwater op locatie mag niet leiden tot (water)overlast voor de woonomgeving. Tot slot heeft de gemeente een watertaak waterhuishoudkundige maatregelen te treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming(en) zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. In de Keur van het waterschap Zuiderzeeland, onderdeel uitmakend van de Waterwet, is aangegeven wat wel en niet mag bij waterkeringen en wateren (de zogenaamde waterstaatswerken).

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is vastgesteld op basis van de Waterwet en de Wet Ruimtelijke ordening (Wro). Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Belangrijke ambities hierin zijn het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. Het geeft maatregelen die in de periode 2016 - 2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. Nederland voldoet met dit plan aan de Europese eisen beschreven in de KRW, de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS), het plan geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Waterbeheerplan Waterschap Zuiderzeeland

Het Waterbeheerplan 2016-2021 (WPB3) bevat langetermijndoelen (zichtjaar 2050), doelen voor de planperiode (2016-2021) en maatregelen die het waterschap (samen met gebiedspartners) uit gaat voeren. De doelen en maatregelen hebben betrekking op de kerntaken van het waterschap (waterveiligheid, schoon water, voldoende water) en het thema *water en ruimte*. Hierbij gaat het om reguliere werkzaamheden, zoals peilbeheer, onderhoud aan dijken en het zuiveren van afvalwater en om nieuwe ontwikkelingen.

Thema Veiligheid

Het plangebied ligt niet buitendijks. Op basis van dit aspect zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing. Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een overige waterkering. Op basis van dit aspect zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Thema Voldoende Water

Wateroverlast

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen. Met de planontwikkeling wordt netto geen verhard oppervlak in landelijk gebied toegevoegd of is de toename van het verhard oppervlak minder dan 2.500 m² en daarmee is geen compensatie noodzakelijk. Met de planontwikkeling wordt netto geen verhard oppervlak in stedelijk gebied toegevoegd of is de toename van het verhard oppervlak minder dan 750 m² en daarmee is geen compensatie noodzakelijk.

Goed functionerend watersysteem

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Anticiperen op watertekort

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Thema Schoon Water

Goede structuurdiversiteit

Het waterschap streeft naar goede leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

Goed omgaan met afvalwater

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het oppervlaktewater doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de regulering of behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan. Verontreiniging van het oppervlaktewater door afvalwater (huishoudelijk afvalwater, vervuild hemelwater en bedrijfsafvalwater) wordt voorkomen.

