



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

m.e.r.-beoordelingsbesluit
Project realiseren waterzuivering
Afvalverwerkingsinrichting
Zeeasterweg
Zeeasterweg 42 Lelystad



Aanvraagnummer:

AW/EV/15176/AZD

Locatie:

Zeeasterweg 42
8219PN Lelystad

Onderwerp:

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling voor het realiseren van een waterzuivering op de afvalverwerkingsinrichting (stortplaats).

Datum indiening:

12-4-2017

Kenmerk besluit:

HZ_MER_BT-67386

Inleiding

Op 12 april 2017 hebben Gedeputeerde Staten van Flevoland een aanmeldingsnotitie ontvangen voor de m.e.r.-beoordeling voor een project van Afvalzorg Deponie BV aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad. Het project betreft het realiseren van een waterzuivering.

Conclusie

Uit de inhoudelijk beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning, een milieueffectrapport op te stellen.

Opgemerkt wordt dat de beoordeling van de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken, de bestaande toestand van het milieu (voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken) en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu in relatie tot de inrichting, in het kader van de vergunningprocedure zal plaatsvinden.

Besluit

Gelet op het voorgaande en artikel 7.17 lid 1 en artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer, besluit ik, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het besluit op de in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Datum, 13-6-2017

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek,

Namens deze,



ing. G.P. Bouwhuis
Teamleider Vergunningen

Verzending

Een afschrift van dit besluit is verzonden naar Gedeputeerde Staten van Flevoland en Waterschap Zuiderzeeland.

Een afschrift van dit besluit dient bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning te worden gevoegd.

Geen bezwaar mogelijk

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt.

In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing worden aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.

Bijlage: m.e.r. beoordelingsnotitie Zeeasterweg 42 te Lelystad

M.e.r.-beoordeling op grond van art 7.17 van de Wet milieubeheer in verband met het voornemen tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen en inwerking hebben van een waterzuivering op de stortplaats aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad.

Gegevens initiatiefnemer

Naam bedrijf	Afvalzorg Deponie B.V.
Adres vestiging	Zeeasterweg 42 te Lelystad, postcode 8219 PN
Adres hoofdkantoor	Nauerna 1, Assendelft, postbus 2, 1566ZG Assendelft
Naam contactpersoon	H.A. Ritsema (manager)
KvK-nummer	34098746

Bevoegd gezag

Het project betreft de verandering van een inrichting bedoeld in categorie 28.4 van Bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.4 (Afvalbeheer) van de Richtlijn industriële emissies. Op grond van het Besluit omgevingsrecht is Gedeputeerde Staten van Flevoland bevoegd gezag voor de besluitvorming omtrent dit initiatief en tevens voor de onderhavige m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding Mer-beoordeling

Afvalzorg op de stortplaats aan de Zeeasterweg een waterzuivering bouwen bedoeld voor het verwerken van alle afvalwaterstromen die vrijkomen in de inrichting. Deze activiteit wordt ingevolge het Besluit m.e.r. aangemerkt als verwijderen van afvalstoffen. De capaciteit van de installatie bedraagt meer dan 50 ton per dag. Deze activiteit wordt derhalve begrepen onder categorie 18.1 van lijst D van bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. De inhoudelijke beoordeling is opgenomen in de bijlage m.e.r.-beoordelingsnotitie Zeeasterweg 42 te Lelystad.

Toetsingskader

Voor een project van deze omvang hoeft alleen een MER te worden opgesteld wanneer daartoe een door of namens Gedeputeerde Staten van Flevoland, als bevoegd gezag voor het verlenen van de benodigde vergunning, wordt besloten. Het uitgangspunt bij een m.e.r.-beoordeling is dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen vestiging vanwege bijzondere omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij zijn beslissing dient het bevoegd gezag rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn

milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Die omstandigheden hebben betrekking op:

- a. De kenmerken van het project;
- b. De plaats waar het project wordt verricht;
- c. De kenmerken van het potentiële effect van het project.

Beoordeling

1. Kenmerken van de projecten

1.1 De omvang van het project

De waterzuivering die Afvalzorg voornemens is te realiseren, is een biologische zuivering, gebaseerd op het principe van denitrificatie/nitrificatie. Alle via de inrichting vrijkomende afvalwaterstromen (circa 150.000 m³/jaar) zullen in de waterzuivering worden behandeld. Een kleine hoeveelheid van dat afvalwater (circa 2% het totaal) is afkomstig van het naastgelegen Flevocollect en Orgaworld. De afvoer van deze bedrijven is in de vigerende situatie aangesloten op de bedrijfsriolering van de afvalverwerkingsinrichting van Afvalzorg.

Het effluent van de zuivering zal via een persleiding worden geloosd op het oppervlaktewater van de Lage Vaart. De verwerkingscapaciteit van de zuivering bedraagt gemiddeld 18 m³/uur (circa 160.000 m³/jaar) en maximaal 35 m³/uur (maximaal 840 m³ per dag en 307.000 m³ per jaar). De huidige fenolzuivering komt te vervallen. De aansluiting op de persleiding naar de RWZI blijft gehandhaafd voor het geval als gevolg van een storing in de waterzuivering niet op het oppervlaktewater kan worden geloosd.

De waterzuivering zal continue in bedrijf zijn. Het project is beoogd voor onbepaalde duur.

Het project heeft betrekking op de verandering van één bedrijf op een bestaande afvalverwerkingsinrichting (stortplaats). Er zijn geen andere projecten in de omgeving in oprichting die verbonden zijn aan de afvalverwerkingsinrichting. De plaats van het project betreft geen gezoneerd (Wet geluidhinder) industrieterrein. Er treedt geen cumulatie op met andere nieuwe projecten in de omgeving. De voorgenomen activiteit leidt niet tot een simultane groei bij aangrenzende bedrijven. Dit betekent dat voor de effectbeoordeling als gevolg van het project uitgegaan kan worden van een project dat bijdraagt aan de reeds aanwezige achtergrondbelasting van stof (depositie), luchtkwaliteit, geurimmissie, geluidimmissie en verkeershinder.

1.2 Geluid

Met de zuivering hangen extra pompen en blowers samen. De gevolgen voor geluid zijn onderzocht. Uit de beoordeling (zie bijlage 2 van de aanmeldingsnotitie) blijkt dat zowel voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als het maximale geluidniveau voldaan wordt aan de geluidvoorwaarden uit de vigerende vergunning. Per week ontstaan door het initiatief 8 verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Het initiatief past binnen de vergunde situatie van 700 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Het project leidt dus niet tot een toename van de indirecte hinder.

1.3 Stofverspreiding

Door het project ontstaat geen extra verspreiding van grof stof uit de inrichting.

1.4 Geur en emissie naar de lucht

De tanks van de PWZI zijn aan de bovenzijde afgesloten, met uitzondering van de aerobe zone van het nitrificatieproces en van de nabezinker. Daarnaast is de influentput voorzien van een ontluchting. Bij de aanmeldingsnotitie is een geuronderzoeksrapport gevoegd als bijlage 3. Uit het geuronderzoek blijkt dat door het realiseren van de waterzuivering de jaarlijkse geuremissie in de gewijzigde representatieve bedrijfssituatie met 3,7 % ten opzichte van de bestaande jaarlijkse representatieve bedrijfssituatie toeneemt.

1.4 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitswaarden vastgesteld. In omgeving van de inrichting worden de luchtkwaliteitswaarden nergens overschreden.

Door het project kan door de verkeersbewegingen emissie van fijnstof en stikstofoxiden gevormd worden. De toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting per week bedraagt 8 (4 vrachtwagens). Dit is zeer beperkt. Dit beperkte aantal is het effect op de lokale luchtkwaliteitswaarden niet in betekenende mate.

Er vinden volgens de aanmeldingsnotitie geen emissies naar de lucht plaats uit de waterzuivering. Eventuele vluchtige verontreinigingen in het percolaat komen slechts in lage concentratie voor, worden gebonden aan het slib en leiden niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Fijn stof en NOx komen eveneens niet vrij. De influentbuffer (propyleenglycol) is aan de bovenzijde voorzien van een afdekfolie (drijffolie) zodat geen sprake is van emissie naar de lucht.

1.5 Oppervlaktewater

Het effluent van de waterzuivering zal via een persleiding geloosd worden op het oppervlaktewater van de Lage Vaart.

In de bestaande situatie komt de lozing via de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van Lelystad ook op de Lage Vaart. Aan die lozing zijn nu lozingsnormen gesteld aan de kwaliteit van het afvalwater.

Voor de rechtstreekse lozing op de Lage Vaart worden via de watervergunning lozingsnormen gesteld aan de kwaliteit van het afvalwater. Deze normen worden mede bepaald op grond van een emissie-immissietoets.

Op die manier wordt gewaarborgd dat er geen onacceptabele negatieve effecten voor het ontvangende oppervlaktewater ontstaan.

De beoogde waterzuivering en de RWZI Lelystad zijn beide biologische zuiveringen. De nieuwe waterzuivering wordt specifiek ontworpen voor het afvalwater dat vrijkomt van de stortplaats. Dit afvalwater wijkt af van de gemiddelde samenstelling van het rioolwater dat door de RWZI van Lelystad wordt verwerkt. De nieuwe waterzuivering heeft dus een gerichtere zuivering tot gevolg dan de RWZI.

Door de meer gerichte zuivering en de manier van het bepalen van de nieuwe lozingsnormen, zal er geen significant verschil zijn in de invloed van de lozing op het oppervlaktewater tussen de huidige situatie en de toekomstige situatie.

1.6 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het zuiveringsproces worden fosforzuur, mierenzuur, polymeer en een koolstofbron toegepast. Volgens de aanmeldingsnotitie is het de bedoeling om specifieke waterige

afvalstromen (de-icing water van vliegtuigen) nuttig in te zetten als fosfaat- en koolstofbron.

Het opgestelde vermogen van de elektrische pompen en blowers bedraagt 130,4 kW. Het continue vermogen van de nieuwe waterzuivering bedraagt 99,8 kW. Het vermogen van de huidige fenolzuivering bedraagt 22 kW. Omdat de fenolzuivering vervalt, is sprake van een netto-toename van $77,8 \text{ kWh/dag} = 28.400 \text{ kWh/jaar}$.

1.7 De productie van afvalstoffen

Bij het zuiveringsproces komt per week ongeveer 5 m^3 slib vrij, dit wordt afgevoerd naar een erkende verwerker. Het project leidt dus niet tot grote hoeveelheden afvalstoffen.

1.8 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Het project heeft geen bijzondere risico's. Er zijn redelijkerwijs geen ongevallen dan wel ongewone bedrijfsomstandigheden met de waterzuivering te verwachten, die zullen leiden tot een negatief effect tot buiten de inrichting. De geplande voorraden aan gevaarlijke stoffen (in de vorm van chemicaliën) vallen ruimschoots onder de daarvoor geldende drempelwaarden uit Bevi of BRZO 2015. De inrichting beschikt over een calamiteiten/noodplan.

2. Plaats van het project

2.1 Het bestaande grondgebruik

Het project zal plaats vinden op een bestaand industrieterrein op een perceel dat grotendeels bekleed is met een vloeistofkerende verharding (stenen) en gedeeltelijk met een gesloten betonverharding. Het bedrijfsgebouw is een bestaand pand dat geheel is voorzien van een gesloten betonvloer.

De directe omgeving van het project bestaat uit landbouwgebied met verspreid liggende woningen, een natuurpark en groenbossages die aangewezen zijn als natuurnetwerkgebied, een snelweg (A6), woningen, oppervlaktewater de Lage Vaart. Op grotere afstand (8-10 km) bevinden zich de Natura 2000 gebieden Markermeer & IJmeer, Oostvaardersplassen. Het Ketelmeer & Vossemeer en de Veluwerandmeren bevinden zich op circa 14 km afstand.

3 Relevante beoordeling effecten op gebieden buiten de inrichting (het project)

3.1 Effecten op natuurgebieden

Er is als gevolg van het project geen areaalverlies van natuurgebieden, een barrièrewerking en/of versnippering omdat het project beoogd is op een bestaande stortplaats.

Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden

Het project is niet voorgenomen in de directe omgeving van Natura 2000 gebieden of andere gebieden waarvoor in het bijzonder aan het opnamevermogen dient te worden getoetst, te weten wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten

aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Het Markermeer & IJmeer (op 8,5 km), de Oostvaardersplassen (8,8 km) en het Ketelmeer en Veluwemeer (beiden op ongeveer 14 km) zijn het meest nabij gelegen Natura 2000 gebieden. Door de grote afstand tot de gebieden heeft het project geen effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Door de grote afstand zijn er ook geen indirecte effecten zoals verstoring door licht, geluid of trillingen in de Natura 2000 gebieden.

Depositie van stikstof op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000 gebieden

Bij het zuiveringsproces komt geen NO_x vrij. De effecten van de vrachtwagenbewegingen ten behoeve van de aanvoer van chemicaliën en afvoer van slib zijn doorgerekend met Aeries calculator in het kader van het Programma aanpak stikstofdepositie (PAS). Er is gerekend met 1 vrachtwagen per dag, zodat ook de vrachtwagenbewegingen t.b.v. de bouw van de zuivering zijn meegenomen. Uit de Aeries-berekening blijkt bij geen van de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000 gebieden de drempelwaarde wordt overschreden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen passende beoordeling voor het project noodzakelijk is.

3.2 Effecten op het natuurpark Lelystad, Flora en Fauna, Lage Vaart

Het ruimtebeslag vindt geheel plaats binnen de bestaande inrichting, op een grasveld naast de parkeerplaats. Op deze plek bevinden zich geen beschermde soorten planten en dieren. Aan de rand van de inrichting bevinden zich groenstroken met struiken en bosschages. De inrichting grenst tevens aan het natuurpark Lelystad. De gevolgen voor flora en fauna worden hieronder beschouwd.

Struiken en bosschages rondom de inrichting

In de struiken en bosschages broeden vogels. Uit de onderzoeken naar geluid en luchtemissie, blijkt dat de realisatie van de waterzuivering niet leidt tot extra emissies naar de lucht of tot extra geluid. Er kan derhalve geen verstoring van de broedvogels plaatsvinden.

Natuurpark Lelystad

Voor het beoordelen van eventuele effecten op het naastliggende natuurpark, is in de aanmeldingsnotitie het beheerplan voor het natuurpark geraadpleegd (Natuurpark Lelystad, Beheerplan 2015-2021). Het natuurpark bestaat uit bos, grasland, akker en open water. Verspreid liggend zijn ruim opgezette, half-natuurlijke diervverblijven te vinden waar Euraziatische diersoorten worden gehouden. Het natuurpark is onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van de provincie Flevoland.

De nieuwe waterzuivering ligt het dichtst bij het zogenaamde Haagbeuken- en essenbos (SNL beheertype N14.03). Volgens het beheerplan zijn de thans voorkomende hoofdhoutsoorten; populier, abeel, es, zomereik en beuk. De structuur van het bos is matig; er is relatief weinig dood hout aanwezig, gezien de relatief jonge leeftijd (25-40 jaar) van het bos is dit niet ongewoon. Voor wat betreft de fauna bevinden zich in het

bos diverse broedvogels. In het beheerplan zijn voor het Haagbeuken- en essenbos de volgende natuurdoelen gesteld:

- Behoud en versterking van het parklandschap;
- Verhoging structuurrijkdom en aandeel dood hout in het bos;
- Behoud diversiteit aan boom- en struiksoorten.

De realisatie van de waterzuivering leidt niet tot extra milieugevolgen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten op de aanwezige broedvogelpopulaties en op de in het beheerplan gestelde natuurdoelen.

Het project vormt geen extra barrière in de ecologische hoofstructuur.

Effecten op de Lage Vaart

Er treedt als gevolg van het project geen significant effect op de waterkwaliteit in de Lage Vaart op. Zowel in de huidige situatie als in de beoogde situatie wordt het afvalwater uit de inrichting via een waterzuivering geloosd op de Lage Vaart. Indien een storing in de beoogde waterzuivering optreedt wordt het afvalwater van de inrichting naar de RWZI van Lelystad afgevoerd.

3.3 Effecten door geluid

Het project is niet gepland in de nabijheid van een stiltegebied. De Oostvaardersplassen is het meest nabij gelegen stiltegebied.

Er treedt als gevolg van het project geen relevante verandering geluidsbelasting op. De geluidscontour overschrijdt de ecologische hoofstructuur maar heeft daar geen verstorend effect op.

3.4 Effecten door stof

Er treedt als gevolg van het project geen extra stofoverlast op. Woongebieden liggen op een behoorlijke afstand zodat dat stofbijdrage aan de achtergrond daar verwaarloosbaar is.

3.5 Effecten door Geur

In Bijlage 3 Geuronderzoek bij de aanmeldingsnotitie is op basis van de berekende geuremissies de geurbelasting in de omgeving bepaald. In de bijlagen bij het geuronderzoek zijn de invoergegevens, de contouren en het scenariobestand opgenomen.

Als resultaat is de maximale geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen weergegeven, voor zowel de huidige situatie (exclusief waterzuivering) en de gewijzigde situatie (inclusief waterzuivering).

Uit het onderzoek blijkt dat de geurbelasting slechts zeer gering toeneemt.

Ter plaatse van verspreid liggende woningen aan de Zeeasterweg (toetspunten T01 en T02) is de geurbelasting als 95- percentielwaarde (relevante percentielwaarde voor deze categorie) ongewijzigd in de toekomstige situatie ten opzichte van de huidige situatie en bovendien met 0,07 ruimschoots beneden de toetswaarde van 1,53 ouE/m³ als 95- percentielwaarde.

De maximale geurbelasting ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing in Lelystad (toetspunten T03 – T09) bedraagt 0,69 ouE/m³ als 99,5-percentielwaarde in de huidige situatie, waar deze toeneemt naar 0,70 ouE/m³ als 99,5-percentielwaarde. Beide waarden liggen beneden de toetsingswaarde van 0,77 ouE/m³ als 99,5-percentielwaarde.

Geconcludeerd kan worden dat het realiseren van de waterzuivering geen merkbaar effect zal hebben in de omgeving; de geurbelasting neemt daarvoor te gering toe. Daarbij wordt in beide gevallen ruimschoots voldaan aan de toetsingswaarden van de vigerende omgevingsvergunning.

Er ontstaat door het project dus geen significant effect als gevolg van geuremissie ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen.

3.6 Effecten op de externe veiligheid en brandoverslag

Er ontstaat als gevolg van het project geen risico op eventuele brandoverslag naar de omgeving.

3.7 Effecten door overlast door zwerfvuil en ongedierte

Er ontstaat als gevolg van het project geen overlast door zwerfvuil en ongedierte.

3.8 Effecten op de bodem

Effecten door graven in de bodem

Het project ligt niet binnen archeologisch aandachtsgebied (figuur 20 uit omgevingsplan Flevoland) en aardkundige waardevolle gebieden (figuur 21 omgevingsplan Flevoland). Omdat er niet in de bodem wordt gegraven zijn er geen effecten te verwachten.

Effecten op de bodem door het bezigen van bodembedreigende stoffen

De waterzuivering wordt geplaatst op een vloestofdichte betonverharding. Het influentbassin is voorzien van een HDPE-folie onder- en zijafdichting. Conform de NRB zal een verwaarloosbaar bodemrisico worden gerealiseerd.

Voor het zuiveringsproces worden fosforzuur, mierenzuur, polymeer en een koolstofbron toegepast. Deze stoffen worden conform de wettelijke eisen in de procesruimte bewaard. De C-bron propyleenglycol wordt in een vloestofdicht foliebassin of in een spirotank opgeslagen.

Via de omgevingsvergunning worden eisen gesteld aan deze opslagen. Er zijn geen negatieve effecten op de bodem.

Effecten op kwetsbaar ondiep grondwater

Het project ligt volgens het omgevingsplan Flevoland niet binnen het gebied waarin geldt: rekening houden met kwetsbaar ondiep grondwater.

Er vindt voor het project geen grondwateronttrekking plaats, er worden voor de bodem beschermende maatregelen getroffen om verontreiniging te voorkomen conform de

Nederlandse richtlijn bodembescherming. Daardoor wordt kans op bodemverontreiniging aanvaardbaar.

3.9 Kenmerken van het potentiële effect

De effecten beperken zich tot de directe omgeving van de inrichting en hebben geen grensoverschrijdend karakter. De kenmerken van de potentiële aspecten zijn beschreven bij de hinderaspecten die kenmerkend zijn voor het project. Er is geen sprake van een ongewoon grote of complexe inrichting. Na beëindiging van de activiteiten zijn er geen onomkeerbare effecten op de omgeving ten opzichte van de huidige situatie.

4. Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er ten aanzien van de voorgenomen activiteit geen bijzondere omstandigheden zijn die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het noodzakelijk maken een milieueffectrapport op te stellen. De belangrijkste overwegingen hierin zijn:

- Het is een bestaande locatie waar afvalstoffen worden gestort, be- en verwerkt;
- De locatie ligt niet in een gevoelig gebied zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage 1994; Voor het gevraagde project en activiteiten hoeft geen passende beoordeling als bedoeld in de Wet natuurbescherming te worden opgesteld;
- De hinder blijft binnen wettelijke grenswaarden of gemeentelijk beleid;
- Er zijn geen bijzondere risico's voor verontreiniging van bodem of grondwater, oppervlaktewater dan wel ongevallen met afvalstoffen;
- De activiteiten hebben geen onomkeerbare effecten op de omgeving als het bedrijf beëindigd wordt.

=====