

Ruimtelijke onderbouwing Karperweg 20, Lelystad



Uitbreiding Orgaworld Biocel Lelystad

Orgaworld B.V.

25 november 2013

Ruimtelijke onderbouwing

Karperweg 20, Lelystad

Uitbreiding Orgaworld Biocel Lelystad

dossier : BC7901

registratienummer : MD-AF20131883

versie : 3

classificatie : Klant vertrouwelijk

Orgaworld B.V.

25 november 2013

Definitief rapport

INHOUD

BLAD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing van het projectgebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Procedure	4
2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Projectbeschrijving	5
2.3	Stedenbouwkundige aspecten	5
3	BELEIDSKADER	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.2.1	Omgevingsplan Flevoland 2006-2015	8
3.3	Gemeentelijk beleid	9
3.3.1	Structuurplan Lelystad 2015	9
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	10
4.1	Bodem	10
4.1.1	Bodemkwaliteit	10
4.1.2	Kabels en leidingen	10
4.2	Bedrijven en milieuzonering	10
4.3	Water	11
4.4	Geluid	11
4.5	Luchtkwaliteit	12
4.6	Geur	12
4.7	Externe veiligheid	13
4.8	Ecologie	13
4.8.1	Gebiedsbescherming	14
4.8.2	Soortenbescherming	14
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	15
4.9.1	Archeologie	15
4.9.2	Cultuurhistorie en landschap	15
5	UITVOERBAARHEID	16
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	16
5.2	Economische uitvoerbaarheid	17
6	CONCLUSIE	18
7	COLOFON	19

BIJLAGEN

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1 | Plattegrond inrichting |
| 2 | Resultaten digitale watertoets |
| 3 | Akoestisch onderzoek |
| 4 | Geuronderzoek |

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Orgaworld B.V. beschikt sinds 1994 over de vergistingsinstallatie 'Biocel Lelystad'. Deze installatie is gelegen aan de Karperweg 20 te Lelystad en is in de loop der jaren verder geoptimaliseerd om een optimale omzetting van reststoffen in biogas en compost mogelijk te maken.

Om aan de veranderende vragen vanuit de markt te kunnen voldoen is Orgaworld voornemens om een aantal wijzigingen door te voeren. Deze wijzigingen hebben zowel betrekking op de activiteiten als op de bouwwerken en installaties. Orgaworld is voornemens om de volgende wijzigingen door te voeren:

- Uitbreiding van de hoeveelheid in te nemen afvalstoffen met 10.000 ton per jaar;
- De realisatie van een 'uitpaklijn' waar supermarktafval wordt verwerkt tot een organische fractie en plastics;
- Ombouw van een beluchte vloer naar een composteertunnel;
- Het installeren van een gasopwerkingsinstallatie;
- Het installeren van een gasdrukregeling voor biogas naar de WKK's.

Orgaworld heeft reeds in november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het onderdeel Milieu. Hierop is in december 2012 door Provincie Flevoland een "Verklaring van geen bedenkingen" afgegeven. Het onderdeel bouw is gefaseerd aangevraagd en tot op heden niet verleend. Omdat voor het voornemen bouwactiviteiten plaatsvinden en ook afgeweken moet worden van het bestemmingsplan, moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het onderdeel 'Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening'. Onderhavig document dient als ruimtelijke onderbouwing voor dit onderdeel van de omgevingsvergunning.

1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied

Het projectgebied bevindt zich op het perceel Karperweg 20 te Lelystad. Het perceel is in de huidige situatie voor een groot deel bebouwd. Rondom het projectgebied bevinden zich agrarische percelen die overwegend in gebruik zijn voor de akkerbouw. Hieronder is de ligging en de afbakening van het projectgebied weergegeven.



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied valt binnen het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Lelystad (gedeelte Oostelijk Flevoland)'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 27 december 1979 en is sindsdien 2 keer herzien. De eerste herziening is uitgevoerd om meer mogelijkheden te scheppen voor grootschalige windenergie, de tweede herziening is uitgevoerd om meer duidelijkheid te geven over de mogelijkheden voor intensieve veehouderij.

Binnen het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Lelystad (gedeelte Oostelijk Flevoland)' heeft het projectgebied de bestemming 'Viskwekerij'. Deze gronden zijn bestemd voor het kweken van vis in vijvers met daarbij behorende gebouwen, dienstwoningen, bijgebouwen en andere bouwwerken ten dienste van deze bestemming.

Orgaworld opereert op de betreffende locatie sinds 1994 een vergisting- en composteringsinstallatie en beschikt over een ontheffing voor de bestaande activiteiten. De nieuwe activiteiten kunnen niet ontplooit worden binnen de kaders van de eerder verleende ontheffing en zijn ook nooit positief bestemd in een bestemmingsplan. Het is daarom noodzakelijk om voor de nieuwe activiteiten en bouwwerken een omgevingsvergunning aan te vragen voor het 'Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening'.

1.4 Procedure

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Vanaf dat moment worden aanvragen om afwijking van het bestemmingsplan aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning (ook wel projectomgevingsvergunning genoemd). In deze vergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd. Waar voorheen een functiewijziging en/of bouwwerk gerealiseerd kon worden op grond van het projectbesluit ex artikel 3.10 Wro, is een soortgelijke afwijking - waarvan in dit geval sprake van is - geïntegreerd in de (project)omgevingsvergunning. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een 'reguliere' en een 'uitgebreide' procedure.

Omdat in dit geval wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan en de ontwikkeling niet past binnen de "kruimelgevallen" zoals deze in het Besluit omgevingsrecht (artikel 4 van Bijlage II) zijn opgenomen, bestaat geen mogelijkheid om de omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2 van de Wabo. Dit betekent dat medewerking alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Hiervoor geldt de uitgebreide procedure, zoals beschreven in § 3.3 van de Wabo. Ten behoeve van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; dit document voorziet hierin. De aanvraag ten behoeve van de planologische afwijking wordt gelijktijdig aangevraagd met de omgevingsvergunning voor het onderdeel Bouw.

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van B&W. Een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan kan echter kaderstellend zijn voor ruimtelijke beleidskeuzes en/of -afwegingen die vergelijkbaar zijn met een bestemmingsplan. Daarom is in de Wabo vastgelegd dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen dient af te geven, vóórdat het college van B&W besluit over een omgevingsvergunning (artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor).

2 BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

2.1 Huidige situatie

Orgaworld beschikt aan de Karperweg 20 te Lelystad over een vergistingsinstallatie. In de installatie worden organische reststromen met behulp van bacteriën in een zuurstofloze omgeving (anaeroob) omgezet in biogas, warmte en compost. Het biogas wordt verbrand in motoren, zogenaamde warmtekrachtkoppelingen waarbij groene stroom en warmte ontstaat.

De installatie is in de loop der jaren verder geoptimaliseerd om een optimale omzetting van reststoffen in biogas en compost mogelijk te maken.

2.2 Projectbeschrijving

Orgaworld is voornemens om de installatie verder te optimaliseren en uit te breiden. Hiervoor worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Realisatie van een installatie voor de opwerking van biogas tot groengas en levering aan het aardgasnet;
- Plaatsing van een vijftal opslagtanks ten behoeve van opslag van organische reststromen afkomstig van de uitpaklijn;
- Plaatsing van een expansievat ten behoeve van een gelijkmatige toevoer van biogas naar de gasmotoren;
- Ombouw van de beluchte vloer naar een vijfde composteertunnel;
- Realisatie van een "uitpaklijn" (inpandig);
- 10.000 ton/jaar extra verwerkingscapaciteit;
- Aanpassing van bedrijfstijden;
- Aanpassing van het acceptatie- en verwerkingsbeleid.

De wijzigingen die leiden tot een andere inrichting van het perceel zijn weergegeven in de plattegrond in bijlage 1. De gekleurde onderdelen in deze plattegrond geven aan waar welke wijzigingen plaatsvinden.

2.3 Stedenbouwkundige aspecten

De wijzigingen die hierboven worden benoemd zijn niet allemaal stedenbouwkundig van aard. Alleen de plaatsing van de installatie voor gasopwerking, de plaatsing van vijf opslagtanks en de plaatsing van het expansievat zijn van invloed op het aanzicht van het terrein. De omvang van de bouwwerken is hieronder nader toegelicht. Detailgegevens (vooraanzicht, zij aanzicht en bovenaanzichten) worden in het bouwdeel van de omgevingsvergunning verstrekt. In bijlage 1 is een plattegrond opgenomen waaruit blijkt hoe het perceel wordt ingericht.

Vijf opslagtanks

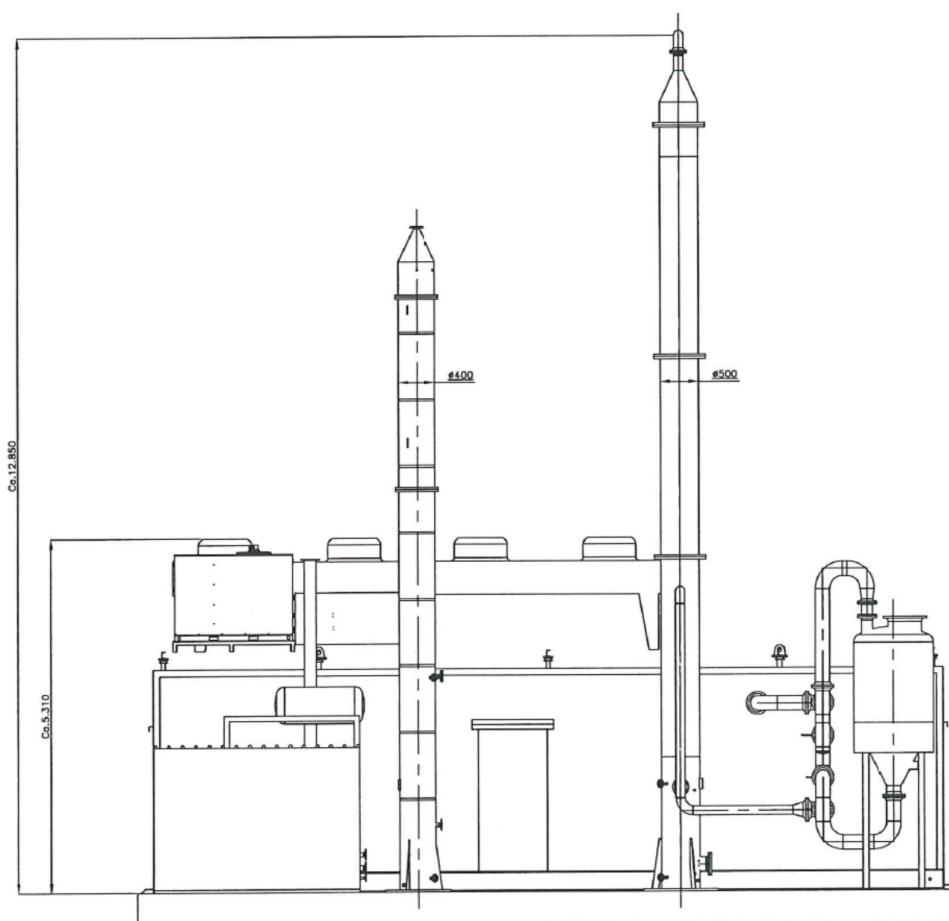
Voor de opslag van de organische fractie afkomstig uit de uitpaklijn worden vijf opslagtanks gerealiseerd. Het formaat van deze tanks varieert. De drie grootste tanks hebben een diameter van circa 3 meter en een hoogte van circa 7 meter. De twee kleinere tanks hebben een diameter van circa 2,5 meter en een hoogte van circa 5 meter.

Expansievat

Het expansievat dat geplaatst wordt om gas te bufferen krijgt een diameter van 3 meter en een hoogte van circa 8 meter.

Gasopwerkingsinstallatie

Voor de plaatsing van de installatie voor de opwerking van biogas tot groengas is een oppervlak benodigd van circa 100 m². De maximale hoogte bedraagt 13 meter. In onderstaande afbeelding is een zijaanzicht van de installatie weergegeven.



3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) betreft een actualisatie van het ruimtelijke en het mobiliteitsbeleid. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 in werking getreden. De SVIR zet twee zaken helder neer. Een scherp kader voor prioritering in het Infrafonds en een selectief ruimtelijk beleid, dat meer overlaat aan provincies en gemeenten.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

Conclusie:

De uitbreiding van Orgaworld is niet in strijd met belangen en doelstellingen van het Rijk. Daarnaast ligt het projectgebied niet binnen een beschermd landschap of natuurgebied waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. Vanuit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is er daarom geen belemmering voor de verlening van de omgevingsvergunning.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 17 december 2011 in werking getreden. Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen

van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

In de structuurvisie worden de rijksdoelen en nationale belangen limitatief beschreven. Per 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat om de eerder aangekondigde onderwerpen Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Conclusie:

De nationale belangen welke genoemd zijn in het Barro zijn in en in de directe nabijheid van het projectgebied niet van toepassing. Het Barro vormt daarom geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsplan Flevoland 2006-2015

Op 2 november 2006 is het Omgevingsplan Flevoland 2006 door Provinciale Staten vastgesteld. In het Omgevingsplan Flevoland 2006 is het integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland voor de periode 2006-2015 neergelegd, met een doorkijk naar 2030. Het Omgevingsplan is een samenbundeling van de vier wettelijke plannen op provinciaal niveau: Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan.

Door de vier plannen in één integraal plan samen te voegen, zijn de hoofdlijnen van het beleid van de provincie Flevoland compact en is de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen het best gewaarborgd. Het Omgevingsplan bevat tevens de hoofdlijnen van het economische, sociale en culturele beleid.

De provincie stelt als voorwaarden voor een evenwichtige groei: het behoud en het verbeteren van de kwaliteit van de samenleving, het milieu, het water, de natuur en het landschap. In het Omgevingsplan wordt ingegaan een aantal beleidsuitgangspunten, waarvan de volgende voor het projectgebied relevant zijn:

Landelijk gebied

Hoewel het projectgebied nu nog in landelijk gebied ligt, is dit aspect niet relevant voor de beoogde ontwikkeling. In het omgevingsplan valt het projectgebied binnen het gebied dat is aangewezen voor stedelijke ontwikkelingen (stedelijk gebied 2015).

Stedelijk gebied

Het doel van het verstedelijkingsbeleid is de ontwikkeling van vitale steden en dorpen. Het beleid is gericht op behoud en versterking van de kwaliteit van de fysieke omgeving via efficiënt ruimtegebruik, kwaliteitsverbetering en herstructurering van het stedelijk gebied en versterking van het draagvlak voor voorzieningen. Deze doelen worden gediend door de stedelijke ontwikkeling van de kernen te bundelen waarmee nieuwe bebouwing wordt geconcentreerd in of aansluitend aan het bestaande bebouwde gebied. Dit ondersteunt tevens de optimale benutting van infrastructuur en centrumvorming rondom belangrijke vervoerknooppunten.

Voor bedrijvigheid wordt aangegeven dat Almere en Lelystad zijn aangewezen voor stedelijke ontwikkelingen met een (boven) regionale betekenis. Gemeenten dienen bij de uitwerking van het bundelingsbeleid een evenwichtige ontwikkeling van het stedelijk gebied mogelijk te maken, waarbij tijdig voldoende ruimte voor wonen, bedrijven, voorzieningen en overige stedelijke functies wordt geboden.

Conclusie:

De activiteiten die worden uitgevoerd sluiten aan bij de agrarische activiteiten die in de regio worden uitgevoerd. Daarnaast ligt het projectgebied in een gebied dat door de provincie is aangewezen als gebied waar ruimte is voor stedelijke ontwikkelingen. Het provinciaal beleid biedt hiermee voldoende ruimte om bedrijvigheid toe te staan in het projectgebied.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurplan Lelystad 2015

In het voorjaar van 2005 heeft de gemeenteraad het Structuurplan Lelystad 2015 vastgesteld. Het Structuurplan omvat een periode van nagenoeg 25 jaar, waarbij gedurende de periode tot 2015 hoofdzakelijk uitvoering zal worden gegeven aan het huidige, vastgestelde beleid en er dus voldoende ruimte in de tijd is om met de betrokken overheden overleg te voeren over de haalbaarheid van de door Lelystad gewenste ontwikkelingen. Er loopt momenteel een procedure om dit Structuurplan te actualiseren, maar vooralsnog vormt het Structuurplan Lelystad 2015 het actuele beleidskader.

In het Structuurplan wordt aandacht besteed aan de identiteit, de gewenste omvang van de stad, het groeitempo van de stad, het woonmilieu, de werksituatie, de infrastructuur, de benodigde voorzieningen en cetera. Reeds bestaande plannen - als resultante van het Masterplan Versnelde Groei - zoals bijvoorbeeld het Masterplan Stadshart Lelystad en de Structuurvisie Kust dienden nadrukkelijk in onderlinge samenhang als input voor het Structuurplan.

De hoofdlijnen van het Structuurplan zijn:

- geen omvangrijke groei; kwaliteit staat voorop;
- handhaving van de kernkwaliteiten groen, water, rust en ruimte;
- vernieuwing van de wijken: de "wooneilanden";
- aanbieden van concurrerende bedrijventerreinen en kantorenlocaties;
- ontwikkeling van dynamische knooppunten: het Stadshart, de Kust, Larserpoort/Vliegveld (de Larserknoop) en Flevokust;
- accenten op en ontwikkeling van Groene Stad / Blauwe Stad

Het projectgebied is gelegen in het gebied waar de gemeente voornemens is om knooppunt 'Flevokust' te ontwikkelen. De gemeente wil dit gebied ontwikkelen als multimodaal, logistiek knooppunt.' Flevokust moet vooral gezien worden in relatie tot het aantrekken van nieuwe economische activiteiten (havengebonden, de wat zwaardere industrie, logistiek en transport)'.

Conclusie:

De bedrijfsactiviteiten die worden uitgevoerd door Orgaworld sluiten goed aan om de gemeentelijke ambitie om 'Flevokust' te ontwikkelen. De gemeente heeft als doel om binnen dit gebied ruimte te bieden aan 'zwaardere bedrijvigheid', de vestiging van Orgaworld past binnen deze doelstelling.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Bodem

4.1.1 Bodemkwaliteit

Een schone bodem is nodig voor een goed milieu. De bodem mag geen risico vormen voor de mens en het milieu. Met een schone bodem zijn er geen belemmeringen voor het universele gebruik ten behoeve van wonen en werken, maatschappelijk en cultureel gebruik voor recreatieve doeleinden, groenvoorzieningen en instandhouding van de natuur. Daarmee wordt de duurzaamheid van investeringen en het gewenste ruimtegebruik gewaarborgd.

De nieuwe bedrijfsactiviteiten van Orgaworld leiden niet tot een functiewijziging en zullen de bodemkwaliteit niet beïnvloeden. Het bedrijf blijft in gebruik als vergistingsinstallatie en composteerbedrijf. Voor de uitbreiding van activiteiten worden geen bijzondere eisen gesteld met betrekking tot de bodemkwaliteit. Daarnaast is er geen sanering nodig om de bodem geschikt te maken voor de nieuwe activiteiten. De (milieuhygiënische) bodemkwaliteit is zowel in de huidige als toekomstige situatie geschikt voor deze activiteiten. De uitvoering van een verkennend bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

4.1.2 Kabels en leidingen

De aanwezige kabels en leidingen op het terrein staan de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Voor de realisatie van de bouwwerken worden slechts plaatselijk graafwerkzaamheden verricht. Voorafgaand aan deze werkzaamheden zal een KLIC-melding worden uitgevoerd.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Bij het realiseren van een project moet rekening gehouden worden met de milieuzoneringen van zowel bestaande als toekomstige bedrijven in de omgeving. Dit is van belang om de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Voor het bepalen van de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG, 2009). In deze handreiking wordt per bedrijfscategorie aangegeven welke milieu-inval (in de vorm van geur, stof, geluid, gevaar) hiervan uit kan gaan en welke indicatieve afstand hierbij minimaal in acht genomen moet worden.

Voor bedrijven die zich bezig houden met covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en Reststromen van de voedingsindustrie wordt in de VNG-uitgave milieucategorie 3.2 toegekend. Voor dit type bedrijven is de richtafstand van 100 meter voor geur maatgevend.

Voor composteerbedrijven waar GFT in een gesloten gebouw wordt gecomposteerd wordt in de VNG-uitgave milieucategorie 4.1 toegekend. Voor dit type bedrijven is de richtafstand van 200 meter voor geur maatgevend.

Uit bovenstaande blijkt dat de grootste richtafstand 200 meter bedraagt. Het dichtstbijzijnde gevoelige object (woning, niet meer als dusdanig bestemd) ligt op 450 meter afstand van Biocel. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woning zal door de voorgenomen ontwikkeling niet wezenlijk veranderen.

Ook de ontwikkeling van het bedrijventerrein 'Flevokust' in de toekomst biedt voldoende ruimte voor de realisering van het project. In het Structuurplan van de gemeente Lelystad is aangegeven dat hierin ook ruimte is voor de zwaardere industrie (categorie 4 en 5).

4.3 Water

Het projectgebied is gelegen in het beheersgebied van waterschap Zuiderzeeland. Door de digitale watertoetsprocedure te doorlopen is gebleken dat de 'normale procedure' moet worden doorlopen. Hieronder geven wij weer welke gevolgen de ontwikkelingen hebben voor de waterhuishouding.

Grondwater

Voor de nieuwe ontwikkelingen hoeven geen grondwerkzaamheden te worden uitgevoerd. Grondwateronttrekking ten behoeve van de bouwactiviteiten zijn daarom niet aan de orde. Wel zal de hoeveelheid onttrokken grondwater voor het productieproces toenemen. Op jaarbasis betekent dit een maximale toename van 10.000 m³ onttrokken grondwater. Voor deze onttrekking zal de benodigde vergunning in het kader van de Waterwet worden aangevraagd.

Afvalwater

Afvalwater wordt op de eigen waterzuivering verwerkt en vervolgens geloosd op het gemeentelijk riool. Door de ontwikkelingen zal de hoeveelheid afvalwater iets toenemen. De kwaliteit van de afvalwaterstroom zal niet wijzigen.

Hemelwater

In de huidige situatie is een groot deel van het terrein reeds verhard. Schoon hemelwater van daken wordt direct op oppervlaktewater geloosd. Potentieel verontreinigd hemelwater van het terrein wordt via de vuilwaterriolering geloosd op het gemeentelijk riool. Door de ontwikkelingen zal de hoeveelheid terreinoppervlak en dakoppervlak niet toenemen. Er is daardoor geen toename van afstromend hemelwater en er wordt daarom geen compenserende waterberging gerealiseerd.

Watersysteem

Binnen het projectgebied bevinden zich geen watergangen of beschermingszones die om bijzondere aandacht vragen. Wel blijkt uit de digitale watertoets dat in het gebied sprake is van een opbarstrisico bij ontgravingen dieper dan 1 meter. Aangezien er geen ontgravingen plaatsvinden dieper dan 1 meter, is dit risico niet van toepassing.

4.4 Geluid

In het kader van deze omgevingsvergunningaanvraag, onderdeel Milieu is door Royal HaskoningDHV een akoestisch onderzoek verricht inzake de GFT-vergistingsinstallatie 'Biocel' aan de Karperweg te Lelystad. Dit onderzoek is als bijlage 3 opgenomen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het maximale geluidniveau in de dag-, avond- en nachtperiode op een 3-tal rekenposities ten hoogste 41 dB(A) bedraagt. Hiermee worden de gangbare waarden conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening d.d. 1998 ruimschoots gerespecteerd.

Uit de rekenresultaten volgt dat de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van de gehele inrichting ten hoogste 30, 24 en 26 dB(A) in respectievelijk de dag-, de avond- en de nachtperiode zijn. De grenswaarden volgens de vigerende vergunning worden hiermee gerespecteerd.

De berekende waarde op de gevel van de dichtstbij gelegen woning van derden (Karperweg) is 45 dB(A) etmaalwaarde. De te hanteren voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt hiermee ruimschoots gerespecteerd.

4.5 Luchtkwaliteit

In de Wet Milieubeheer handelt paragraaf 5.2 over luchtkwaliteit. Deze paragraaf vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'niet in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) aan een achteruitgang van de luchtkwaliteit. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de Regeling 'niet in betekenende mate'.

Een belangrijk onderdeel voor de verbetering van de luchtkwaliteit is het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Binnen dit NSL, dat sinds 1 augustus 2009 in werking is, werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren

In het projectgebied zal geen verslechtering optreden ten aanzien van de luchtkwaliteit. Emissies naar de lucht zullen bij toepassing van gasopwerking tenminste gelijk blijven, omdat de WKK's niet wijzigen. Daarnaast zal ook het aantal vervoersbewegingen niet toenemen ten opzichte van de huidige vergunde situatie. De voorgenomen veranderingen dragen daarom niet in betekende mate bij aan een achteruitgang van de luchtkwaliteit. Toetsing van de ontwikkelingen aan de Wet luchtkwaliteit en het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is niet nodig.

4.6 Geur

Om de gevolgen met betrekking tot de geuremissie in beeld te brengen is in het kader van de aanvraag Omgevingsvergunning een geuronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4.

Op basis van de gewijzigde bedrijfsvoering, een verwerkingscapaciteit van 95.000 ton is een inschatting gemaakt van de geuremissie in de aangevraagde situatie. Met deze geuremissie is een verspreidingsberekening uitgevoerd, waarmee de geurbelasting in de omgeving in beeld is gebracht.

De verspreidingsberekeningen laten zien dat ter hoogte van:

- de woonwijk Jagersveld, die wordt beschouwd als een nieuwe situatie, met 90 % zekerheid (ruimschoots) wordt voldaan aan de streefwaarde van 0,5 ouE/m³ als 99,5-percentiel.
- de dichtstbijzijnde woning aan de Karperweg op ca. 450 m ruimschoots wordt voldaan aan de streefwaarde van 1,5 ouE/m³ als 98-percentiel.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat sprake is van een vergunbare situatie voor wat betreft het aspect geur.

4.7 Externe veiligheid

De vergistingsinstallatie is geen inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi). Er is geen sprake van een inrichting met een plaatsgebonden risico (PR) en een invloedsgebied groepsrisico. De nieuwe activiteiten brengen hier geen verandering in. De activiteiten hebben dus geen effect op de externe veiligheidssituatie van de omgeving.

4.8 Ecologie

Natura 2000

De Europese Unie heeft zich ten doel gesteld in 2010 de achteruitgang van de biodiversiteit te stoppen (Göteborg, 2003). Een belangrijk instrument hiervoor is de uitvoering van de (gebiedsgerichte) onderdelen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen verplichten daarbij het aanwijzen van Natura 2000-gebieden zodat een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden van Europees belang kan worden gerealiseerd: het Natura 2000- netwerk.

Dit netwerk heeft als hoofddoelstelling het waarborgen van de biodiversiteit in Europa. Nederland draagt met 162 gebieden bij aan het Natura 2000-netwerk. Het Nederlandse Natura 2000-netwerk heeft een totale omvang van circa één miljoen hectare (waarvan tweederde open water, inclusief de kustwateren).

Voor Natura 2000-gebieden geldt het voorzorgsbeginsel: wanneer van een initiatief niet kan worden uitgesloten dat er significant negatieve effecten zijn op de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, moet een passende beoordeling worden opgesteld door de initiatiefnemer. Het bevoegde gezag beoordeelt vervolgens of voldaan is aan de vereisten die de richtlijn stelt.

EHS

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

Bij de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) werken verschillende overheden samen. Het Rijk heeft in 1995 in grote lijnen de grenzen van de EHS vastgesteld in het Structuurschema Groene Ruimte en deze grotendeels netto begrensd weergegeven in de Nota Ruimte in 2004.

De provincies bepalen om welke gebieden het precies gaat.

In het algemeen is het ruimtelijk beleid voor de EHS-gebieden gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader, het zogenoemde 'nee, tenzij'-regime.

Binnen de gebieden waar het 'nee, tenzij'-regime van kracht is, zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal bijzondere en minder bijzondere inheemse plant- en diersoorten. De verstoring van (vaste rust- en verblijfsplaatsen van) deze soorten is in beginsel verboden. Er kan een ontheffing van zulke verboden worden gegeven wanneer wordt voldaan aan enkele randvoorwaarden. Deze verschillen per beschermingsregime. Voor algemene soorten (tabel 1 soorten) is een vrijstelling van kracht van deze ontheffingsplicht voor ruimtelijke ontwikkelingen. De zorgplicht uit de

wet blijft voor deze soorten wel van kracht: bij werkzaamheden moet zoveel mogelijk voorkomen worden dat schade toegebracht wordt aan beschermde soorten.

Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken.

4.8.1 Gebiedsbescherming

Op basis van een analyse van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV blijkt dat zich binnen een straal van 3 kilometer rondom het projectgebied Natura 2000 en gebieden die behoren tot de Ecologische hoofdstructuur (EHS) aanwezig zijn.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied dat tevens tot de Ecologische Hoofdstructuur behoort wordt gevormd door het IJsselmeer. Het IJsselmeer ligt 450 meter ten noorden van het projectgebied. Hieronder is de ligging van het Natura-2000 gebied en de EHS-gebieden weergegeven. De locatie van het projectgebied is met een rode pijl weergegeven. Aangezien de veranderingen binnen de inrichting niet leiden tot andere emissies naar de lucht en het geluidsniveau beperkt is, zijn er geen negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied en de EHS.



4.8.2 Soortenbescherming

Voor zover bekend komen geen strikt beschermde soorten in het projectgebied voor; algemene soorten worden wel verwacht. Gedurende de werkzaamheden dient wel rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels en de verstoring van vleermuizen.

Verstoring van broedgevallen van vogels dient te allen tijde te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan hiermee rekening gehouden worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet, globaal wordt de periode half maart tot medio juli aangehouden.

Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat veel vogels meerdere legfels per jaar kunnen hebben. Om te voorkomen dat de vogels tot broeden komen binnen het projectgebied kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om het plangebied ongeschikt te maken. Bij aanpassing van de gebouwen is het mogelijk dat vleermuizen in het gedrang komen. De kans hierop is klein, gezien het open landschap waarin geen lijnvormige elementen voorkomen die als verbindingroute voor vleermuizen kunnen dienen.

Aangezien het projectgebied niet in een beschermd natuurgebied ligt, de kans op het voorkomen van beschermde diersoorten klein is, en bij de uitvoering rekening wordt gehouden met het broedseizoen, zijn er vanuit ecologisch oogpunt gezien geen belemmeringen aanwezig die de realisering van het project in de weg staan en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden van de Flora- en faunawet.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

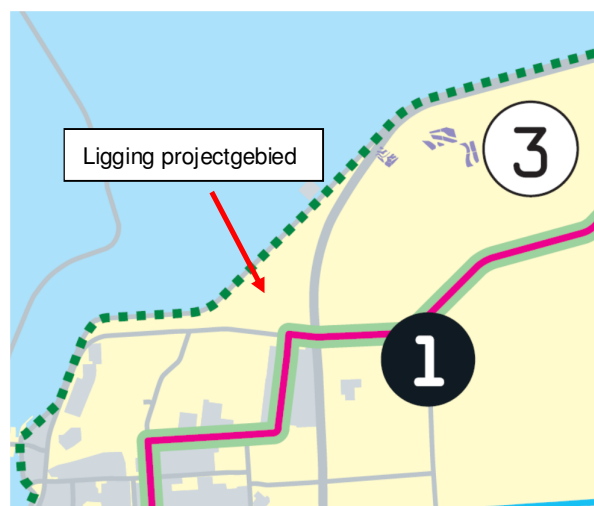
4.9.1 Archeologie

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. De Gemeente Lelystad heeft haar archeologiebeleid omschreven in de beleidsnota 'Archeologische monumentenzorg in Lelystad'. In bijlage 2 van deze nota is de archeologische verwachtingswaarde op een kaart weergegeven. Hieruit blijkt dat in het projectgebied sprake is van een lage archeologische verwachtingswaarde. Daarnaast blijkt uit de Provinciale archeologische beleidskaart dat het projectgebied geen onderdeel uitmaakt van het archeologisch en aardkundig kerngebied (PAK).

Omdat er geen grote bodemingrepen plaatsvinden en de archeologische verwachtingswaarde relatief laag is, is er geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. De aanwezigheid van archeologische resten kan echter nooit volledig worden uitgesloten. Als gedurende de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, dan zullen deze worden gemeld.

4.9.2 Cultuurhistorie en landschap

Het projectgebied is niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als waardevol landschap of als gebied waarin zich waardevolle cultuurhistorische elementen bevinden (zie afbeelding). De ontwikkelingen in het projectgebied zullen daardoor geen schade toebrengen aan cultuurhistorische of landschappelijk waardevolle elementen. Daarnaast is het projectgebied gelegen in een gebied dat in de toekomst wordt getransformeerd tot 'Flevokust'. Dit betekent dat de bouwwerken niet ingepast hoeven te worden in het polderlandschap.



5 UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het gemeentebestuur van Lelystad streeft naar draagvlak bij belanghebbenden en maatschappelijke organisaties voor ruimtelijke besluiten. Daarom hecht het gemeentebestuur belang aan de dialoog over het voornemen om voor het plan een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan te verlenen. Dit hoofdstuk over de 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' gaat nader in op het maatschappelijke overleg die in het kader van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan zal plaatsvinden.

Overleg art 3.1.1 Bro

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, zal de gemeente Lelystad de relevante maatschappelijke organisaties (overlegpartners) – die fysieke of beleidsmatige belangen hebben in het plangebied – in de gelegenheid stellen om te reageren op de ontwerp omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan.

Zienswijzen

Op grond van de bepalingen in artikel 1.2.1a van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.4 van de algemene wet bestuursrecht, wordt een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het ontwerp omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan.

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor is vastgelegd dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen dient af te geven, vóór dat het college van B&W besluit over een omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders zal de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (samen met het ontwerp besluit voor de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan) ter instemming voorleggen aan de gemeenteraad van de gemeente Lelystad.

Als er zienswijzen op het ontwerp besluit voor de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan worden ingediend, dan zal het besluit voor de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan nogmaals worden voorgelegd aan de gemeenteraad, voordat de definitieve verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad wordt verleend.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden via een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden.

De kosten die gemoeid zijn met de uitbreiding van de activiteiten komen geheel ten laste van Orgaworld. Deze kosten komen derhalve niet ten laste van de gemeente Lelystad.

Grondexploitatiewet

Op grond van artikel 6.12 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan indien sprake is van in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangewezen bouwplannen. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is of indien:

1. het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is;
3. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is.

De uitbreiding van de installaties kan niet worden aangemerkt als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Voor de voorliggende omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld. De realisatiekosten zullen geheel gedragen worden door Orgaworld.

Verder zijn er geen gemeentelijke investeringen in de infrastructuur en/of nutsvoorzieningen noodzakelijk om het plan mogelijk te maken.

Planschade

Met de voorliggende omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan worden de planologische kaders gewijzigd. Deze wijziging van de planologische kaders zou tot gevolg kunnen hebben dat iemand in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt. In een dergelijk geval zou deze persoon de gemeente kunnen verzoeken om een tegemoetkoming in deze schade (afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening).

Eventuele planschade als gevolg van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan zal voor rekening komen van de initiatiefnemer. Hierover zal met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst worden gesloten.

6 CONCLUSIE

Het voorliggende document strekt tot een goede ruimtelijke onderbouwing van het project, dat toeziet op de wijziging van de bedrijfsactiviteiten en de realisatie van bouwwerken bij Orgaworld B.V. aan de Karperweg 20 te Lelystad..

Nader beschreven is waarom het project afwijkt van het bestemmingsplan. Met het document is voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- Niet in strijd is met provinciaal en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

In het algemeen kan daarom gesteld worden dat het aanvaardbaar is ten behoeve van het voorgenomen project een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid onder a.3 van de Wabo van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen.

7 COLOFON

Opdrachtgever	: Orgaworld B.V.
Project	: Ruimtelijke onderbouwing
Dossier	: BC7901
Omvang rapport	: 19 pagina's
Auteur	: Rinus Hoogeslag
Bijdrage	: -
Interne controle	: Jurryt Jannink
Projectleider	: Steven Verhaar
Projectmanager	:
Datum	: 25 november 2013
Naam/Paraaf	: - 

HaskoningDHV Nederland B.V.

Industry, Energy & Mining

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (088) 348 20 00

F (088) 348 28 01

E info@rhdhv.com

W www.royalhaskoningdhv.com

BIJLAGE 1 Plattegrond inrichting

BIJLAGE 2 Resultaten digitale watertoets

BIJLAGE 3 Akoestisch onderzoek

BIJLAGE 4 Geuronderzoek