

Bestemmingsplan

Warande - De Elzen

*Vastgesteld
28 mei 2024*



Raadsbesluit

Nummer: 24.127

De raad van de gemeente Lelystad,

op voorstel van het college van de gemeente Lelystad d.d. 2 april 2024

B E S L U I T:

1. De 'Reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen', met de daarin voorgestelde (ambtshalve) wijzigingen, vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Warande-De Elzen gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0995.BP21003-VG01 met de bijbehorende regels en bijlagen vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;

Lelystad, 28 mei 2024

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

L.A. Wieringa

Bestemmingsplan Warande - De Elzen NL.IMRO.0995.BP21003-VG01	
<i>Opdrachtgever</i>	Gemeente Lelystad
<i>Concept ontwerp</i>	26 juni 2023
<i>Ontwerp</i>	27 september 2023
<i>Vastgesteld</i>	28 mei 2024
<i>Opdrachtnemer</i>	Axon Adviseurs bv

Toelichting

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	1
1.1	Ligging en begrenzing plangebied.....	1
1.2	Vigerend bestemmingsplan	2
1.3	Procedure.....	3
1.4	Leeswijzer.....	3
2.	OMSCHRIJVING PLAN	4
2.1	Bestaande situatie	4
2.2	Stedenbouwkundige uitgangspunten	5
2.3	Uitgangspunten woningbouwprogramma.....	7
2.4	Uitgangspunten verkeer en water	7
2.5	Uitgangspunten parkeren	9
2.6	Beeldregie	10
3.	BELEIDSKADER	11
3.1	Rijk.....	11
3.2	Provincie.....	13
3.3	Gemeente	14
4.	OMGEVINGSASPECTEN.....	16
4.1	Milieu-effectrapportage.....	16
4.2	Verkeer.....	16
4.3	Geluid	16
4.4	Ecologie.....	17
4.5	Luchtkwaliteit.....	30
4.6	Stikstof	31
4.7	Bodem	31
4.8	Milieu-zonering	32
4.9	Externe Veiligheid	32
4.10	Trillingshinder	32
4.11	Water	33
4.12	Archeologie en cultuurhistorie	41
4.13	Kabels en leidingen	41

5.	PLANBESCHRIJVING	42
5.1	Algemeen	42
5.2	Toelichting op de bestemmingen	42
6.	UITVOERBAARHEID.....	45
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
6.2	Economische uitvoerbaarheid	47
7.	EINDCONCLUSIE.....	49

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1	Weg- en oeverprofielen
Bijlage 2	Parkeerbalans
Bijlage 3	Quickscan Wet natuurbescherming 26 mei 2023
Bijlage 4	Quickscan natuurtoets 8 december 2021
Bijlage 5	Rapport Bever en vleermuis in de Elzen- Lelystad augustus 2023
Bijlage 6	Uitgangspunten Waterschap t.b.v. de watertoets
Bijlage 7	Reactienota ambtshalve wijzigingen

1. INLEIDING

Het woongebied De Elzen in Warande vormt het laatste onderdeel van deelplan 3 en tevens het laatste onderdeel van het 1^e deelgebied. De Elzen heeft in totaal een omvang van ongeveer 4,8 hectare. De woonbuurt wordt begrensd door de Torenvalktocht, Zeearendtocht, de waterplas van Het Eiland en het Elzenpark.

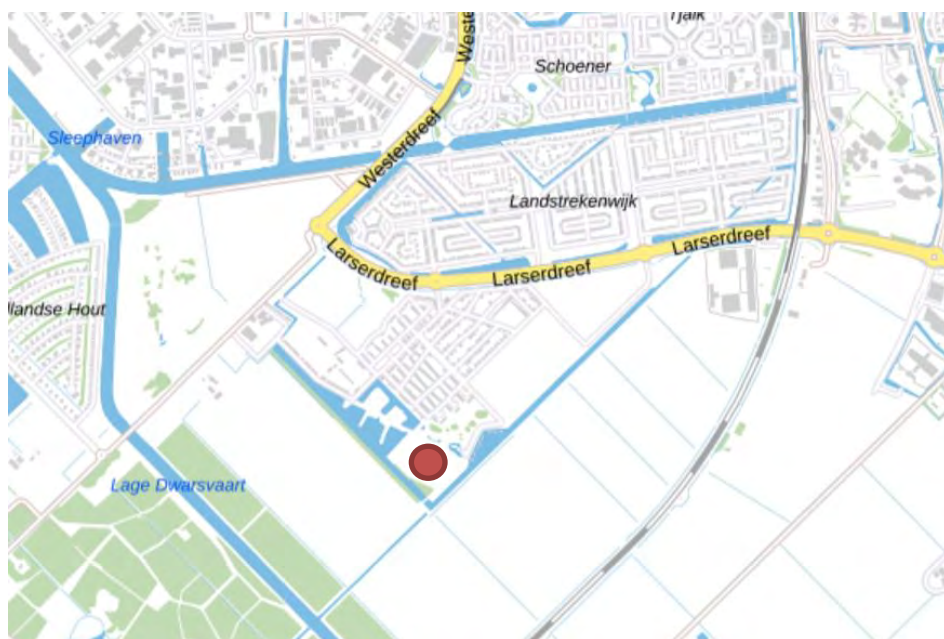
Voor dit gebied is door de gemeente een stedenbouwkundig plan ontwikkeld. De bestaande bestemmingsregels komen niet overeen met het gewenste stedenbouwkundig ontwerp. Samengevat gaat het om de volgende elementen:

- de geprojecteerde groene verbindingszone past niet binnen de gebruiksmogelijkheden van de geldende bestemming Wonen;
- op een paar plekken zijn bouwkavels van woningen deels in de bestemming Bos geprojecteerd;
- in het centrale deel van het woongebied is extra flexibiliteit in de bouw mogelijkheden gewenst. De bedoeling is dat hier een CPO-initiatief de ruimte krijgt om naar eigen wensen woningen (en bijbehorende collectieve voorzieningen) te kunnen realiseren;
- er is extra sturing noodzakelijk om de beoogde stedenbouwkundige kwaliteit te kunnen behalen (o.a. t.b.v. parkeren, ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte).

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de gewenste stedenbouwkundige opzet van De Elzen mogelijk.

1.1 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in de wijk Warande. De locatie is in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1: Ligging van De Elzen, Warande Lelystad (rode stip)

De plangrens van dit bestemmingsplan is in figuur 2 weergegeven.



Figuur 2: Plangrens van het bestemmingsplan

1.2 Vigerend bestemmingsplan

De ontwikkeling van woongebied De Elzen is juridisch-planologisch geregeld binnen bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening deelgebied 1 Warande (postzegels)'. Dit bestemmingsplan is een herziening op bestemmingsplan Warande, fase 1. Zie figuur 3.



Figuur 3: Uitsnede Gedeeltelijke herziening Deelgebied 1 (postzegels), met geel gekleurd de bestemming Wonen, in groen de bestemming Bos, blauw is bestemming Water en in een rood vlak de 'wetgevingszone - wijzigingsgebied'

1.3 Procedure

Het aanpassing van het planologisch regiem voor dit plangebied wordt mogelijk gemaakt door middel van het voorliggende nieuwe bestemmingsplan (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening, Wro).

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied, het beoogde plan en de ruimtelijke inpassing daarvan. In hoofdstuk 3 wordt het plan getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende overheidsniveaus. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens geeft hoofdstuk 5 een toelichting op de juridische opzet van het bestemmingsplan. Er wordt een uitleg gegeven over de regels en de verbeelding (kaart). De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van plan is in hoofdstuk 6 gegeven. Tot slot geeft hoofdstuk 7 een beknopte samenvatting van de aanvaardbaarheid van het plan.

2. OMSCHRIJVING PLAN

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit bouwrijpe grond. Langs 3 zijden van het plangebied ligt water (Zeearendtocht en Torenavalktocht. Aan de oostzijde van het plangebied ligt het Elzenpark. Zie figuur 4 en 5.



Figuur 4: luchtfoto van de bestaande situatie

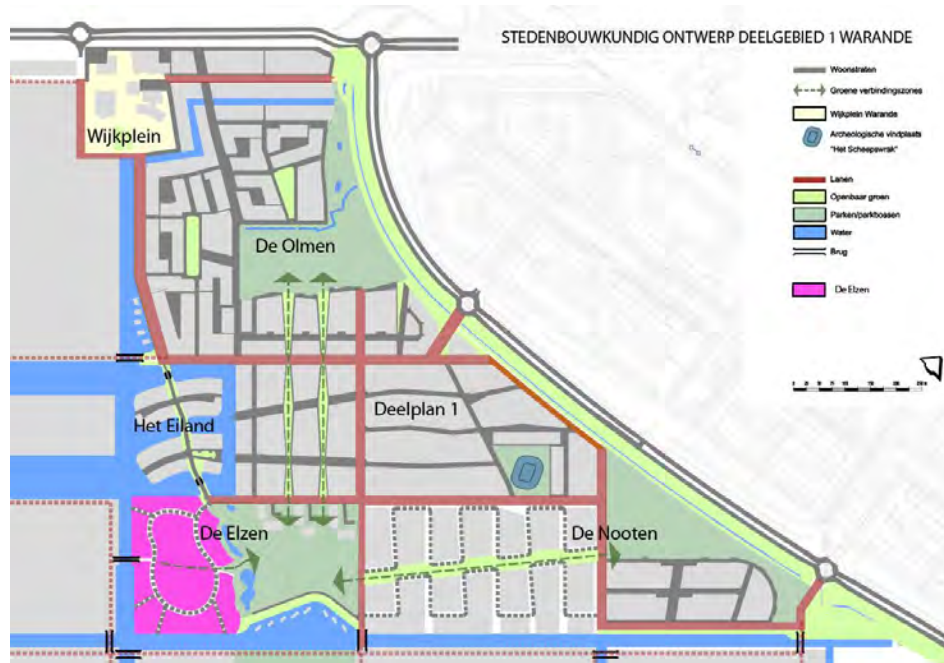


Figuur 5: foto van de bestaande situatie

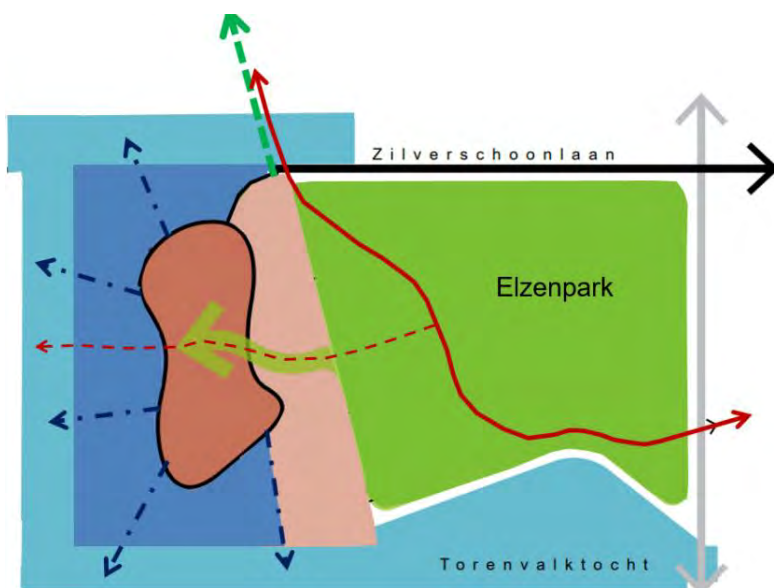
2.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten

De wijk Warande is één van de grotere uitbreidingswijken van Lelystad. In totaal wordt volgens het Ontwikkelingsplan 2009 voorzien in een uitbreiding van ruim 10.000 woningen. Ten behoeve van deze uitbreidingswijk heeft de gemeente de stedenbouwkundige opzet voor het plan ontwikkeld.

De opzet is globaal aangegeven, omdat de realisatie over een lange periode is voorzien. Stap voor stap wordt de wijk verder uitgewerkt en worden woningen en bijbehorende voorzieningen gerealiseerd. Eén van deze uitwerkingen betreft de ontwikkeling van het woongebied De Elzen. Zie figuur 6 en 7.



Figuur 6: Ligging van het plangebied De Elzen in de wijk



Figuur 7: Stedenbouwkundig concept De Elzen

De Elzen wordt een buurtje met royale kavels in een lommerrijke romantische setting met ronde vormen, gekoppeld aan het Elzenpark. Om de relatie met het park te versterken, loopt een groene verbindingszone door tot diep in het woongebied.

De stedenbouwkundige verkaveling van het gebied is weergegeven in figuur 8.



Figuur 8: Stedenbouwkundige verkaveling De Elzen

In de groene verbindingszone is ruimte voor grote bomen (1e en 2e grootte) en een speelplek. Doordat het groen tot diep in het woongebied doordringt is er vanuit de omringende woningen een directe zichtrelatie met deze groenzone.



Figuur 9: Referentiebeeld groene verbindingszone

Het middengebied wordt begrensd door een centrale ontsluitingsstraat die sierlijk door het gebied kronkelt. De woningen langs de centrale ontsluitingsstraat oriënteren zich op de groene verbindingszone óf op de centrale ontsluitingsstraat en hebben hier een voorkant. De woningen langs het water hebben een oriëntatie richting het water. De woningen langs het Elzenpark zijn georiënteerd op het park. De zijstraten vanuit de centrale ontsluitingsstraat zijn vizieren die uitzicht geven op het omringende water. Vanuit het Elzenpark is een reservering opgenomen voor een langzaam verkeerroute naar De Elzen en Deelgebied 2.

2.3 Uitgangspunten woningbouwprogramma

In het woongebied De Elzen is - op basis van de marktvraag en passend binnen de ambitie van de stad – rekening gehouden met de bouw van maximaal 82 woningen. Er is ruimte voor particuliere vrije kavels (vrijstaande woningen) en 2-onder-1-kap woningen. Het precieze aantal woningen is afhankelijk van het aantal woningen dat in het CPO gebied wordt gebouwd. In het woongebied De Elzen is ruimte voor een CPO-initiatief. Het gaat om een initiatief van 15 tot 20 woningen, bestaande uit vrijstaande en 2-1 kap woningen. In het CPO-gebied kunnen collectieve functies worden gerealiseerd, bijvoorbeeld een moestuin en/of een buurtschuur waar activiteiten kunnen worden ontplooid.

2.4 Uitgangspunten verkeer en water

De Elzen wordt per auto ontsloten vanuit de Larserdreef, Orchideelaan, Zonnedaauwlaan en Zilverschoonlaan. Zie figuur 10.

Er zijn drie wegprofielen ontwikkeld (zie bijlage 1). De centrale ontsluitingsstraat vormt de belangrijkste woonstraat binnen De Elzen. Deze openbare ruimte wordt ontsloten vanaf de Zilverschoonlaan. De rijbaan is 4,80 m breed (profiel Sel1). Aan de buitenzijde van de rijbaan komt een 3,70 meter brede groenzone met bomen en heesterbeplanting, die bijdraagt aan het lommerrijke beeld. Aan deze zijde komt geen trottoir, de woningen worden hier vanuit de inritten ontsloten. In totaal heeft dit wegprofiel een breedte van circa 10,5 m.



Figuur 10. Overzicht van de verkeersroutes in Warande en De Elzen

Voor de vijftal woonstraten zijn 2 wegprofielen ontwikkeld. De woonstraten zijn gelegen tussen de centrale ontsluitingsstraat en het water. Deze zijstraten functioneren als vizieren naar de Torenvalktocht en Zeearendtocht. De rijbaan is 4,80 meter breed met aan één zijde een trottoir op hetzelfde niveau (profiel Sel2). Er worden langs de straat incidenteel bezoekersparkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal hebben deze wegprofielen een breedte van circa 9,1 m. Bomen zijn voorzien bij de beëindiging van de straten nabij het water en worden zodanig geplaatst dat de zichtlijnen naar het water worden vrijgehouden. Aan de andere zijde van de rijbaan komt een margestrook op hetzelfde niveau als de rijbaan.

Een tweetal woonstraten grenzen aan de groene verbindingszone. De woningen hebben hier hun voorkanten gericht op de openbare ruimte. Het profiel bestaat uit een verhoogd trottoir van 1,80 meter breed langs de woningen en een rijbaan van 4,80 meter breed (profiel Sel 3). Langs de groene verbindingszone komen enkele langsparkeerplaatsen gericht op bezoekers. De straat langs het zuidoosten van de groene verbindingszone vormt een verbinding tussen het Elzenpark en de brug over de Zeearendtocht.

De hoofdfietsroute tussen het Stadshart en het Wijkplein loopt door het Elzenpark. Tevens wordt een ruimtelijke reservering opgenomen voor een langzaam verkeersroute door de groene verbindingszone van De Elzen in combinatie met een brug over de Zeearendtocht. Deze route wordt bij voorkeur een voetgangersverbinding. De doorgaande gestrekte fietsroute komt dan buiten De Elzen en Deelgebied 1 te liggen, parallel langs de Torenavltocht. De exacte ligging van deze fietsroute wordt nog nader bepaald.

De meest dichtbij zijnde bushalte bevindt zich ter hoogte van de Ranonkellaan. Voetgangers kunnen via de centrale ontsluitingsstraat en de Waterviolier eenvoudig bij de halte komen.

Het plan grenst aan drie zijden aan het water, de Torenavltocht, Zeearendtocht en een waterplas. Het oeverprofiel bestaat uit een flauw talud van 1:4, een beschoeiing en een plasberm (zie bijlage 1).

2.5 Uitgangspunten parkeren

Parkeerbalans

De gemeente heeft op 21 november 2023 het Parapluplan Parkeren Lelystad met de Nota Parkeernormen Lelystad 2023 vastgesteld. Het paraplubestemmingsplan is onverkort van toepassing voor het onderhavige plangebied. In het Parapluplan past het bevoegd gezag de beleidsregels van de 'Nota Parkeernormen Lelystad 2023' toe met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze beleidsregels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Volgens de Nota Parkeernormen Lelystad 2023 ligt het plangebied De Elzen in 'rest bebouwde kom (III)'. Op basis hiervan is de parkeerbehoefte per deelgebied van De Elzen per deelgebied berekend. Om het benodigde aantal openbare parkeerplaatsen in een woonwijk te berekenen, is een parkeerbalans opgesteld, uitgesplitst in deelgebieden. Zie figuur 11 voor de begrenzing van deze deelgebieden. De berekening van de parkeerbalans is opgenomen in bijlage 2.



Figuur 11: indeling van de deelgebieden ten behoeve van de parkeerbalans

Parkeernorm

In het totale plangebied worden maximaal 82 woningen gerealiseerd. Voor de vrijstaande woningen geldt een parkeernorm van 2,1 parkeerplaatsen en voor twee-onder-één-kapwoningen geldt een parkeernorm van 2,0 parkeerplaatsen. In deze parkeernorm is een 'bezoekersdeel' verwerkt van 0,3 parkeerplaats per woning. Het bezoekersdeel wordt altijd in de openbare ruimte opvangen. De parkeernorm is voor elk deelgebied afzonderlijk berekend. Zie bijlage 2.

Rekenwaarde erfplaatsen

In de parkeerbalans is gerekend met 'rekenwaarden erfplaatsen' zoals verwoord in de Nota parkeernormen Lelystad 2023, welke zijn afgeleid van de landelijke richtlijnen van het CROW. De vrijstaande woningen met een dubbele oprit zonder garage hebben een rekenwaarde erfplaatsen van 1,7. De 2 twee-onder-een-kappers met een zeer lange oprit zonder garage hebben een rekenwaarde erfplaatsen van 1,4. Deze rekenwaarde is voor elk deelgebied toegepast. Zie bijlage 2.

Parkeerbalans door toepassing van aanwezigheidspercentages

Om te bepalen hoe hoog de parkeervraag op de verschillende momenten van de week in het plangebied van De Elzen is, is gebruik gemaakt van de aanwezigheidspercentages zoals opgenomen in het gemeentelijk parkeerbeleid. Deze berekening is voor elk deelgebied uitgevoerd. In alle deelgebieden is de zaterdagavond maatgevend voor het minimaal benodigd aantal parkeerplaatsen in het openbaar gebied.

Conclusie: Uit de berekeningen blijkt dat voor bewoners van de verschillende deelgebieden de parkeerbehoefte geheel op eigen terrein kan worden opgelost. Voor bezoekersparkeren wordt de parkeerbehoefte geheel opgelost in het openbaar gebied. Daarmee voldoet het stedenbouwkundig plan voor De Elzen aan het Parapluplan Parkeren Lelystad en de Nota Parkeernormen Lelystad 2023.

2.6 Beeldregie

In het vastgestelde beeldregieplan Warande Deelgebied 1 zijn welstandscriteria opgenomen voor gebied De Elzen. Het beeldregieplan heeft als doel om als gemeente de regie te houden op de ruimtelijke kwaliteit van de bebouwing en om te zorgen voor herkenbare buurtjes met een eigen identiteit. Het beeldregieplan bevat de welstandscriteria waaraan bouwplannen worden getoetst op redelijke eisen van welstand.

De welstandscriteria zijn globaal van aard en dat past goed bij de aard en omvang van dit plan. Het middengebied binnen de centrale ontsluitingsstraat is welstandsvrij. Vanwege de omvang van de kavels, prijsklassen en woningtypen is dit legitiem.

Voor aanvang van de kaveluitgifte wordt met kavelpaspoorten gewerkt. Hierin is beschreven hoe de algemene welstandscriteria het best kunnen worden toegepast in het ontwerp van de woningen.

3. BELEIDSKADER

In het kader van het vastgestelde bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening deelgebied 1 Warande (postzegels)' heeft voor de realisatie van het woningbouwplan voor De Elzen reeds een toets aan de geldende beleidskaders plaatsgevonden. Voor de volledigheid worden hierna de actuele beleidskaders opnieuw gecheckt.

3.1 Rijk

Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is een onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Met de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving in Nederland. Het ontwerp van de NOVI richt zijn op vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe we onze fysieke leefomgeving inrichten:

- ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie;
- de economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden;
- onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
- het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

De Omgevingsvisie geeft geen specifieke beleidskaders voor individuele woonprojecten.

De conclusie is dat voor de onderhavige planontwikkeling geen rijksbelangen zijn gemoeid.

Ladder duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevrage en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, leden 2 - 4 Bro als volgt omschreven:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

2. Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

3. Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvrage of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling De Elzen

Stedelijke ontwikkeling

Conform artikel 1.1.1, eerste lid onder i van het Bro wordt onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat dat de ondergrens van wat als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden gezien ligt bij 12 nieuwe woningen.

Het beoogde plan voorziet in de realisatie van maximaal 82 woningen. Het vigerende bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening deelgebied 1 Warande (postzegels)' maakt de bouw van woningen op deze locatie mogelijk. Omdat het exacte aantal woningen in dit vigerende bestemmingsplan niet is bepaald, wordt aangenomen dat het beoogde plan aangemerkt wordt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat het plan derhalve getoetst dient te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Bestaand stedelijk gebied

Het plangebied is gelegen in het bestaande woongebied Warande. Het plangebied is daarmee gelegen in het bestaand stedelijk gebied.

Behoefte

De Metropoolregio Amsterdam (MRA), waar Lelystad onderdeel van uit maakt, heeft op 15 maart 2023, de Woondeal MRA gesloten. Hierin zijn afspraken gemaakt om de gezamenlijke woningbouwopgave binnen de MRA te regelen. Tot 2030 moeten er in de provincie Flevoland 40.000 woningen gerealiseerd worden. Voor de gemeente Lelystad is de richtinggevende opgave om 10.200 woningen te realiseren. De beschikbare plancapaciteit tot 2029 binnen de gemeente is 9.845 woningen.

Zoals in de Woonvisie 2022-2027 van de gemeente Lelystad is aangegeven, is Lelystad als een stad voor minimaal 100.000 inwoners ontworpen. De wegenstructuur, het Stadshart en de maatschappelijke en zorgvoorzieningen zijn voor een stad met die omvang opgezet. De gemeenteraad heeft in het najaar van 2020 aangegeven een toevoeging van 40.000 woningen over de gehele stad te ambiëren. Dit zou meer dan een verdubbeling van de huidige woningvoorraad betekenen. In februari 2022 is de groeiambitie nog eens bekrachtigd door de samenwerkingsafspraken die de gemeente Lelystad, de provincie Flevoland, het ministerie van Binnenlandse Zaken en het Rijksvastgoedbedrijf hebben gemaakt. Doel is om minimaal 1.000 woningen per jaar te bouwen.

Het voorliggende plan draagt bij aan de ambitie om te komen tot dit doel. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er een grote behoefte aan woningen is in de MRA en de gemeente Lelystad. Het voorliggende plan voorziet voor een deel in deze behoefte.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provincie

Omgevingsvisie FlevolandStraks (2017)

De Omgevingsvisie FlevolandStraks (Samen maken we Flevoland) die op 8 november 2017 door Provinciale Staten is vastgesteld, geeft de langetermijnvisie van de provincie Flevoland op de toekomst van dit gebied. Het gaat over de periode tot 2030 en verder. Er zijn drie kernopgaven: Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving), Krachtige Samenleving (sociaal-economische omgeving) en Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving). Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. Zowel voor de strategische opgaven uit de Omgevingsvisie, als andere vraagstukken van de provincie Flevoland. De Omgevingsvisie geeft geen specifieke beleidskaders voor individuele woningbouwgebieden.

Bij het onderhavige plangebied zijn geen provinciale belangen gemoeid.

Omgevingsprogramma Flevoland (2019)

Dit Omgevingsprogramma anticipeert op de toekomstige Omgevingswet, waarin staat dat een provincie moet beschikken over een programma. Daarin is al het beleid voor ontwikkeling, gebruik, beheer, bescherming of behoud van de fysieke leefomgeving gebundeld. Daarmee zijn beleidskeuzes compact en de samenhang geborgd. Het programma bindt alleen de provincie, maar gemeenten en waterschappen moeten er bij het maken van plannen of beleid wel rekening mee houden.

Het programma bestaat uit het onderdeel A Ruimte: doel is een goede woon-, werk- en leefomgeving. Grootschalige ontwikkelingen mogen, omdat in omliggende regio's daarvoor geen ruimte is. Voorwaarde is een evenwichtige ontwikkeling. Bereikbaarheid, voorzieningenniveau en werkgelegenheid moeten worden verbeterd.

Voor het stedelijk gebied geldt dat wordt ingezet op de ontwikkeling van vitale steden en dorpen. Kern van het beleid is: efficiënt ruimtegebruik, versterking van het draagvlak voor voorzieningen, nieuwe solitaire clusters buiten stedelijk gebied zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij het een kwaliteitsimpuls betreft. Op het gebied van wonen is meer differentiatie nodig (starters, ouders, alleenstaanden), met het kwaliteitsbehoud van bestaande de woningvoorraad.

Het onderhavige plan wijkt niet af van het omgevingsprogramma Flevoland (2019).

Omgevingsverordening Flevoland (2019)

De provincie wil anticiperen op de Omgevingswet en daarom is de omgevingsverordening opgesteld. Dit betekent dat alle regels met betrekking tot omgevingsrecht (in dit geval de provinciale) in één regeling worden gebundeld. De verordening bestaat uit drie soorten regels: algemene regels en vergunningstelsels gericht op burgers, regels gericht tot bestuur zoals omgevingswaarden en beoordelingsregels voor aanvragen en als derde instructieregels over uitoefening van taken en bevoegdheden door gemeenten en waterschappen. De Omgevings-verordening ziet net als de Omgevingswet op alle regels inzake de fysieke leefomgeving (bouwen, infra, water, bodem, lucht, landschap, natuur en cultureel erfgoed).

Het onderhavige plan wijkt niet af van de Omgevingsverordening Flevoland (2019).

3.3 Gemeente

Structuurvisie Lelystad 2023 en Omgevingsvisie (september 2021)

De gemeenteraad van Lelystad heeft in januari 2014 de 'Structuurvisie Lelystad 2023' vastgesteld. Het is een actualisatie van het uit 2005 daterende 'Structuurplan Lelystad 2015'. Het Structuurplan heeft een looptijd van 25 jaar, waarbij gedurende de periode tot 2015 hoofdzakelijk uitvoering zal worden gegeven aan het vastgestelde beleid. De onderhavige ontwikkeling past in de beleidsuitgangspunten van de Structuurvisie.

Ter voorbereiding op de Omgevingswet heeft de gemeente Lelystad de *Omgevingsvisie Lelystad 2040 'Sterke stad in de regiohoofdstad van de nieuwe natuur'* vastgesteld (22 juni 2021). Lelystad wil haar inwoners een steeds aantrekkelijkere en groene woonomgeving in een bruisende stad bieden. De ambitie is dat Lelystad een sterke stad in de regio en Hoofdstad van de Nieuwe Natuur wordt. Lelystad gaat zich de komende jaren onvermoeid inzetten om voor haar toekomstige 100.000 inwoners een economisch sterke, groene en gezonde leefomgeving te ontwikkelen. Lelystad gaat voor groene verstedelijking. De nieuwbouw en transformatie van de bestaande stad wordt gericht ingezet op selectieve plekken waar de maatschappelijke en economische meerwaarde het grootst is en bijdragen aan het in balans brengen van de stad.

Met het woningbouwprogramma en transformatieopgave sluit Lelystad aan op diverse ambities. Huidige inwoners wordt een beter perspectief op een wooncarrière (zowel starten als doorstromen) geboden. En ook op de ruimtelijke kwaliteiten van de stad (Hoofdstad van de Nieuwe Natuur) en op het economisch profiel van onze stad. Het onderhavige project past in deze ambitie.

Woonvisie 2022-2027 Een leven lang wonen in Lelystad

Op 8 maart 2022 heeft de gemeenteraad de nieuwe woonvisie vastgesteld. In de woonvisie staan de belangrijkste afspraken voor het woonbeleid. Er staan opgaven in voor onder meer de groeiambitie, de bestaande stad, betaalbaarheid en beschikbaarheid, duurzaamheid en wonen en zorg.

Met de nieuwe Woonvisie streeft de gemeente Lelystad naar een versnelde kwalitatieve groei van de stad met de juiste woning op de juiste plek en wijken met alle voorzieningen die daarbij horen. De komende jaren wordt ingezet op veel verschillende woningen om nieuwe inwoners en bedrijvigheid aan zich te binden. Voor de bestaande stad wil de gemeente de kwaliteit van woningen en de woonomgeving verbeteren.

Ook gaat Lelystad experimenteren en ruimte bieden voor innovatieve architectuur en duurzame bouwstijlen en zorgt het voor een gevarieerd aanbod aan woonvoorzieningen met passende zorg.

Het onderhavige bestemmingsplan draagt bij aan de in de woonvisie beschreven ambities en woonopgaven, o.a.:

- Voldoende betaalbaar aanbod
- Mogelijkheden voor wooncarrière en doorstroming
- Differentiatie in doelgroepen

Welstandsnota (2015)

De gemeente Lelystad heeft haar welstandsbeleid vastgelegd in de Welstandsnota, Lelystad geeft ruimte kwaliteit (2015). In het vastgestelde beeldregieplan Warande Deelgebied 1 zijn welstandscriteria opgenomen voor het gebied De Elzen.

Actieplan Duurzaamheid 2021-2024

In 2016 heeft de gemeenteraad de Kadernota Duurzaamheid vastgesteld. In deze kadernota zijn de langjarige doelen beschreven die leiden tot een duurzamer Lelystad. Een jaar later is eveneens door de gemeenteraad het Uitvoeringsplan Duurzaamheid 2017-2020 vastgesteld. Daarin zijn speerpunten met projecten benoemd die bijdragen aan het behalen van de doelstellingen. Tegelijkertijd heeft de raad middelen beschikbaar gesteld om deze doelen te behalen. Als vervolg hierop is het Actieplan Duurzaamheid 2021-2024 vastgesteld. Geconstateerd is dat de door de raad vastgestelde kaders van 2016 nog actueel zijn en de middelen om deze te kunnen behalen vooralsnog toereikend zijn

Lelystad wil de stad zodanig inrichten dat deze vanuit economisch, ecologisch en menselijk oogpunt gezond, aantrekkelijk en toekomstbestendig is. In een gezonde stad is ruimte voor duurzame energie-, water-, voedsel-, grondstoffen- en afvalkringen. Daarbij wordt gestreefd naar een samenhangende duurzame ontwikkeling met een betere balans tussen economie, ecologie en de mens. Het duurzaamheidsbeleid van Lelystad focust op zes speerpunten:

1. energie: meer energiebesparing en meer duurzame energie;
2. afval en circulaire economie: meer scheiden, minder restafval en van afval naar grondstof;
3. voedsel: meer consumptie van gezonde lokale producten en minder voedsel weggooien;
4. fysieke leefomgeving: duurzame gebiedsontwikkeling, milieuvriendelijk beheer in een groene, biodiverse stad;
5. mobiliteit: minder en schonere mobiliteit;
6. onderwijs en ondernemen: versterken van de (duurzame) basis in het onderwijs, samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven bij duurzame innovatie en meer maatschappelijk verantwoord ondernemen.

De toekomstige plannen die binnen dit plangebied gerealiseerd zullen worden, dienen een bijdrage te leveren aan het duurzaamheidsbeleid van de gemeente.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Milieueffectrapportage

Voor besluiten en plannen die ontwikkelingen bevatten, die (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben, geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit m.e.r.

Bij dit bestemmingsplan hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden. De ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, ligt onder de drempelwaarden zoals die genoemd zijn in het Besluit m.e.r. (onderdeel D, kolom 2).

In onderdeel D, D.11.2 wordt aangegeven dat voor 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een vormvrije Mer-beoordeling dient plaats te vinden. Vanaf 7 juli 2017 kan dit niet meer in de vorm van een paragraaf in de toelichting, maar moet door de initiatiefnemer een 'aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. Dit is alleen niet aan de orde indien het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is.

Bij dit bestemmingsplan is geen 'aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling' opgesteld. De gemeente is zelf initiatiefnemer via de verkoop van de gronden. De milieuaspecten zijn in dit hoofdstuk uitgebreid onderzocht. Er zijn vanuit het oogpunt van milieu geen milieubelemmeringen.

4.2 Verkeer

Voor het onderhavige plan is – gezien de beperkte aard en omvang van de functie-wijziging voor deelgebieden - geen verkeersonderzoek nodig. Het omliggende wegennet ondervindt geen hinder van de realisatie van dit plan.

Eveneens ontstaan geen verkeersonveilige situaties als gevolg van dit bestemmingsplan.

4.3 Geluid

Woningen zijn geluidsgevoelige functies. Voor het onderdeel geluidshinder is daarom de Wet geluidshinder (Wgh) van kracht. Het doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidshinder in de toekomst.

Industrielawaai

Het plan ligt niet binnen de zonering van industrieterrein Noordersluis en voorziet niet in de wijziging van een geluidzone in de zin van de Wet geluidshinder. Het plan voldoet aan de grenswaarden van de Wet geluidshinder. Een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Wegverkeer en spoorweglawaai

Spoor

Langs een aantal spoorwegen zijn onderzoekszones aangewezen waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht.

De breedte van deze zone is afhankelijk van hoogte van het geluidproductieplafond op de referentiepunten. De waarde van het geluidproductieplafond van de referentiepunten ter hoogte van het plangebied ligt volgens het Geluidregister Spoor rond 65 dB.

Volgens artikel 1.4a Bgh bedraagt de zone, ter hoogte van het plangebied, van de spoorlijnen van en naar Lelystad dus 300 meter. Deze onderzoekszone is gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf. Het plangebied ligt buiten deze geluidzone, op 700 meter van de Hanzelijn.

Artikel 1.4a Besluit geluidhinder

- 1 Een spoorweg die is aangegeven op de geluidplafondkaart, heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de spoorweg tot de breedte naast de spoorweg, gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf, als aangegeven in onderstaande tabel, afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond op het betrokken referentiepunt.

Hoogte geluidproductieplafond	Breedte zone (in meters)
Kleiner dan 56 dB	100
Gelijk aan of groter dan 56 dB en kleiner dan 61 dB	200
Gelijk aan of groter dan 61 dB en kleiner dan 66 dB	300
Gelijk aan of groter dan 66 dB en kleiner dan 71 dB	600
Gelijk aan of groter dan 71 dB en kleiner dan 74 dB	900
Gelijk aan of groter dan 74 dB	1200

Het plan voldoet daarmee aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Wegverkeerslawaaï

De meest dicht bij het plangebied gelegen dreef is de Larserdreef. Deze dreef heeft vier rijstroken. Overeenkomstig artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft deze dreef een geluidzone (aandachtsgebied voor geluid) van 350 meter aan weerszijden van de weg. Het plangebied ligt op circa 650 m van de Larserdreef. Ook ligt het plangebied op 3 km afstand van de A7. Het plangebied ligt daarmee niet binnen de wettelijke geluidszones.

Het plan ligt in een rustige woonwijk waar een snelheid van 30 km/uur en bestaat geen zoneringsplicht. Het geluid wordt daarom wel beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Als gevolg van dit bestemmingsplan is er geen sprake van een cumulatieve geluidbelasting op bestaande woningen. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is dus gewaarborgd.

Conclusie: nader onderzoek is niet nodig. Het plangebied voldoet aan de Wet geluidhinder.

4.4 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet Natuurbescherming. Doel van de Wet natuurbescherming (Wnb) is driedig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland,
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden
3. Vereenvoudiging van regels.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen en ook niet nabij Natura 2000-gebieden. De 3 dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (IJsselmeer, Markermeer & IJmeer en Oostvaardersplassen) liggen ieder op een afstand van meer dan 3 kilometer. Het aspect gebiedsbescherming geeft – gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand tot het Natura 2000-gebied – geen belemmeringen.

Soortenbescherming

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming betreft de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Onderzoeken en vergunningen Warande

In de afgelopen jaren zijn er reeds diverse natuuronderzoeken voor de ontwikkeling van Warande uitgevoerd. Voor de ontwikkeling van Warande zijn vergunningen verleend voor de rugstreeppad en bever en een vergunning voor de blauwe kiekendief in verband met de externe werking op de hersteldoelstelling voor deze soort in Natura 2000 – gebied de Oostvaardersplassen. Er zijn ook exemplaren van de beschermde ringslang en otter waargenomen in de directe omgeving van het plangebied.

Update natuuronderzoeken

Omdat de uitgevoerde onderzoeken verouderd zijn, de provincie Flevoland de beschermingsstatus van enkele beschermde soorten heeft gewijzigd en de bestaande ontheffing (13 juli 2017, kenmerk FF/75C/2014/030 IB.corres. if) Wet natuurbescherming op 31 december 2021 afliep, is een actualisatie van het natuuronderzoek uitgevoerd. Het betreffen de volgende onderzoeken:

- *Natuurtoets Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021 (bijlage 3)*
- *Quickscan Wet natuurbescherming, Ecofect, 23 mei 2023 (bijlage 4)*
- *Rapport Bever en vleermuis in de Elzen Lelystad, LBF augustus 2023 (bijlage 5)*

Kenschets plangebied

De woningbouwlocatie van De Elzen bestaat in de huidige situatie hoofdzakelijk uit een groene inrichting en bouwrijpe grond.



Figuur 12: luchtfoto van De Elzen

Gebiedentoets

Natura 2000

Ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn onderzoeken verricht in het kader van externe werking op de Natura 2000 – gebieden, met name de Oostvaardersplassen.

De meest recente Passende Beoordeling Warande dateert uit 2018 (Gradiënt Natuurontwikkeling, 2 juli 2018). Deze Passende Beoordeling is een bijstelling van de Passende Beoordeling uit 2013 voor deelgebied 1 Warande. De negatieve effecten zijn tot die tijd gemitigeerd en de meest recente Passende Beoordeling is bedoeld om tot een vergunning en definitieve compensatie te komen. Ten behoeve van het bestemmingsplan deelgebied 1 is door Provincie Flevoland een ontheffing verleend, waarbij bij Flevopoort een compensatie is gerealiseerd.

Om het verlenen van omgevingsvergunningen te vereenvoudigen, is door de gemeente een voortoets gedaan van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van bepaalde typen bouwwerken. Hieruit is een kaart en toetsingskader met “binnen en buiten externe werking” voor verschillende bouwwerken en evenementen gemaakt. Via de GISviewer van de gemeente zijn deze kaart en toetsingskader te raadplegen. Binnen Warande is in 2023 een stikstofvergunning afgegeven voor 300 woningen per jaar. De realisatie van de woningen in De Elzen is binnen die vergunning geregeld.

Gezien de eerdere onderzoeken en de verleende vergunning is een voortoets Natura 2000 **niet** noodzakelijk.

NNN

Het plangebied ligt buiten het NatuurNetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>0,5 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Aangezien het Natuur Netwerk in Flevoland geen externe werking kent is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

Wetland

Onder wetlands worden waterrijke gebieden verstaan, bijvoorbeeld moerassen of veengebieden. Deze natuurgebieden hebben belangrijke functies, onder andere voor trekvogels, vissen en andere waterdieren. Wetlands en de planten- en diersoorten die erin leven, worden beschermd door het Ramsar Verdrag uit 1971. Dit bestemmingsplan heeft geen negatieve invloed op wetlands.

Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming van Lelystad. Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Beleid

Met ingang van 1 januari 2009 beheert de gemeente Lelystad haar groenvoorzieningen conform de Gedragscode Beheer Gemeentelijk Groenvoorzieningen (artikel 3.31 Wnb). Als onderdeel hiervan heeft het College de 'Natuurstatuskaart' vastgesteld op 25 november 2008. Daarmee zijn de beschermde gebieden vastgesteld en is tevens een status gegeven aan gebieden die van belang zijn voor (beschermde) planten en dieren. In het plangebied Warande bevindt zich een aantal gebieden en structuren die van belang zijn voor het behoud van soorten en biodiversiteit in de stad.

Compensatiegebieden

Ten behoeve van de realisatie van Warande is een compensatiegebied aangelegd voor de Rugstreeppad (Bufo calamita) (FF/75C/2014/030IA). De compensatie houdt een voortplantings- en overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad (Bufo calamita) in. Deze ligt in het parkbos en wordt door de beheerafdeling van de gemeente via speciale voorschriften onderhouden.

Lokale ecologische verbinding

Rondom het plangebied liggen geen ecologische verbindingen. Wel zal in verband met de huidige inrichting rekening moeten worden gehouden met de aanwezigheid van water- en oevergebonden soorten zoals ringslang, bever en otter. Door maaibeleid tot de realisatie van het plan moet de vestiging verder worden voorkomen.

Soortentoets

Soortbescherming hoofdstuk 3 Wet Natuurbescherming

Op grond van de Wet Natuurbescherming gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

Naast specifieke bescherming van bepaalde soorten, is in artikel 1.10 en 1.11 van de Wnb een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren en natuur en leefgebieden in het algemeen opgenomen.

Voor het hoofdbestemmingsplan voor Warande is een natuurtoets uitgevoerd. De benodigde ontheffing voor de rugstreeppad is verleend. De realisatie van de woningen in De Elzen kan directe of indirecte effecten hebben op de beschermde bever, otter en ringslang. Bij de verdere planontwikkeling en -uitvoering dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze soorten. Naast een inrichting die geschikt is voor deze soorten, zal mogelijk een ontheffing aangevraagd dienen te worden en moet gewerkt worden volgens een ecologisch werkprotocol.

In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Wet Natuurbescherming gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningenfase van een initiatief. Om te beoordelen of dit bestemmingsplan ook uitvoerbaar is, zal hierop vooruitlopend, een verwachting worden uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de beschermde planten- en diersoorten in het plangebied. In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming. De beschermde soorten zijn rechtstreeks in de Wet Natuurbescherming vermeld, met een eigen beschermingsregime, waarbij de bescherming van de categorieën 1 en 2 het hoogste niveau hebben:

1. § 3.1 soorten van de Vogelrichtlijn
2. § 3.2 soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV en de verdragen van Bern bijlage II en Bonn bijlage I
3. § 3.3 overige soorten

Voor het verstoren van vogelnesten wordt geen ontheffing verleend. Indien er broedvogels aanwezig zijn dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Daarnaast vallen de nesten van een aantal soorten jaarrond onder de bescherming als vaste verblijfplaats.

Het plangebied bestaat uit onbebouwd / braakliggend terrein en groenvoorzieningen. Op basis van de terreintypen en waarnemingen is een inschatting gemaakt van de voorkomende beschermde soorten. De volgende soorten zijn bekend uit het gebied:

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Fauna

Huismus

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat door het ontbreken van bebouwing met pannendak de planlocatie habitatsongeschikt is voor de huismus. Het habitat moet beschikken over struiken, straatgras, zandbaden, water en optische nestlocaties.

- Een nader onderzoek naar de huismus is **niet** noodzakelijk.

Gierzwaluw

De gierzwaluw maakt ook gebruik van menselijke bebouwing als nestplaats. Deze 90-dagenvogel broedt veelal onder dakpannen. Een aantal voorwaarden stelt de gierzwaluw aan zijn nestplaats (kolonie).

Een potentiële nestplaats is vrijwel nooit onder de 3 meter te vinden in verband met het aan- en afvliegen en doorgaans ook niet in de onmiddellijke omgeving van bomen. Gierzwaluwen hebben invliegopeningen nodig van ca 55 x 20 mm. De planlocatie is habitatongeschikt voor de gierzwaluw door het ontbreken van bebouwing.

- Een nader onderzoek naar de gierzwaluw is **niet** noodzakelijk.

Uilen/ Roofvogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van verblijfplaatsen of foerageergebied (o.a. braakballen, prooiresten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen). Het NDFF geeft ook geen waarnemingen weer. Sporen van uilen, zoals braakballen en meststrepen zijn niet gevonden.

- Een nader onderzoek naar de uilen/roofvogels is **niet** noodzakelijk.

Categorie 5

Van de vogels uit categorie 5 kunnen in de omgeving worden verwacht: vink (*Fringillidae*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), koolmees (*Parus major*), ekster (*Pica pica*) Zwarte Roodstaart (*Phoenicurus ochruros*), en spreeuw (*Sturnus vulgaris*). Wat betreft de spreeuw kan er buiten het broedseizoen worden geveld omdat dit soort een soort is dat makkelijk uitwijkt naar alternatieve verblijfplaatsen (doorgaans gebouwen).

- Een nader onderzoek is **niet** noodzakelijk.

Bonn en Bern

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

- Een nader onderzoek is **niet** noodzakelijk.

Jaarrond beschermde nesten

In het plangebied zijn geen nesten zijn aangetroffen die jaarrond beschermd zijn.

- Een nader onderzoek is **niet** noodzakelijk.

Vleermuizen

- *Natuurtoets Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021*

In 2021 heeft de gemeente een natuurtoets laten uitvoeren door Ecogroen. (Apperloo, R. 2021. Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. -rapport Ecogroen 21-212 Zwolle).

Voor vleermuizen is voor deelgebied 1 (o.a. De Elzen) geconcludeerd dat in de omgeving van deelgebied 1 waarnemingen bekend zijn van exemplaren van gewone en ruige dwerg vleermuis, laatvlieger, meervleermuis en rosse vleermuis (NDFF, 2021). Verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich voornamelijk in gebouwen en/of bomen. Binnen de nog te ontwikkelen woongebieden ontbreken bebouwing en voor vleermuizen geschikte holten en kieren in bomen. Zodoende ontbreken potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

- *Quickscan Wet natuurbescherming, Ecofact, 23 mei 2023*

De planlocatie is vrij van bebouwing, dit maakt het habitatsongeschikt voor gebouw-bewonende soorten. Een nader onderzoek naar gebouw-bewonende vleermuizen wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Nabij en op de planlocatie zijn geen bomen aanwezig met vleermuispotentie. Hierbij kan gedacht worden aan holten en loshangende schors. Eventueel aanwezige soorten zullen geen hinder ondervinden van de geplande ontwikkeling en er zullen geen verblijfplaatsen verloren gaan vanwege eerder genoemde redenen.

Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen kan mogelijk ontstaan wanneer de lijnelementen verdwijnen uit het landschap. Nabij en op de planlocatie zijn deze lijnelementen aanwezig. Echter, deze lijnelementen staan niet in verbinding met andere lijnelementen en staan dus op zichzelf wat het ongeschikt maakt als vliegroute. De bouwingsrepen zullen geen effect hebben op foerageergebieden. Deze zullen ook niet verloren gaan. Een nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes is dus niet noodzakelijk. Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door een randstedelijke omgeving.

- *Rapport Bever en vleermuis in de Elzen Lelystad, LBF augustus 2023*

In augustus 2023 heeft de gemeente dit nog eens nader bekeken. De aanleiding was om de strook met bomen langs de Zeearendtocht nog eens nader te beschouwen op kansen o.a. voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bomen worden in de huidige plannen niet behouden. In het rapport van LBF is het volgende over vleermuizen beschreven:

In de bomenstrook staat opslag van wilg. Het gros van de bomen heeft een diameter op borsthoogte van minder dan 20 cm. (Juridisch gezien valt het merendeel van de begroeiing dus niet onder de definitie 'Boom'.) In deze bomen zijn geen holten en scheuren aangetroffen. Er is dus geen mogelijkheid voor een verblijfplaats van vleermuizen. In de avondschemer van 19 augustus 2023 zijn ook geen dieren waargenomen die uit deze strook kwamen.

Boven de Torenavalktocht waren wel rosse vleermuizen aan het jagen. Deze komen waarschijnlijk uit de verblijfplaatsen van het Hollands Hout (Reinhold, J., 2022. Beschermde soorten nabij de camping en de slenk in het Hollandse Hout. - Rapport Landschapsbeheer Flevoland LBF-2022-06).

In het rapport is geconcludeerd dat er geen vleermuizen verblijven in de wilgen van de noordoostelijk oever van de Zeearendtocht. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming , onderdeel soorten aangevraagd te worden.

- Conclusie/advies: op basis van de uitgevoerde onderzoeken kan worden geconcludeerd dat nader onderzoek naar vleermuizen **niet** noodzakelijk wordt geacht.

Bever

In 2017 is reeds een ontheffing verleend voor het beschadigen en/ of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van bever in deelgebied 1. De verleende ontheffing met kenmerk: FF/75C/2014/0301B.corres.if, was geldig tot 31 december 2021. Destijds zijn er twee nieuwe burchtlocaties inclusief foerageergebied aangelegd. Deze burchten zijn echter niet aangeslagen en worden momenteel niet actief gebruikt (geen verse sporen).

Dit wordt bevestigd door de verschillende onderzoeken die in het plangebied naar de bever zijn gedaan.

- *Natuurtoets Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021*

In 2021 heeft de gemeente een natuurtoets laten uitvoeren door Ecogroen. (Apperloo, R. 2021. Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. -rapport Ecogroen 21-212 Zwolle).

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen, en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel zijn er diverse sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Torenavalktocht (zie figuur 13).

Verder is in en rondom deelgebied 1 het voorkomen van bever bekend (NDFF, 2021). Voor het bouwrijp maken van deze percelen geldt dat er geen vaste verblijfplaatsen van bever mogen verloren gaan. Verder is er geen sprake van essentieel foerageergebied van bever binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, omdat in de omgeving van deelgebied 1 ruim voldoende alternatieven voorhanden zijn. Bovendien worden enkele delen binnen het plangebied op termijn wederom geschikt als foerageergebied.

Wel wordt geadviseerd om in het najaar de oeverzones van de Torenavalktocht langs de woongebieden 'Klein Nooten en Groot Nooten' kort te maaien om eventuele vestiging van nieuwe/ toekomstige burchten van bever te voorkomen. Verdere vervolgstappen ten aanzien van bever in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.



Figuur 13: sporen van bever

- *Quickscan Wet natuurbescherming, Ecofact, 23 mei 2023*

In het plangebied zijn geen sporen van de bever (*Castor fiber*) of de otter (*Lutra lutra*) aangetroffen. Echter door de rurale ruigtes en struwelen bij het water aan de zuidzijde van de planlocatie is het gebied een geschikt habitat voor deze soorten.

Bij het raadplegen van NDFF kwam ook naar voren dat op en nabij de planlocatie waarnemingen zijn gedaan van de bever en de otter. Gezien deze soorten allebei beschermd zijn wordt een vervolgonderzoek bever en otter noodzakelijk geacht.

- *Rapport Bever en vleermuis in de Elzen Lelystad, LBF augustus 2023*

In 2023 heeft de gemeente nader onderzoek specifiek voor het plangebied De Elzen gedaan. Hieruit blijkt dat wissels tussen de Zeearendtocht en de Torenavalktocht en Torenavalktocht richting Lage Vaart niet zijn aangetroffen. Hier waren in het verleden altijd goed belopen wissels. Dat suggereert dat er weinig activiteit is aan de Zeearendtocht. Inspectie met de kano op 21 augustus 2023 leverde ook geen waarnemingen op van burchten, holen of legers. Deze kanotocht leverde zelfs geen enkel spoor van bever op. Het lijkt erop dat de Zeearendtocht nu niet gebruikt wordt door de bever. In het verlengde van de Torenavalktocht aan de andere zijde van de Lage Dwarsvaart ligt wel een beverburcht (Reinhold, 2022). Deze bevers zullen in de winterperiode waarschijnlijk wel langskomen om te foerageren omdat deze burcht weinig houtige gewassen in de omgeving heeft. In de winter eten bever meer bast van bomen en moeten dan ook op grotere afstand gaan foerageren.

In het rapport is geconcludeerd dat in het plangebied geen verblijf van de bever aanwezig is. Er is geen nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming - onderdeel soorten - nodig voor de uitvoer van de werkzaamheden in De Elzen.

- Conclusie/advies: op basis van de onderzoeken en de onderbouwing uit de Natuurtoets uit 2021 (geen sprake van onmisbaar fourageergebied) kan worden geconcludeerd dat nader onderzoek naar de bever **niet** noodzakelijk is.

Otter

- *Natuurtoets Quicksan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021*

In 2021 heeft de gemeente een natuurtoets laten uitvoeren door Ecogroen. (Apperloo, R. 2021. Quicksan natuurtoets Warande, Lelystad. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. -rapport Ecogroen 21-212 Zwolle).

Tijdens het veldbezoek in het plangebied zijn geen exemplaren van otter en/ of sporen als uitwerpselen, vraatsporen en verblijfplaatsen aangetroffen. In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van otter bekend (NDFF, 2021). De waarnemingen komen hoofdzakelijk uit zuidelijke richting ter hoogte van de Lage Vaart, met ook enkele waarnemingen uit de Torenavalktocht. Leefgebied van otters beperkt zich tot water en oeverzones.

Op basis van het veldbezoek en de bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt geconcludeerd dat het plangebied onregelmatig wordt gebruikt door otter. Verwacht wordt dat de otter het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied gebruikt en incidenteel een tijdelijke rustplaats heeft op de oevers van de Torenavalktocht.

Als gevolg van de plannen gaan er geen vaste- en/ of voortplantingsplekken van otter verloren. Verder wordt verwacht dat het plangebied de functie als foerageergebied en tijdelijke rustplaats behoudt. Bovendien is er in de wijde omtrek van het plangebied ruimschoots alternatief foerageergebied voorhanden. Zodoende is er geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied van otter. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van otter is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

- *Quicksan Wet natuurbescherming, Ecofact, 23 mei 2023*

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (*Lutra lutra*) aangetroffen. Echter door de rurale ruigtes en struwelen bij het water aan de zuidzijde van de planlocatie is het gebied een geschikt habitat voor deze soorten.

Bij het raadplegen van NDFF kwam ook naar voren dat op en nabij de planlocatie waarnemingen zijn gedaan van de otter. Er zijn momenteel geen actuele gegevens over de otter bekend.

- Conclusie/advies: op basis van de onderzoeken en de onderbouwing uit de Natuurtoets uit 2021 (geen sprake van onmisbaar fourageergebied) kan worden geconcludeerd dat nader onderzoek naar de otter **niet** noodzakelijk is.

Rugstreeppad

Het plangebied ligt binnen het bereik van beschermde reptielen en amfibieën, namelijk de rugstreeppad en de ringslang. In 2017 is reeds een ontheffing verleend voor het beschadigen en/ of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van rugstreeppad in deelgebied 1. De verleende ontheffing met kenmerk: FF/75C/2014/0301B.corres.if, was geldig tot 31 december 2021.

Ten behoeve van de realisatie van Warande – waar De Elzen deel van uitmaakt - is reeds een compensatiegebied aangelegd voor de rugstreeppad (*Bufo calamita*) (FF/75C/2014/030IA).

De compensatie houdt een voortplantings- en overwinterings-gebied voor de rugstreeppad (*Bufo calamita*) in. Deze ligt in het Parkbos en wordt door de beheerafdeling van de gemeente via speciale voorschriften onderhouden.

- *Natuurtoets Quicksan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021*

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen. Wel zijn er diverse waarnemingen bekend in en rondom deelgebied 1 (NDFF, 2021). Rugstreeppad komt al lange tijd voor binnen deelgebied 1. De eerste waarnemingen stammen al van voor 2003 en waren afkomstig van een zanddepot met ondiepe plassen in de noordpunt van het deelgebied. Locaties van voortplantingswateren wisselen per jaar, afhankelijk van het ontstaan van geschikte omstandigheden (met name ondiepe plassen of met water gevulde greppels). In 2015 is een groepje van 60 mannetjes vastgesteld in een geschoond slootdeel langs de Larserdreef, in de uiterste oostpunt van deelgebied 1. Daarnaast zijn in 2015 ook op twee andere plekken roepende mannetjes aangetroffen: 1 mannetje op het zanddepot (waarschijnlijk in 2015 geen voortplanting, maar wel in 2014) en een groepje van 10 mannetjes in een ondiepe plas/ greppel dichtbij de Larserdreef (Van der Sluis, 2015).

Uit inventarisatie inspanningen van Landschapsbeheer Flevoland in 2021 blijkt dat rugstreeppad in de huidige situatie nog zeer sporadisch wordt waargenomen in Warande (Borsch et al. 2021). Overwintering vindt met name plaats op nabijgelegen, hoger gelegen, opengewerkte zandgrond, bijvoorbeeld in zanddepots in de nabijheid van de voortplantingsgebieden. Daarnaast vindt mogelijk overwintering plaats in de tuinen van reeds gerealiseerde woningen (bijvoorbeeld onder opgeslagen materialen). Foeragerende dieren kunnen in het gehele deelgebied worden aangetroffen, maar vooral in de omgeving van de voortplantings- en overwinteringsgebieden.

Inmiddels is het deelgebied sterk verruigd en overgroeid geraakt en daardoor minder geschikt geworden voor rugstreeppad. Rugstreeppad prefereert juist de pionierssituaties met weinig begroeide wateren en open(gewerkte) zandgrond. Zo is tijdens het veldonderzoek vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken aanwezig zijn binnen de werklocaties. Tevens is er geen sprake van essentieel leefgebied. Zodoende is verlies van essentieel leefgebied van rugstreeppad uitgesloten.

Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

- *Quickscan Wet natuurbescherming, Ecofact, 23 mei 2023*

Het aanwezige water nabij de planlocatie ligt aan een glooiende oever, waardoor de rugstreeppad in het plangebied kan voorkomen. Daarnaast waren er ook moddersporen met stilstaand water aanwezig met daarnaast zandgronden en weinig vegetatie. Dit is erg aantrekkelijk voor de rugstreeppad die graag vertoeft in ondiep water.

Dit maakt het plangebied habitatgeschikt voor deze soort. Tijdens het raadplegen van NDFF kwam ook naar voren dat de rugstreeppad waargenomen is op en nabij de planlocatie. Zoals eerder aangegeven zijn er op de planlocatie waarnemingen bekend van de rugstreeppad.

- Conclusie /advies: op basis van de onderzoeken en de onderbouwing uit de Natuurtoets uit 2021 (geen sprake van essentieel leefgebied, uitvoering werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode) kan worden geconcludeerd dat nader onderzoek naar de rugstreeppad **niet** noodzakelijk is.

Ringslang

- *Natuurtoets Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021*

In het deelgebied en omgeving zijn diverse waarnemingen van ringslang bekend (NDFF, 2021; Borsch et al., 2021). Tijdens het quickscan onderzoek zijn drie potentiële broeihopen aangetroffen in de vorm van hopen maaisel/ graszoden, waarvan de hopen bestaande uit maaisel alleen geschikt zijn als voortplantingsplek. De overige hopen bestaande uit graszoden zijn wel geschikt als potentiële overwinteringsplek. Overige potentiële voortplantingsplekken zijn niet aangetroffen. Tijdens het aanvullende onderzoek zijn de hopen nader onderzocht op geschiktheid en gebruik. Gedurende het aanvullende onderzoek is eenmaal een ringslang aangetroffen in één van de onderzochte potentiële broeihopen. Deze hopen liggen buiten het plangebied De Elzen (zie figuur 14).



Figuur 14: functies ringslang

In geen enkele broeihoop zijn echter eierschalen aangetroffen, die wijzen op voortplanting. Verwacht wordt dat de hoop met de vastgestelde ringslang alleen voor overwintering wordt gebruikt.

Andere overwinteringsplekken van de soort binnen deelgebied 1 worden op basis van het uitgevoerde onderzoek en de terreinkenmerken (zuidelijk georiënteerde, vorstvrije, hoger gelegen plekken en taluds) uitgesloten.

Wel is de soort foeragerend te verwachten in deelgebied 1 (met de nadruk op oeverzones van de grotere waterpartijen).

Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de grote hoeveelheid alternatieve foerageergebieden rondom het deelgebied. Bovendien blijven de waterpartijen zoals de Torenvalktocht gewoon geschikt als foerageergebied.

Wanneer de als overwinteringsplek in gebruik zijnde broeihoop wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Tijdens de werkzaamheden in Klein Nooten is de compensatie voor de ringslang uitgevoerd.

- *Quickscan Wet natuurbescherming, Ecofact, 23 mei 2023*

Het habitat van de ringslang moet water, zandgronden en overgangen klei/veen-gronden bevatten. Daarnaast jaagt deze slang met name op kleine amfibieën en vissen. Tijdens het veldbezoek aan de planlocatie werden deze habitatseisen waargenomen.

- Conclusie/ Advies: op basis van de onderzoeken en de onderbouwing uit de Natuurtoets uit 2021 (geen sprake van onmisbaar foerageergebied), en de uitgevoerde compensatie voor de ringslang in Klein Nooten kan worden geconcludeerd dat nader onderzoek naar de ringslang **niet** noodzakelijk is.

Kleine marterachtigen

Wezel, hermelijn en bunzing vormen samen de kleine marterachtigen. Alledrie de soorten zijn beschermd via de Wet natuurbescherming onderdeel soorten. Tot 2021 vielen de drie soorten onder de vrijstellingslijst van de provincie Flevoland: wel beschermd maar er hoefde, naast zorgvuldig handelen, niet speciaal rekening met de soorten gehouden te worden. Vanaf januari 2021 is de situatie gewijzigd door de Provincie. De dieren zijn van de vrijstellingslijst gehaald omdat de staat van instandhouding toch erg ongunstig is. Sindsdien dient bij een natuuronderzoek van beschermde soorten dus meer rekening gehouden te worden met de kleine marterachtigen.

- *Natuurtoets Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad, Ecogroen 8 december 2021*

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van wezel, hermelijn en/ of bunzing aangetroffen. In de omgeving van deelgebied 1 zijn echter wel enkele recente waarnemingen van de bunzing en wezel bekend (NDFF, 2021). Op basis van de terreinkenmerken (oeveren worden jaarlijks kort gemaaid, waardoor ruigtes ontbreken) in deelgebied 1, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in deelgebied 1 uitgesloten. Wel wordt deelgebied 1 mogelijk beperkt gebruikt als foerageergebied door wezel, hermelijn en bunzing.

Er is echter geen sprake van onmisbaar foerageergebied of essentieel leefgebied, omdat in de wijde omtrek ruimschoots alternatief voorhanden is.

Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van wezel, hermelijn en bunzing is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

- *Quicksan Wet natuurbescherming, Ecofact, 23 mei 2023*

De planlocatie biedt mogelijk geschikt leefgebied voor marterachtigen. De planlocatie heeft enkele verbindingzones, struwelen en ruigten. Marterachtigen kunnen hier gebruik van maken.

Het is dan ook niet uitgesloten dat de boommarter op de planlocatie voorkomt. Het plangebied heeft geen vaste rust-of verblijfplaatsen, maar biedt wel potentie voor de groep marterachtigen. Nader onderzoek naar marterachtigen wordt dan ook noodzakelijk geacht

- *Rapport Bever en vleermuis in de Elzen Lelystad, LBF augustus 2023*

In 2023 heeft de gemeente nog eens naar de kleine marterachtige gekeken. De aanleiding was om de strook met bomen langs de Zeearendtocht nog eens nader te beschouwen op kansen o.a. voor verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. Deze bomen worden in de huidige plannen niet behouden. In het rapport van LBF is het volgende over vleermuizen beschreven:

Uit de quickscan van Apperloo (2021) komt een beeld naar voren dat kleine marterachtigen niet in het gebied aanwezig kunnen zijn en er dus geen rekening mee gehouden hoeft te worden. Voor deze bosstrook is in het rapport aangegeven dat dit niet het geval is. Hier zijn kansen voor in elk geval wezel en bunzing. Apperloo (2021) ging er ook vanuit dat deze oevers niet aangetast zouden worden, wat hun conclusie rechtvaardigt.

- Conclusie/advies: Nu er wel gekapt en gebouwd gaat worden, heeft voor de soorten wezel en bunzing afstemming plaatsgevonden. Conform het beleid van de Provincie Flevoland en in afstemming met Landschapsbeheer Flevoland, wordt voor de kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) volgens de Gedragscode Stadswerk gewerkt. In de planvorming voor De Elzen is rekening gehouden met een uitvoering waarbij deze soorten kunnen ontsnappen. De locatie waartoe kan worden ontsnapt, biedt nu en in de toekomst voldoende schuilplekken. Het betreft de overzijde van de Zeearendtocht die volop is begroeid. Bovendien zal in de toekomst leefgebied worden gecompenseerd (Mastervisie ZuiderC). Overigens zijn in de huidige situatie geen vaste rust en verblijfsplaatsen van marterachtigen waargenomen.

Conclusie: met de uitvoering van dit plan wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Luchtkwaliteit

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2022) geldt in de directe omgeving van het projectgebied in 2022 een gemiddelde fijnstof concentratie (PM10) van 15 µg/m³. Voor het jaar 2030 wordt verwacht dat deze concentratie is gedaald naar circa 12 µg/m³.

Er geldt een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) van <10 µg/m³. Voor het jaar 2030 wordt verwacht dat deze concentratie is gedaald naar circa 7 µg/m³. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden.

Met de ontwikkeling van dit plangebied worden circa 82 woningen toegevoegd. Dit project valt onder de regeling 'Niet in betekenende mate' (luchtkwaliteitseisen) en draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie: Het plan voldoet aan de wettelijke bepalingen uit de Wet milieubeheer.

4.6 Stikstof

Projecten of handelingen (zoals bijvoorbeeld vestiging/uitbreiding van een bedrijf of een woningbouwplan) kunnen vergunningplichtig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze activiteiten kunnen stikstofdepositie veroorzaken ter plaatse van gevoelige habitattypes in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Voor het onderhavige plangebied moet aangetoond worden of er negatieve effecten in het kader van de Wnb beschermde gebieden zullen optreden. Op basis daarvan kan worden bepaald of vervolgstappen nodig zijn, zoals het aanvragen van een vergunning van de Wnb.

Voor de ontwikkeling van deelgebied 1 van fase 1 van bestemmingsplan Warande heeft de gemeente Lelystad in 2018 bij de provincie Flevoland voor de bouw van 1.500 woningen een vergunning aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming. Onderdeel van deze aanvraag was onder andere een AERIUS-berekening (met kenmerk Rtq7f5YHoy4y) onderdeel van het Stikstof-depositieonderzoek Warande Lelystad. De conclusie uit dat onderzoek was dat voor geen enkel jaar sprake is van een bijdrage aan de stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar.

Op basis van de aangeleverde documenten heeft de provincie in 2019 een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend (kenmerk 2297845) voor de bouw van 1.500 woningen (100 woningen per jaar). Daar wordt nu uitvoering aan gegeven via de bouw van de woningen in De Elzen. Het onderhavige bestemmingsplan past hierin. Het bestemmingsplan maakt geen extra woningen mogelijk.

Conclusie: Gezien de verleende vergunning door de provincie Flevoland is een stikstof-berekening niet noodzakelijk. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4.7 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Om deze vragen te beantwoorden is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

In het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening deelgebied 1 Warande (postzegels) is aangegeven dat in 2007 bodemonderzoek heeft plaatsgevonden inclusief een aanvullend onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd voor het totale plangebied Warande fase 1 deelgebied 1. Hierbij is geen onderscheid gemaakt in de gebieden die in het bestemmingsplan Warande fase 1 voor wonen, bos danwel water zijn bestemd. Op grond van de eerder uitgevoerde onderzoeken is de uitvoerbaarheid met betrekking tot bodemverontreiniging al in 2007 aangetoond. Aangezien er zich na dit jaar in of rond het plangebied geen ontwikkelingen of activiteiten hebben voorgedaan die een negatieve invloed hebben op de bodemkwaliteit, wordt ervan uitgegaan dat er ten aanzien van de uitvoerbaarheid geen belemmeringen zijn ten aanzien van de bodemkwaliteit.

Conclusie: Nader bodemonderzoek in het kader van dit bestemmingsplan is niet noodzakelijk.

4.8 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Voor deze afstemming wordt de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gehanteerd. Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In de nabijheid van het plangebied van dit bestemmingsplan bevinden zich verder geen functies waarvoor richtafstanden in acht moeten worden gehouden.

Conclusie: het aspect milieuzonering levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van dit plan.

4.9 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Voor dit plangebied is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in het plangebied geen sprake is van risicobronnen voor gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie: het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van dit plan.

4.10 Trillingshinder

In Nederland bestaat geen wetgeving voor het voorkomen van hinder of schade door trillingen. Wel dient het aspect trillingen in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten wel te worden afgewogen indien een trillingsbron aanwezig is. ProRail adviseert doorgaans indicatief onderzoek te doen naar de te verwachten trillingsniveaus, waarbij specifiek wordt gekeken naar de locatie en de bouwkenmerken van de te realiseren woningen. Als de te verwachten trillingsniveaus groter zijn dan de na te streven waarden zoals aangegeven in de Richtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, Meet- en beoordelingsrichtlijn" van de Stichting Bouw-research (SBR), dan zouden eisen / maatregelen in de uitwerking van het plan kunnen worden overwogen aan de woningen.

Trillingsbronnen

In het plangebied worden geen nieuwe trillingsbronnen toegevoegd. Een indicatief onderzoek naar de gevolgen van het plan voor omliggende trillingsgevoelige functies is derhalve niet noodzakelijk.

Trillingsgevoelige functies

Bij trillingsgevoelige gebouwen gaat het bijvoorbeeld om woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, en kinderdagverblijven. In dit bestemmingsplan worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Spoorwegverkeer kan trillingen in de bodem veroorzaken. Doordat de trillingen zich verder in de bodem verspreiden, kunnen gebouwen en personen in de omgeving daar hinder van ondervinden.

In de 'Handreiking Nieuwbouw en spoortrillingen' (mei 2019, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) wordt geadviseerd om voor ontwikkelingen die op minder dan 100 meter van het spoor liggen, onderzoek naar trillingshinder uit te voeren. Het tracé van de Hanzelijn ligt op 700 m van het plangebied. Gezien deze afstand is nader onderzoek naar trillingshinder niet nodig.

Conclusie: het aspect trilling levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van dit plan.

4.11 Water

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de Watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

KRW

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte- en grondwater terug te dringen. De gemiddelde jaarlijkse grondwateronttrekking mag de beschikbare grondwatervoorraad op lange termijn niet overschrijden.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. Een andere aanpak in het licht van verwachte ontwikkelingen inzake zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling is noodzakelijk.

De adviezen van de commissie staan in het rapport Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes(drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer

geïntroduceerd:

1. vasthouden, bergen en afvoeren;
2. schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Waterwet

De Waterwet (2009) bestaat uit een achttal wetten die zijn samengevoegd tot één wet. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Eén van de voornaamste veranderingen, naast invoering van de watervergunning, is de verbeterde doorwerking van water in andere beleidsterreinen, met name het ruimtelijke domein. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet helderder vastgelegd.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027. Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaat adaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet. Het programma geeft invulling aan de Europese richtlijnen waaronder de KRW, Richtlijn overstromingsrisico's, de Kaderrichtlijn Mariene Strategie en de EU-richtlijn Marine Spatial Planning. Het programma geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Watervisie en Waterbeheerprogramma Waterschap Zuiderzeeland

De Watervisie verbindt waterthema's en maatschappelijke opgaven. Voor een gezonde en duurzame ontwikkeling van het gebied is het nodig om het natuurlijke systeem (bodem en water) en de ruimtelijke en economische ontwikkelingen met elkaar te verbinden in een gezamenlijke aanpak. Niet met maakbaarheid als vertrekpunt, maar toekomstbestendigheid.

Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 bevat de strategische en tactische doelen voor de komende planperiode en beschrijft op hoofdlijnen welke maatregelen het waterschap neemt om deze doelen te behalen. Het beheergebied wordt water robuust en klimaatbestendig ingericht. Investerings in het watersysteem zorgt dat er ook in de toekomst voldoende water is bij langdurige droogte én voldoende bescherming bij hoogwater.

Watertoets

De gemeente heeft op 10 juni 2023 gebruik gemaakt van de digitale watertoets. De ontvangen uitgangspunten zijn in bijlage 6 opgenomen. Daaruit is gebleken dat voor het plan de normale procedure van toepassing is.

Over de afstemming van de uitgangspunten heeft tussen de gemeente en het waterschap diverse afstemmingen plaatsgevonden. De gevraagde tekstuele correcties zijn in deze waterparagraaf verwerkt. De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'.

Thema Waterveiligheid

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een primaire waterkering. Voor het onderdeel primaire waterkering zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Thema Voldoende Water

Wateroverlast

Streefbeeld:

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Het verhard en van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

De beleidsregel 'Compensatie toename verhard oppervlak en versnelde afvoer' is begin 2013 door het waterschap vastgesteld. Vanaf het moment van vaststelling van de beleidsregel is de situatie van het beheergebied op dat moment het referentiekader geworden, oftewel de nulsituatie. De compensatieplicht geldt zodanig voor de netto toename van het verhard oppervlak voor een bouwvlak sinds begin 2013.

Randvoorwaarde(n)

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied. Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen dienen bij voorkeur in het eigen projectgebied gevonden te worden. Indien dit niet mogelijk is dient dichtbij het projectgebied compensatie gezocht te worden. Compensatie dient in ieder geval binnen hetzelfde peilgebied plaats te vinden. De berging wordt niet later gerealiseerd dan de uitvoering van de rest van het plan. De reeds aanwezige ruimte voor berging mag niet afnemen.

Voldoende berging in Warande fase 1

In relatie tot de veiligheidsnormen (inundatie) voor regionale watersystemen is de totaal benodigde berging van het oppervlaktewater in Warande bepaald.

De bergingscapaciteit van het watersysteem is berekend volgens de in de startfase (circa 2000) geldende uitgangspunten. De afvoernorm die voor het watersysteem van Warande geldt is 1,5 l/sec/ha. Er is binnen de totale wijk Warande fase 1 een extra waterpartij gegraven zodat een totaal wateroppervlak van 15,4 ha ontstaat. Om te controleren of het systeem voldoet aan de huidige uitgangspunten van de klimaatontwikkeling, zijn extra bergingsberekeningen gemaakt.

Bij een neerslaggebeurtenis met een herhalingstijd van eens in de 100 jaar is in Warande een berging benodigd van ca. 85.000 m³. Gezien de grootte van Warande en het waterpercentage betekent dit een peilstijging van ca. 0,55 m. Hierbij is rekening gehouden met een maximale afvoer uit het gebied van 1,5 l/s/ha en een aangenomen kwel-intensiteit van 1 mm/dag.

Uitgaande van een initieel peil dat gelijk is aan het maximale nieuwe streefpeil (NAP - 5,20) komt de peilstijging tot NAP -4,65 m. Dit is 0,65 m beneden de insteek van de watergangen (NAP -4,00 m) en 0,85 m beneden het wegpeil (NAP -3,80 m). Daarmee voldoet het ruim aan de gestelde norm (bij een T=100 bui vindt géén inundatie plaats). Berging voldoet tevens bij de voorspelde bodemdaling tot 2050.

- Met de ontwikkeling van De Elzen in het stedelijk gebied van Warande fase 1 wordt het aantal woningen en de verharding in totaal niet gewijzigd ten opzichte van de het moederplan voor Warande en de daarin opgenomen uitgangspunten.
- Ondanks dat de toename in verharding voor dit deelplan groter is dan 750 m², waardoor een compensatieopgave bestaat, is de reeds aangelegde compensatie in Warande fase 1 ruim voldoende en hoeft geen extra compensatie te worden aangelegd.

Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld:

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarden

Het waterschap streeft naar een robuust en klimaatbestendig watersysteem met grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water.

In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

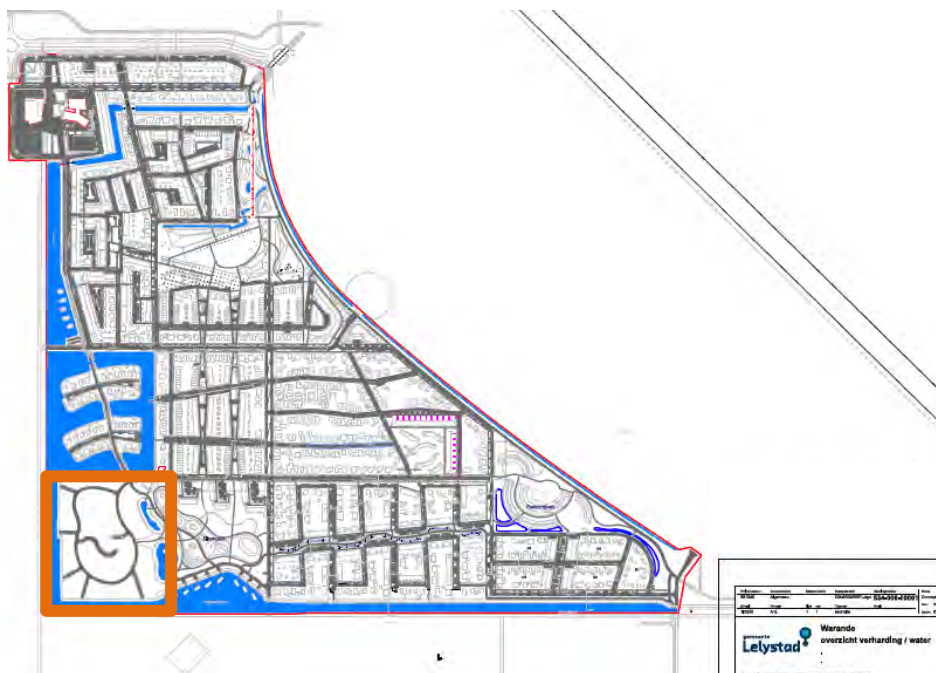
- Het water in Warande is een structurelement voor een leefbaar milieu, een hoge belevingswaarde en ruime recreatiemogelijkheden. Voor Warande is een zelfstandig gesloten watersysteem ontwikkeld welke bestaat uit een aantal vaarten en plassen. De uitwisseling van water met het omringende watersysteem wordt zoveel mogelijk beperkt. De Elzen ligt in Warande (fase 1), aan de Torenavalktocht en is onderdeel van het watersysteem Warande fase 1. Zie figuur 15.
- De ontwikkeling van De Elzen leidt niet tot nieuwe peilvakken. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor het streefpeil van het oppervlaktewater in of in de omgeving van het plangebied. Het functioneren van het huidige watersysteem (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren.

Peilbeheer

Vrijwel in heel Warande wordt een (hoger) natuurlijk peilbeheer toegepast. Het peil kan variëren tussen NAP -5,5 m en NAP -5,2 m (gekoppeld aan beweegbare overlaten). Voor het gebied is een Peilbesluit vastgesteld. Hierin is het laagste peil vastgesteld, waardoor de negatieve beïnvloeding van de oppervlaktewater-kwaliteit door kwel voorkomen. Bij een hoger peil dan NAP - 5,20 wordt water afgevoerd uit het gebied.

Wanneer het peil lager dreigt te raken dan NAP - 5,50, dan wordt er water aangevoerd. De optredende waterstanden kunnen onder invloed van meteorologische omstandigheden en onderhoudswerkzaamheden tijdelijk 0,20 m hoger of 0,20 m lager zijn dan het streefpeil (bij maatgevende afvoer).

Door het voeren van een natuurlijk peilbeheer wordt de benodigde inlaathoeveelheid van gebiedsvreemd water beperkt en wordt de ecologie van het watersysteem versterkt.



Figuur 15: Ligging van De Elzen in Warande fase 1

Grondwater

Het toekomstig maaiveld wordt opgehoogd naar circa NAP -3,8 m (na zetting), waarmee de drooglegging in het plangebied minimaal 1,4 m bedraagt bij streefpeil. Rondom het plangebied is een streefpeil van NAP -5,2 m tot NAP -5,5 m conform peilbesluit Warande. Er treedt vrijwel overal rond het plangebied een verhoging van de stijghoogte op van maximaal 0,2 m. Omdat de verhogingen van de grondwaterpeilen beperkt zijn en omdat in de omliggende woon- en landbouwgebieden overal drainage is aangelegd, worden geen (grond)wateroverlastproblemen verwacht.

Nabij watergang

De Elzen grenst aan de Torenavalktocht en de Zeearendtocht. Aan deze tochten zijn nieuwe woningen aan het water geprojecteerd. De tochten blijft aan de overzijde bereikbaar voor onderhoud, door middel van een obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed en 4 meter hoog.

Woonboten

Ter hoogte van het plangebied De Elzen zijn in de Torenavalktocht geen woonboten toegestaan.

Wateroverlast

Streefbeeld: Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen. Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen.

De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Het verharderen van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem.

Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

Het plangebied De Elzen is onderdeel van totale gebiedsontwikkeling van Warande. Voor Warande is een zelfstandig gesloten watersysteem ontwikkeld, waarbij in het stedenbouwkundig plan tevens rekening is gehouden met voldoende watercompensatie voor de totale gebiedsontwikkeling. Zie figuur 15. In dit figuur is ook te zien hoe de oppervlakte verharding en water zich tot elkaar verhouden. Ten opzichte van de huidige planologische situatie (bestemming wonen) van De Elzen is er per saldo geen sprake van een toename van het verhard oppervlak. Waar nodig of wenselijk worden wadi's of infiltratiebermen aangelegd.

Thema Schoon water

Goede structuurdiversiteit & Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

Uitgangspunt

Bij de inrichting van het watersysteem wordt gestreefd naar het realiseren van een ecologisch gezond watersysteem. Bij de dimensionering van het watersysteem wordt rekening gehouden met de te verwachten waterkwaliteit. In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van het principe 'schoon houden, scheiden, zuiveren'. Verontreinigingen worden voorkomen of bij de bron aangepakt.

Randvoorwaarde

Conform de Waterwet (Ww) is het verboden om zonder vergunning afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in welke vorm dan ook te brengen in oppervlaktewateren. Schoon regenwater mag zonder waterstaatswerk direct op oppervlaktewater worden geloosd. Indien hiervoor een voorziening zoals een drain of buis wordt aangebracht, is hiervoor een vergunning nodig,

- De inrichting van De Elzen is erop gericht een goede ecologische waterkwaliteit te verkrijgen. Het vasthouden van goed (regen)water en de aanleg van natuurvriendelijke oevers zijn, in combinatie met het natuurlijk peilbeheer, een voorwaarde voor de ontwikkeling en in stand houden van een waardevol ecologisch watersysteem. De aanwezigheid van ondergedoken waterplanten is voor dit systeem van groot belang omdat de waterplanten zorgen voor de benodigde waterkwaliteit en levensomstandigheden voor diverse andere waterorganismen. Het watersysteem zal dan ook zo worden ingericht dat voldoende vestigingsmogelijkheden voor ondergedoken waterplanten aanwezig zijn.
Met de aanleg van duurzame oevers kan de oevervegetatie beter tot ontwikkeling komen. Vooral de macrofauna en de vissen profiteren daarvan.

Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de regulering of de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan. Verontreiniging van het oppervlaktewater door afvalwater (bv. vervuild hemelwater) wordt voorkomen.

Uitgangspunt(en)

Voor nieuw te ontwikkelen terreinen geldt dat het hemelwater niet naar een centrale rioolwaterzuivering wordt afgevoerd maar in of in de nabijheid van het plangebied wordt verwerkt. Voor bestaande gebieden wordt gestreefd naar het afkoppelen van verhard oppervlak. Het ombouwen van bestaande stelsels naar "zuiverend" gescheiden stelsels heeft een sterke voorkeur. Afstromend regenwater van vervuilde oppervlakken wordt gezuiverd. Verontreinigingen door afvalwater (huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater) worden voorkomen. Bij nieuwbouwggebieden (bijvoorbeeld woonwijk, industrieterrein) is de aanleg van een gescheiden rioolstelsel een voorwaarde.

- Maatregelen in De Elzen zullen moeten voorkomen dat verontreinigingen in het open water geraken. Deze maatregelen zullen zowel materiaalvoorschriften in de bouw betreffen als het voorkomen dat verontreinigingen via de verharding in het water belanden. Hierbij kan worden gedacht aan infiltratiebermen, wadi's en waar niet anders mogelijk afvoeren naar het vuilwaterriool.

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er dienen zo min mogelijk (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

- Riolering en afkoppelen

Geheel Warande is voorzien van een gescheiden rioolstelsel, zo ook in De Elzen. De droogweerafvoer wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie ten noordwesten van het plangebied. Het regenwater wordt afgevoerd naar open water, waarbij het minder schone regenwater (onder andere van wegen met een intensiteit van meer dan 1.000 voertuigen per dag) separaat wordt behandeld (lokale zuivering/infiltratie) en afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Steigers

In het plangebied De Elzen zijn woningen met de achtertuin aan de Zeearendtocht en de Torenavalktocht geprojecteerd. Op deze kavels kunnen aanlegsteigers worden gerealiseerd. De regels voor onderhoud en beheer en de afmetingen van de oeverafwerking, de beschoeiing en de steigers en de regels voor verlaagde terrassen worden via privaatrechtelijke afspraken geborgd. In dit bestemmingsplan voor De Elzen zijn de ruimtelijke criteria extra geborgd, door ze in de regels vast te leggen.

Voor de aanleg van steigers is overigens ook een watervergunning van het waterschap noodzakelijk. Er wordt zodoende niet alleen getoetst aan de regels van dit bestemmingsplan, maar ook aan het beleid van het waterschap als waterbeheerder.

Beoordeling De Elzen

Het plangebied De Elzen voldoet aan de vereisten van de watertoets. Aan de bestaande Zeearendtocht en de Torenavalktocht is in dit bestemmingsplan een waterbestemming toegekend. Het bestemmingsplan De Elzen kent verder geen belangrijke waterelementen, maar bevindt zich binnen de hierboven beschreven structuur.

De capaciteit blijft daarmee overeenkomstig de eerdere plannen. Extra watercompensatie is niet noodzakelijk. Daarmee wordt feitelijk voldaan aan de eerder gestelde wateropgave voor dit gebied. Centraal in de wijk is een groenzone ontworpen. Deze zone heeft de bestemming Bos gekregen. Daarmee is een groot deel van de wijk onbebouwd / onverhard.

Slechte kwaliteit kwelwater

Bij het ontwerp van een nieuw watersysteem moet rekening gehouden worden met de hoeveelheid kwel en de kwelwaterkwaliteit. Het plangebied is (gedeeltelijk) gelegen in een gebied met kwel van matige tot slechte kwaliteit. Het waterschap is reeds vroegtijdig berokken (geweest) voor advies over het ontwerp van het nieuwe watersysteem in Warande.

Conclusie: de planontwikkeling voldoet aan de vereisten van het Waterschap.

4.12 Archeologie en cultuurhistorie

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeente Lelystad heeft in 2008 haar beleid vastgelegd in het document "Archeologische monumentenzorg in Lelystad".

In het plangebied is geen sprake van Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden (PAK'en), archeologische aandachtsgebieden en top 10-locaties. Daarnaast heeft het plangebied een lage verwachtingswaarde voor archeologische vondsten. In het bestemmingsplan is geen dubbelbestemming 'Waarde-archeologie' opgenomen. Voldaan wordt aan het gemeentelijke beleid "Archeologische monumentenzorg in Lelystad. Nader archeologisch onderzoek is niet nodig.

Cultuurhistorie

Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Er zijn in het plangebied voor dit bestemmingsplan geen cultuurhistorische waarden aanwezig waarmee rekening gehouden moet worden.

Conclusie: het aspect archeologie en cultuurhistorie levert geen belemmering op voor de uitvoering van dit plan.

4.13 Kabels en leidingen

Volgens het geldende bestemmingsplan zijn in het plangebied geen kabels en leidingen aanwezig die een planologische bescherming hebben.

5. PLANBESCHRIJVING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt de inhoud van de bestemmingen (de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden) toegelicht en wordt aangegeven hoe de uitgangspunten een juridische vertaling in de regels en de verbeelding hebben gekregen.

Het bestemmingsplan valt onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het plan is opgezet volgens de wettelijke regelgeving en qua systematiek volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), met inachtneming van de aanpassingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het plan is digitaal raadpleegbaar uitgevoerd. Het digitale plan verschaft de burger 'online' informatie over het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

Handboek bestemmingsplannen Lelystad

Naast dat het bestemmingsplan voldoet aan de Wro en de Wabo, voldoet het (waar mogelijk) ook aan het handboek van de gemeente Lelystad. Het handboek maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare manier zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld.

Parapluplan woningsplitsing en kamerbewoning

De regels uit het parapluplan (vastgesteld 22 september 2020) zijn in dit bestemmingsplan overgenomen. Met deze regels wordt woningsplitsing en verkamering van woningen in alle woonwijken binnen in het stedelijk gebied van Lelystad ruimtelijk gereguleerd.

Parapluplan parkeren Lelystad 2023

De gemeente heeft op 21 november 2023 het Parapluplan Parkeren Lelystad met de Nota Parkeernormen Lelystad 2023 vastgesteld. Het paraplubestemmingsplan is onverkort van toepassing voor het onderhavige plangebied. In de regels van het bestemmingsplan De Elzen wordt naar het Parapluplan Parkeren Lelystad verwezen. In het Parapluplan past het bevoegd gezag de beleidsregels van de 'Nota Parkeernormen Lelystad 2023' toe met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze beleidsregels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

Bos

De begrenzing van de bestemming Bos is – ten opzichte van het vorige bestemmingsplan Gedeeltelijke herziening deelgebied 1 Warande (postzegels) - opnieuw bepaald, zodanig dat het robuuste parkboskarakter overeind blijft. De jongeren ontmoetingsplek is niet meer in deze bestemming opgenomen.

Water

De bestemming Water geldt voor het water rondom het plangebied: de Zeearendtocht en de Torenavalktocht.

De aangewezen gronden zijn bestemd voor waterlopen en waterpartijen, oevers, bermen en beplanting, extensief dagrecreatief medegebruik, recreatie, groenvoorzieningen, steigers. Ook is ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding reservering brug' een mogelijkheid opgenomen om een brug te realiseren.

In de bouwregels zijn mogelijkheden voor de aanleg van een steiger en verlaagde terrassen opgenomen.

Het gebruik van gronden als aanlegplaats voor woonboten is niet toegestaan.

Woongebied

Binnen de bestemming Woongebied is in een tabel per woningtype (vrijstaand, twee-onder-één-kap), een aantal eisen vastgelegd. De bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn ingedeeld in 2 categorieën woningtypen:

- Woningtype 2 heeft betrekking op twee-onder-één-kap woningen. Dit type wordt op de verbeelding aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – wonen 2'.
- Woningtype 3 heeft betrekking op vrijstaande woningen. Dit type wordt op de verbeelding aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – wonen 3'.

Daar waar de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – wonen 2 en wonen 3' geldt, zijn zowel twee-onder-één-kap als vrijstaande woningen toegestaan. Met een afwijking kan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – w2' (twee-onderéén-kap) het woningtype w3 (vrijstaand) worden gebouwd.

In het algemeen geldt dat daar waar voor hoofdgebouwen zowel een maximale goot- als dakhoogte geldt, de hoofdgebouwen moeten worden afgedekt met een kap. De maximale goothoogte van de kap en de maximale bouwhoogte (= nokhoogte) is opgenomen in de verbeelding. De minimale en maximale dakhellingen zijn 20 – 60 graden. Daar waar alleen een bouwhoogte is aangegeven, kunnen hoofdgebouwen worden afgedekt met een plat dak.

Voor beide woningtypen gelden minimale afstanden van de hoofdgebouwen tot de zijdelingse, achterste en voorste perceelsgrenzen. Aan de openbare ruimte wordt de minimale afstand van het hoofdgebouw naar de perceelsgrenzen bepaald door het bouwvlak dat is aangegeven in de verbeelding. Bij woningtype 2 (twee-onder-één-kap) én woningtype 3 (vrijstaand) bedraagt de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens 5,0 meter. De minimale afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3,0 meter. Langs de centrale ontsluitingsstraat en het parkbos bedraagt de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 5,0 meter. Langs het water en het parkbos dient het hoofdgebouw minimaal 7,0 meter van de achterste perceelsgrens te worden gebouwd.

Voorts zijn een aantal binnenplanse afwijkingen opgenomen, waarbij onder voorwaarden kan worden afgeweken van bepaalde afmetingen en percentages. Voor de uitoefening van aan-huis-verbonden beroepen en/of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten en bed-and-breakfast is aangesloten op de gebruikelijke mogelijkheden in Lelystad.

Tevens is een regeling opgenomen voor bijbehorende bouwwerken op het achtererfgebied en voor enkele bouwwerken vóór de voorgevel. Dit is een standaard regeling passend bij de situatie in Lelystad, dat aansluit bij de aard van de regeling voor de hoofdgebouwen.

Daarnaast zijn ten behoeve van De Elzen enkele specifieke binnenplanse afwijkingen opgenomen, met als doel om de boogde woonsfeer te kunnen realiseren. Dit gaat om bijvoorbeeld om dakkapellen, de afstand tot aan perceelsgrenzen.

In de bouwregels zijn mogelijkheden voor de aanleg van een steiger opgenomen.

CPO gebied

In het woongebied De Elzen is ruimte voor een CPO-initiatief. Het gaat om een initiatief van 12 - 20 woningen, bestaande uit vrijstaande en 2-1 kap woningen. In het CPO-gebied kunnen collectieve functies worden gerealiseerd, bijvoorbeeld een moestuin en/of een buurtschuur waar activiteiten kunnen worden ontplooid. Deze functies kunnen via een omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

Parkeren

Voor het plangebied is een parkeerbalans opgesteld. De benodigde parkeerplaatsen dienen op eigen erf en in het openbaar gebied te worden gerealiseerd. Binnen de bestemming Woongebied zijn parkeervoorzieningen mogelijk gemaakt, met daarbij een verwijzing naar de geldende regels in het Parapluplan parkeren Lelystad 2023 (artikel 10).

Buidelwoning

Binnen de bestemming Woongebied mogen woonhuizen worden gecombineerd met een buidelwoning, net als in veel andere Lelystadse bestemmingsplannen voor woongebieden. Uit oogpunt van uniformiteit is de definitie voor buidelwoning in dit plan aangepast aan de definitie zoals deze is geïntroduceerd in het Parapluplan Algemene regels woningsplitsing en kamerbewoning Lelystad. Bij deze definitie van buidelwoning is aansluiting gezocht bij de definitie van mantelzorg uit bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In deze definitie wordt gesproken van 'een bestaande sociale relatie'. Dit element is meegenomen in de nieuwe begripsbepaling van buidelwoning in dit bestemmingsplan. De gedachte daarbij is dat we de buidelwoning zien als voorloper van de mantelzorgwoning, deze is bedoeld ten behoeve van senioren die nu nog geen zorg nodig hebben en nog geen medische indicatie hebben, maar toch al graag bij hun kinderen in willen wonen. De buidelwoning is dan te zien als een mantelzorgwoning zonder dat er na al sprake moet zijn van een medische indicatie/-zorgbehoefte.

6. UITVOERBAARHEID

Een wettelijk onderdeel van het bestemmingsplan is om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het project. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Via de procedure van het bestemmingsplan zal de maatschappelijke uitvoerbaarheid worden aangetoond. Tijdens deze procedure zijn verschillende wettelijke momenten waar op de plannen kan worden gereageerd.

Overleg 3.1.1. Bro

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept ontwerp bestemmingsplan verzonden voor advies naar de volgende vooroverleg-partners:

1. Provincie Flevoland
2. Waterschap Zuiderzeeland
3. Omgevingsdienst Flevoland & Gooi- en Vechtstreek
4. Veiligheidsregio Flevoland
5. Brandweer Flevoland
6. Gasunie
7. ProRail
8. Tennet

Van de instanties onder 3, 5, 6 en 8 is een reactie ontvangen. Deze instanties hebben aangegeven geen inhoudelijke opmerkingen op het concept ontwerp bestemmingsplan te hebben. De adviezen hebben niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid.

Tervisielegging ontwerp bestemmingsplan

Conform artikel 3.8 Wro heeft het ontwerp bestemmingsplan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen, welke is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp bestemmingsplan is na behandeling in het college van burgemeester en wethouders in de Flevopost gepubliceerd.

Het plan heeft zes weken ter inzage gelegen. Het ontwerp bestemmingsplan was ook digitaal raadpleegbaar op de site van de gemeente. Belanghebbenden hebben in die zes weken hun zienswijze kenbaar kunnen maken bij de gemeente.

Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Ambtshalve wijzigingen

Hierna is een overzicht opgenomen van de doorgevoerde ambtshalve wijzigingen. Dit zijn wijzigingen die door de gemeente voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de toelichting en de regels zijn aangebracht.

Overzicht ambtshalve wijzigingen		
Toelichting	De nieuwste versie van het stedenbouwkundig plan is toegevoegd.	Hoofdstuk 2.2. en figuur 8 zijn aangepast.
	De bij het stedenbouwkundig plan behorende wegen oeverprofielen zijn opgenomen.	Bijlage 1.
	Het Parapluplan Parkeren Lelystad en de Nota Parkeernormen 2023 zijn in november 2023 vastgesteld.	Hoofdstukken 2.5, 5.1 en 5.2 zijn op basis van dit nieuwe beleid geactualiseerd. De berekeningen voor de parkeerbalans zijn in bijlage 2 opgenomen.
	De onderbouwing van de Ladder duurzame verstedelijking is geactualiseerd.	Hoofdstuk 3.1.
	De paragraaf over ecologie is met aanvullende informatie volledig gemaakt. De uitkomsten van de uitgevoerde aanvullende ecologische onderzoeken zijn toegevoegd.	Hoofdstuk 4.4 en Bijlagen 4 en 5.
	Er is per woningtype een duidelijke toelichting opgenomen over de regels die gaan over de aan te houden afstanden van de hoofdgebouwen tot aan de zijdelingse, voorste en achterste perceelsgrenzen.	Hoofdstuk 5.2.
	In de tekst is vermeld dat er geen zienswijzen zijn binnengekomen.	Hoofdstuk 6.1

Regels	De vereisten voor het toestaan van steigers en verlaagde terrassen zijn aangepast.	Artikel 5.2.3. e is aangepast en bijlage 2 is aan de regels toegevoegd.
	Het Parapluplan Parkeren Lelystad is in november 2023 vastgesteld.	Artikel 10 is aangepast conform het nieuwe parkeerbeleid van de gemeente (Parapluplan Parkeren Lelystad en 'Nota Parkeernormen Lelystad 2023)
Verbeelding	Bij één kavel bleken de bouwmogelijkheid en beperkt. Dit bouwvlak is iets aangepast.	

Het verslag van de zienswijzenprocedure en het overzicht van de ambtshalve wijzigingen is opgenomen in bijlage 7.

Vervolg procedure

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan vastgesteld. Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

De ontwikkeling van het plangebied valt onder de categorieën van projecten die zijn aangewezen in bijlage I (artikel 3.1) bij de Crisis en herstelwet (Chw). Afdeling 2 Chw is op de bestemmingsplanprocedure van toepassing. Dat betekent dat belanghebbenden die tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in beroep gaan, in het beroepschrift de beroepsgronden moeten aanvoeren. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Verder moet de Raad van State een eventueel beroep bij voorrang, binnen een half jaar, behandelen.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Aangetoond moet worden dat het project economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en het kostenverhaal.

Financiële haalbaarheid

De Elzen wordt uitgegeven aan een CPO en verder zijn het particuliere kavels. Er is geen sprake van een projectmatige ontwikkeling.

Het plan past binnen de vastgestelde grondexploitatie Warande 1e deelgebied. De kosten worden gedekt door de grondopbrengsten van de verkoop van de kavels. Het project is financieel haalbaar.

Kostenverhaal

Het vaststellen van een exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening is bij dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. Het plan past binnen de vastgestelde grondexploitatie voor Warande 1e deelgebied. De kosten worden gedekt door de grondopbrengsten van de verkoop van de kavels.

7. EINDCONCLUSIE

Ruimtelijke aanvaardbaarheid

De planontwikkeling past niet binnen de huidige juridische-planologische kaders. In ruimtelijk opzicht is de beoogde planontwikkeling wél aanvaardbaar. De onderbouwing daarvan is in hoofdstuk 2.4 gegeven.

Beleidsmatige aanvaardbaarheid

De planontwikkeling past binnen het beleid en is niet strijdig aan beleidsregels van het rijk, de provincie, de gemeente en het waterschap.

Milieuhygiënische aanvaardbaarheid

Geconcludeerd is dat met de realisatie van de planontwikkeling geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het plan is vanuit milieuhygiënisch oogpunt aanvaardbaar.

Economische aanvaardbaarheid

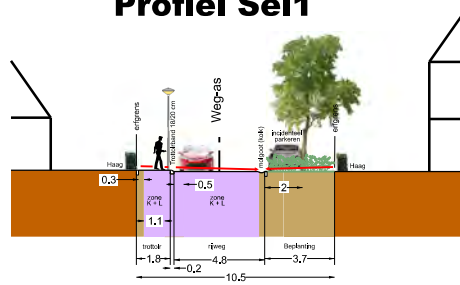
De planontwikkeling is economisch uitvoerbaar. Het plan past binnen de vastgestelde grex Warande 1e deelgebied. De kosten worden gedekt door de grondopbrengsten van de verkoop van de kavels.

Bijlagen

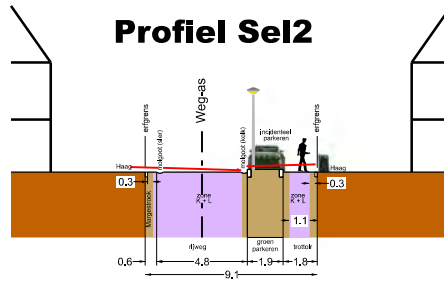
- Bijlage 1 Weg- en oeverprofielen
- Bijlage 2 Parkeerbalans
- Bijlage 3 Quicksan Wet natuurbescherming 26 mei 2023
- Bijlage 4 Quicksan natuurtoets 8 december 2021
- Bijlage 5 Rapport Bever en vleermuis in de Elzen- Lelystad augustus 2023
- Bijlage 6 Uitgangspunten Waterschap t.b.v. de watertoets
- Bijlage 7 Reactienota ambtshalve wijzigingen

Bijlage 1 Weg- en oeverprofielen

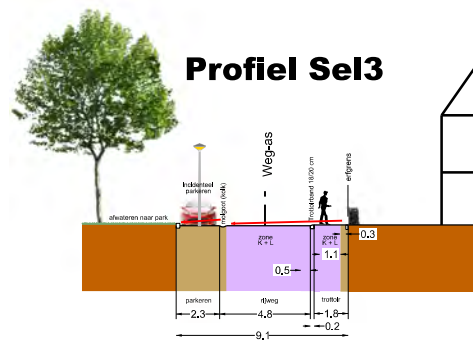
Profiel Sel1



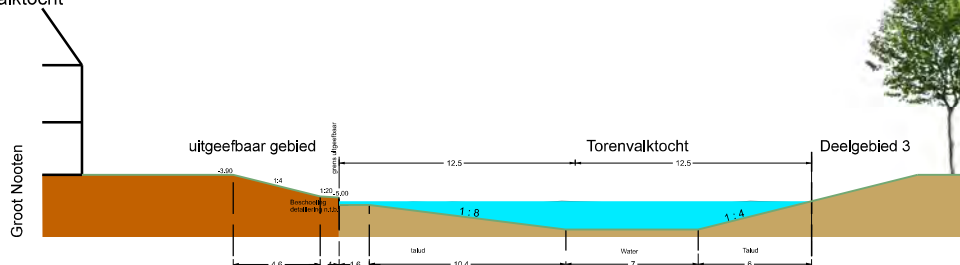
Profiel Sel2



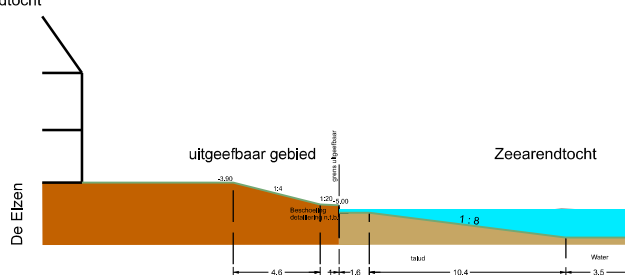
Profiel Sel3



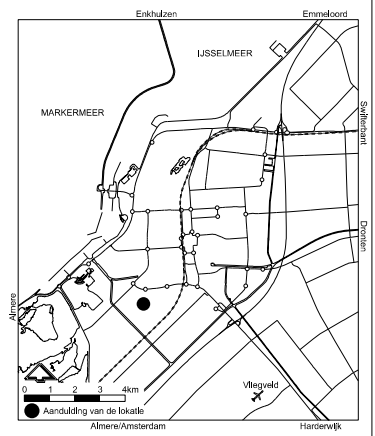
Profiel W7b Torenvalktocht



Profiel W7c Zeearendtocht



Maten in meters



gemeente
Lelystad

Gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB Lelystad
Blad 1 van 1 bladen

T: 14 0320
www.lelystad.nl
gemeente@lelystad.nl

Stedenbouwkundig Plan
De Elzen, Profielen
Deelgebied 1, Deelplan 3
Warande
Definitief Ontwerp

Dat. 09-03-23 Get. rs.killer Gez. Gek. Schaak nvt
Gew. -- Get. -- Plot. Archiefnr.
Gew. -- Get. -- d.d. 12-10-2023 34-5.1.2-1-8775

Bijlage 2 Parkeerbalans

Bijlage 2 Parkeerbalans De Elzen

Parkeerraming De Elzen - deelplan 3, Warande		8-3-2024								
Op basis van Stedenbouwkundig Plan De Elzen - Definitief Ontwerp										
Gebied/ project	woningtype	aantal woningen	parkeernorm	totaal pp	totaal pp bewoners (parkeernorm - 0,3) per woning	totaal pp bezoekers 0,3 per woning	rekenwaarde erfplaatsen	pp aanwezig op eigen terrein gecorrigeerd door rekenwaarde	pp nodig openbare ruimte (pbalans) getallen naar boven afronden	beschikbaar in stedenbouwkundig plan max. aantal parkeerplaatsen beschikbaar
Gebied 1										
	vrijstaand	15	2,1	31,5	27	4,5	1,7	25,5		
	extra vrijstaand (bij herverkaveling)	0	2,1	0	0	0	1,7	0		
	twee-onder-één-kap	2	2	4	3,4	0,6	1,4	2,8		
	TOTAAL			35,5	30,4	5,1		28,3	5,1	5
Gebied 2										
	vrijstaand	14	2,1	29,4	25,2	4,2	1,7	23,8		
	extra vrijstaand (bij herverkaveling)	2	2,1	4,2	3,6	0,6	1,7	3,4		
	twee-onder-één-kap	4	2	8	6,8	1,2	1,4	5,6		
	TOTAAL			41,6	35,6	6		32,8	6	6
Gebied 3										
	vrijstaand	17	2,1	35,7	30,6	5,1	1,7	28,9		
	extra vrijstaand (bij herverkaveling)	2	2,1	4,2	3,6	0,6	1,7	3,4		
	twee-onder-één-kap	4	2	8	6,8	1,2	1,4	5,6		
	twee-onder-één-kap breed (dubbele inrit)	4	2	8	6,8	1,2	1,7	6,8		
	TOTAAL			55,9	47,8	8,1		44,7	8,1	9
Gebied 4										
	vrijstaand	13	2,1	27,3	23,4	3,9	1,7	22,1		
	extra vrijstaand (bij herverkaveling)	1	2,1	2,1	1,8	0,3	1,7	1,7		
	twee-onder-één-kap	4	2	8	6,8	1,2	1,4	5,6		
	TOTAAL			37,4	32	5,4		29,4	5,4	6
totaal aantal		82							24,6	26

Berekende behoefte op basis van aanwezigheidspercentages deelgebied 1

Tabel met theoretische parkeerbehoefte		Tabel met berekende behoefte op basis van de parkeerbalans								
	parkeerbehoefte maximaal		werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Woningen bewoners totaal	30,4	Woningen bewoners	15,2	15,2	27,4	30,4	24,3	18,2	24,3	21,3
Waarvan woningen bewoners eigen p	28,3	Woningen bewoners eigen p	28,3	28,3	28,3	28,3	28,3	28,3	28,3	28,3
Waarvan woningen bewoners openbaar	2,1	Woningen bewoners openbaar	0	0	0	2,1	0	0	0	0
Woningen bezoekers	5,1	Woningen bezoekers	0,5	1	4,1	0	3,6	3,1	5,1	3,6
Kantoor/bedrijven		Kantoor/bedrijven	0	0	0	0	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening		Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Detailhandel		Detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Grootschalige detailhandel		Grootschalige detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Supermarkt		Supermarkt	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties binnen		Sportfuncties binnen	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties buiten		Sportfuncties buiten	0	0	0	0	0	0	0	0
Bioscoop/theater/podium etc.		Bioscoop/theater/podium etc.	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau		Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau	0	0	0	0	0	0	0	0
Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat		Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers		Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis medewerkers		Ziekenhuis medewerkers	0	0	0	0	0	0	0	0
Dagonderwijs		Dagonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Avondonderwijs		Avondonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	35,5	Totaal	15,7	16,2	31,5	30,4	27,9	21,3	29,4	24,9
		Totaal openbaar	0,5	1	4,1	2,1	3,6	3,1	5,1	3,6

Berekende behoefte op basis van aanwezigheidspercentages deelgebied 2

Tabel met theoretische parkeerbehoefte		Tabel met berekende behoefte op basis van de parkeerbalans								
	parkeerbehoefte maximaal		werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Woningen bewoners totaal	35,6	Woningen bewoners	17,8	17,8	32	35,6	28,5	21,4	28,5	24,9
Waarvan woningen bewoners eigen p	32,8	Woningen bewoners eigen p	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8
Waarvan woningen bewoners openbaar	2,8	Woningen bewoners openbaar	0	0	0	2,8	0	0	0	0
Woningen bezoekers	6	Woningen bezoekers	0,6	1,2	4,8	0	4,2	3,6	6	4,2
Kantoor/bedrijven		Kantoor/bedrijven	0	0	0	0	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening		Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Detailhandel		Detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Grootschalige detailhandel		Grootschalige detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Supermarkt		Supermarkt	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties binnen		Sportfuncties binnen	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties buiten		Sportfuncties buiten	0	0	0	0	0	0	0	0
Bioscoop/theater/podium etc.		Bioscoop/theater/podium etc.	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau		Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau	0	0	0	0	0	0	0	0
Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat		Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers		Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis medewerkers		Ziekenhuis medewerkers	0	0	0	0	0	0	0	0
Dagonderwijs		Dagonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Avondonderwijs		Avondonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	41,6	Totaal	18,4	19	36,8	35,6	32,7	25	34,5	29,1
		Totaal openbaar	0,6	1,2	4,8	2,8	4,2	3,6	6	4,2

Berekende behoefte op basis van aanwezigheidspercentages deelgebied 3

Tabel met theoretische parkeerbehoefte		Tabel met berekende behoefte op basis van de parkeerbalans								
	parkeerbehoefte maximaal		werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Woningen bewoners totaal	47,8	Woningen bewoners	23,9	23,9	43	47,8	38,2	28,7	38,2	33,5
Waarvan woningen bewoners eigen p	44,7	Woningen bewoners eigen p	44,7	44,7	44,7	44,7	44,7	44,7	44,7	44,7
Waarvan woningen bewoners openbaar	3,1	Woningen bewoners openbaar	0	0	0	3,1	0	0	0	0
Woningen bezoekers	8,1	Woningen bezoekers	0,8	1,6	6,5	0	5,7	4,9	8,1	5,7
Kantoor/bedrijven		Kantoor/bedrijven	0	0	0	0	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening		Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Detailhandel		Detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Grootschalige detailhandel		Grootschalige detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Supermarkt		Supermarkt	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties binnen		Sportfuncties binnen	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties buiten		Sportfuncties buiten	0	0	0	0	0	0	0	0
Bioscoop/theater/podium etc.		Bioscoop/theater/podium etc.	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau		Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau	0	0	0	0	0	0	0	0
Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat		Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers		Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis medewerkers		Ziekenhuis medewerkers	0	0	0	0	0	0	0	0
Dagonderwijs		Dagonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Avondonderwijs		Avondonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	55,9	Totaal	24,7	25,5	49,5	47,8	43,9	33,6	46,3	39,2
		Totaal openbaar	0,8	1,6	6,5	3,1	5,7	4,9	8,1	5,7

Berekende behoefte op basis van aanwezigheidspercentages deelgebied 4

Tabel met theoretische parkeerbehoefte		Tabel met berekende behoefte op basis van de parkeerbalans								
	parkeerbehoefte maximaal		werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Woningen bewoners totaal	32	Woningen bewoners	16	16	28,8	32	25,6	19,2	25,6	22,4
Waarvan woningen bewoners eigen p	29,4	Woningen bewoners eigen p	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4
Waarvan woningen bewoners openbaar	2,6	Woningen bewoners openbaar	0	0	0	2,6	0	0	0	0
Woningen bezoekers	5,4	Woningen bezoekers	0,5	1,1	4,3	0	3,8	3,2	5,4	3,8
Kantoor/bedrijven		Kantoor/bedrijven	0	0	0	0	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening		Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Detailhandel		Detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Grootschalige detailhandel		Grootschalige detailhandel	0	0	0	0	0	0	0	0
Supermarkt		Supermarkt	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties binnen		Sportfuncties binnen	0	0	0	0	0	0	0	0
Sportfuncties buiten		Sportfuncties buiten	0	0	0	0	0	0	0	0
Bioscoop/theater/podium etc.		Bioscoop/theater/podium etc.	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau		Sociaal medisch: arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau	0	0	0	0	0	0	0	0
Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat		Verpleeg- verzorgingstehuis/ aanleun woning/verzorgingsflat	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers		Ziekenhuis patiënten inclusief bezoekers	0	0	0	0	0	0	0	0
Ziekenhuis medewerkers		Ziekenhuis medewerkers	0	0	0	0	0	0	0	0
Dagonderwijs		Dagonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Avondonderwijs		Avondonderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	37,4	Totaal	16,5	17,1	33,1	32	29,4	22,4	31	26,2
		Totaal openbaar	0,5	1,1	4,3	2,6	3,8	3,2	5,4	3,8

Bijlage 3 Quicksan Wet natuurbescherming 26 mei 2023



QuickScan



DE ELZEN **LELYSTAD**

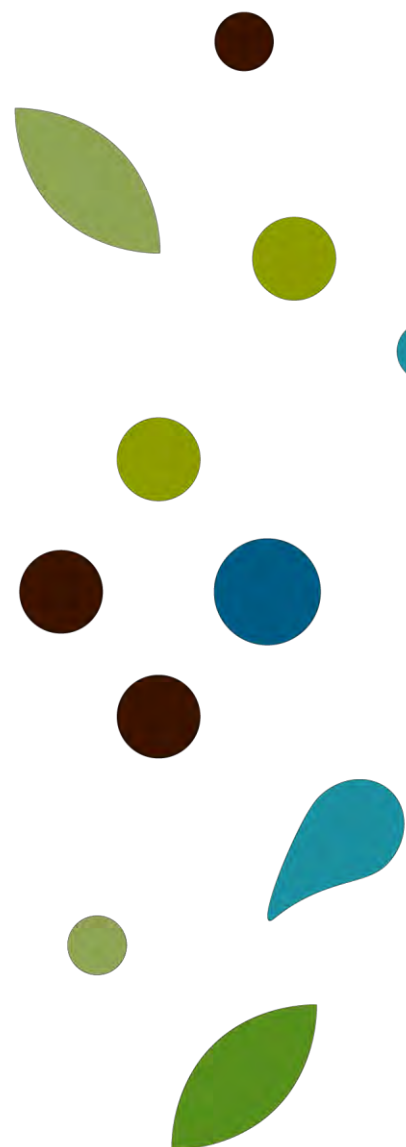
QuickScan Wet natuurbescherming

Status:
Definitief

Datum: 26 mei 2023
Project: QS50759

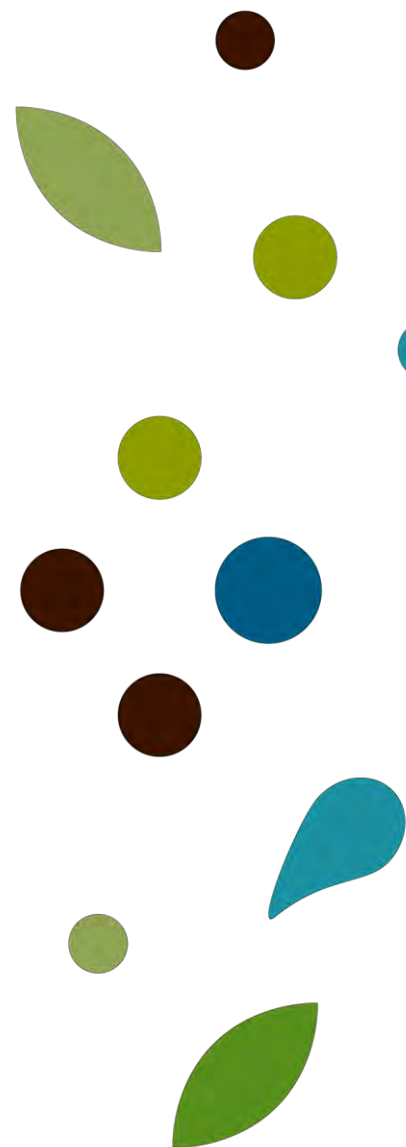
INHOUD

1. Colofon	3
2. Samenvatting en advies	4
3. Inleiding	5
3.1 Aanleiding	5
3.2 Planlocatie	5
3.3 Ontwikkelingen en effecten	6
4. Kader en methode	7
4.1 Wettelijk kader	7
4.2 Onderzoeksmethode	11
4.3 Toepasbaarheid	12
5. Gebiedsbescherming	13
5.1 Natura2000	13
5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	14
5.3 Stikstofdepositie	16
6. Soortbescherming	17
6.1 Flora	17
6.2 Fauna	18
6.3 Houtopstanden	30
Verantwoording	32
Bijlagen	34
Disclaimer	48



1. Colofon

Onderzoek	QuickScan natuurtoets
Document	QS50759
Datum	26 mei 2023
Locatie	De Elzen; Lelystad
Opdrachtgever	EDOK-RO
Opdrachtnemer	Ecofect B.V.
Ecoloog	Dhr. P. Smits/ Mevr. A. van der Voort
Adres	Laan 21, 8071 JG Nunspeet
Telefoon	06-41737676
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	87036487
Btw-identificatienr.	NL864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69



2. Samenvatting en advies

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet natuurbescherming mogelijk wordt overtreden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van Natura 2000-gebieden is een voortoets Natura 2000 niet noodzakelijk.

NatuurNetwerk Nederland

De planlocatie is gelegen buiten het Natuur Netwerk Nederland (Natuurnetwerk Flevoland) of de Groene buffer hiervan. Aangezien het Natuur Netwerk in Flevoland geen externe werking kent is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is.

Stikstof

Gezien de geplande ontwikkeling en de afstand tot stikstofgevoelige natuur is een stikstofberekening (Aerius) voor de aanleg- en de nieuwe gebruiksfase is noodzakelijk. Geadviseerd wordt deze uit te voeren.

Soortbescherming

Flora

Geen overtreding Wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Geen overtreding Wet natuurbescherming.

Zoogdieren

Mogelijk overtreding Wet natuurbescherming, nader onderzoek marter- en beverachtigen

Vogels

Geen overtreding Wet natuurbescherming.

Overige soorten

Mogelijk overtreding Wet natuurbescherming, nader onderzoek reptielen/ amfibieën.

3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan De Elzen te Lelystad heeft opdrachtgever EDOK-RO namens cliënt Ecofect B.V. gevraagd een QuickScan Wet natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

De planlocatie betreft De Elzen te Lelystad (zie figuur 1) een braakliggend terrein gelegen nabij de Zilverschoonlaan te Lelystad. Het terrein ligt aan het water met daaromheen agrarisch cultuurlandschap. De planlocatie bestaat uit oeverzegges, grasland en braakliggend terrein met een modderspoor. Aan de zuidzijde loopt een struweel ruigte die aansluit op het water. Aan de westzijde loopt een glooiende oever die uitmondt in het aangrenzende water. Door de planlocatie loopt een pad genaamd de Oeverzegge.



Figuur 1- Planlocatie aangegeven met rode lijn.

Lelystad is een van de jongste woonplaatsen van Nederland. Lelystad ligt in Oostelijk Flevoland, de derde polder van het plan-Lely. De Wieringermeer is de eerste, de Noordoostpolder is de tweede en Zuidelijk Flevoland de vierde polder.

3.3 Ontwikkelingen en effecten

Initiatiefnemer is voornemens de planlocatie te herontwikkelen t.b.v. woningbouw. De Elzen maakt deel uit van het Stedenbouwkundig Plan de Elzen. Het terrein zal worden omgevormd tot nieuwbouw met een groene verbindingszone naar het Elzenpark (zie figuur 2). Voor inhoudelijke vragen over het ontwerp en de verdere inrichting van de planlocatie wordt verwezen naar opdrachtgever.



Figuur 2- Opzet van het Stedenbouwkundig plan De Elzen.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal ecologisch mogelijk veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Sloopwerkzaamheden
- Afvoer sloopmateriaal
- Egaliseren/ draineren terrein
- Bouwwerkzaamheden
- Aan- en afvoer materiaal.
- Herinrichting terrein welke bij de functie opslag verwacht kan worden.

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.

4. Kader en methode

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. In de toekomst zal deze wet worden opgenomen in de omgevingswet (1 januari 2024). Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

In deze QuickScan worden de verschillende onderdelen van de Wet natuurbescherming getoetst. Omdat een veldbezoek en bureau-onderzoek geen zekerheid geeft of de Wet natuurbescherming wordt overtreden, wordt de potentie van het object ingeschat voor wat betreft beschermde soorten. Indien het object potentie heeft, zal een aanvullend onderzoek vast moeten stellen of uit moeten sluiten of er beschermde soorten gebruik maken van de opstallen. Potentie-inschatting vindt plaats op basis van habitatkenmerken, habitatseisen en ervaring van de ecooloog.

Een goed voorbeeld is de kans op het waarnemen van vleermuizen tijdens het veldbezoek. De trefkans is nagenoeg nihil bij een bezoek overdag. Indien een object (gebouw of boom) potentie heeft, door bijvoorbeeld open stootvoegen, dan zal een nader onderzoek uit moeten wijzen of de beschermde soorten ook daadwerkelijk gebruik maakt van het object. En zo ja, welke functie heeft het object.

Voor diverse soorten zijn er vastgestelde protocollen waarin de optimale onderzoeksperioden, weersomstandigheden en onderzoeksinspanning staan omschreven. Het bevoegd gezag toetst of de onderzoeken op de correcte wijze zijn uitgevoerd.

Vanuit de Provincie of omgevingsdiensten zijn er toezichthouders die ten alle tijden kunnen vragen naar de rapporten van de uitgevoerde onderzoeken. Tevens zijn zij bevoegd om op basis van eigen bevindingen het werk stil te leggen en/of een dwangsom op te leggen indien er gehandeld wordt in strijd met de Wet natuurbescherming.

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Artikel 1.11 Zorgplicht

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geleverd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding Wet natuurbescherming

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; "de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd". Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen/ activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten

alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand bestaat uit een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen. Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand, Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
- Minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
- Bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
- Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.
2. Op 23 mei 2023 is het plangebied door dhr. P. Smits en Mevr. A. van der Voort bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het bewolkt en windig, met 16 graden Celsius. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan we
3. l vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.
4. Er is een visuele inspectie uitgevoerd op aanwezigheid van kieren, holten en spleten (voor zover aanwezig).
5. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk zijn eventuele toegankelijke holtes en spleten verkennend geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).
6. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.
7. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.
8. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.
9. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:
 - a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,
 - b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
 - c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.
10. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen (zie verantwoording).
11. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.

4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie.

Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; mei 2023) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

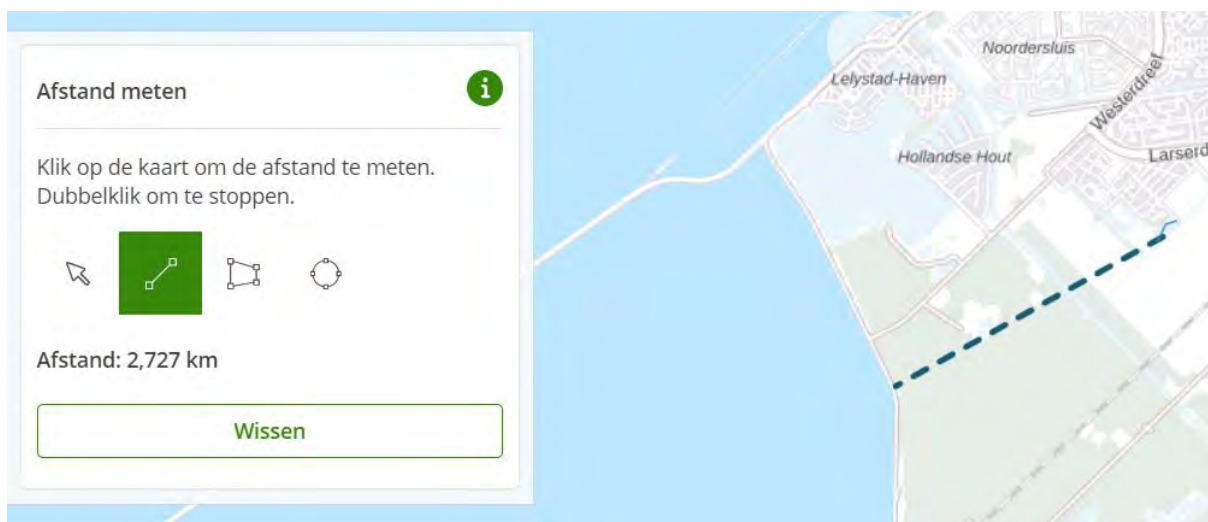
Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, wordt – indien nodig – in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vergunning Wet natuurbescherming

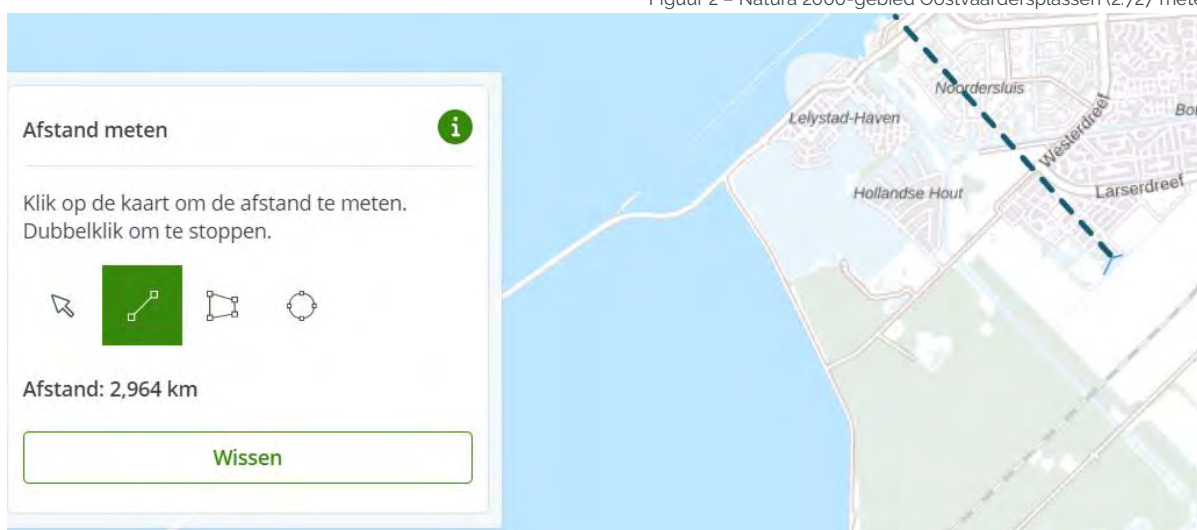
5. Gebiedsbescherming

5.1 Natura 2000

In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Wet natuurbescherming strikt beschermd. Volgens de Wet natuurbescherming is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn, maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking). Het plangebied ligt op een afstand van de Natura 2000-gebieden De Oostvaardersplassen (2.727 m.) en het Marker- en IJmeer (2.964 m.) (figuur 2 en 3).



Figuur 2 – Natura 2000-gebied Oostvaardersplassen (2.727 meter)



Figuur 3- Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer (2.964 meter)

Het plangebied is gelegen op een afstand van respectievelijk 2.727 en 2.964 meter van de Natura 2000-gebieden de Oostvaardersplassen en het Marker- en IJmeer. Overige gebieden liggen op een grotere afstand en worden in deze rapportage niet verder toegelicht.

De Oostvaardersplassen

De Oostvaardersplassen zijn ontstaan in het voorheen diepste en natste deel van de Zuidelijk Flevoland en werden behouden toen de zich ontwikkelende natuurwaarden aanleiding waren om de bestemming van industriegebied te wijzigen in natuurgebied. De omliggende delen van de polder klonken vervolgens in en om het gebied nat te kunnen houden werd ruim de helft van het gebied in 1976 omgeven door een kade, waardoor hier afzonderlijk peilbeheer mogelijk is.

Na wisselingen van waterstanden en verdeling in een westelijk en een oostelijk deel kan het water tegenwoordig bij een hoge waterstand weer vrijelijk stromen en functioneert het bekade deel van het moeras als één geheel. Het waterpeil wordt bepaald door natuurlijke variaties in neerslag en verdamping. In de tweede helft van de jaren negentig is het oostelijke deel van het buitenkaadse gebied vernat en zijn zowel in het westen als in het oosten, aansluitend op het binnenkaadse gebied, uitgebreide complexen van poelen aangelegd.

Het Markermeer/ IJmeer

Het Markermeer ontstond als gevolg van voltooiing van de Houtribdijk tussen Enkhuizen en Lelystad in 1976. In luwere en ondiepere delen van het Markermeer, zoals de Gouwzee (het deelgebied tussen het eiland Marken en het vasteland van Noord-Holland dat is aangewezen onder de Habitatrichtlijn) en de kustzone Muiden zijn kranswierbegroeiingen ontstaan. Momenteel bevat het zuidelijk deel van de Gouwzee de grootste oppervlakte aan kranswervegetatie met sterkranswier in ons land. De kranswieren vormen in de zomer en de herfst een belangrijke voedselbron voor o.a. krooneenden. Belangrijk broedgebied voor visetende watervogels (visdief).

Het Markermeer/IJmeer is van belang voor visetende (fuut, aalscholver, nonnetje, grote zaagbek, dwergmeeuw, zwarte stern), mosseletende (kuifeend, tafeleend, topper) en waterplantenetende (krooneend, meerkoet, tafeleend) watervogels. Voor de soorten van de eerste twee categorieën zijn de omstandigheden in de jaren negentig verslechterd door afname van de driehoeksmossel in het Markermeer en afname van de spiering in zowel het IJsselmeer als het Markermeer. Het eerste proces is verbonden aan afname van de voedselrijkdom na de aanleg van de Houtribdijk in combinatie met de hoge sliblast, het tweede proces is mogelijk klimaatgerelateerd. Ondanks afname is vooral het aantal kuifeenden en het aantal nonnetjes nog steeds van internationale en grote nationale betekenis.

De betekenis van het gebied voor grote concentraties ruiende watervogels is niet verminderd. De Gouwzee heeft een bijzondere betekenis door het voorkomen van een groot veld sterkranswier, waarop door grote aantallen duikende herbivoren (krooneend, tafeleend, meerkoet) wordt gevoerd.

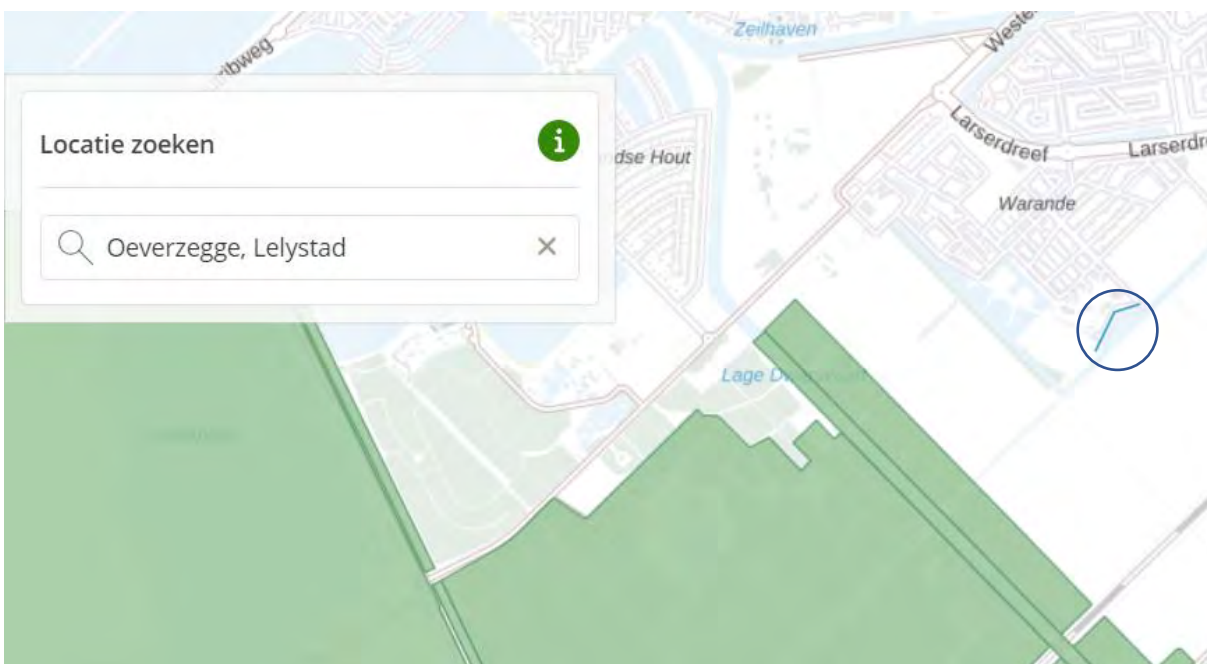
Conclusie Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden, de projectlocatie en de (effect)afstanden (licht, trilling en geluid) tot de Natura 2000-gebieden wordt er geen verstoring of negatieve effecten verwacht op genoemde gebieden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.



Figuur 4- Planlocatie t.o.v. NNN

Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Aangezien het plangebied is gelegen buiten het NNN van Flevoland of de Groene buffer hiervan en het NNN in Flevoland geen externe werking kent, is nadere toetsing niet aan de orde.

5.3 Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS.

Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019:

'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen. Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.' (einde citaat)

De afstand tot depositiegevoelige Natura 2000-gebieden (inclusief habitatsoorten) is 2.727/ 2.964 meter. Het gaat hier om het Natura 2000-gebied de Oostvaarderplassen en het Marker- en IJmeer. Er zijn instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige habitattypen of soorten met stikstofgevoelig leefgebied vastgesteld voor deze Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden in relatie tot de geplande ontwikkelingen wordt een mogelijke toename aan stikstofdepositie verwacht.

Advies/ conclusie

Een Aeriusberekening voor de aanleg- en nieuwe gebruiksfase wordt dan ook geadviseerd om aan te tonen dan wel uit te sluiten of er in één of beide fasen stikstofdepositie plaatsvindt.

6. Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).
3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is gehandeld.

6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

Bevinding veldbezoek

Het perceel is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen.

6.2 Fauna

Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig. Het is gedeeltelijk braak en gedeeltelijk graslandschap. Langs de zijden lopen oeverzegges met aan de zuidzijde een struweel ruigte die in een lijn loopt langs de planlocatie.

Gedurende het veldbezoek zijn geen individuen, nesten en/of sporen niet aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie en/of leefgebied. Binnen een straal van 500 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels ook niet bekend.

Huismus

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat door het ontbreken van bebouwing met pannendak de planlocatie habitatsongeschikt is voor de huismus. Het habitat moet beschikken over struiken, straatgras, zandbaden, water en optische nestlocaties. Een nader onderzoek huismus is niet noodzakelijk.

Gierzwaluw

De gierzwaluw maakt ook gebruik van menselijke bebouwing als nestplaats. Deze 90- dagenvogel broedt veelal onder dakpannen. Een aantal voorwaarden stelt de gierzwaluw aan zijn nestplaats (kolonie). Een potentiële nestplaats is vrijwel nooit onder de 3 meter te vinden in verband met het aan- en afvliegen en doorgaans ook niet in de onmiddellijke omgeving van bomen. Gierzwaluwen hebben invliegopeningen nodig van ca 55 x 20 mm. De planlocatie is habitatongeschikt voor de gierzwaluw door het ontbreken van bebouwing. Een nader onderzoek gierzwaluw is niet noodzakelijk.

Uilen/ Roofvogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van verblijfplaatsen of foerageergebied (o.a. braakballen, prooiresten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen). Het NDFF geeft ook geen waarnemingen weer. Sporen van uilen, zoals braakballen en meststrepen zijn niet gevonden.

Categorie 5

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen in de omgeving worden verwacht: vink (*Fringillidae*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), koolmees (*Parus major*), ekster (*Pica pica*) Zwarte Roodstaart (*Phoenicurus ochruros*), en spreeuw (*Sturnus vulgaris*). Wat betreft de spreeuw kan er buiten het broedseizoen worden geveld omdat dit soort een soort is dat makkelijk uitwijkt naar alternatieve verblijfplaatsen (doorgaans gebouwen).

Bonn en Bern

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort

en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Advies/ conclusie

Ten aanzien van vogels worden geen nadere onderzoeken noodzakelijk geacht.

Jaarrond beschermde nesten

In onderstaande tabel (volgende pagina) zijn opgenomen de nesten welke door de wetgever jaarrond beschermd zijn. Geen van deze nesten zijn aangetroffen.

Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming
Steenuil	Categorie 1	Blauwe reiger	Categorie 5	Kleine vliegenvanger	Categorie 5
Gierzwaluw	Categorie 2	Boerenzwaluw	Categorie 5	Koolmees	Categorie 5
Huismus	Categorie 2	Bonte vliegenvanger	Categorie 5	Kortsnavelboomkruiper	Categorie 5
Roek	Categorie 2	Boomklever	Categorie 5	Oeverzwaluw	Categorie 5
Grote gele kwikstaart	Categorie 3	Boomkruiper	Categorie 5	Pimpelmees	Categorie 5
Kerkuil	Categorie 3	Bosuil	Categorie 5	Raaf	Categorie 5
Oehoe	Categorie 3	Brilduiker	Categorie 5	Ruigpootuil	Categorie 5
Ooievaar	Categorie 3	Draaihals	Categorie 5	Spreeuw	Categorie 5
Slechtvalk	Categorie 3	Eidereend	Categorie 5	Tapuit	Categorie 5
Boomvalk	Categorie 4	Ekster	Categorie 5	Torenvalk	Categorie 5
Buizerd	Categorie 4	Gekraagde roodstaart	Categorie 5	Zeearend	Categorie 5
Havik	Categorie 4	Glanskop	Categorie 5	Zwarte kraai	Categorie 5
Ransuil	Categorie 4	Gauwe vliegenvanger	Categorie 5	Zwarte mees	Categorie 5
Sperwer	Categorie 4	Groene specht	Categorie 5	Zwarte roodstaart	Categorie 5
Wespendief	Categorie 4	IJsvogel	Categorie 5	Zwarte specht	Categorie 5
Zwarte wouw	Categorie 4	Kleine bonte specht	Categorie 5		

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming het gehele seizoen:

Categorie 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Categorie 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Indien dit het geval is, is een omgevingscheck benodigd.

Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In de toelichting vleermuizen (volgende pagina) worden deze onderdelen nader toegelicht.

Verblijfplaatsen voor vleermuizen moeten voldoen aan een geschikt microklimaat: temperatuur, verschillende temperaturen binnen één object (gradiënten), snelheid van opwarmen of afkoelen (bufferwaarde) en vochtigheid. Essentieel is dat de verblijfplaats tochtvrij is in verband met de temperatuurregulatie en het voorkomen van uitdroging in de winter. Winterverblijven moeten daarnaast grotendeels vorstvrij zijn. Vleermuizen zijn gevoelig voor licht. Bij een verblijfplaats wordt dan ook niet vaak een lichtbron gevonden. De toegang tot de verblijfplaats, de in- en uitvliegopeningen en de aanvliegroute moet vrij van obstakels zijn.

Zoals reeds eerder is beschreven is de planlocatie vrij van bebouwing, dit maakt het habitatsongeschikt voor gebouwbewonende soorten. Een nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

Nabij en op de planlocatie zijn geen bomen aanwezig met vleermuispotentie. Hierbij kan gedacht worden aan holten en loshangende schors. Eventueel aanwezige soorten zullen geen hinder ondervinden van de geplande ontwikkeling en er zullen geen verblijfplaatsen verloren gaan vanwege eerder genoemde redenen.

Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen kan mogelijk ontstaan wanneer de lijnelementen verdwijnen uit het landschap. Nabij en op de planlocatie zijn deze lijnelementen aanwezig. Echter, deze lijnelementen staan niet in verbinding met andere lijnelementen en staan dus op zichzelf wat het ongeschikt maakt als vliegroute. De bouwingrepen zullen geen effect hebben op foerageergebieden. Deze zullen ook niet verloren gaan. Een nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes is dus niet noodzakelijk. Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door een randstedelijke omgeving.

Advies/ conclusie

Nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

Toelichting vleermuizen

Verblijfplaats

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied

Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

Zoogdieren

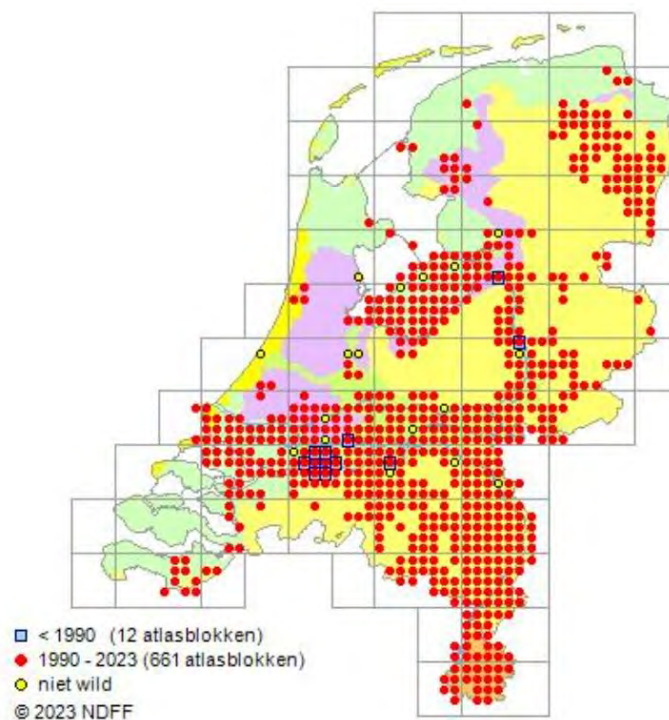
Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de bever (*Castor fiber*) of de otter (*Lutra lutra*) aangetroffen. Echter door de rurale ruigtes en struwelen bij het water aan de zuidzijde van de planlocatie is het gebied een geschikt habitat voor deze soorten. Bij het raadplegen van NDFF kwam ook naar voren dat op en nabij de planlocatie waarnemingen zijn gedaan van de bever en de otter. Gezien deze soorten allebei beschermd zijn wordt een vervolgonderzoek bever en otter noodzakelijk geacht.

De bever

De bever is een knaagdier, met een lichaamslengte van 70-100 cm., De staart heeft een gemiddelde lengte tussen de 25 en 37 cm. Bevers zijn semi-aquatische knaagdieren wat inhoudt dat deze soort zich graag in het water houdt, maar ook op land. In Flevoland is een grote populatie bevers ontstaan (zie figuur 5). Bevers hebben bij steile, lemige rivieroeveren een voorkeur voor holen. Deze holen bestaan uit een nest van 1,2 m breed en 40-50 cm hoog, met een korte gang naar buiten. Bij instort gevaar dekken ze de ingang af met takken. Bij een te harde ondergrond of lage oevers bouwen bevers burchten en/of dammen. Deze constructies bestaan uit natuurlijk materiaal zoals takken, modder en plantenresten. Burchten of dammen worden meestal op oevers of op het water gebouwd.

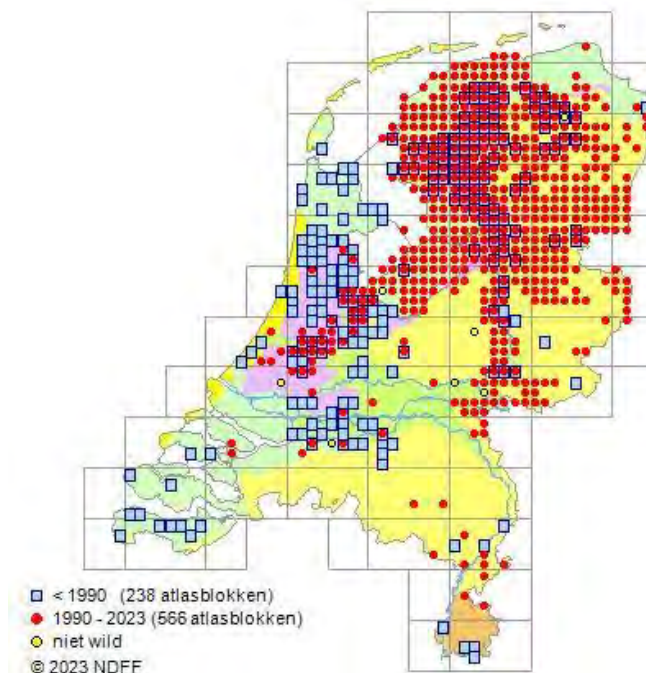
De populatie in Flevoland is ontstaan door bevers van het Natuurpark Lelystad die uit het park zijn ontsnapt. De populatie is door de jaren heen gestaag toegenomen en valt onder de bescherming van de Wet natuurwet



Figuur 5 – Verspreidingsgegevens bever in Nederland @NDFF 2023.

De otter

De otter is van de familie marterachtigen en bevindt zich vaak op oevers. De soort heeft zijn jachtgebied met name in het water, waar die jaagt op met name vis. Echter, soms jaagt deze soort ook op klein gevogelte. Naast dat het goede zwemmers zijn kunnen ze zich ook op het land goed voortbewegen. Het is een schuw dier dat met name nachtactief is. Het uiterlijk kenmerkt zich door een donkere, dichte grijsbruine vacht met een per individu verschillend wit vlekkenpatroon rond de lippen. Figuur 6 laat de verspreidingsgegevens van deze marterachtige zien. Het is duidelijk te zien dat de otter in Flevoland voorkomt. Binnen deze provincie wordt deze soort ook wettelijk beschermd.



Figuur 6 – Verspreidingsgegevens otters binnen Nederland @ NDFF 2023.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) en hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Flevoland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Flevoland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. Sporen zijn van deze soort niet aangetroffen. De planlocatie leent zich dan ook niet voor deze soort. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Flevoland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen. De bomen nabij het plangebied zijn onderzocht. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Flevoland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Er zijn volgens het NDFF wel waarnemingen van de egel nabij de planlocatie. Geadviseerd wordt om hierbij met de geplande ontwikkeling rekening te houden en hiernaar ook zorgvuldig te handelen.

Marterachtigen

De planlocatie biedt mogelijk geschikt leefgebied voor marterachtigen. De planlocatie heeft enkele verbindingzones, struwelen en ruigten. Marterachtigen kunnen hier gebruik van maken. Het is dan ook niet uitgesloten dat de boommarter op de planlocatie voorkomt. Het plangebied heeft geen vaste rust-of verblijfplaatsen, maar biedt wel potentie voor de groep marterachtigen. Nader onderzoek naar marterachtigen wordt dan ook noodzakelijk geacht.

Overige zoogdieren

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*) en de in Nederland gevestigde wolf (*Canis lupus*)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Derhalve kan worden gesteld dat binnen

het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied (het ree: *capreolus capreolus*).

Conclusie/ Advies

Nader onderzoek naar bever, otter en marterachtigen wordt noodzakelijk geacht.

Overige soorten

Reptielen, amfibieën en vissen

Het plangebied ligt binnen het bereik van beschermde reptielen en amfibieën, namelijk de rugstreeppad en de ringslang. Het aanwezige water nabij de planlocatie ligt aan een glooiende oever, waardoor deze soorten op het plangebied voor kunnen komen. Daarnaast waren er ook moddersporen met stilstaand water aanwezig (zie figuur 7) met daarnaast zandgronden en weinig vegetatie. Dit is erg aantrekkelijk voor de rugstreeppad die graag vertoeft in ondiep water. Dit maakt het plangebied habitatgeschikt voor deze soort. Tijdens het raadplegen van NDFF kwam ook naar voren dat de rugstreeppad waargenomen is op en nabij de planlocatie.

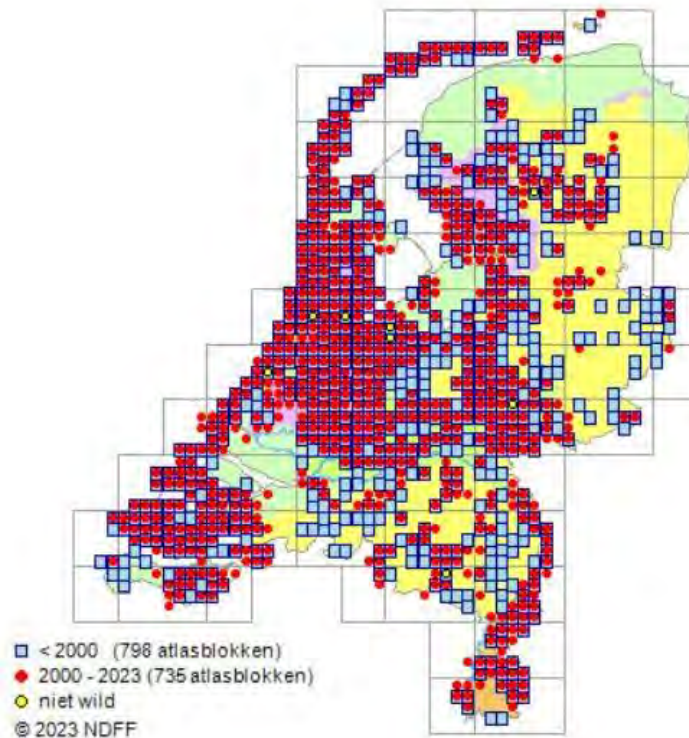


Figuur 7 – Modderspoor met stilstaand water op de planlocatie

De rugstreeppad

De rugstreeppad heeft zijn naam te danken aan de gele streep die over de rug loopt. De soort kenmerkt zich aan een geelbruine of grijze huid met een groen vlekkenpatroon. De wratten zijn vaak roodbruin van kleur en de buik heeft donkere vlekken met een lichte onderkant. Het dier heeft een gemiddelde grote van 10 cm en wordt actief tijdens de schemering.

In figuur 8 zijn de verspreidingsgegevens van de rugstreeppad te zien. De soort valt binnen provincie Flevoland onder de Wet natuurbescherming. Een nader onderzoek reptielen/amfibieën is dan ook noodzakelijk.



Figuur 8– Verspreidingsgegevens in Nederland van de rugstreeppad @ NDFF 2023

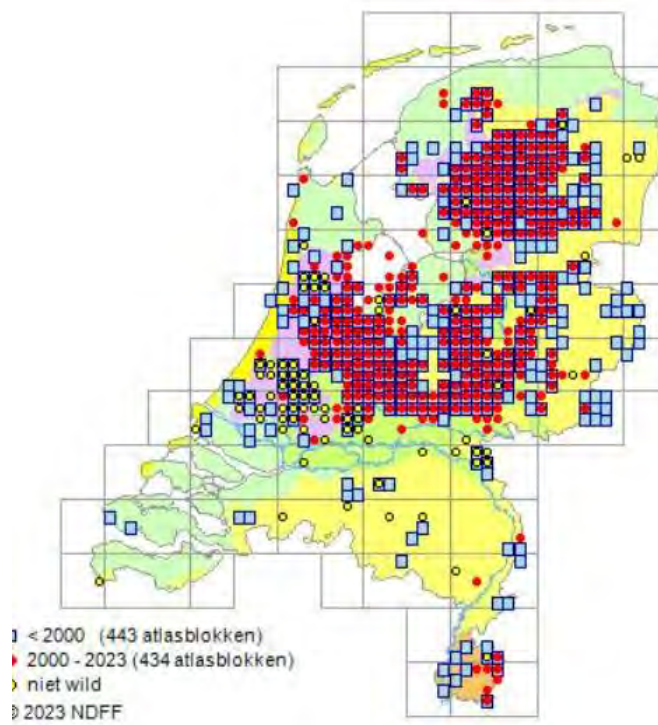
De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. De effectafstanden en invloeden van genoemde soorten zijn dus irrelevant. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten.

De ringslang

Zoals eerder aangegeven zijn er op de planlocatie waarnemingen bekend van de rugstreeppad. Echter, bij inventariserend onderzoek kwam naar voren dat ringslang ook is waargenomen. Deze slang is een watergebonden soort en kenmerkt zich door twee duidelijke gele en zwarte vlekken achter de kop. De lengte van kop naar staart is gemiddeld 120 cm, wat het de grootste reptielensoort van Nederland maakt.

Het habitat van de ringslang moet water, zandgronden en overgangen klei/veengronden bevatten. Daarnaast jaagt deze slang met name op kleine amfibieën en vissen. Tijdens het veldbezoek aan de planlocatie werden deze habitatseisen wel waargenomen.

Figuur 9 geeft de verspreidingsgegevens van de ringslang weer. Hier is duidelijk te zien dat het reptiel voorkomt in o.a. Flevoland. De soort is dan ook strikt beschermd en valt onder de Wet natuurbescherming binnen deze provincie. Een nader onderzoek reptielen/amfibieën is dan ook noodzakelijk.



Figuur 9 – Verspreidingsgegevens in Nederland van de ringslang @ NDFF 2023

De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen. De beekdonderpad (*Cottus rhenanus*), beekprik (*Lampetra planeri*), elrits (*Phoxinus phoxinus*) en gestippelde alver (*Alburnoides bipunctatus*) zijn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg. De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe. De kwabaal (*Lota lota*) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te verwachten zijn. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige ongewervelden

Het oeveeraas (*Palingenia longicauda*), de juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water

ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en het vliegend hert (*Lucanus cervus*). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Conclusie/ Advies

Nader onderzoek naar reptielen/ amfibieën wordt noodzakelijk geacht.

6.3 Houtopstanden

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Hoofdstuk 4 in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor:

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;
6. Uit populieren of wilgen bestaande:
 - a. Wegbeplantingen;
 - b. Beplantingen langs waterwegen, en
 - c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Verantwoording

Literatuur/ bronnen

- Wet natuurbescherming
- Omgevingsverordening
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (5 meter)
- UV lamp

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ndff.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- <https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten>
- www.natura2000.nl
- <https://www.infomil.nl>

- <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bever>
- <https://www.faunabeheereenheid.nl/diersoorten/diersoorten-nederland/bever>
- <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rugstreeppad>
- <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang>

Bijlagen

Vrijgestelde soorten per provincie

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Groningen	Friesland	Drenthe	Overijssel	Flevoland	Gelderland	Utrecht	Noord-Brabant	Zuid-Holland	Zeeland	Noord-Holland	Limburg	Ministerie EZ(AmvB RN art. 33f)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>		x5	x				x		x			x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>												x	
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>		x5	x				x		x			x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocivura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>												x	
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>		x										x2	
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x5	x				x		x			x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>								x					
Woelrat	<i>Sus scrofa</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>												x3	
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>												x4	
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

x5 = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022























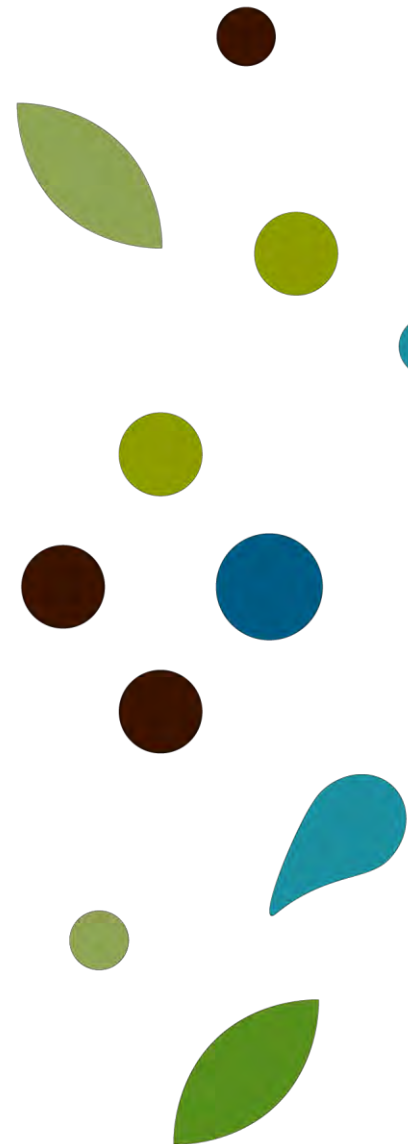




Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2023 Ecofect B.V.; Nunspeet



Bijlage 4 Quicksan natuurtoets 8 december 2021

natuurtoets

Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -
beleid

Projectcode

Datum

Status

21-212

8 december 2021

Definitief

Auteur(s)

R. Apperloo

Tweede lezer

M. van der Sluis

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

R. Apperloo (2021). Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 21-212. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doelstelling	5
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Kader en methode	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8
2.3 Onderzoeksmethode	8
3. Houtopstanden en NNN	10
3.1 Houtopstanden	10
3.2 Natuurnetwerk Nederland	11
4. Soortbescherming	14
4.1 Flora	14
4.2 Zoogdieren	15
4.3 Vogels	21
4.4 Amfibieën	24
4.5 Reptielen	26
4.6 Overige soortgroepen	27
5. Geraadpleegde bronnen	28
Bijlage 1 - Detailkaart deelgebied 1	
Bijlage 2 - Verspreidingskaarten	
Bijlage 3 - Ontheffing Flora en Fauna 2017	

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Lelystad heeft gemerkt dat de vraag naar nieuwbouw aantrekt en wil de komende jaren meer toekomstige woongebieden bouwrijp maken in de wijk Warande. Omdat uitvoering van de plannen negatieve gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden, dient dit initiatief getoetst te worden aan het natuurbeschermingsrecht. In de afgelopen jaren zijn er reeds natuuronderzoeken uitgevoerd. Omdat de onderzoeken verouderd zijn, de provincie Flevoland de beschermingsstatus van enkele beschermde soorten heeft gewijzigd en de bestaande ontheffing Wet natuurbescherming op 31 december 2021 afloopt, is nu een actualisatie van het natuuronderzoek gewenst. In opdracht van Gemeente Lelystad heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden.

Houtopstanden en NNN

Deelgebied 1

- Voor deelgebied 1 geldt dat er geen houtopstanden worden geveld.
- Voor het initiatief is geen wijziging/ afwijking van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Deelgebied 1 ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op een afstand van circa 500 meter. Directe en indirecte uitstralende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden vanwege de ligging op voorhand uitgesloten.

Deelgebied 2 en 3

- Enkele houtopstanden in deelgebieden 2 en 3 vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5). Overige houtopstanden in deelgebieden 2 en 3 vallen onder de uitsluitingsregels van de Wnb.
- Op basis van de gebiedsvisie, bekende verspreidingsgegevens, het veldbezoek en het voorgenomen initiatief worden uitsluitend kleinschalige verstoringseffecten verwacht in de vorm van licht, geluid en toenemende recreatie. Als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk in deelgebieden 2 en 3 treden naar verwachting geen significant negatieve effecten op, op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Soortbescherming

Deelgebied 1

- In het deelgebied zijn geen verblijfplaatsen, onmisbare foerageergebieden en essentiële vliegroutes van vleermuizen aangetroffen.
- Er zijn geen exemplaren en/ of burchten van bever aangetroffen. Wel zijn er diverse knaagsporen en wissels waargenomen op de oevers van de Torenavalktocht.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten zoals wilde eend, roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel en merel.

- Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken van rugstreeppad aanwezig zijn binnen de werklocaties. Tevens is er geen sprake van essentieel leefgebied.
- Tijdens het veldonderzoek is één overwinteringsplek van ringslang vastgesteld in een hoop met graszoden. Hierin is één exemplaar aangetroffen. Eierschalen werden niet aangetroffen.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden en groeiplaatsen van flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Flevoland.

Deelgebied 2 en 3

- In deelgebied 2 en 3 zijn enkele groeiplaatsen van de invasieve exoot reuzenberenklauw aangetroffen.
- Binnen deelgebieden 2 en 3 is voor vleermuizen geschikte bebouwing aanwezig. Specifiek gaat het om de opstallen op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 en de penitenciaire inrichting aan de Larserdreef 300. Potentiële vleermuisverblijven zijn hier aanwezig in de spouwmuren of onder dakpannen. Verder zijn in de singels in deelgebied 3 bomen potentiële vleermuisverblijven aangetroffen. Potentiële verblijfplaatsen zijn hier aanwezig in de vorm van spechtengaten en ruimten achter loshangende schors.
- Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen, en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel zijn de twee nieuw gerealiseerde burchtlocaties die in het kader van de eerder verleende ontheffing zijn gerealiseerd nog aanwezig. Er zijn geen duidelijke sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Torenavalktocht aan de zijde van deelgebied 3. Daarnaast wordt de aanwezigheid van een beverburcht op de zuidelijke oever van de Torenavalktocht verwacht.
- Verblijfplaatsen van wezel en bunzing zijn mogelijk aanwezig in de ruig begroeide delen van de singels in deelgebied 2 en 3.
- Tijdens het veldbezoek is op twee plekken in de singels in deelgebied 3 een oud nest van zwarte kraai aangetroffen. Nesten van zwarte kraai worden mogelijk gebruikt door soorten als buizerd, torenvalk, sperwer en ransuil. Daarnaast zijn in de bebouwing op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 potentiële nestlocaties aanwezig van huismus, huiswaluw, boerenwaluw, kerkuil, steenuil en gierwaluw. Daarnaast zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten zoals wilde eend, blauwborst, kleine karekiet, roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel en merel.
- Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken van rugstreeppad aanwezig zijn binnen de deelgebieden 2 en 3. De aanwezige sloten zijn rijk begroeid en relatief diep. Op basis van de afstand tot de bekende voortplantingsplekken wordt overwintering van rugstreeppad ook niet verwacht.
- Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren en/ of broeihopen van ringslang vastgesteld. Wel is er op één plek een in gebruik zijnde broeioop bekend, op het erf aan de Buizerdweg 33. Mogelijk vindt hier ook overwintering plaats van de soort op rommelige plekken op het erf. Daarnaast is overwintering waarschijnlijk op de hoger gelegen op het zuiden gerichte taluds van de spoorlijn net buiten de oostelijke plangrenzen.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden en groeiplaatsen van flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Flevoland.

Advies

Deelgebied 1

- Wanneer de hoop graszoden met de overwinteringsplek van ringslang wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Bij het verlies van een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Onderdeel van de ontheffing is het treffen van mitigerende maatregelen, gedacht kan worden aan het realiseren van nieuwe vergelijkbare overwinteringsplekken buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden en het verwijderen van de overwinteringsplek buiten het kwetsbare overwinteringsseizoen.
- We adviseren om in het najaar van 2021 – 1 maart 2022 de oeverzones van ‘De Nooten (parkwonen 2)’ en ‘De Nooten (provinciepark)’ kort te maaien/ te houden om eventuele vestiging van nieuwe/ toekomstige burchten van bever te voorkomen. Verdere vervolgstappen ten aanzien van bever in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.
- Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, adviseren we om rekening te houden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.
- We adviseren – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

Deelgebied 2 en 3

- Voor de houtopstanden geldt dat een melding van voorgenomen kap verplicht is en meestal is compensatie nodig, waarbij binnen 3 jaar na de velling de herbebossing moet zijn uitgevoerd. Wij willen benadrukken dat naast bescherming van houtopstanden onder de Wnb, gemeenten ook beschermingsregels hanteren. Mogelijk is een omgevingsvergunning noodzakelijk.
- Bij het verlies van verblijfplaatsen van bever is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Het is daarnaast noodzakelijk om aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het voorkomen van beverburchten op de zuidelijke oever van de Torenavalktocht.
- Wanneer singels en bebouwing met potentiële verblijf- en/ of nestplaatsen van vleermuizen (singels en bebouwing), vogels met jaarrond beschermde nesten (singels en bebouwing) en kleine marterachtigen (singels) worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast wordt geadviseerd om aanvullend onderzoek uit te voeren om de functie van de elementen als verblijfplaats en/ of nestplaats voor de betreffende soort(en) in kaart te brengen.

- Wanneer het erf aan de Buizerdweg 33 wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk ten aanzien van ringslang. Bij het verlies van een in gebruik zijn broeihoop en belangrijk leefgebied is sprake van een overtreding van de verbodsbe-
palingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is.
- Voor het vernietigen, verwijderen en/ of beschadigen van verblijf- en/ of nestplaatsen van beschermde soorten is het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming bij de provincie Flevoland nood-
zakelijk. Binnen voorliggende plannen is er uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:
 - geen andere bevredigende oplossing;
 - sprake van een in de wet genoemd belang;
 - geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.
- Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, adviseren we om rekening te houden met de moge-
lijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn ver-
dere vervolgstappen voor rugstreeppad in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.
- We adviseren – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt geke-
ken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aan-
treffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werk-
zaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden
uitgevoerd.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Lelystad heeft gemerkt dat de vraag naar nieuwbouw aantrekt en wil de komende jaren meer toekomstige woongebieden bouwrijp maken in de wijk Warande. Omdat uitvoering van de plannen negatieve gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden, dient dit initiatief getoetst te worden aan het natuurbeschermingsrecht. In de afgelopen jaren zijn er reeds natuuronderzoeken uitgevoerd. Omdat de onderzoeken verouderd zijn, de provincie Flevoland de beschermingsstatus van enkele beschermde soorten heeft gewijzigd en de bestaande ontheffing Wet natuurbescherming op 31 december 2021 afloopt, is nu een actualisatie van het natuuronderzoek gewenst. In opdracht van Gemeente Lelystad heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden. In voorliggende toetsing wordt deelgebied 1 apart behandeld en deelgebieden 2 en 3 worden samen behandeld.

Deelgebied 1

Ten zuiden van de kern van Lelystad ligt de nieuwbouwwijk Warande (zie figuur 1.1). De afgelopen jaren zijn in deelgebied 1 al meerdere percelen bebouwd. Momenteel is 2/3 van het deelgebied reeds bebouwd en/ of bouwrijp gemaakt. De overige percelen bestaan in de huidige situatie hoofdzakelijk uit graslanden en worden doorkruist door singels, struweel en sloten. Daarnaast wordt deelgebied 1 aan de zuid- en oostzijde begrensd door een brede waterpartij (Torenvalktocht).

Om tegemoet te komen aan de toenemende vraag naar nieuwbouwwoningen in de wijk Warande wil de gemeente Lelystad een aantal toekomstige woongebieden bouwrijp maken. De planning is om begin 2022 fysiek, buiten te starten op de locatie 'De Nooten (Parkwonen 2), eind 2022/ begin 2023 wordt vervolgens gestart met De Nooten (Provinciepark) en tenslotte wordt De Elzen (Parkwonen 2) bouwrijp gemaakt. (zie rode arcering in figuur 1.1 en detailkaart in bijlage 1). Voor uitvoering van deze werkzaamheden is een ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor rugstreeppad en bever die op 31 december 2021 afloopt (zie bijlage 3). Dit initiatief past binnen de huidige bestemming.

Deelgebied 2 en 3

Deelgebieden 2 en 3 bestaan in de huidige situatie ook uit enkele graslanden met singels en watergangen (zie figuur 1.1 oranje markering met labels 2 en 3). Deelgebieden 2 en 3 worden aan de zuidoostzijde begrensd door de spoorlijn en aan de zuidwestzijde door de Lage dwarsvaart. Verder is er in de noordelijke punt van deelgebied 3 een Penitentiare Inrichting aanwezig en in de noordwestelijke punt van deelgebied 2 is een boerenerf met opstallen aanwezig. Overige bebouwing ontbreekt binnen de plangrenzen.

De plannen voor de deelgebieden 2 en 3 zijn op het moment van schrijven nog niet concreet uitgewerkt. Wel is bekend dat een bestemmingsplanwijziging procedure noodzakelijk is.



Figuur 1.1 Overzicht onderzoeksgebieden Warande. Bron kaartondergrond: Google Earth.

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de quickscan is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op houtopstanden en het Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2021). In dit rapport wordt uitsluitend ingegaan op de onderdelen houtopstanden en soortbescherming. Conform vraagspecificatie wordt Natura 2000 buiten beschouwing gelaten. In kader 2.1 wordt een samenvatting gegeven van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leef-omgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro; Overheid, 2018) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Omdat er voor de voorgenomen plannen in deelgebied 2 en 3 sprake is van een afwijking/wijziging van het vigerende bestemmingsplan, is voor het initiatief in deze deelgebieden een toetsing aan het NNN aan de orde.

2.3 Onderzoeksmethode

Literatuuronderzoek

Om de aanwezige of te verwachten beschermde soorten en gebieden binnen de invloedssfeer van de plannen in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde natuurwaarden bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021; tot 1 kilometer rondom planlocatie en <10 jaar) en eerder uitgevoerde onderzoeken (Sluis, van der M., 2015; Scholten & van der Sluis, 2016).

Veldonderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor een veldbezoek dat op 9 juni 2021 (licht bewolkt, droog, weinig wind, 22°C) is uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek is het plangebied alsmede de directe omgeving (50 meter rondom) geïnspecteerd door een ecooloog van Ecogroen, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Speciale aandacht is uitgegaan naar de functies van het plangebied voor bever, ringslang, otter, rugstreeppad en vogels.

Soortgericht onderzoek ringslang en bever

Tijdens de quickscan zijn in het plangebied potentiële broeihopen, winterbiotoop en zomerbiotoop van ringslang aangetroffen. Er is gericht onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van het aanwezige leefgebied door ringslang, conform de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus (BRON). Het onderzoek naar winter- en zomerbiotoop is toegespitst op de meest geschikte locaties: zonnige dijken/kades met een open structuur die op het zuiden / zuidoosten zijn georiënteerd (m.n. de spoorbaan). Het onderzoek naar in gebruik zijnde broeihopen heeft zich gericht op aanwezigheid van eierschalen in de

broeihopen. Het aantreffen van eierschalen is een goede indicatie van het al dan niet in gebruik zijn van de broeihopen als voortplantingsplaats.

Ten behoeve van het onderzoek is een eerste veldbezoek uitgevoerd op 28 september 2021, waarbij de focus voornamelijk heeft gelegen op winterbiotoop en zomerbiotoop. Er is actief gezocht naar zonnende en rustende exemplaren van ringslang. Vervolgens zijn op 18 en 28 oktober 2021 twee bezoeken uitgevoerd, waarbij de focus op winterbiotoop en broeihopen heeft gelegen. Tijdens deze bezoeken is actief gezocht naar zonnende en rustende exemplaren van ringslang (in deze periode een aanwijzing voor winterverblijfplaatsen) en zijn de potentiële broeihopen omgezet om te zoeken naar eierschalen en exemplaren van ringslang. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd onder voor ringslang gunstige weersomstandigheden (zie tabel 2.1).

Tijdens alle bezoeken is daarnaast gelet op verse sporen en/ of burchten van bever.

Tabel 2.1 Overzicht veldbezoekdata en momenten.

Bezoek	Datum	Weersomstandigheden	Doel onderzoek
1	9 juni 2021	licht bewolkt, droog, weinig wind, 22°C	Quickscan
2	28 september 2021	licht bewolkt, droog, weinig wind, 18°C	Winter- en zomerbiotoop ringslang en bever
3	18 oktober 2021	Half bewolkt, droog, weinig wind, 17°C	Broeihopen en winterbiotoop ringslang en bever
4	28 oktober 2021	licht bewolkt, droog, matige wind, 12°C	Broeihopen en winterbiotoop ringslang en bever

Toetsing

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde natuurwaarden en of vervolgstappen (zoals ontheffingsaanvraag of het nemen van voorzorgsmaatregelen) vereist zijn. Om te beoordelen of de plannen conflicteren met beschermde houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb, is bepaald of er uitzonderings- of vrijstellingsregels gelden.

3. Houtopstanden en NNN

3.1 Houtopstanden

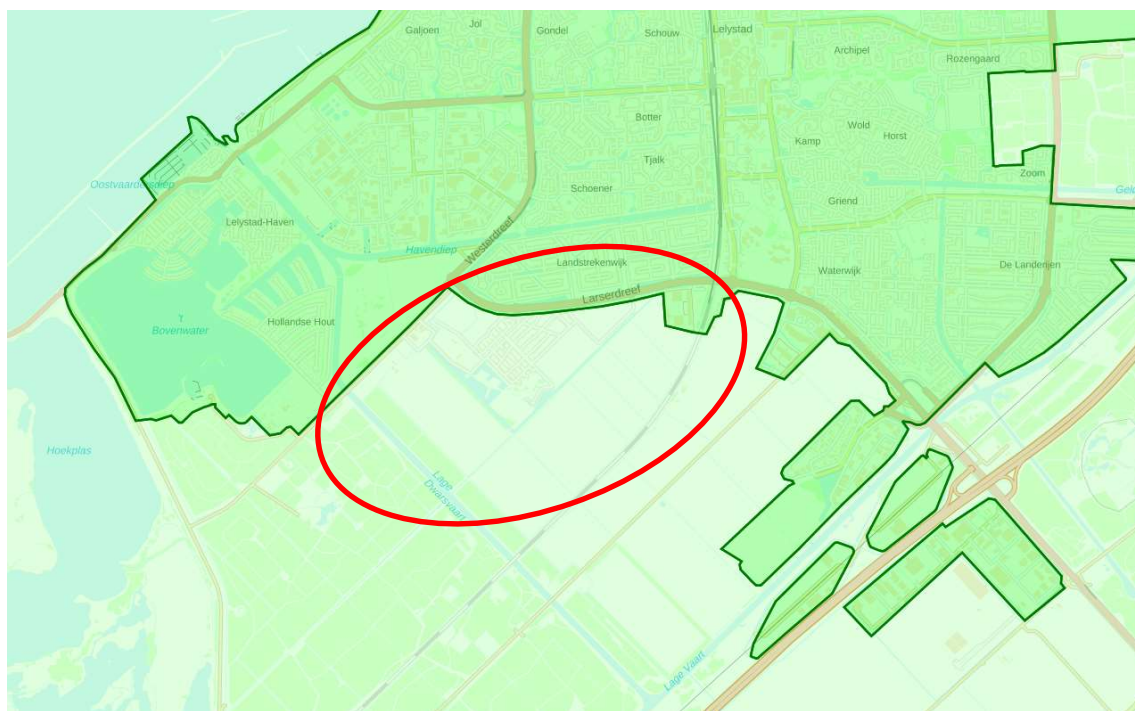
Situatie planlocatie

Deelgebied 1

Voor deelgebied 1 geldt dat er geen houtopstanden worden geveld.

Deelgebied 2 en 3

De deelgebieden 2 en 3 liggen zowel binnen als buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 3.1). De penitentiaire inrichting is het enige onderdeel van de deelgebieden dat binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming ligt. In deelgebied 2 en 3 zijn enkele houtopstanden aanwezig in de vorm van singels en bomenrijen, welke gelegen zijn buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming.



Figuur 3.1 Globale ligging deelgebieden 2 en 3 (rood omlijnd) en grens bescherming houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming (donkergroen). Bron: Gemeente Lelystad.

Beoordeling en conclusie

De houtopstanden in deelgebieden 2 en 3 (zie figuur 3.2) vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5). De houtopstanden liggen buiten de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 3.1) en de eenheden zijn groter dan 10 are (of; de rij(en) bestaan uit meer dan 20 bomen). De houtopstanden vallen niet onder de uitsluitingsregels van de Wnb. Bij een (bestemmings)planwijziging is ontheffing van de Wnb voor houtopstanden niet mogelijk. Een melding van voorge-

nomen kap is verplicht en meestal is compensatie nodig, waarbij binnen 3 jaar na de velling de herbebossing moet zijn uitgevoerd. Wij willen benadrukken dat naast bescherming van houtopstanden onder de Wnb, gemeenten ook beschermingsregels hanteren. Mogelijk is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Overige houtopstanden binnen de gele markering in figuur 3.2 vallen ons inziens onder “specifieke houtopstanden; paragraaf 4.1 onder f van de Wnb”. Het betreft in deze gevallen een éénrijige populieren- of wilgenbeplanting op of langs landbouwgrond. Voor deze uitzondering zijn de regels uit de Wnb-houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 3.2 Houtopstanden (rode markering) in deelgebieden 2 en 3 (gele markering). Bron: Google Earth.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Situatie planlocatie

Deelgebieden 1

Voor het initiatief is geen wijziging/afwijking van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Deelgebied 1 ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op een afstand van circa 500 meter. Directe en indirecte uitstralende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden vanwege de ligging op voorhand uitgesloten.

Deelgebieden 2 en 3

Voor het initiatief is een wijziging/ afwijking van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Deelgebieden 2 en 3 liggen niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Wel grenzen de deelgebieden aan het Natuur Netwerk Flevoland, het aangrenzende gebied is onderdeel van natuurgebied Hollandse Hout. In het kader van 'goede ruimtelijke ordening' dient bij een toetsing aan de regels van het NNN in de provincie Flevoland te worden nagegaan of er sprake kan zijn van 'externe werking'.

Hollandse Hout

Het ter plekke aanwezige NNN is onderdeel van het natuurgebied Hollandse Hout. In de gebiedsvisie (Gemeente Lelystad, 2011) voor het gebied zijn de volgende doelstellingen opgenomen voor dit natuurgebied:

- realisatie van een aantrekkelijk en veelzijdig bos met ruimte voor bosbouw, recreatie en natuur.
- het leveren van een bijdrage aan de diversiteit van parken en bossen rondom Lelystad.
- het ontwikkelen van de recreatieve mogelijkheden.
- het herstel van de ruimtelijke gelaagdheid.
- het vergroten van de diversiteit aan plant- en diersoorten.
- het benutten van de economische potenties (met inbegrip van de waarde van de houtopstand).
- het realiseren van een oostelijke poort voor Oostvaardersland in combinatie met de ontwikkeling van het Natuur Activiteiten Centrum (NAC).

Uitvoering van de gebiedsvisie levert voor de Hollandse Hout een toekomstbeeld op met vier zones:

- Zone 'bos met houtproductie'
- Zone 'natuurbos'
- Zone 'aan het Bovenwater'
- Zone 'rondom het te ontwikkelen Natuur Activiteiten Centrum (NAC)'

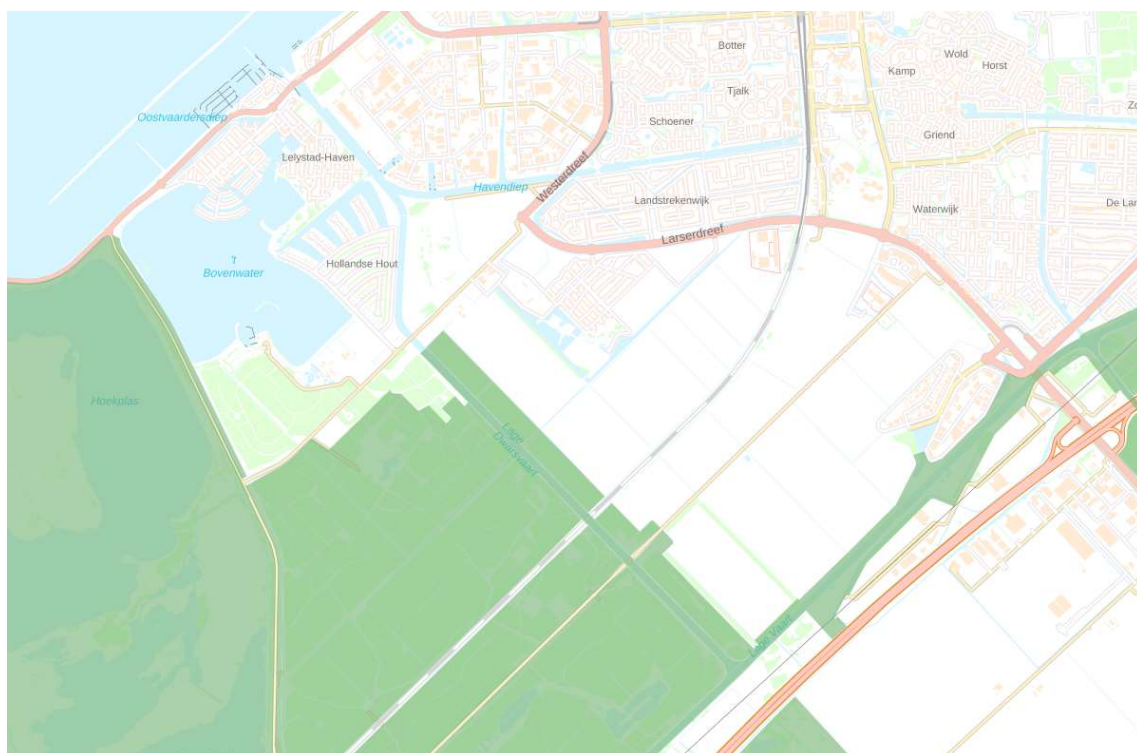
De beleving van het bos staat voorop; open plekken worden afgewisseld met dicht bos, routes zijn gevarieerd en geschikt voor verschillende vormen van gebruik: te voet, op de fiets, in de kano of te paard. Je kunt door het bos zwerven zonder paden te gebruiken of juist vanaf de paden een ree zien wegspringen. Door de ontsluiting te verbeteren, de variatie te vergroten en de bosbouwkundige kwaliteiten beter te benutten krijgt het bos een nieuwe toekomst.

De Hollandse Hout levert met ruim 800 hectare bos een belangrijke bijdrage aan de NNN-doelstellingen van de Provincie Flevoland voor bosvogels en andere soorten die van het bos afhankelijk zijn, zoals de boommarter. Het bos is groot genoeg om aan levensvatbare populaties van bosvogels plaats te bieden. De ruimtelijke variatie in natuurwaarden is gerelateerd aan de bosaanplant. Het is een homogeen aangelegd bos met weinig abiotische variatie in de ruimte. Er is geen relevante gradiënt in natuurwaarden aanwezig in de bestaande situatie (Gemeente Lelystad, 2011).

De bosstrook ten noorden van de Lage dwarsvaart, grenzend aan het plangebied, bestaat uit een homogeen, open bos, met weinig tot geen bijzondere natuurwaarden. De zone wordt naar verwachting enkel incidenteel gebruikt door (bos)vogels om te broeden en dient daarnaast als foerageergebied voor soorten als boommarter, eekhoorn, ringslang en bever.

Beoordeling

Directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege de ligging van de ontwikkeling op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn evenmin te verwachten. De ter plekke aanwezige natuurwaarden (homogeen aangeplant bos met weinig tot geen bijzondere natuurwaarden) zijn weinig verstoringgevoelig. Bovendien is in de gebiedsvisie voor de Hollandse Hout reeds rekening gehouden met de toenemende recreatie als gevolg van de ontwikkeling van Warande. Op basis van de gebiedsvisie (Gemeente Lelystad, 2011), bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021), het veldbezoek en het voorgenomen initiatief worden uitsluitend kleinschalige verstoringseffecten verwacht in de vorm van licht, geluid en toenemende recreatie. Als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk in deelgebieden 2 en 3 treden naar verwachting geen significant negatieve effecten op, op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging van het Natuur Netwerk Flevoland. Bron: Gemeente Lelystad.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Beschermde soorten

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Exoten

Deelgebied 1, 2 en 3

Op drie verschillende locaties in of nabij de deelgebieden 2 en 3 is het voorkomen van ongewenste invasieve exoten vastgesteld (zie figuur 4.1 voor de locaties). Het betreft groeiplaatsen van reuzenberenklauw.



Figuur 4.1 Overzicht aangetroffen standplaatsen reuzenberenklauw. Bron ondergrond: Google Earth.

Reuzenberenklauw is een invasieve plant die van nature niet in Nederland thuis hoort. Voor reuzenberenklauw geldt een beheersplicht. De soort kan zich in de Nederlandse natuur snel vermeerderen, verdringt inheemse plantensoorten en zorgt voor economische schade.

Op basis van de huidige plannen blijven genoemde standplaatsen niet gehandhaafd. Het is daarom essentieel om een passende beheers- of bestrijdingsstrategie toe te passen. Voorkomen moet worden dat de soorten verspreid worden door bijvoorbeeld grondverzet.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Deelgebied 1

In de omgeving van deelgebied 1 zijn waarnemingen bekend van exemplaren van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en rosse vleermuis (NDDF, 2021). Verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich voornamelijk in gebouwen en/of bomen. Binnen de nog te ontwikkelen woongebieden ontbreken bebouwing en voor vleermuizen geschikte holten en kieren in bomen. Zodoende ontbreken potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Binnen deelgebieden 2 en 3 is voor vleermuizen geschikte bebouwing aanwezig. Specifiek gaat het om de opstallen op het boeren erf aan de Buizerdweg 33 en de penitentiaire inrichting aan de Larserdreef 300 (bijlage 2 kaart 1). Potentiële vleermuisverblijven zijn hier aanwezig in de spouwmuren of onder dakpannen. Verder zijn in de singels in deelgebied 3 bomen potentiële vleermuisverblijven aangetroffen (bijlage 2 kaart 1). Potentiële verblijfplaatsen zijn hier aanwezig in de vorm van spechtengaten en kieren achter loshangende schors.

Wanneer de bebouwing en de bomen met voor vleermuizen geschikte holtes en kieren worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast, is noodzakelijk om aanvullend onderzoek uit te voeren om de functie van de bebouwing en bomen als vaste verblijfplaats van vleermuizen in kaart te brengen.

Aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2021). Mochten in de bomen en/ of bebouwing vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn en niet kunnen worden ontzien dan zijn verdere vervolgstappen noodzakelijk. Onder andere dient dan een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij bevoegd gezag (Provincie Flevoland) en zijn er mitigerende en compenserende maatregelen nodig om de dieren te ontzien en nieuw onderdak te bieden.

Bij het verstoren en/ of vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Vliegroutes en foerageergebieden

Deelgebied 1, 2 en 3

Alle deelgebieden zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen door de aanwezigheid van groenstructuren, oevers en watergangen. Daarnaast zijn lijnvormige, opgaande elementen (singels en bosranden) mogelijk onderdeel van vliegroutes van vleermuizen.

Door de plannen gaat slechts een beperkt aandeel foerageergebied verloren. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied: in de directe omgeving van het plangebied zijn namelijk voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig in de vorm van bos(randen), bosschages, waterpartijen en oevers. Verder is er ook geen sprake van essentiële vliegroutes van vleermuizen, omdat er in de omgeving ruim voldoende opgaande, lijnvormige elementen beschikbaar blijven. Bovendien wordt het plangebied na de toekomstige inrichting met bebouwing en tuinen wederom geschikt als foerageergebied van vleermuizen en ontstaan er nieuwe opgaande lijnvormige elementen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Bever

Deelgebied 1

In 2017 is reeds een ontheffing verleend voor het beschadigen en/ of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van bever in deelgebied 1. De verleende ontheffing met kenmerk:

FF/75C/2014/0301B.corres.if, is geldig tot 31 december 2021 (zie ook bijlage 3). Destijds zijn er twee nieuwe burchtlocaties inclusief foerageergebied aangelegd (zie figuur 4.2). Deze burchten zijn echter niet aangeslagen en worden momenteel niet actief gebruikt (geen verse sporen).



Figuur 4.2 Locaties gerealiseerde alternatieve burchten en foerageergebied. Bron ondergrond: Google Earth.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen, en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel zijn er diverse sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Torenvalktocht (bijlage 2 kaart 2). Verder is in en rondom deelgebied 1 het voorkomen van bever bekend (NDFF, 2021).

Het bouwrijp maken van de locaties in deelgebied 1 staat gepland voor 2022/ 2023. Voor het bouwrijp maken van deze percelen geldt dat er geen vaste verblijfplaatsen van bever verloren gaan. Verder is er geen sprake van essentieel foerageergebied van bever binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, omdat in de omgeving van deelgebied 1 ruim voldoende alternatieven voorhanden zijn. Bovendien worden enkele delen binnen het plangebied op termijn wederom geschikt als foerageergebied. Wel wordt geadviseerd om in het najaar van 2021 – 1 maart 2022 de oeverzones van de Torenvalktocht langs de woongebieden ‘De Nooten (parkwonen 2)’ en ‘De Nooten (provinciepark)’ kort te maaien om eventuele vestiging van nieuwe/ toekomstige burchten van bever te voorkomen. Verdere vervolgstappen ten aanzien van bever in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel is het voorkomen van bever bekend in en rondom de deelgebieden (NDFF, 2021). Er zijn geen duidelijke sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Toren-

valktocht aan de zijde van deelgebied 3 (bijlage 2 kaart 2). Wel zijn de twee nieuw gerealiseerde burchtlocaties die in het kader van de ontheffing zijn gerealiseerd nog aanwezig (zie figuur 4.2). Echter zijn ook hier geen verse sporen aangetroffen. Vermoedelijk is er nog wel ergens op de oevers van de Torenavalktocht een burcht aanwezig. Deze vermoedens zijn besproken met Landschapsbeheer Flevoland. Landschapsbeheer Flevoland voert ieder jaar inventarisaties uit rondom Lelystad waaronder ook in de wijk Warande. Uit mondelinge mededeling van dhr. J. Reinhold blijken de vermoedens te worden bevestigd. De kans is groot dat er nog een bewoonde beverburcht aanwezig is op de zuidelijke oever van de Torenavalktocht in deelgebied 2 (zie figuur 4.3). Echter is een burcht op deze locatie lastig te traceren. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de activiteit van bever hier inzichtelijk te maken. Dit onderzoek zou kunnen worden uitgevoerd met cameravallen, of met behulp van een boot het intensief afspeuren van deze oeverzone.

Als gevolg van de voorgenomen plannen gaan mogelijk burchtlocaties van bever verloren (de twee onbezette burchtlocaties en de onbekende burchtlocatie). Daarnaast leidt de ontwikkeling van een woonwijk, en de daarmee gemoeide toename in verkeer en recreatie en wandelaars met honden mogelijk tot het verstoren van de aanwezige burchtlocaties. Binnen de plangrenzen is geen sprake van essentieel foerageergebied van bever, omdat in de omgeving ruim voldoende alternatieven voorhanden zijn. Bovendien worden enkele delen binnen de plangrenzen op termijn wederom geschikt als foerageergebied.



Figuur 4.3 Locatie waar vermoedelijk nog ergens een beverburcht aanwezig is (oranje zone). Bron ondergrond: Google Earth.

Als gevolg van de voorgenomen plannen is verstoring en vernietiging van verblijfplaatsen van bever niet uit te sluiten. Bij het verlies van verblijfplaatsen van bever is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Kleine marterachtigen

Deelgebied 1

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van wezel, hermelijn en/ of bunzing aangetroffen. In de omgeving van deelgebied 1 zijn echter wel enkele recente waarnemingen van de bunzing en wezel bekend (NDFF, 2021).

Op basis van de terreinkenmerken (oevers worden jaarlijks kort gemaaid, waardoor ruigtes ontbreken) in deelgebied 1, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in deelgebied 1 uitgesloten. Wel wordt deelgebied 1 mogelijk beperkt gebruikt als foerageergebied door wezel, hermelijn en bunzing. Er is echter geen sprake van onmisbaar foerageergebied of essentieel leefgebied, omdat in de wijde omtrek ruimschoots alternatief voorhanden is. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van wezel, hermelijn en bunzing is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van wezel, hermelijn en/ of bunzing aangetroffen. In de omgeving van deelgebieden 2 en 3 zijn echter wel enkele recente waarnemingen van de bunzing en wezel bekend (NDFF, 2021).

Verblijfplaatsen van wezel en bunzing zijn mogelijk aanwezig in de ruig begroeide delen van de singels in deelgebied 2 en 3 (bijlage 2 kaart 3). Oude konijnen- of muizenholen worden vaak gebruikt door de soorten. Daarnaast worden de overige delen van deelgebied 2 en 3 mogelijk ook als foerageergebied gebruikt. Van onmisbaar/ essentieel foerageergebied is geen sprake gezien de aanwezigheid van de ruime hoeveelheid alternatief foerageergebied in groenstructuren en het uitgestrekte agrarische grasland in de omgeving van deelgebied 2 en 3.

Wanneer de singels worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast worden verblijfplaatsen van wezel en bunzing mogelijk verstoord en/ of beschadigd of ongeschikt gemaakt. Ten aanzien van de bescherming van wezel en bunzing stelt de provincie Flevoland zich pragmatisch op en biedt initiatiefnemers twee opties:

1. Mitigatie in plaats van nader onderzoek: Mitigatie kan op vele manieren, maar te denken valt aan onder andere: aanbrengen singels, mantel/zoomvegetatie, heggen, natuurvriendelijke oe-

vers, ruigte, takkenhopen, takkenrillen, hopen aarde of stenen en marterkasten. Er moet voordat de ingreep plaatsvindt een ontheffing worden aangevraagd. Compensatie kan plaatsvinden door vergelijkbare kwaliteit en oppervlakte terug te brengen of een kleiner oppervlak met betere kwaliteit. Er kan alleen voor deze benadering worden gekozen als er door kwaliteitsimpuls toch voldoende leefgebied overblijft of elders voldoende leefgebied wordt teruggebracht.

2. Nader onderzoek: Uitvoeren nader onderzoek naar aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied. Het nader onderzoek dient tenminste te bestaan uit zes weken onderzoek in de periode maart tot en met september. Van deze zes weken dienen tenminste vier weken in de periode mei tot en met september te vallen. Aanvullend onderzoek kan worden uitgevoerd middels speciaal geprepareerde cameravallen eventueel in combinatie met sporenbuizen en sporenonderzoek. Wanneer uit het nader onderzoek blijkt dat er kleine marterachtigen aanwezig zijn dan wordt een mitigatieplan opgesteld en een ontheffing aangevraagd.

Bij het vaststellen en het verlies van verblijfplaatsen van bunzing en wezel is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Otter

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van otter en/ of sporen als uitwerpselen, vraatsporen en verblijfplaatsen aangetroffen. In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van otter bekend (NDFF, 2021). De waarnemingen komen hoofdzakelijk uit zuidelijke richting ter hoogte van de Lage Vaart, met ook enkele waarnemingen uit de Torenavalktocht. Leefgebied van otters beperkt zich tot water en oevers.

Op basis van het veldbezoek en de bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt geconcludeerd dat het plangebied onregelmatig wordt gebruikt door otter. Verwacht wordt dat de otter het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied gebruikt en incidenteel een tijdelijke rustplaats heeft op de oevers van de Torenavalktocht. Als gevolg van de plannen gaan er geen vaste- en/ of voortplantingsplekken van otter verloren. Verder wordt verwacht dat het plangebied de functie als foerageergebied en tijdelijke rustplaats behoudt. Bovendien is er in de wijde omtrek van het plangebied ruimschoots alternatief foerageergebied voorhanden. Zodoende is er geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied van otter. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van otter is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Boommarter

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldonderzoek zijn geen boommarters waargenomen. Wel zijn in de wijde omtrek meerdere waarnemingen van de soort bekend (NDFF, 2021). Boommarter is een typische soort van grotere aaneengesloten bosgebieden van zowel naald- als loofbos. Verblijfplaatsen bevinden zich doorgaans in holtes van

oude loofbomen. Het foerageergebied van boommarters strekt zich verder uit dan alléén bosgebied. Bosrandstructuren en kleinere bosjes worden ook als foerageergebied gebruikt. Nachts worden soms afstanden van enkele kilometers afgelegd, mannetjes soms tot meer dan 10 kilometer. Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en de tussenliggende infrastructuur tussen bekende leefgebieden worden verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van boomarter binnen de invloedssfeer van de plannen uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

Edelhert

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldonderzoek zijn geen edelherten waargenomen. Wel zijn ten zuiden van de deelgebieden waarnemingen van edelhert bekend (NDFF, 2021). Rustige bosgebieden met weinig recreatie kunnen als verblijfplaats gebruikt worden. Bos en omliggende graslanden ook als foerageergebied. Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en de tussenliggende infrastructuur tussen bekende leefgebieden worden verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van edelhert binnen de invloedssfeer van de plannen uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

Overige zoogdieren

Deelgebied 1, 2 en 3

Vaste verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn, de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van het veldonderzoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten van soorten als de rosse woelmuis, bosmuis, huismuis en huisspitsmuis. Bij werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in Flevoland verstaan: in functie zijnde nesten van de blauwe reiger, boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, draaihal, gierzwaluw, groene specht, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil¹, kleine bonte specht, middelste bonte specht, oehoe, oeverzwaluw, ooievaar², raaf, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, sperwer, spreeuw, steenuil, tapuit, torenvalk, wespandief, zwarte specht, zwarte wouw, zeearend (Provincie Flevoland, 2021).

1: Kerkuil, in het geval dat een kerkuilenkast binnen een erf wordt verplaatst buiten de periode dat er jongen aanwezig zijn, dan hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits onder begeleiding van een deskundige.

2: Ooievaar, wanneer een ooievaarsnest in een hoogspanningsmast vanwege werkzaamheden moet worden weggehaald of verplaatst, dan kan dat buiten de periode dat er eieren/jongen aanwezig zijn, zonder ontheffing. Er dient na uitvoering van de werkzaamheden een gelijk aantal vervangende (goed bereikbare) nesten in de hoogspanningsmast te worden aangeboden (van minimaal vergelijkbare kwaliteit) binnen hetzelfde territorium.

Deelgebied 1

Binnen het plangebied zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten van huiszwaluw, spreeuw, gierzwaluw en huismus aanwezig in bestaande bebouwing. Aanwezige bebouwing blijft gehandhaafd, waardoor geen sprake is van verlies van jaarrond beschermde nesten. Daarnaast zijn binnen de te ontwikkelen woongebieden in deelgebied 1 geen overige jaarrond beschermde nestlocaties van vogels aangetroffen en deze worden gezien de actuele verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. In de groenstructuren in de directe nabijheid (50 meter) van deelgebied 1 zijn ook geen jaarrond beschermde nestlocaties van vogels aangetroffen.

Mogelijk fungeert deelgebied 1 wel beperkt als foerageergebied voor soorten als huiszwaluw, spreeuw, huismus, gierzwaluw, buizerd, sperwer, kerkuil en havik. Door de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in de omgeving van deelgebied 1, is echter geen sprake van aantasting van onmisbare foerageergebieden. Het nemen van vervolgstappen voor vogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens het veldbezoek is op twee plekken in de singels in deelgebied 3 een oud nest van zwarte kraai aangetroffen (bijlage 2 kaart 4). Nesten van zwarte kraai worden vaak gebruikt door andere soorten zoals bijvoorbeeld de buizerd, torenvalk, sperwer en ransuil, waardoor de nesten in deelgebied 3 mogelijk jaar-ronde bescherming genieten. Daarnaast zijn in de bebouwing op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 po-tentiële nestlocaties aanwezig van gebouwbewonende soorten als huismus, huiswaluw, boerenwaluw, kerkuil, steenuil en gierzwaluw (bijlage 2 kaart 4). Verder worden de deelgebieden 2 en 3 in hun geheel mogelijk gebruikt als foerageergebied door genoemde soorten. Echter door de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in de omgeving van deelgebieden 2 en 3, is er naar alle waarschijnlijk geen sprake van aantasting van onmisbare foerageergebieden.

Overige vogels met jaarrond beschermde nesten worden op basis van het ontbreken van geschikte nest-plekken, het uitgevoerde onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDDF, 2021) niet in of in de di-recte omgeving van deelgebieden 2 en 3 verwacht.

Wanneer jaarrond beschermde nestlocaties in bebouwing en/ of bomen worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast worden jaarrond beschermde nesten mogelijk ver-stoord en/ of beschadigd of ongeschikt gemaakt, daarnaast gaan mogelijk essentiële foerageergebieden verloren. In dat geval wordt geadviseerd om aanvullend onderzoek uit te voeren om gebruik van deelge-bieden 2 en 3 door soorten als buizerd, torenvalk, sperwer, ransuil, huismus, huiswaluw, boerenwaluw, kerkuil, steenuil en gierzwaluw te kunnen vaststellen of uitsluiten. Aanvullend onderzoek naar het voorko-men van deze soorten kan worden uitgevoerd conform de kennisdocumenten van buizerd (BIJ12, 2017a), steenuil (BIJ12, 2017d), gierzwaluw en huismus (BIJ12, 2017b en c).

Bij het vaststellen en het verlies van jaarrond beschermde nesten is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de pro-vincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Overige vogels

Deelgebied 1, 2 en 3

Door de aanwezigheid van begroeiing, struweel, singels, bebouwing en oevers binnen het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor diverse algemene vogelsoorten waaronder fitis, heggenmus, kievit, kleine karekiet, blauwborst, nachtegaal, roodborst, koolmees, pimpelmees, grote bonte specht, tjiftjaf, vink, me-rel, winterkoning, zwarte roodstaart, meerkoet en wilde eend.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor de te verwachten soorten is er geen sprake van verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding, mits broedgevallen worden ont-

zien. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Werkzaamheden dienen zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. houtduif en Turkse tortel kunnen tot in december broedsels beginnen, maar ook al voor 1 maart starten met nestelen. Daarom adviseren we – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

Rugstreeppad

Deelgebied 1

In 2017 is reeds een ontheffing verleend voor het beschadigen en/ of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van rugstreeppad in deelgebied 1. De verleende ontheffing met kenmerk: FF/75C/2014/0301B.corres.if, is geldig tot 31 december 2021 (zie ook bijlage 3).

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen. Wel zijn er diverse waarnemingen bekend in en rondom deelgebied 1 (NDFF, 2021). Rugstreeppad komt al lange tijd voor binnen deelgebied 1. De eerste waarnemingen stammen al van voor 2003 en waren afkomstig van een zanddepot met ondiepe plassen in de noordpunt van het deelgebied. Locaties van voortplantingswateren wisselen per jaar, afhankelijk van het ontstaan van geschikte omstandigheden (met name ondiepe plassen of met water gevulde greppels). In 2015 is een groepje van 60 mannetjes vastgesteld in een geschoond slootdeel langs de Larserdreef, in de uiterste oostpunt van deelgebied 1. Daarnaast zijn in 2015 ook op twee andere plekken roepende mannetjes aangetroffen: 1 mannetje op het zanddepot (waarschijnlijk in 2015 geen voortplanting, maar wel in 2014) en een groepje van 10 mannetjes in een ondiepe plas/ greppel dichtbij de Larserdreef (Van der Sluis, 2015). Uit inventarisatie inspanningen van Landschapsbeheer Flevoland in 2021 blijkt dat rugstreeppad in de huidige situatie nog zeer sporadisch wordt waargenomen in Warande (Borsch et al. 2021). Overwintering vindt met name plaats op nabijgelegen, hoger gelegen, opengewerkte zandgrond, bijvoorbeeld in zanddepots in de nabijheid van de voortplantingsgebieden. Daarnaast vindt mogelijk overwintering plaats in de tuinen van reeds gerealiseerde woningen (bijvoorbeeld onder opgeslagen materialen). Foeragerende dieren kunnen in het gehele deelgebied worden aangetroffen, maar vooral in de omgeving van de voortplantings- en overwinteringsgebieden.

Inmiddels is het deelgebied sterk verruigd en overgroeid geraakt en daardoor minder geschikt geworden voor rugstreeppad. Rugstreeppad prefereert juist de pionierssituaties met weinig begroeide wateren en open(gewerkte) zandgrond. Zo is tijdens het veldonderzoek vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken aanwezig zijn binnen de werklocaties. Tevens is er

geen sprake van essentieel leefgebied. Zodoende is verlies van essentieel leefgebied van rugstreeppad uitgesloten.

Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen. Wel zijn er diverse waarnemingen bekend in en rondom de deelgebieden (NDFF, 2021). Uit inventarisatie inspanningen van Landschapsbeheer Flevoland in 2021 blijkt dat rugstreeppad in de huidige situatie nog zeer sporadisch wordt waargenomen in Warande (Borsch et al. 2021). Geschikte voortplantingswateren ontbreken in deelgebieden 2 en 3. De aanwezige sloten zijn rijk begroeid en relatief diep. Op basis van de afstand tot de bekende voortplantingsplekken wordt overwintering van rugstreeppad ook niet verwacht. Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is en op zoek naar nieuwe leefgebieden afstanden van meer dan 2,5 kilometer kan afleggen, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort. Vestiging van rugstreeppad in deelgebieden 2 en 3 is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Overige amfibieën

Deelgebied 1, 2 en 3

Voortplanting en overwintering van overige beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling (zoals Alpenwatersalamander, knoflookpad en poelkikker) worden op basis van het onderzoek, bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en afstand tot bekende voortplantingswateren niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel is voortplanting en overwintering van algemene soorten amfibieën zoals de kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Reptielen

Ringslang

Deelgebied 1

In het deelgebied en omgeving zijn diverse waarnemingen van ringslang bekend (NDFF, 2021; Borsch et al., 2021). Tijdens het quickscan onderzoek zijn drie potentiële broeihopen aangetroffen in de vorm van hopen maaisel/ graszoden, waarvan de hopen bestaande uit maaisel alleen geschikt zijn als voortplantingsplek. De overige hopen bestaande uit graszoden zijn wel geschikt als potentiële overwinteringsplek. Overige potentiële voortplantingsplekken zijn niet aangetroffen. Tijdens het aanvullende onderzoek zijn de hopen nader onderzocht op geschiktheid en gebruik. Gedurende het aanvullende onderzoek is eenmaal een ringslang aangetroffen in één van de onderzochte potentiële broeihopen (zie bijlage 2 kaart 5). In geen enkele broeihoop zijn echter eierschalen aangetroffen, die wijzen op voortplanting. Verwacht wordt dat de hoop met de vastgestelde ringslang alleen voor overwintering wordt gebruikt. Andere overwinteringsplekken van de soort binnen deelgebied 1 worden op basis van het uitgevoerde onderzoek en de terreinkenmerken (zuidelijk georiënteerde, vorstvrije, hoger gelegen plekken en taluds) uitgesloten. Wel is de soort foeragerend te verwachten in deelgebied 1 (met de nadruk op oeverzones van de grotere waterpartijen). Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de grote hoeveelheid alternatieve foerageergebieden rondom het deelgebied. Bovendien blijven de waterpartijen zoals de Torenvalktocht gewoon geschikt als foerageergebied.

Wanneer de als overwinteringsplek in gebruik zijnde broeihoop wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer de hoop niet kan worden ingepast gaat er een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang verloren. Bij het verlies van een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens de quickscan en het gerichte onderzoek zijn geen exemplaren van ringslang aangetroffen binnen de plangrenzen van deelgebied 2 en 3. Wel zijn er diverse waarnemingen van exemplaren bekend in en rondom de deelgebieden (NDFF, 2021). Daarnaast is er op één plek een in gebruik zijnde broeihoop bekend (NDFF, 2021; Borsch et al. 2021) op het erf aan de Buizerdweg 33. Mogelijk vindt daarnaast ook overwintering plaats van de soort, met name op de hoger gelegen op het zuiden gerichte taluds van de spoorlijn net buiten de oostelijke plangrenzen. Het spoortalud aan de zijde van de plangrens is door de noordelijke oriëntatie minder geschikt voor overwintering. De spoortaluds vallen buiten de invloedssfeer van de plannen. Wel is de soort foeragerend te verwachten binnen de deelgebieden 2 en 3 (met de nadruk op oeverzones van de grotere waterpartijen). Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de grote hoeveelheid alternatieve foerageergebieden rondom het deelgebied. Bovendien blijven de waterpartijen zoals de Torenvalktocht gewoon geschikt als foerageergebied.

Wanneer het erf aan de Buizerdweg 33 inclusief de begroeiing en de in gebruik zijnde broeihoop worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer het erf niet kan worden ingepast gaat er een in gebruik zijnde voortplantingsplek en belangrijk leefgebied van ringslang verloren.

Bij het verlies van een in gebruik zijn broeihoop en belangrijk leefgebied is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Overige reptielen

Deelgebied 1, 2 en 3

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde reptielen. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde voor deze soorten.

4.6 Overige soortgroepen

Deelgebied 1, 2 en 3

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissen (bijv. grote modderkruiper) en ongewervelden (bijv. grote weerschijnvlinder en/ of grote vos). Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Buizerd, *Buteo Buteo*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw, *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument Steenuil, *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

Borsch, P., H. Boer, J. Reinhold & R. Wielink (2021). Monitoren Flora en fauna in Lelystad 2021. Landschapsbeheer Flevoland, rapport gemeente Lelystad. Conceptversie 8 december 2021.

Broekhuizen, S. K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Provincie Flevoland (2021). Provinciaal blad. Officiële uitgave van de provincie Flevoland. Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland 2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermde nesten van vogels (Wijziging Beleidsregels Wet Natuurbescherming Flevoland Lijst jaarrond beschermde nesten van vogels) Nummer: 618, 27 januari 2021.

Sluis, M. van der (2015). Ecologische beoordeling beschermde soorten Warande Lelystad. Inventarisatie en advies beheer- en inrichtingsmaatregelen. Rapport 15-100. Ecogroen bv Zwolle.

Scholten, H. & M. van der Sluis (2016). Projectplan Warande. Projectplan ter onderbouwing ontheffingsaanvraag Floraen faunawet artikel 75C voor Bever. Rapport 16-344. Ecogroen bv Zwolle.

Internet

NDFF (2021). NDFF uitvoerportaal. <https://ndff-ecogrid.nl>. Geraadpleegd november 2021.

Overheid (2021). Actuele tekst Wet natuurbescherming. <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. Geraadpleegd november 2021.

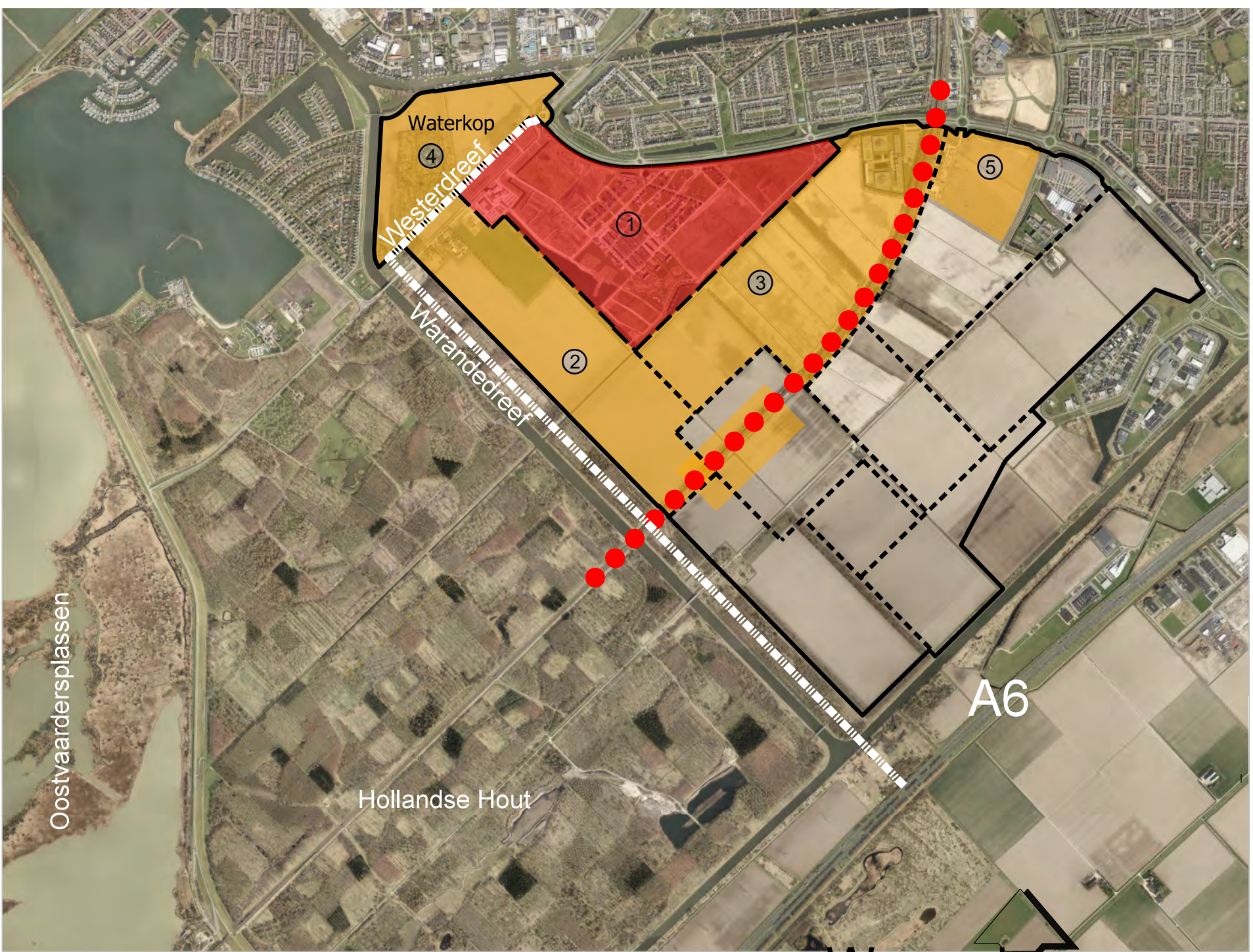
Sovon (2021). Website met soortinformatie over de Nederlandse vogels. <http://www.sovon.nl>.

Zoogdierverseniging (2021). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren. <http://www.zoogdierverseniging.nl>.

Ravon (2021). Website met soortinformatie over de Nederlandse reptielen, amfibieën en vissen. <http://www.ravon.nl>.



Bijlage 1 - Detailkaart deelgebied 1



	Project afgerond
	Projecten en/of bouwkvavels binnenkort in ontwikkeling.
	Toekomstige projecten/bouwkvavels. Voor deze gebieden bestaat nog geen vastgesteld stedenbouwkundig plan.
	Bushalte definitief

AAN DEZE TEKENING
KAN GEEN ENKEL RECHT
WORDEN ONTLEEND !



Bijlage 2 - Verspreidingskaarten

1. Vleermuizen
2. Bever
3. Kleine marterachtigen
4. Jaarrond beschermde nesten
5. Ringslang



Legenda

Deelgebied

1

2 en 3

Vleermuizen

Datum 25-11-2021	Schaal 1:8768	Opdrachtgever Gemeente Lelystad
Versie DO	Kaartondergrond BGT/PDOK	Getekend door R.A.
Kaartnummer 1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 21-212



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Sporen van bever

Legenda

Deelgebied

1

2 en 3

Sporen van bever (knaagsporen en wissels)

Potentiële burchtlocatie

Datum 25-11-2021	Schaal 1:8768	Opdrachtgever Gemeente Lelystad
Versie DO	Kaartondergrond BGT/PDOK	Getekend door R.A.
Kaartnummer 1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 21-212



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Elementen met potentiële verblijven kleine

- Legenda**
- Deelgebied**
- 1
 - 2 en 3
 - Potenties voor kleine marterachtigen

Datum 25-11-2021	Schaal 1:8768	Opdrachtgever Gemeente Lelystad
Versie DO	Kaartondergrond BGT/PDOK	Getekend door R.A.
Kaartnummer 1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 21-212



Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

**eco
groen**
advies & ingenieursbureau



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Potentiële jaarrond beschermde nesten

- Legenda**
- Deelgebied**
- 1
 - 2 en 3
 - (Oud) Nest van zwarte kraai
 - Potenties gebouwbewonende vogels

Datum 25-11-2021	Schaal 1:8768	Opdrachtgever Gemeente Lelystad
Versie DO	Kaartondergrond BGT/PDOK	Getekend door R.A.
Kaartnummer 1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 21-212



Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl





Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Functies ringslang

Legenda

Deelgebied

1

2 en 3

Potenties verblijfplaatsen ringslang

● Hoop in gebruik als overwinteringsplek

● Geen functie ringslang

● Bestaande in gebruik zijnde broeihoop

Belangrijk leefgebied op erf

Overwinteringsbiotoop spoorbaan

Datum
25-11-2021

Versie
DO

Kaartnummer
1

Schaal
1:8768

Kaartondergrond
BGT/PDOK

Formaat
A3, liggend

Opdrachtgever
Gemeente Lelystad

Getekend door
R.A.

Projectnummer
21-212



Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

**eco
groen**
advies & ingenieursbureau



Bijlage 3 - Ontheffing Flora en Fauna 2017

Gemeente Lelystad
H. Pars
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
wnb@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Bijlagen
4

Datum 13 juli 2017
Betreft Beslissing op wijzigingsverzoek

Geachte heer Pars,

Op 24 november 2016 heb ik uw verzoek tot wijziging van de ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/301A voor het project 'Lelystad Warande deelgebied 1' ontvangen. Ik heb uw verzoek met de aanvullingen van 22 december 2016, 28 februari 2017 en 4 juli 2017 beoordeeld. In deze brief leest u wat dit betekent.

De Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Het overgangsrecht in deze wet bepaalt dat aanvragen die onder de Flora- en faunawet zijn ingediend en waarop nog geen besluit is genomen, worden beoordeeld volgens de Wet natuurbescherming. Dit kan van invloed zijn op dit besluit, omdat vanaf 1 januari 2017 een aantal soorten niet meer bij wet zijn beschermd of dat juist wel zijn geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

Verzoek

In het plangebied is de bever aangetroffen. Het verzoek tot wijziging van de ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301A betreft dan ook een aanvullende aanvraag voor ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de bever (*Castor fiber*). Tevens verzoekt u mij de ontheffingstermijn te verlengen tot en met 31 december 2021.

Het wijzigingsverzoek heeft betrekking op de realisatie van het project 'Lelystad Warande deelgebied 1' gelegen in de wijk Lelystad-Zuid in de gemeente Lelystad. De werkzaamheden bestaan uit het bouwrijp maken van het plangebied. Tijdens het bouwrijp maken wordt het waterpeil opgehoogd, oeverbeplanting verwijderd, oevers vergraven en graaf- en dempwerkzaamheden uitgevoerd.

Besluit

Ik ga akkoord met uw verzoek. Dit betekent dat de ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301A is gewijzigd. Hierbij ontvangt u de nieuwe ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301B.corres.if. Voor wat betreft mijn overige overwegingen voor de nieuwe ontheffing, met name de voorschriften betreft de rugstreeppad, de andere bevredigende oplossing en het belang, verwijs ik u naar de brief van 4 november 2015 met kenmerk FF/75C/2014/0301A.toek.jw. De ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301A komt hiermee te vervallen. Ik verzoek u deze ontheffing aan mij terug te sturen.

Ik verleen u voor de periode van 13 juli 2017 tot en met 31 december 2021 ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 voor zover dit betreft het beschadigen of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van de bever en de rugstreeppad. Mijn overwegingen voor dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

- a. De ontheffing wordt voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
- b. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die volgens de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- c. Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Lelystad Waranda deelgebied 1', gelegen in de wijk Lelystad-Zuid in de gemeente Lelystad, één en ander zoals is weergegeven in figuur 2.1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Waranda' van 24 november 2016.
- d. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met het bevoegd gezag indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift c noodzakelijk zijn.
- e. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- f. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- g. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te zenden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Specifieke voorschriften

Bever

- h. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de wijzigingsaanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Waranda' van 24 november 2016 (bijlage 2 bij dit besluit); zoals beschreven in de aanvullingen van 28 februari 2017 (bijlage 3 bij dit besluit) en zoals beschreven in de aanvullingen van 4 juli 2017 (bijlage 4 bij dit besluit).
- i. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever. Deze loopt globaal van mei tot en met augustus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van de bever.
- j. In de aanvullingen van 28 februari 2017 stelt u maatregelen voor om eventuele nieuwe burchten op ongewenste plaatsen ongeschikt te maken. Echter is dit niet toegestaan. Indien u andere nieuwe burchtlocaties¹ ongeschikt wenst te maken, dient u een wijzigingsverzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

Rugstreeppad

- k. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde rapport "Activiteitenplan Warande deelgebied 1" van 22 juli 2014 en het onderdeel "Plan van aanpak paddenpoel Warande", bijgevoegd bij de aanvullingen op de aanvraag van 4 september 2014.
- l. U dient geen werkzaamheden uit te voeren ter plaatse van voortplantingswateren in het voortplantingsseizoen. Deze loopt globaal van april tot en met september.
- m. U dient de werkzaamheden ter plaatse van voortplantingswateren pas uit te voeren nadat met zekerheid is vastgesteld dat de poelen of plassen verlaten zijn.
- n. U dient de werkzaamheden ter plaatse van overwinteringslocaties uit te stellen tot na de winterrustperiode. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart.
- o. U dient de werkzaamheden ter plaatse van overwinteringslocaties pas uit te voeren nadat met zekerheid is vastgesteld dat deze verlaten zijn. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd voordat de aanwezige exemplaren van de rugstreeppad hun overwinteringsplaats hebben opgezocht, kunnen potentiële overwinteringsplaatsen die op werklocaties zijn gelegen, ongeschikt worden gemaakt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

¹ Andere nieuwe burchtlocaties: andere voortplantings- of rustplaatsen van de bever dan degene die in dit wijzigingsverzoek zijn behandeld.

- p. U dient direct voorafgaand aan de verschillende (deel-)werkzaamheden die in de actieve periode van de rugstreeppad plaatsvinden het betreffende gebied te onderzoeken onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de rugstreeppad. De in het (deel-)gebied aanwezige exemplaren van de rugstreeppad dienen onder begeleiding van een deskundige te worden gevangen en in de nabije omgeving van het plangebied te worden uitgezet in het aangelegde compensatiegebied onder aan de helling in het noorden van het plangebied, of in een geschikte biotoop buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- q. U dient een compensatiegebied voor de rugstreeppad aan te leggen zoals aangegeven op de pagina's 2 en 3 van het als aanvulling bij het aanvraag gevoegde rapport "Plan van aanpak verplaatsen paddenpoel en inrichting en beheer nieuwe biotoop in Warande Lelystad" van 11 juni 2015.
- r. U dient te voorkomen dat de aan te leggen paddenpoelen worden betreden tijdens de voortplantingsseizoenen van de rugstreeppad.
- s. U dient gedurende 5 jaar het compensatiegebied op zijn functionaliteit als voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor de rugstreeppad. De monitoringsverslagen dienen jaarlijks uiterlijk op 31 december van het lopende kalenderjaar ter informatie aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Zorgplicht

Ik wijs u er op dat u op grond van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming de volgende maatregelen in acht dient te nemen:

- t. U dient het werk stil te leggen indien toch exemplaren van de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen. deze exemplaren dienen ofwel in de gelegenheid gesteld te worden uit eigen beweging het werkterrein te verlaten ofwel opgepakt te worden en verplaatst te worden naar een vergelijkbare habitat buiten het werkterrein. Er dient opnieuw terreininspectie plaats te vinden zoals beschreven in punt o onder 'specifieke voorschriften'.
- u. U dient het plangebied af te schermen door middel van een amfibieënraaster zo lang de voorgenomen bouwwerkzaamheden nog niet zijn afgerond. Deze voorzieningen dienen zodanig beheerd te worden dat ze hun functie ten allen tijde kunnen vervullen.

Overige voorschriften

- v. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
- w. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte te worden gesteld.
- x. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

Opmerking

Op grond van artikel 5.4, lid 1 en lid 2, Wnb kan de verleende ontheffing worden ingetrokken of gewijzigd.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Marco Klaassen
Teammanager Vergunningen Natuur
Rijksdienst voor Ondernemen Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

13 juli 2017

Onze referentie

Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk

FF/75C/2014/0301B.corres.if

Bijlage 1: Overwegingen Wet natuurbescherming

Instandhouding van de bever

Artikel 3.5, lid 4 Wet natuurbescherming

De bever is in het plangebied aangetroffen. Er zijn twee voortplantings- en rustplaatsen in de vorm van beverburchten vastgesteld in de noordoever van de watergang ten zuidwesten van het plangebied op ongeveer 100 meter van elkaar. Eén burcht fungeert als hoofdburcht en één burcht fungeert als bijburcht. De burchten zijn in gebruik door twee volwassenen en één jonger exemplaar van de bever. Tevens fungeren de oevers van de watergangen ten zuidwesten en zuidoosten van het plangebied als foerageergebied voor de bever. Aantasting van foerageergebied is enkel ontheffingsplichtig indien door aantasting van de foerageergebieden de functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen van de desbetreffende soort wordt aangetast.

Door de werkzaamheden wordt één hoofdburcht, één bijburcht en een deel van het foerageergebied aangetast. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de bever tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Waranda' van 24 november 2016; zoals beschreven in de aanvullingen van 28 februari 2017 en zoals beschreven in de aanvullingen van 4 juli 2017. De door u voorgestelde maatregelen zijn grote lijnen voldoende. U bent voornemens om nieuwe burchten op ongewenste locaties ongeschikt te maken. Dit is echter niet toegestaan. Ter aanscherping heb ik hiervoor in de ontheffing een aanvullend voorschrift opgenomen.

Er wordt circa 675 meter aan foerageergebied van de bever verwijderd. Langs de zuidwest- en zuidoostgrens van het plangebied blijft circa 2000 meter foerageergebied intact. Daarnaast is in maart 2017 aan de noordzijde van het plangebied 200 meter aan nieuw foerageergebied aangelegd in de vorm van wilgen. In totaal blijft er circa 2200 meter foerageergebied voor de bever beschikbaar, voldoende voor een beverfamilie. In maart 2017 zijn twee alternatieve burchtlocaties geoptimaliseerd langs de Torenavalktocht. Het verwijderen van de beschoeiing en het creëren van een steil vergraafbaar talud biedt de mogelijkheid voor de exemplaren van de bever om een nieuwe burcht te graven. Het ongeschikt maken van de huidige burchten vind plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever. Vegetatie rond de huidige burchten wordt verwijderd en het waterpeil wordt langzaam opgehoogd. Echter, omdat er na het ongeschikt maken van de huidige burchten nog niet direct een alternatieve burcht aanwezig zal zijn voor de beverfamilie, kan de functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen voor de bever op voorhand mogelijk niet gegarandeerd worden. Met inachtneming van de bovengenoemde maatregelen zorgt u vooraf mogelijk niet voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen voor de aanwezige exemplaren van de bever. De functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen van de bever blijft hierdoor mogelijk niet gegarandeerd.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

De bever komt algemeen voor in (de omgeving van) het plangebied. In de provincie Flevoland zijn anno 2015 in totaal 59 beverburchten vastgesteld. Door een netwerk van watergangen heeft de bever in het plangebied de mogelijkheid om uit te wisselen met beverpopulaties uit de omgeving. Omdat de watergangen niet worden aangetast, er voldoende foerageergebied aanwezig blijft en geschikte gebieden voor verblijfplaatsen behouden blijft, is het aannemelijk dat de bever in de directe omgeving aanwezig blijft. De gunstige staat van instandhouding van de bever komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

13 juli 2017

Onze referentie

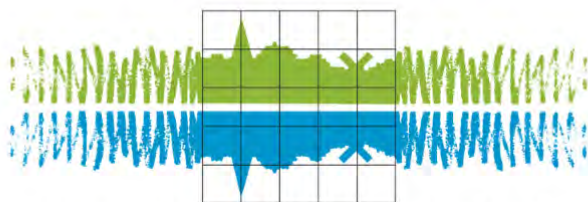
Aanvraagnummer

FF/75C/2014/0301B

Kenmerk

FF/75C/2014/0301B.corres.if

Bijlage 5 Rapport Bever en vleermuis in de Elzen- Lelystad augustus 2023



Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap



Landschapsbeheer Flevoland
Botter 14-03
8232 JP Lelystad

t: 0320-294939
e: flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapsbeheerflevoland.nl

Concept- Rapport

Bever en vleermuis in de Elzen- Lelystad



LBF
augustus, 2023



Burgerparticipatie

Landschapsbeheer stimuleert betrokkenheid van bewoners bij de natuur en het landschap in de eigen leefomgeving. Samen verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de eigen 'achtertuin'.



Landschap

Singels, laanbomen, bermen, dijken, dorpsbossen, weilanden, akkers, stedelijk groen en groot open water zijn dragers van het landschap. Beheer, behoud en ontwikkeling van deze landschapselementen dragen bij aan de beleving van ons landschap.



Cultuurhistorie en Aardkunde

De geschiedenis van Flevoland heeft mens en landschap bepaald. Om de eigen leefomgeving goed te begrijpen speelt kennis van het ontstaan van het gebied een belangrijke rol.

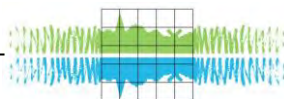


Soortenbeheer

In het Flevolandse landschap horen tal van plant- en diersoorten. De (tijdelijke) aanvullende maatregelen die Landschapsbeheer uitvoert, dragen bij aan het realiseren van een zelf functionerend ecosysteem.

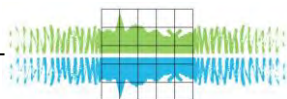
Titel : Bever en vleermuis in de Elzen- Lelystad
Auteur : Landschapsbeheer Flevoland
Datum : augustus, 2023
Rapportnr : LBF-2023-031

Landschapsbeheer Flevoland
Botter 14-03
8232 JP Lelystad
t: 0320-294939
e: flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapbeheerflevoland.nl



Inhoud

1. Inleiding	4
2. Materiaal Methode.....	5
3. Resultaat	5
4. Hoe nu verder?	6
Literatuur	6



1. Inleiding

De gemeente Lelystad ontwikkelt in de Warande een nieuwe wijk: de Elzen.

In 2021 heeft ze hiervoor een natuurtoets laten uitvoeren door Ecogroen. Een quick-scan die, gezien de data van het veldwerk (Apperloo, 2021) nog rechtsgeldig is.

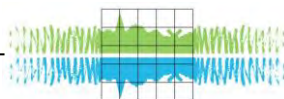
De tijd heeft echter niet stilgestaan en de gemeente wil niet tijdens de uitvoer van werkzaamheden alsnog verrast worden met ontwikkelingen op natuurgebied die de bouw kunnen vertragen. Reden om enkele aspecten nog eens nader te bekijken.

De opslag van de bomen aan de noordzijde van de Zeearendtocht heeft zich doorontwikkeld en de plannen van de gemeente zijn op dit punt gewijzigd. Ecogroen ging er nog vanuit dat deze bomen behouden zouden blijven. Reden om deze bomen nog eens nader te beschouwen op kansen voor jaarrond beschermde nesten van vogels en de kansen voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Tevens is nog een extra check gedaan naar het voorkomen van de bever in het gebied. Ecogroen meldde voor deze tocht kansen voor de bever en de dieren zouden zich ondertussen gevestigd kunnen hebben.



Figuur 1: De Elzen en de boomopslag langs de Zeearendtocht.



2. Materiaal Methode

Op 18 augustus zijn de bomen in het gebied gecontroleerd op holten en scheuren: potentiële verblijfplaatsen voor de vleermuizen. Tevens is gezocht naar jaarrond beschermde nesten van vogels. In dit geval vooral mogelijke nesten van buizerd, havik en sperwer.

Op 19 augustus is in de avondschemer gekeken bij de Zeearendtocht of er bevers uit de oever traden, tevens is gekeken of er vleermuizen bij de tocht vroeg op de avond nabij de bomen uitvlogen.

Op 21 augustus is de oever van de Zeearendtocht met de kano onderzocht op beverburchten en potentiële broedplekken voor ijsvogel.

3. Resultaat

Potentiële verblijfplaatsen vleermuizen

In de strook staat opslag van wilg. Het gros van de bomen heeft een diameter op borsthoogte van minder dan 20 cm. (Juridisch gezien valt het merendeel van de begroeiing dus niet onder de definitie 'Boom'.)

In deze bomen zijn geen holten en scheuren aangetroffen. Er is dus geen mogelijkheid voor een verblijfplaats van vleermuizen.

In de avondschemer van 19 augustus zijn ook geen dieren waargenomen die uit deze strook kwamen. Boven de Torenavalktocht waren wel rosse vleermuizen aan het jagen. Deze komen waarschijnlijk uit de verblijfplaatsen van het Hollands Hout (Reinhold, 2022)

Bever

Wissels tussen de Zeearendtocht en de Torenavalktocht en Torenavalktocht richting Lage Vaart zijn niet aangetroffen. Hier waren in het verleden altijd goed belopen wissels. Dat suggereert dat er weinig activiteit is aan de Zeearendtocht.

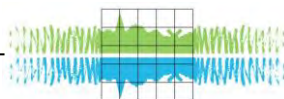
Inspectie met de kano op 21 augustus leverde ook geen waarnemingen op van burchten, hollen of legers. Deze kanotocht leverde zelfs geen enkel spoor van bever op. Het lijkt erop dat de Zeearendtocht nu niet gebruikt wordt door de bever.

In het verlengde van de Torenavalktocht aan de andere zijde van de Lage Dwarsvaart ligt wel een beverburcht (Reinhold, 2022). Deze bevers zullen in de winterperiode waarschijnlijk wel langskomen om te foerageren omdat deze burcht weinig houtige gewassen in de omgeving heeft. In de winter eten bever meer bast van bomen en moeten dan ook op grotere afstand gaan foerageren.

Jaarrond beschermde nesten

In de bomen zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde vogelsoorten. Er is helemaal geen groot nest aangetroffen in deze bomen zodat ook ransuil en boomvalk uitgesloten kunnen worden.

Op 19 en 21 augustus is wel een paartje ijsvogel actief geweest langs de bosstrook. Langs de bosstrook geen mogelijkheid voor de ijsvogel om te broeden. Aan de andere zijde van de Zeearendtocht lijkt die wel aanwezig.



4. Hoe nu verder?'

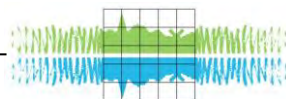
De natuurtoets van 2021 (Apperloo,2021) en de veldbezoeken maken duidelijk dat:

- Er geen vleermuizen verblijven in de wilgen van de noordoostelijk oever van de Zeearendtocht. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming , onderdeel soorten aangevraagd te worden.
- Er is geen verblijf van de bever. Nader onderzoek noch een ontheffing Wet natuurbescherming , onderdeel soorten is nodig voor de uitvoer van de werkzaamheden.
- Er geen verblijven van jaarrond beschermde nesten van vogels zijn. Er hoeft dus ook geen ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soorten aangevraagd te worden voor deze soorten.
- Uit de quickscan van Apperloo (2021) komt een beeld naar voren dat kleine marterachtigen niet in het gebied aanwezig kunnen zijn en er dus geen rekening mee gehouden hoeft te worden. Voor deze bosstrook is dat niet ons beeld. Wij zien kansen voor in elk geval wezel en bunzing. Apperloo (2021) ging ervan uit dat deze oevers niet aangetast zouden worden. Voor deze groep moet dus iets geregeld worden met bevoegd gezag.

Literatuur

Apperloo, R. 2021. Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. -rapport Ecogroen 21-212 Zwolle

Reinhold, J., 2022. Beschermde soorten nabij de camping en de slenk in het Hollandse Hout. - Rapport Landschapsbeheer Flevoland LBF-2022-061



Bijlage 6 Uitgangspunten Waterschap t.b.v. de watertoets

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. normale procedure
2. Advies geen primaire waterkeringen
3. Advies voldoende water: thema wateroverlast (stedelijk)
4. Advies aanleggen duikers of bruggen (kunstwerken)
5. Advies alternatieve berging
6. Advies kwelwaterkwaliteit
7. Advies watersysteem
8. Advies geen regionale waterkeringen
9. Advies geen overige kering

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?	nee
Is er sprake van een uitbreiding of wijziging van de lozing(en)?	nee
Primaire waterkering kernzone	nee
Primaire waterkering binnenbeschermingszone	nee
Primaire waterkering tussenbeschermingszone	nee
Primaire waterkering buitenbeschermingszone	nee
Buitendijksgebied kernzone	nee
Buitendijksgebied dubbelregime	nee
Buitendijksgebied beschermd	nee
Kernzone overige kering	nee
Beschermingszone overige kering	nee
Aandachtsgebieden wateroverlast en onvoldoende drooglegging 2050	nee
Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?	ja
Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?	nee
Betreft het een nieuw verhard oppervlak in landelijk gebied groter dan 2500 m ² of in stedelijk gebied groter dan 750m ² ?	ja
Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of een weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag?	nee
Wordt er nieuw open water aangelegd? (bijv. ter compensatie toename verharding)	nee
Kwelkwaliteit slecht	ja
Overweegt u infiltratiebermen of wadi's aan te leggen ter compensatie van de toename van verharding?	ja
Worden kunstwerken zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen aangelegd?	ja
Is er binnen het plangebied sprake van de toelating, aanwezigheid of aanleg van drijvende woningen/ woonboten?	nee
Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer?	nee
Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ook wel warmte koude opslag (WKO) genoemd?	nee
Rijkswater	nee

Details

1. normale procedure

Wat moet ik doen?

"U dient een waterparagraaf op te nemen in uw ruimtelijke plan. Zo onderbouwt u een goede ruimtelijke ordening voor het omgevingsaspect water. Onderstaande concept-waterparagraaf kunt u gebruiken als basis. Deze vult u aan met de teksten van de relevante adviezen en concrete uitwerkingen voor de ontwikkeling. De relevante waterspecten, zoals waterkeringen, rioolwaterzuiveringen en oppervlaktewater, neemt u ook op in de verbeelding en/of in de regels van het ruimtelijk plan. In de loop van 2021 wordt de digitale watertoets nog geoptimaliseerd om u een beter resultaat te geven.

Gebruik de knop "DIRECT AANVRAGEN" om Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte te stellen van uw plannen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. Als u een wateradvies wilt ontvangen stuurt u uw uitgewerkte conceptwaterparagraaf mee met de aanvraag of via watertoets@zuiderzeeland.nl.

Concept waterparagraaf normale procedure

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterschapsbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterschapsbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig.

Wet- en regelgeving en beleid

De belangrijkste wet- en regelgeving en beleid op het gebied van water is hier opgenomen.

KRW

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte- en grondwater terug te dringen. Daarnaast zal de onttrekking van grondwater in evenwicht worden gebracht met de aanvulling van het grondwater.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. Een andere aanpak in het licht van verwachte ontwikkelingen inzake zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling is noodzakelijk. De adviezen van de commissie staan in het rapport Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes(drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd: vasthouden, bergen en afvoeren schoonhouden, scheiden en zuiveren

Waterwet

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze Waterwet bestaat uit een achttal wetten die zijn samengevoegd tot één wet. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet helderder vastgelegd. De voornaamste veranderingen zijn de invoering van de watervergunning en een verbeterde doorwerking van water in andere beleidsterreinen, met name het ruimtelijke domein.

Op grond van o.m. de Waterwet is voor gemeenten, naast het inzamelen en transporteren van vrijkomend stedelijk afvalwater een formele taak weggelegd voor het afvoeren van overtollig regenwater. In zoverre het inzamelen en transporteren van relatief schoon regenwater buiten de afvalwaterstroom doelmatig kan worden uitgevoerd, vindt deze gescheiden van de afvoer van het stedelijk afvalwater plaats. Het 'gebiedseigen water' wordt op plaatsen waarvoor mogelijkheden aanwezig zijn, vastgehouden en geborgen in aanwezig stedelijk water en/of retentiestroken. Het bergen en vasthouden van regenwater op locatie mag niet leiden tot (water)overlast voor de woonomgeving. Tot slot heeft de gemeente een watertaak waterhuishoudkundige maatregelen te treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming(en) zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. In de Keur van het waterschap Zuiderzeeland, onderdeel uitmakend van de Waterwet, is aangegeven wat wel en niet mag bij waterkeringen en wateren (de zogenaamde waterstaatswerken). De waterschapsverordening vervangt de Keur bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027. Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet. Het programma geeft invulling aan de Europese richtlijnen waaronder de KRW, Richtlijn overstromingsrisico's, de Kaderrichtlijn Mariene Strategie en de EU-richtlijn Marine Spatial Planning. Het programma geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Watervisie en Waterbeheerprogramma Waterschap Zuiderzeeland

De Watervisie verbindt waterthema's en maatschappelijke opgaven. Voor een gezonde en duurzame ontwikkeling van het gebied is het nodig om het natuurlijke systeem (bodem en water) en de ruimtelijke en economische ontwikkelingen met elkaar te verbinden in een gezamenlijke aanpak. Niet met maakbaarheid als vertrekpunt, maar toekomstbestendigheid. Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 bevat de strategische en tactische doelen voor de komende planperiode en beschrijft op hoofdlijnen welke maatregelen het waterschap neemt om deze doelen te behalen. Het beheergebied wordt waterrobuust en klimaatbestendig ingericht. Investerings in het watersysteem zorgt dat er ook in de toekomst voldoende water is bij langdurige droogte én voldoende bescherming bij hoogwater."

Waar moet ik op letten?

Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een (water)vergunning. U dient zelf na te gaan welke meldingen en vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Of u meldingen en/of een vergunningaanvraag moet indienen bij het waterschap kunt u nagaan op onze website of via een vergunningcheck: Vergunningen | Waterschap Zuiderzeeland <https://www.zuiderzeeland.nl/vergunningen>

Achtergrondinformatie

Digitale Watertoets

Voor meer informatie over het watersysteem in uw plangebied kunt u terecht op: <https://geo-zzl.opendata.arcgis.com/>. U vindt hier datasets, services en kaarten die vrij te gebruiken zijn. Zoals informatie over het oppervlaktewatersysteem met kunstwerken, de peilgebieden, de ligging van waterkeringen en de afvalwaterketen.

Heeft u vragen of suggesties over deze Digitale Watertoets? Laat het ons weten per e-mail: watertoets@zuiderzeeland.nl of telefonisch: 0320-274 911. Waterschap Zuiderzeeland, Postbus 229, 8200 AE Lelystad <https://www.zuiderzeeland.nl>

2. Advies geen primaire waterkeringen

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de waterparagraaf.

Thema Waterveiligheid

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een primaire waterkering. Voor het onderdeel primaire waterkering zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

3. Advies voldoende water: thema wateroverlast (stedelijk)

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Voldoende Water

Wateroverlast Streefbeeld:

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt wateroverlast:

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Het verharderen van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

De beleidsregel '*Compensatie toename verhard oppervlak en versnelde afvoer*' is begin 2013 door het waterschap vastgesteld. Vanaf het moment van vaststelling van de beleidsregel is de situatie van het beheergebied op dat moment het referentiekader geworden, oftewel de nulsituatie. De compensatieplicht geldt zodanig voor de netto toename van het verhard oppervlak voor een bouwvlak sinds begin 2013.

Randvoorwaarde(n) wateroverlast

Het plangebied ligt in stedelijk gebied. Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de ontwikkeling netto met m² toe. Deze toename is groter of gelijk aan 750 m². Hiervoor is compensatie noodzakelijk.

Vul aan met:

- een beschrijving van de fysieke wijzigingen
- een kwantificering van de netto toename in verharding
- de locatie en wijze van compensatie
- een kwantificering van de compenserende waterberging.

4. Advies aanleggen duikers of bruggen (kunstwerken)

Wat moet ik doen?

"Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Voldoende Water

Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld:

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarden goed functionerend watersysteem

Het waterschap streeft naar een robuust en klimaatbestendig watersysteem met grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Optioneel: _Overname stedelijk water

Met het oog op de uiteindelijke overname van het beheer en onderhoud van nieuw (stedelijk) water is het nodig dat het waterschap betrokken wordt bij de uitwerking van een plangebied naar een definitieve ontwerp van het watersysteem. Dit definitieve ontwerp behoeft de ambtelijke goedkeuring van het waterschap om overname uiteindelijk mogelijk te maken.

5. Advies alternatieve berging

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf bij het onderdeel wateroverlast.

Bij de aanleg van oppervlakkige berging in de vorm van bijvoorbeeld infiltratiebermen of wadi's is de bergingsnorm niet toepasbaar.

Met behulp van een maatwerkberekening moet worden aangetoond dat de alternatieve berging bij maatgevende gebeurtenissen voldoende compensatie biedt.

De huidige afvoersituatie mag niet verslechteren.

U wordt vriendelijk verzocht contact op te nemen met het waterschap.

Vul aan: Vermeld hier het resultaat van het vooroverleg met het waterschap en de maatwerkberekening.

6. Advies kwelwaterkwaliteit

Wat moet ik doen?

Als u een nieuw watersysteem wilt aanleggen vragen wij u om contact op te nemen met het waterschap via watertoets@zuiderzeeland.nl. Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf als deze van toepassing is, na afstemming met het waterschap. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Schoon water

Slechte kwaliteit kwelwater:

Bij het ontwerp van een nieuw watersysteem moet rekening gehouden worden met de hoeveelheid kwel en de kwelwaterkwaliteit. Het plangebied is (gedeeltelijk) gelegen in een gebied met kwel van matige tot slechte kwaliteit. Het waterschap wordt vroegtijdig betrokken voor advies over het ontwerp van het nieuwe watersysteem.
Vul aan: uitkomst van het overleg met het waterschap

7. Advies watersysteem

Wat moet ik doen?

Van onderstaande tekst neemt u de relevante delen op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf. In de loop van 2021 wordt dit adviesonderdeel nader uitgewerkt. Over beoogde wijzigingen dient mogelijk eerst overeenstemming te zijn met het waterschap voordat een positief wateradvies gegeven kan worden. Wij vragen u om contact op te nemen met het waterschap via watertoets@zuiderzeeland.nl

Thema Voldoende Water

Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarden goed functionerend watersysteem Het waterschap streeft naar een robuust en klimaatbestendig watersysteem met grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Optioneel: Dempen bestaand oppervlaktewater In het plangebied wordt water gedempt. Voordat met enige demping wordt gestart, dient de compensatie van open water (verleggen, verbreden of nieuw aanleggen) te zijn aangelegd. De voor demping van bestaande watergangen gebruikte materialen moeten voldoen aan de eisen uit het Besluit Bodemkwaliteit en /of de waterbodemkwaliteitskaart van waterschap Zuiderzeeland.

Vul aan: beschrijf de eventueel beoogde wijzigingen in en/of gevolgen voor het bestaande watersysteem, eventueel na afstemming met het waterschap.

8. Advies geen regionale waterkeringen

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Waterveiligheid:

Het plangebied ligt niet buitendijks. Voor het onderdeel regionale waterkeringen zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

9. Advies geen overige kering

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Waterveiligheid

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een overige waterkering. Voor het onderdeel regionale waterkering zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Bijlage 7 Reactienota ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan

De Elzen

*Reactienota ambtshalve
wijzigingen*

15 maart 2024



1. Inleiding

Conform artikel 3.8 Wro heeft het ontwerp bestemmingsplan De Elzen de uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen. Deze procedure is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het ontwerp bestemmingsplan De Elzen en de daarop betrekking hebbende stukken hebben met ingang van 9 november 2023 tot 20 december 2023 gedurende zes weken bij de informatiebalie in de hal van het stadhuis van de gemeente Lelystad ter inzage gelegen. De stukken zijn tevens op www.ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar gesteld (ID nummer NL.IMRO.0995.BP21003-OW01).

2. Zienswijzen

Binnen de periode zijn geen zienswijzen binnengekomen.

3. Ambtshalve wijzigingen

Hierna is een overzicht opgenomen van de doorgevoerde ambtshalve wijzigingen. Dit zijn wijzigingen die door de gemeente voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de toelichting en de regels zijn aangebracht.

Overzicht ambtshalve wijzigingen		
Toelichting	De nieuwste versie van het stedenbouwkundig plan is toegevoegd.	Hoofdstuk 2.2. en figuur 8 zijn aangepast.
	De bij het stedenbouwkundig plan behorende weg- en oeverprofielen zijn opgenomen.	Bijlage 1.
	Het Parapluplan Parkeren Lelystad en de Nota Parkeernormen 2023 zijn in november 2023 vastgesteld.	Hoofdstukken 2.5, 5.1 en 5.2 zijn op basis van dit nieuwe beleid geactualiseerd. De berekeningen voor de parkeerbalans zijn in bijlage 2 opgenomen.
	De onderbouwing van de Ladder duurzame verstedelijking is geactualiseerd.	Hoofdstuk 3.1.
	De paragraaf over ecologie is met aanvullende informatie volledig gemaakt. De uitkomsten van de uitgevoerde aanvullende ecologische onderzoeken zijn toegevoegd.	Hoofdstuk 4.4 en Bijlagen 4 en 5.
	Er is per woningtype een duidelijke toelichting opgenomen over de regels die gaan over de aan te houden afstanden van de hoofdgebouwen tot aan de zijdelingse, voorste en achterste perceelsgrenzen.	Hoofdstuk 5.2.
	In de tekst is vermeld dat er geen zienswijzen zijn binnengekomen.	Hoofdstuk 6.1
Regels	De vereisten voor het toestaan van steigers en verlaagde terrassen zijn aangepast.	Artikel 5.2.3. e is aangepast en bijlage 2 is aan de regels toegevoegd.

	Het Parapluplan Parkeren Lelystad is in november 2023 vastgesteld.	Artikel 10 is aangepast conform het nieuwe parkeerbeleid van de gemeente (Parapluplan Parkeren Lelystad en 'Nota Parkeernormen Lelystad 2023)
Verbeelding	Bij één kavel bleken de bouwmogelijkheden beperkt. Dit bouwvlak is iets aangepast.	