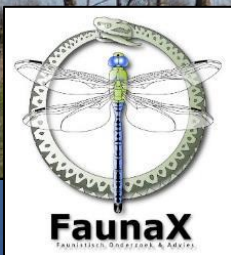


Quicksan Wet natuurbescherming Ontwikkeling Flevokust Fase twee te Lelystad



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden
+316 83 77 25 48
info@faunax.nl
www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Quicksan Wet natuurbescherming Ontwikkeling Flevokust Fase twee te Lelystad

Leeuwarden, april 2022

In opdracht van:
Rho Adviseurs

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
Mevr. A. Wieringa

Autorisatie:
Dhr. J. Groen

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2022). Ecologische quickscan Wet natuurbescherming. Rho Adviseurs/ Ontwikkeling Flevokust Fase twee te Lelystad. Rapport 22044. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

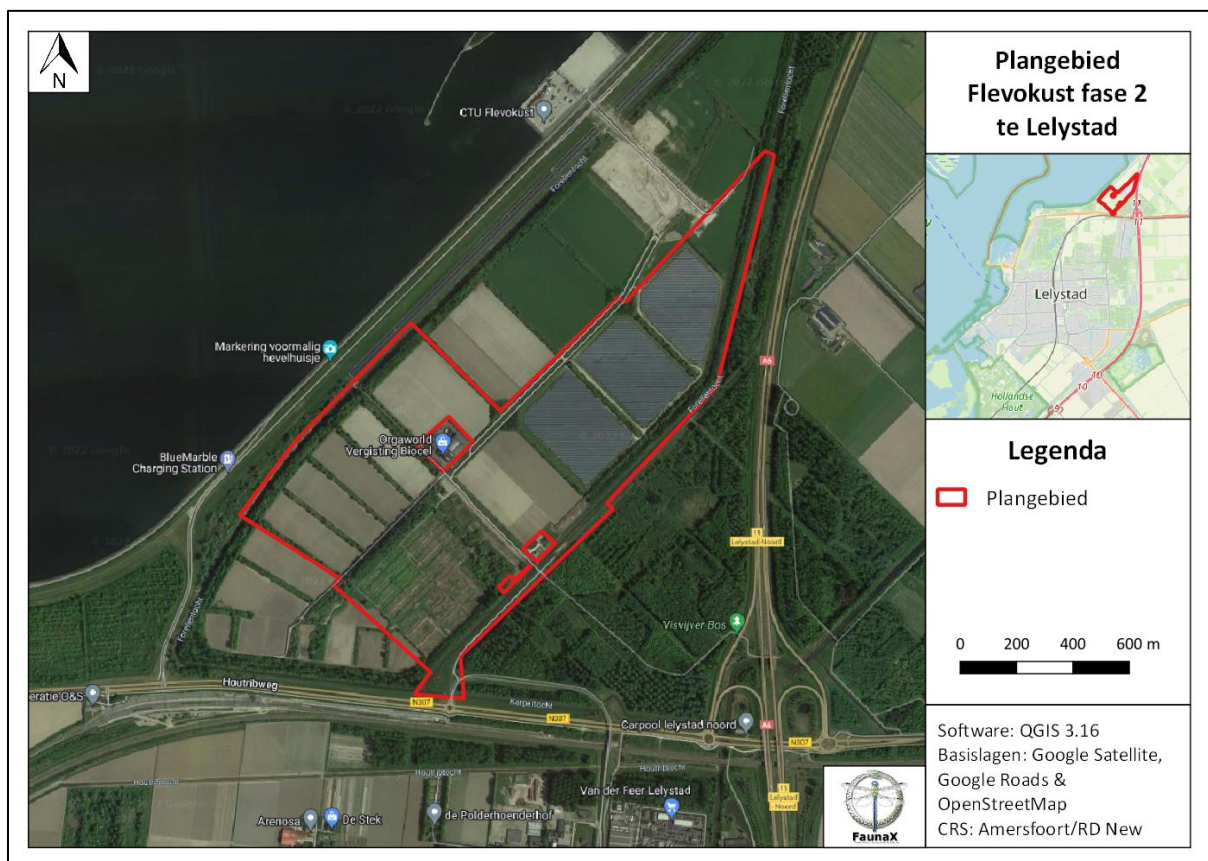
1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2.	RESULTATEN QUICKSCAN	8
2.1	Flora.....	8
2.2	Vogels	8
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	8
2.2.2	Overige (broed)vogelsoorten.....	9
2.3	Zoogdieren	9
2.3.1	Vleermuizen	9
2.3.2	Overige zoogdiersoorten	10
2.4	Reptielen en amfibieën	12
2.5	Vissen	13
2.6	Ongewervelden	13
2.7	Gebiedsbescherming.....	13
2.7.1	Stikstofgevoeligheid	14
2.8	Houtopstanden	15
3.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	16
3.1	Overzicht beschermde soorten	16
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	16
3.2.1	Algemeen voorkomende broedvogels	16
3.2.2	Vleermuizen (verblijfplaats in boomholte).....	17
3.2.3	Overige zoogdieren	17
3.2.4	Ringslang	17
3.2.5	Alpenwatersalamander	17
3.2.6	Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht.....	18
3.2.7	Houtopstanden	18
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	18
4.	BRONNEN EN LITERATUUR.....	19
BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING		- 1 -
Wnb Soortbescherming.....		- 1 -
Vogels en verstoring		- 1 -
Vrijgestelde soorten provincie Flevoland		- 1 -

Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
Natura 2000-gebieden	- 3 -
Wnb Houtopstanden	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens een gebied van 90 hectare met agrarisch gebied, braakliggende grond, rietland en een zonnepark omgeven en opgedeeld door bospercelen, houtwallen en sloten te ontwikkelen tot een bedrijventerrein zijnde Flevokust fase 2 te Lelystad (figuur 1.1).



Figuur 1.1. Plangebied te Lelystad.

Omdat de bovenstaande maatregelen een ruimtelijke ingreep betreffen, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet zal naar verwachting medio 2022 worden opgenomen in de Omgevingswet. Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming.

In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenoemde plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN/EHS) (onderdeel gebiedsbescherming).

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Rho Adviseurs heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een veldbezoek en een bureaustudie gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op woensdag 2 maart 2022 en vond plaats onder lenteachtige weersomstandigheden (3-9°C, windkracht 3, zonnig). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

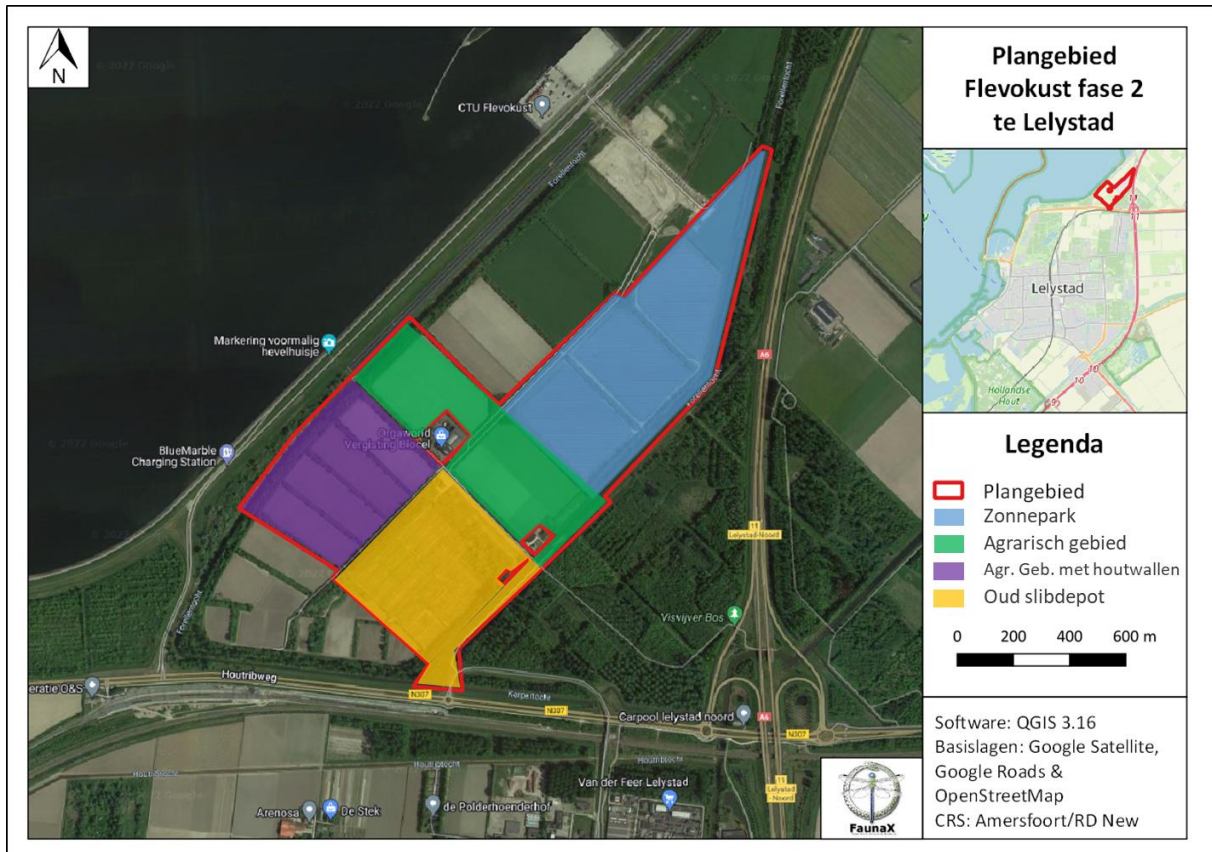
Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Natuur Netwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), ganzengedoooggebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied betreft een gebied van circa 90 hectare ten noorden buiten de bebouwde kom van Lelystad (figuur 1.2). Het plangebied wordt omgeven door het water *Forellentocht* met daar aan grenzende bosstroken. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich het Visvijver Bos en ten noordwesten ligt de dijk met daarachter het IJsselmeer. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door agrarisch gebied, bosrijk gebied, het IJsselmeer en het havengebied.

Het plangebied is in te delen in vieren deelgebieden: zonnepark (blauw), agrarisch gebied (groen), agrarisch gebied met houtwallen (paars) en een oud slibdepot (geel).



Figuur 1.2. Indeling plangebied op basis van kenmerken binnen het deelgebied.

Deelgebied 1: Zonnepark

Aan de noordoostzijde van het plangebied bevindt zich het deelgebied dat gekenmerkt wordt door een zonnepark. Het zonnepark kent drie percelen met zonnecollectoren op grasland (figuur 1.3). Deze velden worden opgesplitst door houtwallen met deels omgewaaide bomen en zijn omgeven door hekken. Het meest noordelijke perceel betreft grasland met een talud van rietland. De percelen en het deelgebied van het zonnepark worden begrensd door smalle watergangen. Aan de oostkant van het deelgebied wordt het deelgebied begrensd door een strook van bosperceel grenzend aan de *Forellentocht* met brede rietkragen.



Figuur 1.3. Impressie zonnepark en omgeving (blauw).

Deelgebied 2: Agrarisch gebied

Centraal binnen het plangebied bevindt zich het deelgebied dat gekenmerkt wordt door agrarisch gebied. Het agrarisch gebied betreft grote percelen met landbouwgrond (figuur 1.4). De percelen worden omgeven door watergangen en/of taluds met rietland of bomensingels. Bij de percelen zijn enkele bedrijfspanen gevestigd en de percelen worden gescheiden door meerdere wegen. Aan de noordzijde wordt het deelgebied begrensd door een strook bosperceel, aan de zuidzijde door rietland en aan beide zijden wordt het deel gebied begrensd door het water *Forellentocht*.



Figuur 1.4. Impressie agrarisch gebied en omgeving (groen).

Deelgebied 3: Agrarisch gebied met houtwallen

Ten westen van het plangebied ligt het deelgebied wat wordt gekenmerkt door agrarisch gebied opgedeeld door houtwallen (figuur 1.5). Het deelgebied betreft in totaal vier grasland/landbouwpercelen. Ieder perceel wordt ten noorden begrensd door een watergang met een strook bosperceel aan de *Forellentocht*. Ten noorden van het deelgebied loopt een weg.



Figuur 1.5. Impressie agrarisch gebied met houtwallen en omgeving (paars).

Deelgebied 4: Oud slibdepot

Aan de zuidwestzijde van het plangebied ligt het deelgebied wat gekenmerkt wordt door een oud slibdepot (figuur 1.6). De slibvangbassins met tussenliggende dijkjes zijn nog goed zichtbaar in het landschap. Het deelgebied wordt omgeven door bomensingels of stroken van bosperceel. In de huidige staat is het gebied overwoekerd door rietland en andere ruige vegetatie zoals bramen en reuzenberenklauw. Binnen het deelgebied bevinden zich door het aanwezige reliëf enkele poelen.



Figuur 1.6. Impressie oud slibdepot (geel).

Het planvoornemen bestaat uit de verschillende type gebieden binnen het plangebied te ontwikkelen tot een bedrijventerrein (figuur 1.7). Hiervoor zullen onder andere houtwallen en sloten verwijderd/gedempt worden. Daarnaast is het planvoornemen wegen aan te leggen met houtsingels. Uitgaande van het planvoornemen krijgen alle bestaande wegen bomensingels indien deze nog niet aanwezig zijn en de houtwallen die de zonneparkvelden opdelen zullen omgevormd worden tot wegen met bomensingels. Verder worden er enkele toegangswegen over het zuidelijk deel van de Forellentocht gerealiseerd. Ook in het kader van de realisatie van deze toegangsweg worden enkele bomen gekapt. Tevens wordt een oversteek over de Forellentocht gerealiseerd. Overige delen van de bospercelen grenzend aan de Forellentocht blijven voor zover ons bekend is behouden.

2. RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

Het plangebied wordt gekenmerkt door braakliggende grond en grasland met (pionier)soorten zoals onder andere Engels raaigras, klaver, klein hoefblad, brandnetel, kaardenbol, veldkers en ereprijs. Het plangebied is op basis van habitateigenschappen en verspreidingsgegevens ongeschikt bevonden voor beschermde flora en deze zijn ook niet aangetroffen.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied.

- Op basis van de waargenomen soorten, verspreidingsgegevens en de (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen en grenzend aan het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en deze zijn niet aangetroffen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde boomnesten kunnen dan ook voorhand worden uitgesloten.

Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van gebouw broedende vogelsoorten kunnen op voorhand worden uitgesloten, aangezien de aanwezige bebouwing buiten het planvoornemen valt.

Naast boom- en gebouwbroeders zijn er een aantal soorten bekend uit het plangebied waarvan de nesten alleen jaarronde bescherming genieten als specifieke ecologische omstandigheden deze bescherming rechtvaardigen. Dit betreffen oeverwaluw, grote en kleine bonte specht, draaihals, tapuit en grote gele kwikstaart (bron: NDFF).

Voor al deze soorten geldt dat het zeer onwaarschijnlijk is dat deze in het plangebied tot broeden komen (grote gele kwikstaart, draaihal en tapuit), dan wel dat er naar ons inzien in de omgeving genoeg (betere) alternatieve nestgelegenheid aanwezig is (kleine en grote bonte specht, ijsvogel en oeverzwaluw). Het is naar ons inzien dan ook niet realistisch om rekening te houden met de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van deze soorten.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde (boom) nesten van roofvogels en gebouw bewonende vogelsoorten binnen het plangebied en/of invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedseizoen. De bomen, bosschages, oeverzones en rietland maken het gehele plangebied geschikt broedhabitat voor diverse soorten broedvogels, zoals meerkoet, spreeuw, roodborst en kleine karekiet. Negatieve effecten van de werkzaamheden op broedvogels waarvan de nesten alleen tijdens het broedproces bescherming genieten, kunnen daarom niet op voorhand worden uitgesloten.

- Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied/ de invloedssfeer van de werkzaamheden nestplaatsen bevinden van vogelsoorten waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of door of langs het plangebied essentiële vliegroutes van vleermuizen kunnen lopen, of dat er sprake kan zijn van een essentieel foerageergebied.

Vleermuizen verblijven voornamelijk in boomholten en gebouwen. De bebouwing bij het plangebied valt buiten het planvoornemen, waardoor negatieve effecten op vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing op voorhand kunnen worden uitgesloten. Er is één boom met holten aangetroffen binnen het plangebied. Het gaat om een ogenschijnlijk dode boom bij een houtwal tussen de zonneparkvelden (figuur 2.2). In hoeverre de holte (vooral naar boven) is ingerot bepaalt of deze geschikt is als vleermuisverblijfplaats, wat op het eerste gezicht het geval lijkt te zijn. Deze boom zal met het planvoornemen mogelijk worden gekapt, waardoor negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in deze boomholte niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. Als foerageergebied worden gebieden met groot aanbod aan voedsel gebruikt, zoals waterlichamen, bospercelen en bosschages. Het is aannemelijk dat delen van het plangebied dienen als foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen die in de omgeving verblijven.

Het planvoornemen heeft echter naar ons inzien niet tot gevolg dat een vliegroute op zo'n manier wordt doorbroken dat vleermuizen die in de omgeving verblijven hun foerageergebied niet meer kunnen bereiken. Dit vanwege het feit dat rondom het plangebied sprake blijft van stroken met bos. Ook blijven rechtlijnige elementen zoals bomensingels, welke door het plangebied lopen, grotendeels behouden en heeft het planvoornemen naar ons inzien niet tot gevolg dat de Forellentocht als potentiële vliegroute voor een soort als de meervleermuis in kwaliteit achteruit gaat. Voor wat betreft foerageergebied is het plangebied vooral interessant voor soorten die graag langs bosranden en houtwalen foerageren, zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Het plangebied zal voor deze soorten zijn functie als foerageergebied deels behouden. Daarnaast zijn er in de omgeving grote oppervlakten aan alternatieven aanwezig, zoals het Visvijverbos. Het kan naar ons inzien worden uitgesloten dat het planvoornemen negatieve effecten heeft op essentiële vliegroutes en foerageergebieden.



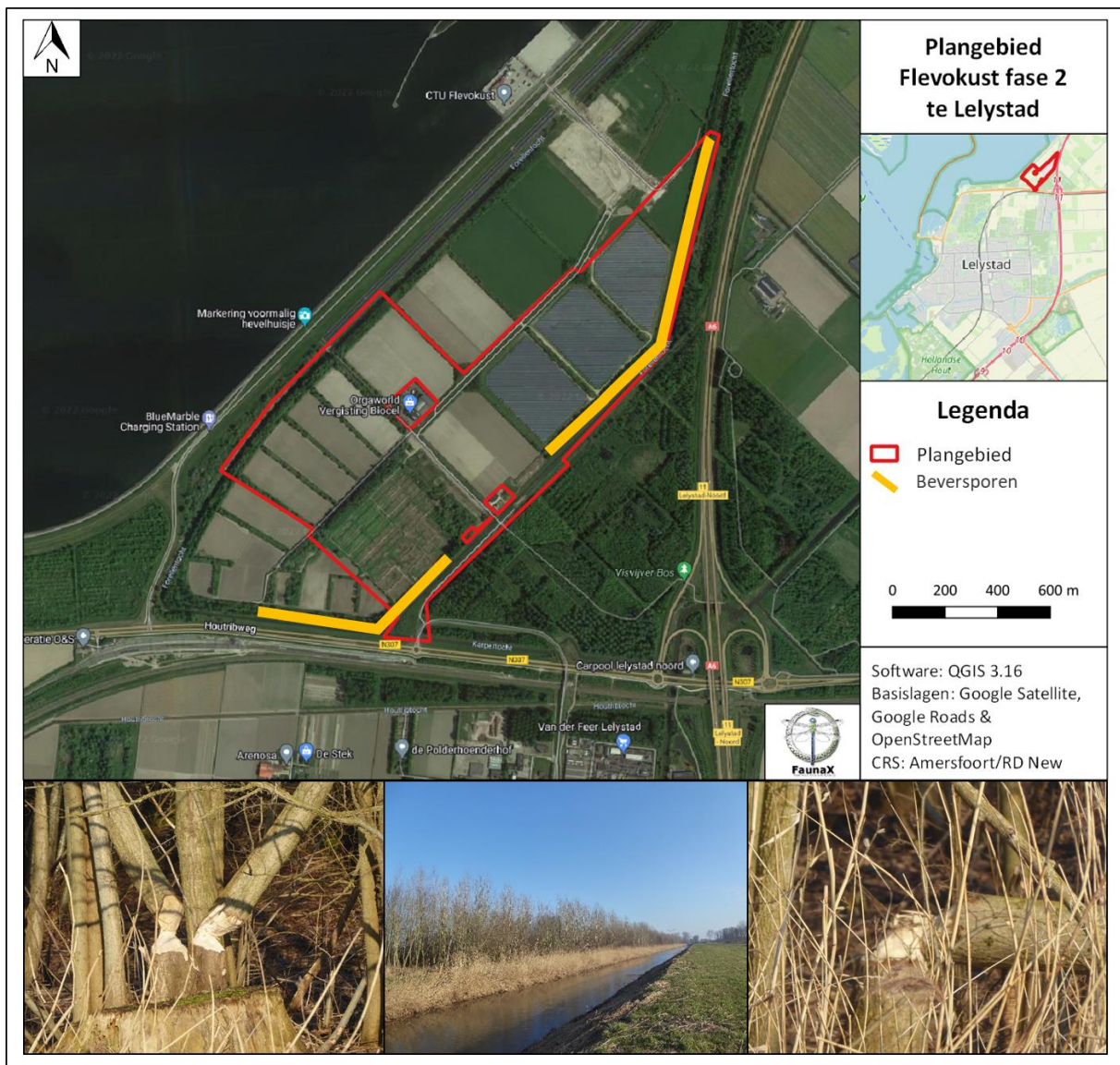
Figuur 2.2. Aangetroffen boomholte binnen het plangebied.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op verblijfplaatsen van vleermuizen in een boomholte binnen het plangebied kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.3.2 Overige zoogdiersoorten

Het plangebied is eveneens gecontroleerd op waarden voor overige zoogdiersoorten, naast vleermuizen. De beschermde zoogdiersoorten die in de directe omgeving of zelfs binnen het plangebied zijn waargenomen zijn hermelijn, bever, boommarter, bunzing, das, otter, steenmarter en wezel (bron: NDFF).

Van de bever zijn waarnemingen uit het plangebied en de omgeving hiervan bekend. Deze waarnemingen concentreren zich in de Forellentocht en aangrenzende bosstroken, waaronder de strook bos die (net als de Forellentocht) om het plangebied loopt. Tijdens het veldwerk in het kader van deze Quicksan zijn hier sporen van bevers aangetroffen (figuur 2.3). Negatieve effecten op verblijfplaatsen van deze soort kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Zo wordt de Forellentocht en de aangrenzende bosstrook bij het realiseren van de toegangswegen twee keer doorgestoken, waarbij met deze soort rekening dient te worden gehouden.



Figuur 2.3. Aangetroffen beversporen binnen het plangebied.

Ook van de otter zijn waarnemingen uit het plangebied en de omgeving hiervan bekend. Deze waarnemingen concentreren zich in de Forellentocht. In het plangebied zijn geen andere waterlichamen aanwezig waarlangs zich verblijfplaatsen van deze soort kunnen bevinden. Net als in het geval van de bever en om dezelfde reden kunnen negatieve effecten in het geval van deze soort niet op voorhand worden uitgesloten.

Van de bunzing zijn waarnemingen van vlak buiten het plangebied bekend. Van de wezel is een oude waarneming uit het plangebied zelf bekend. Van de hermelijn zijn uit de omgeving van het plangebied alleen historische waarnemingen bekend. Voor deze drie kleine marterachtigen geldt dat ze een geheimzinnige leefwijze hebben, waardoor ze weinig worden waargenomen. Het plangebied biedt met het oude slibdepot, houtwallen etc. geschikt habitat voor deze soorten en kan ook verblijfplaatsen van deze soorten herbergen. Negatieve effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

Van de boommarter zijn waarnemingen uit het plangebied bekend. Alhoewel in het plangebied geen boomholten zijn aangetroffen en de soort een voorkeur heeft voor dichter bos (zoals het Vissvijverbos), kan het voorkomen van verblijfplaatsen niet op voorhand worden uitgesloten.

De soort kan namelijk verblijven in takkenbossen, onder boomwortels etc. Gezien de habitatkenmerken zijn dergelijke mogelijkheden tot verblijven aanwezig. Op basis van dezelfde argumentatie kan ook het voorkomen van de steenmarter in het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Ook deze soort kan verblijven in takkenbossen.

De das wordt in de ruime omgeving van het plangebied maar sporadisch waargenomen. De laatste waarneming dateert uit 2017 en betreft een verkeersslachtoffer langs de A6. Naar ons inzien betrof dit waarschijnlijk een zwervend exemplaar. Op basis hiervan en het feit dat tijdens het veldwerk geen sporen van dassen zijn aangetroffen, achten we de kans dat de soort in het plangebied voorkomt dusdanig klein dat we het niet realistisch achten om hier rekening mee te houden.

Daarnaast is het aannemelijk dat ook lichter beschermde (vrijgestelde) zoogdieren voor kunnen komen binnen het plangebied, zoals mol en haas (bron: NDFF). Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Flevoland, dient men zich wel te houden aan de voor vrijgestelde soorten geldende zorgplicht (zie Bijlage I).

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op bever, boommarter, bunzing, hermelijn, otter, steenmarter en wezel kunnen niet op voorhand uitgesloten worden.
- Het voorkomen van overige beschermde zoogdiersoorten kan op basis van verspreidingsgegevens en/of habitatgeschiktheid op voorhand worden uitgesloten.
- Voor voorkomende vrijgestelde soorten zoals mol en haas geldt de zorgplicht.

2.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van één reptielensoort, de ringslang, waaronder ook een waarneming grenzend aan het plangebied (bron: NDFF) in de Forellentocht. De ringslang kent een relatief brede habitatvoorkeur waarbij het aannemelijk is dat de soort ook binnen het plangebied kan verblijven. Onder andere het slibdepot biedt voor de soort voldoende foerageergebied en mogelijkheden tot overwintering en ei-afzet. Ook in de oeverzone van de Forellentocht en in (al dan niet aangrenzende) bosstroken en houtwallen zijn mogelijkheden tot overwintering en ei-afzet aanwezig. Alhoewel van een optimale situatie voor deze soort geen sprake is, kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op verblijfplaatsen van ringslang niet op voorhand worden uitsloten.

Van beschermde amfibieën is er één soort die in de omgeving van het plangebied voorkomt, de Alpenwatersalamander (bron: NDFF). Dit betreft een geïntroduceerde populatie. Waarnemingen van deze soort concentreren zich ten zuiden van de Houtribweg, met de dichtstbijzijnde waarneming op ongeveer een kilometer van het plangebied. Kijkend naar de waarnemingen valt op dat de betreffende populatie zich sterk aan het uitbreiden is. Alhoewel het habitat verre van optimaal is, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat deze soort het plangebied heeft bereikt. De soort kan daarbij onder andere de Forellentocht als voortplantingswater gebruiken en derhalve kan het plangebied als landhabitat dienen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het leefgebied van de Alpenwatersalamander kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kunnen overigens wel andere lichter beschermde amfibieënsoorten voorkomen welke zijn vrijgesteld in het geval van ruimtelijke ingrepen. Dit zijn soorten zoals bruine kikker of gewone pad. Voor vrijgestelde soorten geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).

- Het voorkomen van verblijfplaatsen van de ringslang binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- Ook het voorkomen van de Alpenwatersalamander kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- Het voorkomen van overige reptielen en beschermde amfibieën kan op basis van verspreidingsgegevens en/of habitatgeschiktheid op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid licht beschermde soorten voor, zoals bruine kikker. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.5 Vissen

Het plangebied is beoordeeld op waarden voor beschermde vissen. Het plangebied valt buiten het verspreidingsgebied van beschermde vissoorten die in Nederland voorkomen (bron: verspreidingsatlas). Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde vissoorten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.6 Ongewervelden

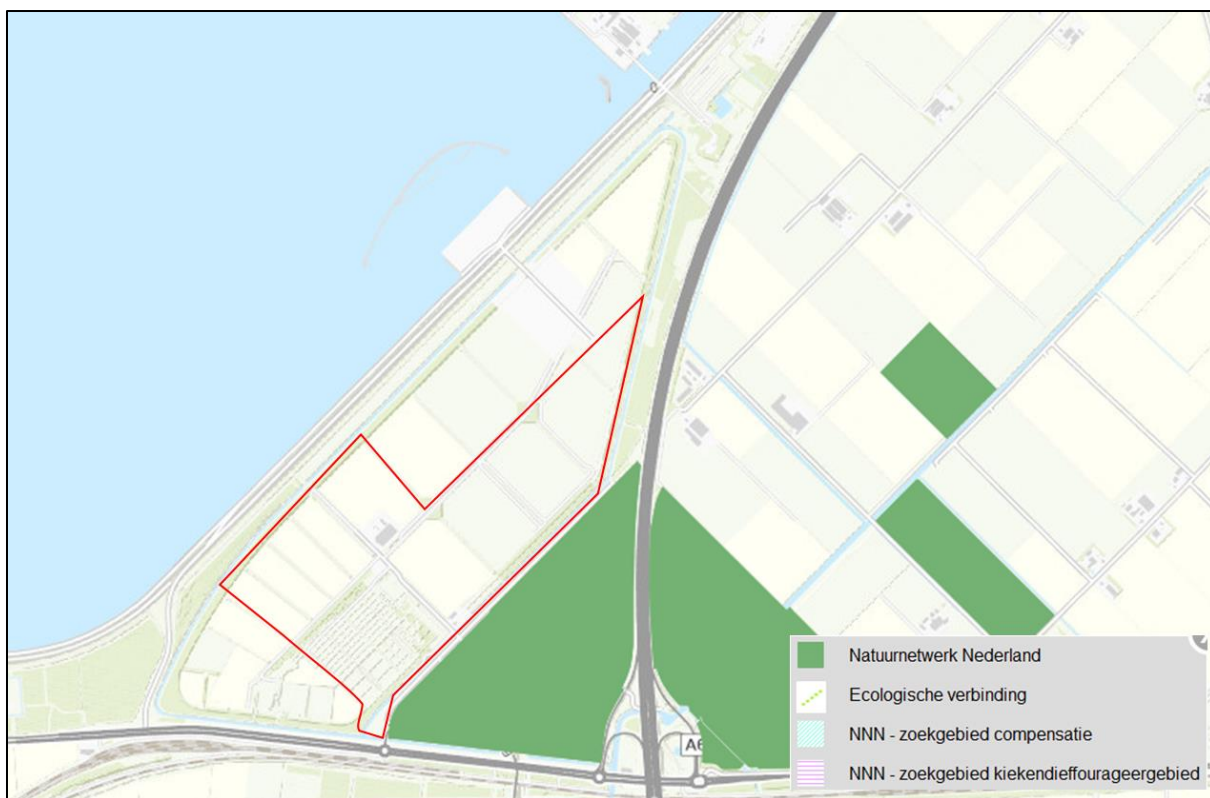
Het plangebied bevat geen waardplanten of watervegetatie die essentieel zijn bij de voortplanting van beschermde insecten of andere ongewervelden. Op basis hiervan kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde ongewervelden binnen het plangebied worden uitgesloten.

- Op basis van habitateigenschappen en verspreidingsgegevens kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben op beschermde ongewervelden.

2.7 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied grenst aan Natuur Netwerk Nederland (NNN, voormalig EHS), zijnde Stadsbossen (figuur 2.4). Het planvoornemen heeft echter geen negatieve effecten voor het naastgelegen NNN gebied en diens functionaliteit. Daarnaast valt het plangebied niet onder Natura 2000, ecologische verbinding, of zoekgebied voor compensatie of voor kiekendieffoerageergebied aangesteld door de provincie Flevoland (figuur 2.6). Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen het planvoornemen en gebiedsbescherming is derhalve niet van toepassing.

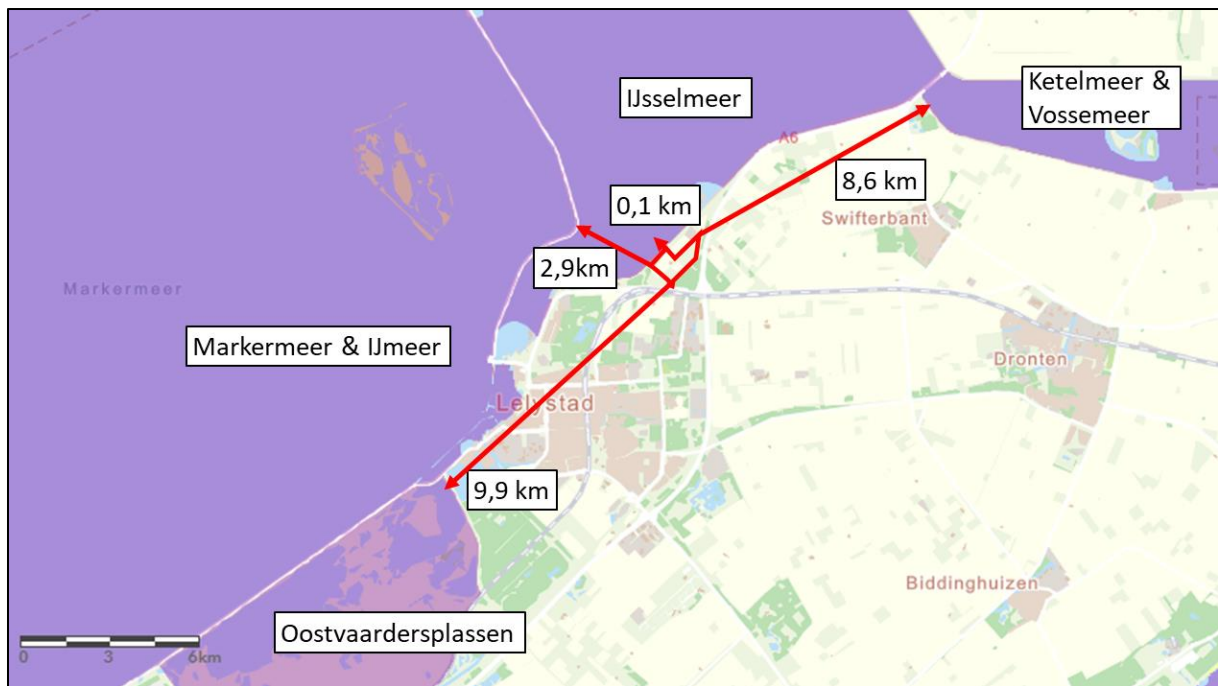
- Het plangebied valt niet onder de NNN/EHS, Natura 2000, ecologische verbinding, of zoekgebied voor compensatie of voor kiekendieffoerageergebied aangesteld door de provincie Flevoland. Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is niet van toepassing.



Figuur 2.4. Natuur Network Nederland in de omgeving van het plangebied, rood kader (bron: Kaart Natuur Network Nederland, provincie Flevoland).

2.7.1 Stikstofgevoeligheid

In de omgeving van het plangebied zijn binnen een straal van 15 kilometer de volgende Natura 2000-gebieden te vinden: IJsselmeergebied (0,1 km), Markermeer & IJmeer (2,9 km), Ketelmeer & Vossemeer (8,6 km) en Oostvaardersplassen (9,9 km), zie figuur 2.5. Er zijn voor deze gebieden geen stikstofgevoelige habitattypen aangewezen in de nabijheid van het plangebied (bron: Natura 2000 & AERIUS calculator). Hierdoor zal de extra stikstofemissie die waarschijnlijk vrijkomt vanwege de grote schaal van het planvoornemen en toenemende verkeersdruk van het gebied tijdens de gebruiksfase, ondanks de nabijheid van Natura 2000-gebieden niet direct bijdragen aan het overschrijden van de kritische depositiewaarden (KDW's) van stikstofgevoelige habitattypen binnen deze gebieden (bron: AERIUS calculator). Een AERIUS-berekening uitvoeren is naar ons inzicht dan ook niet van toepassing. De provincie Flevoland is echter bevoegd gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS-berekening benodigd is voor de voortgang van dit project.



Figuur 2.7. Natura 2000-gebieden (paars) in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Natuur overzichtskaart Fryslân toegepast op Flevoland).

- Een Aeries-berekening in het kader van Natura 2000 is naar onze mening niet nodig.

2.8 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Er worden veel bomen gekapt en het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van Lelystad. Er is daarom sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, hollen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1. Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Diverse soorten	Mogelijk		X			Nader onderzoek boomholte of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag
Overige zoogdieren	Bever Otter Steenmarter Boommarter Kleine marterachtigen	Waarschijnlijk		X	X		Nader onderzoek of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag
Reptielen	Ringslang	Mogelijk		X			Nader onderzoek of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag
Amfibieën	Alpenwater-salamander	Mogelijk		X			Nader onderzoek of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag
Zoogdieren Amfibieën	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

Overig aandachtspunten	Aandachtspunt	Advies
Houtopstanden	Meld- en/of herplantingsplicht	Ga na of er een meld- en/of herplantingsplicht geldt voor de voortgang van het project

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen het kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemeen voorkomende broedvogels

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden, in de bomen, bosschages, bebouwing en oevers binnen of grenzend aan het plangebied. Het gaat hier om soorten waarvan nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedproces. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Al dan niet afhankelijk van klimatologische omstandigheden kunnen sommige soorten eerder of later in het jaar tot broeden komen. Zo kan de kleine karekiet in september nog jongen hebben. Wat van belang is, is dat een broedgeval altijd beschermd is. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen uitgevoerd kunnen worden, wordt geadviseerd de werkzaamheden onder begeleiding van een ecooloog uit te voeren.

3.2.2 *Vleermuizen (verblijfplaats in boomholte)*

Eén boom binnen het plangebied betreft een boomholte die mogelijk geschikt is voor vleermuizen om in te verblijven. Het gaat hierbij om soorten zoals in de omgeving voorkomende ruige dwergvleermuis (bron: NDFF). Aangezien deze boom met het planvoornemen mogelijk gerooid zal worden, dient te worden onderzocht of de betreffende holte dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen dient te gebeuren aan de hand van veldbezoeken verspreidt over de kraam- (15 mei – 15 juli) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober). De onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Indien er verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor de desbetreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd. In overleg met het bevoegd gezag kan er wellicht voor worden gekozen het nader onderzoek over te slaan, uit te gaan van de aanwezigheid van een verblijfplaats en gelijk over te gaan tot een ontheffingsaanvraag.

3.2.3 *Overige zoogdieren*

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van **bever, boommarter, bunzing, hermelijn, otter, steenmarter en wezel** voorkomen in de bospercelen, houtwallen, slibdepot en het ruderaal rietland binnen het plangebied. Omdat deze gebieden binnen het planvoornemen vallen qua werkzaamheden, kunnen negatieve effecten op deze soorten niet op voorhand worden uitgesloten. Normaliter adviseren we om op basis van nader onderzoek vast te laten stellen of deze soorten binnen het plangebied voorkomen. Indien verblijfplaatsen worden vastgesteld, dient er voor de betreffende soorten een ontheffing te worden aangevraagd. In overleg met het bevoegd gezag kan er wellicht voor worden gekozen het nader onderzoek over te slaan, uitgaande van de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de betreffende soorten en gelijk over te gaan tot een ontheffingsaanvraag. Een ontheffing Wnb soortbescherming wordt in de regel verleend onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen voor de soorten worden uitgevoerd.

3.2.4 *Ringslang*

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van de ringslang voorkomen in onder andere de bospercelen, houtwallen, het slibdepot en het ruderaal rietland binnen het plangebied. Omdat deze gebieden binnen het planvoornemen vallen qua werkzaamheden, kunnen negatieve effecten op deze soort niet op voorhand worden uitgesloten. Normaliter adviseren we om nader onderzoek uit te voeren. De ervaring leert dat het vaststellen van verblijfplaatsen van ringslangen vaak erg lastig is, zeker als het gaat om een populatie met een lage dichtheid. In overleg met het bevoegd gezag kan er voor worden gekozen eerst nader onderzoek uit te voeren, dan wel direct over te gaan tot een ontheffingsaanvraag en er daarbij vanuit te gaan dat de soort in het plangebied voorkomt. Een ontheffing Wnb soortbescherming wordt in de regel verleend onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen voor de soorten worden uitgevoerd.

3.2.5 *Alpenwatersalamander*

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat de Alpenwatersalamander gebruik maakt van het plangebied en dat het planvoornemen gepaard gaat met negatieve effecten op deze soort. We adviseren daarom om op basis van nader onderzoek vast te laten stellen of de soort inderdaad in het plangebied voorkomt. Indien verblijfplaatsen worden vastgesteld, dient er voor de betreffende soort een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffing Wnb soortbescherming wordt in de regel verleend onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen voor de soorten worden uitgevoerd.

In overleg met het bevoegd kan er wellicht voor worden gekozen het nader onderzoek over te slaan, uit te gaan van de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de betreffende soort en gelijk over te gaan tot een ontheffingsaanvraag.

3.2.6 *Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

Er komen in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid niet beschermde of vrijgestelde soorten voor, zoals verschillende soorten zoogdieren en amfibieën. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

3.2.7 *Houtopstanden*

Binnen het planvoornemen worden mogelijk meerdere bomen verwijderd buiten de bebouwde kom. Hierdoor kan er mogelijk sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. We adviseren contact op te nemen met de gemeente Lelystad voor meer informatie hierover.

3.3 Overzicht vervolgstappen

De werkzaamheden kunnen binnen de kaders van de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, mits aan de hieronder genoemde vervolgstappen wordt voldaan. Voor meer detaillering en uitleg, zie de paragraaf hiervoor.

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten de broedtijd (grootweg 15 maart-15 juli).
- **Vleermuizen (verblijfplaats):** Nader onderzoek of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag.
- **Overige zoogdieren:** Nader onderzoek **bever, boomarter, bunzing, hermelijn, otter, steenarter en wezel** of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag.
- **Ringslang:** Nader onderzoek of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag.
- **Alpenwatersalamander:** Nader onderzoek of direct overgaan tot ontheffingsaanvraag.
- **Houtopstanden:** Informeer bij de gemeente over houtopstanden.
- **Vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

4. BRONNEN EN LITERATUUR

AERIUS Calculator

<https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermde gebieden. Via:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.- Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

www.ndff-ecogrid.nl

Natura 2000-gebieden Nederland

<https://www.natura2000.nl/gebieden/>

Natura 2000 en NNN provincie Flevoland

<https://www.flevoland.nl/wat-doen-we/natuur/natura-2000>

<https://www.flevoland.nl/wat-doen-we/natuur/natuurnetwerk-nederland>

Natuur overzichtskaart provincie Fryslân toegepast op Flevoland

<https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur.

Vleermuisprotocol 2021, 1 januari 2021. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en

www.netwerkgroenebureaus.nl

RAVON

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

SOVON

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas Zoogdieren

<http://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

Zoogdierverseniging

www.zoogdierverseniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Flevoland

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Flevoland vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Flevoland is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2019-2248.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Flevoland.

Zoogdieren	Amfibieën
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Dwergmuis	Gewone pad
Dwergspitsmuis	Kleine watersalamander
Egel	Meerkikker
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ondergrondse woelmuis	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Flevoland, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Flevolandse gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.