



Voortoets en Nee, tenzij-toets Bedrijventerrein Flevokust

25 januari 2023

Kenmerk R001-1285111YKH-V01-evm-NL

Verantwoording

Titel	Voortoets en Nee, tenzij-toets Bedrijventerrein Flevokust
Opdrachtgever	Gemeente Lelystad
Projectleider	Martijn Gerritsen
Auteur(s)	Yasmin Hall MSc.
Tweede lezer	Wendy Liefing
Projectnummer	1285111
Aantal pagina's	28
Datum	25 januari 2023
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Doel	5
1.2	Te beschouwen onderdelen Wnb	5
1.3	Kwaliteit	5
1.4	Uitgangspunten	6
2	Situatie en beoogde ontwikkeling	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Beoogde ontwikkeling	7
3	Wettelijk kader	8
3.1	Wet natuurbescherming	8
3.2	Beschermingsregime Natura 2000	9
4	Natura 2000-gebieden	10
4.1	Natura 2000-gebieden	10
4.1.1	Relevante Natura 2000-gebieden	10
4.1.2	Methode toetsing	11
4.2	Natura 2000-gebied IJsselmeer	11
4.2.1	Gebiedsbeschrijving	11
4.2.2	Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten: broedvogels	12
4.2.3	Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten: niet-broedvogels	12
4.3	Afkadering effecten	13
4.4	Omschrijving effecten	14
4.4.1	Verstoring door licht	14
4.4.2	Verstoring door geluid	14
4.4.3	Optische verstoring	15
4.5	Broedvogels	15
4.6	Niet broedvogels	16
4.6.1	Niet-broedvogels van open water	16
4.6.2	Niet-broedvogels van ondiep water	17
4.6.3	Niet-broedvogels van oeverzones	18
4.6.4	Niet-broedvogels van nat grasland	19

4.7	Conclusie	20
5	Natuurnetwerk Nederland.....	20
5.1	Bescherming	20
5.2	Provinciale ruimtelijke verordening	20
5.3	Gebiedsbeschrijving en wezenlijke kenmerken en waarden.....	21
5.4	Methode toetsing effecten	21
5.4.1	Oppervlakte NNN	22
5.4.2	Samenhang NNN	22
5.4.3	Wezenlijke kenmerken en waarden	22
5.5	Groot openbaar belang	23
5.6	Ontbreken reële alternatieven.....	24
5.7	Conclusie	24
6	Conclusies en aanbevelingen.....	26
7	Literatuur	28

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van Gemeente Lelystad heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming (Wnb) voor aanleg van de openbare op het zuidelijk deel van het binnendijks bedrijventerrein Flevokust Haven en de vestiging van twee bedrijven. Hier is een bestemmingsplanwijzing voor nodig. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen redelijkerwijs kunnen worden verleend.

In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb en/of het Barro?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Te beschouwen onderdelen Wnb

De gebieden- en soortenbescherming zijn onderdelen waarop getoetst moet worden. Voor de bescherming van gebieden is toetsing aan Natura 2000-doelen van belang. Gebiedsbescherming wordt ook gewaarborgd onder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarom is het NNN (Natuurnetwerk Nederland) ook van toepassing. Het onderzoek naar beschermde soorten en eventuele houtopstanden wordt door een ander bureau uitgevoerd. Effecten van stikstofdepositie als gevolg van de beoogde ontwikkeling worden in een separaat rapport onderzocht.

1.3 Kwaliteit

TAUW garandeert dat alle relevante beschermde gebieden bij het ecologisch onderzoek zijn betrokken. Door de inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is TAUW aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die (uitsluitend of ook) ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten. Bij het veldwerk worden de door het Netwerk Groene Bureaus gehanteerde onderzoeksprotocollen door TAUW gevolgd. Hoewel daarmee de trefkans van beschermde soorten zo groot mogelijk is betekent het niet dat elke voorkomende beschermde soort ook daadwerkelijk aangetroffen wordt.

1.4 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- De werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het bedrijventerrein vinden overdag plaats
- Er is geen sprake van onttrekkingen uit, of lozingen op, het IJsselmeer
- Deze voortoets en nee, tenzij-toets heeft uitsluitend betrekking op de realisatie en benutting van het binnendijkse bedrijventerrein
- Hoewel de m.e.r.-beoordeling zich op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein richt, wordt in deze voortoets en nee, tenzij-toets het volledige bedrijventerrein al geheel beoordeeld, om zo ook de autonome ontwikkeling mee te nemen in de beoordeling
- Langs de randen van het binnendijkse bedrijventerrein blijven watergangen en bomenrijen, op enkele doorsnijdingen na, behouden.

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de contouren van het gebied waarbinnen het binnendijkse bedrijventerrein wordt ontwikkeld. Het gebied heeft een oppervlakte van ongeveer 160 hectare. Het gaat om een gebied waarin enkele bedrijven, een zonnepark en agrarische percelen gevestigd zijn. Langs de meeste randen van het bedrijventerrein is opgaand groen aanwezig. Ook zijn er enkele watergangen aanwezig. Het gebied wordt in het oosten begrensd door de Karperweg en Forellentocht, en in het noorden door het Meanderplein. Ten westen van het gebied ligt het IJsselmeer.



Figuur 2.1: Contour van het nieuwe binnendijkse bedrijventerrein (bron: Rho adviseurs)

2.2 Beoogde ontwikkeling

In zuidelijk deel van het binnendijkse bedrijventerrein wordt ruimte geboden voor twee nieuwe distributiebedrijven. Daarnaast wordt ruimte geboden voor bos- en groenontwikkeling en

infrastructuur in de openbare ruimte (extra ontsluiting op de IJsselmeerdijk). Te samen wordt het plangebied genoemd.

In het noordelijk deel van het binnendijkse haventerrein zijn al enkele bedrijven aanwezig. Naast de voorgenomen ontwikkelingen die onderwerp van de m.e.r.-beoordeling zijn, zijn er nog een aantal overige voorgenomen ontwikkelingen die planologisch al vastgesteld zijn. Onderhavig rapport beschouwd de aanleg en ingebruikname van het zuidelijke perceel van het bedrijventerrein als geheel, inclusief autonome ontwikkelingen en reeds bestaande activiteiten. Zie tabel 2.1. voor een totaal overzicht.

Tabel 2.1 Bedrijven en activiteiten op het binnendijkse bedrijventerrein Flevokust (buiten het plangebied)

Bedrijf/Naam	Activiteit/Functie	Situatie
Biovergister (Orgaworld)	Reststoffen (GFT) omzetten naar biogas en compost	Huidig
3D Metal Forming	Productie van explosief vervormde plaatmateriaalonderdelen	Huidig
Zonnepark	Energieopwekking	Huidig
Overige percelen	Grasland en akkers	Huidig
MG Real Estate	Distributiecentrum	Autonoom
Somerset Capital Partners	Dataopslag	Autonoom
Jysk	Distributiecentrum	Autonoom
Necron/Patrizier	Distributiecentrum	Autonoom

Ter plaatse van het binnendijkse bedrijventerrein mag er tot 40 meter hoog gebouwd worden. De ontsluiting naar het bedrijventerrein zal via de Karperweg zijn, en via een ontsluiting langs de IJsselmeerdijk. Het is aannemelijk dat er werkzaamheden aan de Karperweg uitgevoerd dienen te worden om deze geschikt te maken als ontsluitingsweg. In de huidige situatie lijkt de weg niet geschikt voor (meerdere) vrachtwagens. De verkeersintensiteit op de Karperweg zal zowel met als zonder gebruik van de IJsselmeerdijk sterk toenemen.

3 Wettelijk kader

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb') is het wettelijke stelsel voor natuurbescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning of ontheffing. Een vrijstelling kan uitsluitend worden vastgesteld door Provinciale Staten van provincie Flevoland.

3.2 Beschermingsregime Natura 2000

Een plan kan alleen worden vastgesteld indien er afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten geen sprake is van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Dat vloeit voort uit artikel 2.7, eerste lid van de Wnb.

1. Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.

Plannen kunnen alleen worden vastgesteld of gewijzigd indien er geen gevolgen zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen in Natura 2000-gebieden. In deze voortoets wordt dan ook nagegaan óf de beoogde ontwikkeling gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden, en zo ja welke gevolgen.

Indien (significante) gevolgen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten dient op basis van artikel 2.8, eerste lid, een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen voor dat gebied. Een plan mag dan uitsluitend worden vastgesteld indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat er geen sprake is van (significante) gevolgen.

Wanneer (significante) gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten kan het plan worden vastgesteld. Een passende beoordeling is in dat geval niet benodigd.

Deze voortoets heeft als doel te bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is.

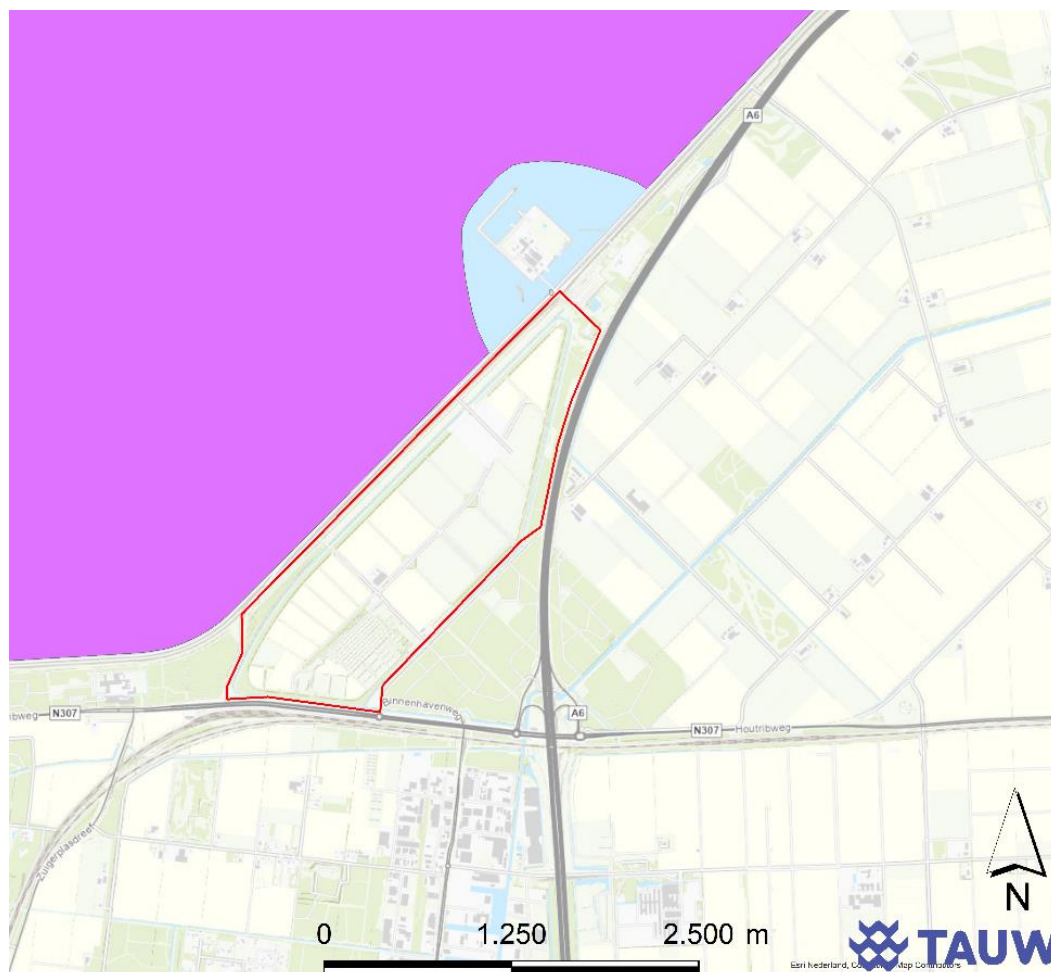
4 Natura 2000-gebieden

In dit hoofdstuk worden de Natura-2000 gebieden in de omgeving van het bedrijventerrein beschreven die mogelijk door de voorgenumen ontwikkeling geschaad zouden kunnen worden.

4.1 Natura 2000-gebieden

4.1.1 Relevante Natura 2000-gebieden

Figuur 3.1 geeft de ligging van het nieuwe bedrijventerrein weer ten opzichte van Natura2000-gebieden. De afstand van de projectgebied tot het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' bedraagt circa 75 m. Effecten op het Natura 2000-gebied IJsselmeer kunnen dus niet op voorhand worden uitgesloten. Het Natura 2000-gebied is als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van kwalificerende habitattypen en soorten. De gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn beschreven in instandhoudingsdoelstellingen.



Figuur 3.1 Ligging van het nieuwe bedrijventerrein (rode contour) ten opzichte van Natura 2000-gebied (paars)

Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand, minimaal drie kilometer van het bedrijventerrein af. Dit maakt dat storingsfactoren met een grotere reikwijdte (groter dan drie kilometer) in deze gebieden effect *kunnen* hebben. Van de diverse storingsfactoren zijn dat alleen de emissies naar de lucht.

4.1.2 Methode toetsing

In deze paragraaf wordt bepaald of het optreden van negatieve effecten al dan niet met zekerheid kan worden uitgesloten. De vraag over deze zekerheid wordt beantwoord via een oriënterende toets. Hiertoe is in kaart gebracht voor welke habitattypen of soorten het Natura 2000-gebied een bijzondere waarde heeft en wat de instandhoudings-doelstellingen van het Natura 2000-gebied zijn.

Op basis van de bij TAUW aanwezige expertise en beschikbare literatuur wordt een uitspraak gedaan of het optreden van al dan niet significante effecten kan worden uitgesloten. Is er met zekerheid geen sprake van negatieve effecten op het Natura 2000-gebied, dan is geen vergunning noodzakelijk.

Wanneer uit de Voortoets blijkt dat effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet zijn uit te sluiten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk, eventueel gevolgd door een vergunningprocedure. Uit de passende beoordeling dient te blijken welke instandhoudingsdoelstellingen in welke mate worden geschaad. Dat is echter geen onderdeel van deze rapportage.

4.2 Natura 2000-gebied IJsselmeer

4.2.1 Gebiedsbeschrijving

Het IJsselmeer is ontstaan door de aanleg van de Afsluitdijk, IJsselmeerpolders en Houtribdijk.

Hierdoor is de Zuiderzee afgesloten, en het water na enkele maanden al verzoet.

Sindsdien ontbreekt een brakke overgangszone naar de zee. Het merendeel van het water wordt aangevoerd door de IJssel. Langs de Friese kust, wat voorheen een intergetijdengebied betrof, is er sprake van ondieptes waar waterplanten en buitendijkse slikken en platen voorkomen.

De buitendijkse kweldergebieden hebben zilte en brakke milieus. Moerasvorming in de vorm van biezenstroken kan optreden in de natte terreindelen. Op de laag liggende delen van oude platten, en ook op de overgang van land en water komt rietland voor. Als verdere successie optreedt verruigt het rietland en vindt wilgopslag plaats. Voornamelijk op hogere delen kunnen struwelen en bos zich ontwikkelen. De aanwezige graslanden zijn soortenrijk, met name als deze voorkomen op kalkrijk vochtig substraat.

Het deel van het IJsselmeer en de nabije omgeving waarop de voorgenomen ontwikkeling mogelijk effect heeft is uitsluitend aangewezen Vogelrichtlijngebied. Het deel van het Natura 2000-gebied wat ook als Habitatrichtlijngebied is aangewezen is gelegen op circa 50 kilometer afstand van het nieuwe bedrijventerrein af. Om die reden kunnen alleen effecten als gevolg van

stikstofdepositie hier nog merkbaar zijn. Aangewezen Habitatrichtlijnsoorten worden verder dan ook niet in de rapportage behandeld.

4.2.2 Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten: broedvogels

Het Natura 2000-gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied vanwege de waarde voor broedvogels. Voor de aangewezen broedvogels staan in onderstaande tabel instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Tabel 3.1 Kwalificerende Vogelrichtlijnsoorten: broedvogels

Broedvogel	Doel omvang leefgebied	Doel kwaliteit leefgebied	Omvang populatie / Aantal broedparen
A017 – Aalscholver	=	=	8000
A021 – Roerdomp	>	>	7
A034 – Lepelaar	=	=	25
A081 – Bruine kiekendief	=	=	25
A119 – Porseleinhoen	>	>	18
A137 – Bontbekplevier	>	>	13
A151 – Kempfaan	>	>	20
A193 – Visdief	=	=	3300
A292 – Snor	=	=	40
A295 - Rietzanger	=	=	990

4.2.3 Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten: niet-broedvogels

Het Natura 2000-gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied vanwege de waarde voor niet-broedvogels. Voor de aangewezen niet-broedvogels staan in onderstaande tabel instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Tabel 3.2 Kwalificerende Vogelrichtlijnsoorten: niet-broedvogels

Niet-broedvogel	Doel omvang leefgebied	Doel kwaliteit leefgebied	Omvang populatie
A005 - Fuut (f)	>	>	2.200
A017 - Aalscholver (s en f)	=	=	8.100
A034 – Lepelaar (f)	=	=	30
A037 – Kleine zwaan (s)	=	=	1600
A037 – Kleine zwaan (f)	=	=	20
A702 – Toendrarietgans (s)	=	=	behoud
A040 – Kleine rietgans (s)	=	=	30
A041 – Kolgans (f)	=	=	4.400
A041 – Kolgans (s)	=	=	19.000
A043 – Grauwe gans (s en f)	=	=	580
A045 – Brandgans (f)	=	=	1.500
A045 – Brandgans (s)	=	=	26200
A048 – Bergeend (f)	=	=	210

Niet-broedvogel	Doel omvang leefgebied	Doel kwaliteit leefgebied	Omvang populatie
A050 – Smient (s en f)	=	=	10.300
A051 – Krakeend (f)	=	=	200
A052 – Wintertaling (f)	=	=	280
A053 – Wilde eend (f)	=	=	3.800
A054 – Pijlstaart (f)	=	=	60
A056 – Slobeend (f)	=	=	60
A056 – Tafeleend (f)	=	=	310
A061 – Kuifeend (f)	=	=	11.300
A062 – Toppereend (f)	=	=	15.800
A067 – Brilduiker (f)	=	=	310
A068 – Nonnetje (f)	>	>	180
A070 – Grote zaagbek (f)	>	>	1.850
A125 – Meerkoet (f)	=	=	3.600
A132 – Kluut (f)	=	=	20
A140 – Goudplevier (s en r)	=	=	9.700
A151 – Kempfaan (f)	=	=	2.100
A151 – Kempfaan (s)	=	=	17.300
A156 – Grutto (f)	=	=	290
A156 – Grutto (s)	=	=	2.200
A160 - Wulp (f)	=	=	310
A160 - Wulp (s)	=	=	3.500
A177 – Dwergmeeuw (f)	>	>	85
A190 – Reuzenster (s en f)	=	=	40
A197 – Zwarte stern (f)	>	>	73.200

4.3 Afkadering effecten

Het voornemen kan op verschillende manieren effecten hebben op natuur. Dit zijn zogenoemde 'storingsfactoren'. Voor de aanleg van het bedrijventerrein is zowel als gevolg van de aanleg als in de gebruiksfase sprake van mogelijke effecten op Natura 2000-gebied IJsselmeer. In tabel 3.3 zijn de relevante storingsfactoren weergegeven en is aangegeven of deze relevant zijn in de aanlegfase, gebruiksfase of beiden. De effecten van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase worden in een separate rapportage onderzocht, en worden in dit rapport dus niet nader beschouwd.

Tabel 4.3 Relevante storingsfactoren als gevolg van de boogde ontwikkeling in de aanlegfase en gebruiksfase

Storingsfactor	Aanlegfase	Gebruiksfase
Optische verstoring	+	+
Verstoring door licht	+	+
Verstoring door geluid	+	+

+ Relevant, -Niet relevant

Omdat er geen sprake is van werkzaamheden in Natura 2000-gebied is een effect in de vorm van (tijdelijk) oppervlakteverlies of (tijdelijke) versnippering uitgesloten. Ook effecten als gevolg van verontreiniging, trillingen of mechanische factoren zijn bij voorbaat al uitgesloten, omdat er geen verontreinigende stoffen in het Natura 2000 gebied komen en eventuele mechanische effecten of trillingen niet in het IJsselmeer te voelen zijn. Deze storingsfactoren worden verder dan ook niet in de rapportage behandeld.

4.4 Omschrijving effecten

Enkele van onderstaande effecten zijn in meer of mindere mate afhankelijk van het soort bedrijven dat zich op het bedrijventerrein vestigt, en de locatie op het terrein ten opzichte van het IJsselmeer.

4.4.1 Verstoring door licht

Kunstmatige verlichting kan tot verstoring van het normale gedrag van fauna leiden. Met name soorten die in de schemering of nacht actief zijn kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor is het mogelijk dat hun ritme ontregeld wordt, of dat er sprake is van verlies of versnippering van habitat omdat verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

Verstoring door licht in de aanlegfase is niet uitgesloten. Hoewel er uitsluitend overdag gewerkt zal worden, wordt het in de wintermaanden zodanig vroeg donker, dat het aan te nemen is dat additionele verlichting noodzakelijk is. Verstoring door licht in de permanente situatie is ook mogelijk, door de verlichting van verkeer, van parkeerplaatsen en mogelijkheid van bedrijvigheid buiten normale werkuren om, die in transport en logistiek gebruikelijk zijn. Ook is het mogelijk dat enkele bouwwerken, en bijbehorende verlichting, boven de dijk uitsteken. Effecten als gevolg van verstoring door licht zijn niet uitgesloten, en worden in paragraaf 4.5 en 4.6 verder behandeld.

4.4.2 Verstoring door geluid

Onnatuurlijke geluidsbronnen, zowel tijdelijk als permanent, kunnen aanwezige fauna verstoren. Verstoring door geluid kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van leefgebied (Synbiosys, 2022). De aard van het geluid is hierbij van belang. Veel vogels zijn gevoelig voor harde plotselinge geluiden, maar kunnen wennen aan bepaalde monotone constante geluiden, zoals het geluid van wegen. Daarnaast is er een belangrijk verband met optische verstoring. Beweging en geluid van een object tegelijk zijn vaak meer verstorend dan het geluid alleen.

Als gevolg van het beoogde voornemen is in de aanlegfase verstoring door geluid te verwachten. Ook in de permanente situatie is een toename van geluidverstoring te verwachten vanwege de werkzaamheden op het terrein, de activiteiten van de bedrijven, menselijke aanwezigheid en de toename van verkeer. Effecten als gevolg van verstoring door geluid op aangewezen (niet-)broedvogels worden in paragraaf 4.5 en 4.6 nader beschouwd.

4.4.3 Optische verstoring

Menselijke aanwezigheid kan verstorend werken voor vogelsoorten en habitatsoorten. Optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren (Synbiosys, 2022).

Als gevolg van de aanlegwerkzaamheden van het bedrijventerrein kan optische verstoring toenemen door het gebruik van werktuigen die hoger zijn dan 8 meter, zoals mogelijk hijskranen. Ook zal het realiseren van hoge gebouwen die mogelijk boven de dijk uitsteken zichtbaar zijn in het Natura 2000-gebied. In de permanente situatie is er mogelijk ook sprake van optische verstoring. De dijk schermt het merendeel van de te realiseren bouwwerken en activiteiten af, en eventuele bouwwerken die boven de dijk uitsteken zijn statisch. Omdat er echter mogelijk sprake is van gebruik van de IJsseldijk als ontsluitingsweg, zal hier een grote toename van verkeer, en daardoor optische verstoring op de dijk zijn. Effecten als gevolg van optische zijn niet uitgesloten en worden in paragraaf 4.5 en 4.6 nader beschouwd.

4.5 Broedvogels

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat niet alle storingsfactoren op voorhand zijn uitgesloten. Doordat het nieuwe bedrijventerrein dicht bij de grens van het Natura 2000-gebied ligt, is sprake van externe werking. Het Natura 2000-gebied IJsselmeer is een zeer omvangrijk gebied met verschillende habitats. Om die reden is niet te verwachten dat alle aangewezen broedvogels overal in het Natura 2000-gebied voorkomen. De aan het bedrijventerrein grenzende dijk behoort niet tot het Natura 2000-gebied. De stenige oever, die uit basaltkeien bestaat maakt slechts gedeeltelijk deel uit van het Natura 2000-gebied.

Tabel 4.1 Doelstelling van broedvogels in Natura 2000-gebied IJsselmeer met daarbij recente aantallen, trends, en de Svl.

Broedvogel	Doel broedparen	Gemiddeld aantal broedparen (2016- 2020)	Trend sinds start/sinds 2008*	Staat van Instandhouding
A017 – Aalscholver	8000	3741	++/ ~	Gunstig
A021 – Roerdomp	7	7	0 / ~	Zeer ongunstig
A034 – Lepelaar	25	90	~/ ~	Gunstig
A081 – Bruine kiekendief	25	7	- / -	Matig ongunstig
A119 – Porseleinhoen	18	2	~/ ~	Zeer ongunstig
A137 – Bontbekplevier	13	5	0 / ~	Matig ongunstig
A151 – Kemphaan	20	0	~/ ~	Zeer ongunstig
A193 – Visdief	3300	1946	+ / -	Zeer ongunstig
A292 – Snor	40	Onb.	0 / ~	Gunstig
A295 - Rietzanger	990	Onb.	0 / +	Gunstig

* ++ significante sterke toename, + significante matige toename, 0 stabiel, - matige significante afname, -- sterke significante afname, ~ onzeker

Aalscholver broedt in kolonies in bomen, deze ontbreken in dit deel het Natura 2000-gebied.

Door gebrek aan geschikt habitat voor riet- en moerrassoorten zijn rust- en broedplaatsen van roerdomp, porseleinhoen, snor, rietzanger en bruine kiekendief in het gebied uit te sluiten. Ook voor de lepelaar, kemphaan, visdief en bontbekplevier is de stenige oever en het diepe IJsselmeer niet geschikt als broedplaats. Gelet op het voorgaande leiden de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling niet tot het verstoren van broedparen. Ook als foerageer- en rustgebied is het nieuwe bedrijventerrein en omgeving niet geschikt. Het dieet van aalscholver, visdief en lepelaar bestaat voornamelijk uit vis, en deze soorten foerageren tot wel 40 km van het broedbiotoop af. Hoewel er dus mogelijk sprake is van verstoring in het water nabij het nieuwe bedrijventerrein, is er, vanwege de grote foerageerafstanden en de afwezigheid van geschikt broedbiotoop, voldoende onverstoord foerageergebied aanwezig. Ook bruine kiekendief foerageert op grote afstand van het broedbiotoop, hoewel het dieet van deze soort varieert van kleine zoogdieren tot middelgrote watervogels. Ook hier geldt dat er vanwege het ontbreken van geschikt broedgebied en het grote foerageeropervlakte, er voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is. Roerdomp, porseleinhoen, rietzanger en snor foerageren in ondiep water en riet- of moerasvegetaties, wat niet nabij het nieuwe bedrijventerrein aanwezig is. Bontbekplevier foerageert in zand- en modderbanken en oeverzones van rivieren en plassen, dichtbij de nestplaats. Er zijn geen geschikte nestplaatsen nabij het nieuwe bedrijventerrein, en ook zand- en modderbanken of geschikte oeverzones ontbreken. Tenslotte heeft eerder onderzoek¹ aangetoond dat verlies van geschikt binnendijks foerageergebied door landgebruik niet leidt tot significante effecten. Verder is er geen sprake van aantasting van de voedselbeschikbaarheid. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van broedvogels zijn daarom op voorhand uitgesloten.

4.6 Niet broedvogels

Uit de analyse van de storingsfactoren blijkt dat deze niet allemaal op voorhand zijn uitgesloten. Doordat het nieuwe bedrijventerrein dicht bij de grens van het Natura 2000-gebied is gelegen is sprake van effecten door verstoring door licht, geluid en optische verstoring door externe werking. Het Natura 2000-gebied IJsselmeer is een zeer omvangrijk gebied met verschillende habitats. Om die reden is niet te verwachten dat alle aangewezen niet-broedvogels overal in het Natura 2000-gebied voorkomen. In onderstaande paragrafen is per ruimtelijke eenheid aangegeven voor welke niet-broedvogels het essentieel leefgebied is. Ook is aangegeven of wat de meest recente 5-jarige seizoensgemiddelden zijn, en of het instandhoudingsdoel gehaald wordt.

4.6.1 Niet-broedvogels van open water

In totaal zijn 13 niet-broedvogelsoorten aangewezen die in sterke mate afhankelijk zijn van open water. Van 5 van deze soorten wordt het instandhoudingsdoel gehaald.

¹ Nadere effectenanalyse huidige activiteiten IJsselmeergebied, Fase II. Witteveen + Bos, 2011.

Tabel 4.2 Niet-broedvogels waarvoor open water het belangrijkste deel van het leefgebied is, de populatiedoelen en recente gemiddelden

Niet-broedvogel	Doel omvang populatie	Seizoensgemiddelde 2015-2019	Instandhoudingsdoel gehaald?
A005 - Fuut (f)	2.200	1.466	Nee
A017 - Aalscholver (s en f)	8.100	19.008	Ja
A056 – Slobeend (f)	60	111	Ja
A056 – Tafeleend (f)	310	507	Ja
A061 – Kuifeend (f)	11.300	7.709	Nee
A062 – Toppereend (f)	15.800	15.353	Nee
A067 – Brilduiker (f)	310	324	Ja
A068 – Nonnetje (f)	180	60	Nee
A070 – Grote zaagbek (f)	1.850	571	Nee
A125 – Meerkoet (f)	3.600	2.855	Nee
A177 – Dwergmeeuw (f)	85	Onb.	Onb.
A190 – Reuzenstern (s en f)	40	89	Ja
A197 – Zwarte stern (f)	73.200	9.000	Nee

Voor de vogels die voorkomen in het open water van het IJsselmeer is voldoende voedsel nodig in de vorm van bodemfauna, en vis. Bodemfauna is beschikbaar voor kuifeend en topper in de ondiepere gedeelten. Voor viseters is redelijk helder water van belang om hun prooi te kunnen vinden. Tafeleend en brilduiker eten waterplanten, bodemdieren en andere kleine dieren. De meerkoet eet in de nazomer ook waterplanten, hoewel driehoeksmosselen in het IJsselmeer de voorkeur hebben. De slobeend eet kleine waterdieren en plankton die hij uit het oppervlaktewater filtert. Voor alle niet-broedvogelsoorten van open water zijn goede waterkwaliteit en rust essentieel. Hoewel de beoogde ontwikkeling zowel tijdelijk als permanent voor verstoring zal zorgen, is het open water rondom het nieuwe bedrijventerrein al verstoord door Flevokust Haven en de schepen die hier aan- en afmeren. Ook zal de beoogde ontwikkeling geen effect hebben op de waterkwaliteit, aangezien er geen sprake zal zijn van lozingen op het IJsselmeer. Het is daarom zeer onwaarschijnlijk dat het open water nabij het nieuwe bedrijventerrein essentieel foerageergebied is voor de niet-broedvogelsoorten die het open water prefereren.

4.6.2 Niet-broedvogels van ondiep water

In totaal zijn 8 niet-broedvogelsoorten aangewezen die in sterke mate afhankelijk zijn van ondiep water. Van 6 van deze soorten wordt het instandhoudingsdoel (deels) gehaald.

Tabel 4.3 Niet-broedvogels waarvoor ondiep water het belangrijkste deel van het leefgebied is, de populatiedoelen en recente gemiddelden

Niet-broedvogel	Doel omvang populatie	Seizoensgemiddelde 2015-2019	Instandhoudingsdoel gehaald?
A034 – Lepelaar (f)	30	95	Ja
A037 – Kleine zwaan (s)	1.600	164	Nee
A037 – Kleine zwaan (f)	20	24	Ja

Niet-broedvogel	Doel omvang populatie	Seizoensgemiddelde 2015-2019	Instandhoudings- doel gehaald?
A048 – Bergeend (f)	210	359	Ja
A050 – Smient (s en f)	10.300	3.804	Nee
A051 – Krakeend (f)	200	816	Ja
A053 – Wilde eend (f)	3.800	955	Nee
A054 – Pijlstaart (f)	60	131	Ja
A132 – Kluut (f)	20	55	Ja

In het IJsselmeer is de ruimtelijke eenheid ondiep water voornamelijk te vinden in een strook langs de noordoostzijde van het meer. Peilfluctuaties en de aanwezigheid van slijkgig sediment zijn belangrijk voor een goede kwaliteit van het foerageergebied. Daarnaast is rust voor de niet-broedvogelsoorten van ondiep water essentieel. Hoewel de beoogde ontwikkeling dus zowel tijdelijk als permanent voor verstoring zal zorgen, is er geen geschikt foerageergebied aanwezig voor soorten die foerageren in ondiep water. Daarnaast worden zowel peilfluctuaties als slijkgig sediment niet aangetast door de beoogde ontwikkeling.

4.6.3 Niet-broedvogels van oeverzones

In totaal zijn 4 niet-broedvogelsoorten aangewezen die in sterke mate afhankelijk zijn van oeverzones. Van 2 van deze soorten wordt het instandhoudingsdoel gehaald, voor de overige 2 zijn de recente aantallen onbekend.

Tabel 4.4 Niet-broedvogels waarvoor oeverzones het belangrijkste deel van het leefgebied is, de populatiedoelen en recente gemiddelden

Niet-broedvogel	Doel omvang populatie	Seizoensgemiddelde 2015-2019	Instandhoudings- doel gehaald?
A040 – Kleine rietgans (s)	30	Onb.	Onb.
A043 – Grauwe gans (s en f)	580	3.888	Ja
A052 – Wintertaling (f)	280	428	Ja
A702 – Toendrarietgans (s)	behoud	Onb.	Onb.

De ruimtelijke eenheid oeverzone is te karakteriseren als een flauwe oever tot 20 cm waterdiepte. In het IJsselmeer is deze ruimtelijke eenheid te vinden langs de Friese westkust, Steile Bank, baai van Lemmer, de Kreupel en voor de kust bij Wieringen, Andijk en Enkhuizen. Voor de wintertaling is dynamiek in de land-water overgang nodig, terwijl voldoende riet langs oevers essentieel is voor grauwe gans in de ruiperiode. Het nieuwe bedrijventerrein en omgeving voldoen door de huidige verstoring, gebrek aan riet en dynamiek niet aan deze eisen, en zijn daarom geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Voor kleine rietgans en toendrarietgans die het IJsselmeer vooral als slaapplek gebruiken, zijn rust en veiligheid ten aanzien van grondpredatoren van belang. Daarnaast is behoud van binnendijkse graslanden als foerageergebied noodzakelijk. De oever nabij het nieuwe bedrijventerrein heeft door de weg op de dijk en de nabijgelegen haven al een zekere mate van verstoring. Ook is het relatief goed bereikbaar voor predatoren. De oeverzone nabij maakt daarom met zekerheid geen deel uit van essentieel leefgebied van deze ganzen. Door

de ontwikkeling is er mogelijk sprake van verlies van graslanden die als foerageergebied dienen. Door de al aanwezige bedrijven (Orgaworld, en op iets grotere afstand de containerterminal en de Maximacentrale) die naast geluid ook geur produceren, zijn de graslanden van het zuidelijke perceel waarschijnlijk al zodanig ongeschikt dat deze niet als binnendijs foerageergebied dienen. Daarnaast zijn de graslanden die verdwijnen niet nabij geschikte oeverzones gelegen.

4.6.4 Niet-broedvogels van nat grasland

In totaal zijn 6 niet-broedvogelsoorten aangewezen die in sterke mate afhankelijk zijn van nat grasland. Van 3 van deze soorten wordt het instandhoudingsdoel (deels) gehaald.

Tabel 4.5 Niet-broedvogels waarvoor nat grasland het belangrijkste deel van het leefgebied is, de populatiedoelen en recente gemiddelden

Niet-broedvogel	Doel omvang populatie	Seizoensgemiddelde 2015-2019	Instandhoudingsdoel gehaald?
A041 – Kolgans (f)	4.400	484	Nee
A041 – Kolgans (s)	19.000	38.377	Ja
A045 – Brandgans (f)	1.500	359	Nee
A045 – Brandgans (s)	26.200	119.606	Ja
A140 – Goudplevier (s en r)	9.700	9.531	Nee
A151 – Kempphaan (f)	2.100	105	Nee
A151 – Kempphaan (s)	17.300	1.967	Nee
A156 – Grutto (f)	290	126	Nee
A156 – Grutto (s)	2.200	1.518	Nee
A160 - Wulp (f)	310	786	Ja
A160 - Wulp (s)	3.500	7216	Ja

Het natte grasland heeft een belangrijke foerageerfunctie voor steltlopers, ganzen en smient, die rusten en slapen op het ondiepe water of in de oeverzone van het IJsselmeer. Daarnaast is het een belangrijk foerageergebied voor de kraakeend die vooral in het ondiepe water voorkomt. Omdat er nabij het nieuwe bedrijventerrein geen geschikte ondiepe wateren of oeverzones voorkomen, is het onwaarschijnlijk dat het nieuwe bedrijventerrein voor bovenstaande soorten essentieel foerageergebied is. Voor de niet-broedvogels van nat grasland is naast de beschikbaarheid van nat grasland, ook behoud van openheid en rust essentieel. Ook hieraan voldoen de graslanden ter plaatse van het nieuwe bedrijventerrein niet, doordat er al bedrijven op het terrein aanwezig zijn die voor verstoring zorgen. Er zijn echter aan de oostkant van de A6 voldoende graslanden aanwezig die mogelijk beter geschikt zijn als foerageergebied, die binnen de benodigde 5 km van het Natura 2000-gebied liggen.

Omdat uit bovenstaande paragrafen blijkt dat het nieuwe bedrijventerrein en omgeving voor de niet-broedvogelsoorten met een instandhoudingsdoel in Natura 2000-gebied IJsselmeer geen essentieel foerageer- of rustgebied is, zijn effecten op deze soorten uitgesloten. Er is effect op het foerageergebieden van niet-broedvogels, en daarom ook geen effect op de draagkracht van het gebied.

4.7 Conclusie

Effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden als gevolg van optische verstoring, verstoring door licht, geluid zijn uitgesloten. Effecten als gevolg van een eventuele toename van stikstofdepositie dienen mogelijk nog beschouwd te worden.

5 Natuurnetwerk Nederland

5.1 Bescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. De NNN is planologisch beschermd via het Barro en is opgenomen in de provinciale structuurvisie en bestemmingsplannen van de gemeente.

In het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Verder moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gecompenseerd. Het Rijk en de provincies hebben hiervoor samen met gemeenten en maatschappelijke organisaties, spelregels opgesteld. Tot slot beperkt het beschermingsregime zich niet tot het Natuurnetwerk zelf, in provincie Flevoland is externe werking ook van toepassing.

5.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De Omgevingsverordening Flevoland (2022) is de provinciale uitwerking van de Wet ruimtelijke ordening en geeft uitvoering aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (barro). In dit beleid is het NNN geborgd (hoofdstuk 7). Deze verordening maakt activiteiten onmogelijk die:

- Per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
- Of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden leiden, of van de samenhang tussen die gebieden

Omdat er per saldo gekeken wordt naar significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en/of samenhang, is het mogelijk activiteiten die wél tot een significante aantasting leiden te compenseren.

Het compensatiebeginsel komt voort uit het huidige “nee, tenzij” beschermingsregiem van de EHS en is van toepassing indien:

- Een ingreep onvermijdelijk blijkt
- van groot openbaar belang is en
- geen reële alternatieven aanwezig zijn
- en sprake is van een significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden.

5.3 Gebiedsbeschrijving en wezenlijke kenmerken en waarden

Figuur 5.1 geeft de ligging van het nieuwe bedrijventerrein weer ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland. Ten oosten van het gebied op circa 50 meter is het dichtstbijzijnde deel van het NNN gelegen. Ten westen van het gebied is ook het IJsselmeer gelegen, wat onder het Natuurnetwerk Nederland – Grotere Wateren valt. Er is echter geen sprake van externe werking bij de landelijke delen van het Natuurnetwerk Nederland, en het eventuele effecten op het IJsselmeer als onderdeel van het NNN hoeven dan ook niet nader beschouwd te worden.



Figuur 5.1 Het nieuwe bedrijventerrein (rode contour) met de relevante NNN-gebieden (groen)

5.4 Methode toetsing effecten

Bij een ruimtelijke ingreep in het NNN is het bepalen van effecten noodzakelijk. Het nieuwe bedrijventerrein is niet aangewezen als NNN maar doordat externe werking is in provincie Flevoland van toepassing is dienen deze effecten nader beschouwd te worden. Bij de toetsing aan het NNN wordt het effect van een mogelijke aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en/of areaalverlies bepaald. De te toetsen punten zijn:

- Geen significante vermindering van de oppervlakte van het NNN
- Geen significante vermindering van de samenhang van het NNN
- Geen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden

Als er sprake is van significante aantasting van bovenstaande aspecten, kan het plan alleen doorgang vinden indien er sprake is van:

- Groot openbaar belang;
 - Het ontbreken van reële alternatieven;
- En de effecten op het NNN per saldo gecompenseerd worden.

Alleen de gebieden waarop redelijkerwijs effecten verwacht kunnen worden zullen worden getoetst. De effecten die getoetst zullen worden zijn een gevolg van de volgende storingsfactoren:

- Verstoring door geluid
- Verstoring door licht
- Verstoring door trillingen
- Optische verstoring

Deze storingsfactoren zijn het gevolg van de aanleg- en gebruiksfase van het bedrijventerrein, alsmede het gebruik van de Karperweg als ontsluiting naar het bedrijventerrein.

5.4.1 Oppervlakte NNN

Omdat de beoogde ontwikkeling niet plaatsvindt binnen het NNN, is er geen sprake van (significante) aantasting van het oppervlak van het NNN.

5.4.2 Samenhang NNN

Omdat de beoogde ontwikkeling niet plaatsvindt binnen het NNN, en er geen sprake is van oppervlakteverlies, is er ook geen sprake van (significante) aantasting van de samenhang van het NNN.

5.4.3 Wezenlijke kenmerken en waarden

Het dichtstbijzijnde deel van het NNN, ten oosten van het nieuwe bedrijventerrein, valt onder deelgebied 'Stadbossen Lelystad'. Het bos ten oosten van het nieuwe bedrijventerrein is het Visvijverbos. Het Visvijverbos (ca. 125 ha) is een multifunctioneel vochtig productiebos en bestaat vooral uit omgevormd populierenbos met gemengd loofhout met daartussen enkele percelen naaldhout. Het gebied is o.a. leefgebied voor bos- en struweelvogels. De boommarter wordt ook regelmatig waargenomen, en de bever maakt gebruik van de Noordertocht ten oosten van de A6. De A6 loopt dwars door het Visvijverbos. Hierdoor is er sprake van barrièrewerking en geluidshinder. De A6 is voor kleine fauna passeerbaar via een droge passage. Door het gebied lopen wandel- en fietspaden, maar er wordt relatief weinig gerecreëerd.

De wezenlijke kenmerken en waarden van 'Stadbossen Lelystad' zijn:

- Gezamenlijk vormen de bossen leefgebied voor bossoorten
- Geschikt leefgebied voor soorten van open water
- Zavelhoudende bodem met bijbehorende kenmerkende vegetatie

De wezenlijke kenmerken en waarden van het "Visvijverbos" zijn:

- Stapsteen langs de noord- en ooststrand van Lelystad via de Noordertocht en de Oostervaart

De beoogde ontwikkeling kan op meerdere manieren een effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het nabijgelegen NNN. Effecten op enkele wezenlijke kenmerken en waarden kunnen echter op voorhand al uitgesloten worden, als gevolg van de beoogde ontwikkeling en de afstand tot het NNN.

Omdat er geen sprake is van een ontwikkeling binnen het NNN, is er geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden 'Zavelhoudende bodem met bijbehorende vegetatie' en 'Stapsteen langs de noord- en ooststrand Lelystad'.

Er is enkel mogelijk een verstoring op de aanwezige diersoorten en de functie van het NNN als leefgebied van diersoorten. Deze mogelijke effecten worden hieronder nader beschouwd.

Leefgebied voor bossoorten

Door de realisatiewerkzaamheden en het gebruik van het bedrijventerrein zal er een toename van verstoring zijn in het leefgebied van bossoorten. Deze verstoring zal door de geringe afstand tot het NNN in de vorm van verstoring door geluid, trillingen en optische verstoring zijn. Op basis van data van de afgelopen 5 jaar uit NDFF blijkt dat er verschillende vogel-, insect-, en overige zoogdiersoorten aanwezig zijn in het bos. Hoewel er in de huidige situatie al een weg gelegen is tussen het nieuwe bedrijventerrein en het bos, zal deze in de beoogde situatie mogelijk veel drukker worden. Tijdens de aanlegfase zal er door de werkzaamheden tijdelijke een sterke toename zijn van verstoring door geluid en menselijke aanwezigheid, maar ook in de gebruiksfase zal door de functie als bedrijventerrein en het gebruik van de Karperweg de verstoring toenemen. Hoewel deze verstoring door de dichtheid van het bos snel niet meer waarneembaar zal zijn, is het mogelijk dat de randzones tijdelijk én permanent verstoord zullen zijn. Hierdoor neemt het functionele oppervlak van het leefgebied mogelijk af. Omdat ook de A6 voor verstoring zorgt, is het mogelijk dat hierdoor het leefgebied van het westelijk deel van het visvijverbos dat in gebruik is door verschillende bossoorten té klein wordt. Verstoring door geluid van de Karperweg zal het meest ver reiken. Er is daarom sprake van significante aantasting van het gebied als leefgebied voor bossoorten.

Leefgebied soorten van open water

Het open water dat binnen het NNN gelegen is, ligt op enkele tientallen meters van de bosrand. Hierdoor zal een deel van verstoring door geluid en menselijke aanwezigheid al niet meer waarneembaar zijn. Daarnaast bevindt het merendeel van soorten van open water zicht onder het wateroppervlak, waar geluid verminderd in doordringt, en optische verstoring niet waarneembaar is. Er is daarom geen sprake van significante aantasting van het gebied als leefgebied voor soorten van open water.

5.5 Groot openbaar belang

Door de ingebruikname van Flevokust Haven is er een mogelijkheid ontstaan om goederen over het water te transporteren naar zeehavens als Rotterdam en Antwerpen. De provincie en gemeente verwachten hierdoor een flinke versterking van de economie. Daarnaast draagt de

realisatie van het bedrijventerrein bij aan de werkgelegenheid, wat noodzakelijk is voor de provincie Flevoland, die de hoogste en snelst stijgende werkloosheid van Nederland heeft².

5.6 Ontbreken reële alternatieven

Het bedrijventerrein is beoogd op de planlocatie vanwege de ligging nabij CTU Flevokust. Indien het bedrijventerrein op een andere locatie, op grotere afstand van CTU Flevokust zal worden gerealiseerd, zal dit tot een toename van verkeersbewegingen leiden, wat weer voor een toename van zowel verstoring als stikstofdepositie zal leiden. Met het oog op de huidige stikstofproblematiek is minimaliseren van stikstofdepositie van groot belang. Daarnaast is de ligging nabij de A6 en de spoorweg zeer gunstig.

5.7 Conclusie

Er is sprake van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het nabijgelegen NNN. Leefgebied voor bossoorten verloren gaat of minder geschikt wordt. Het plangebied biedt echter ruimte voor 19 hectare bos- en groenontwikkeling. Door de ligging van dit gebied wordt een verbinding gecreëerd tussen het Visvijverbos ten oosten van het plangebied en het bosgebied tussen de N307 en het IJsselmeer ten westen van het plangebied wat eveneens deels onderdeel uitmaakt van het NNN. Zie ook figuur 5.2. Wanneer deze verbinding gerealiseerd wordt, is de verwachting dat per saldo een verbetering optreedt voor het NNN.

² Flevokust Lelystad – Feiten en cijfers 1. Gemeente Lelystad.



Figuur 5.2 Nieuwe verbinding tussen twee NNN gebieden (bron Natuurversterkend plan Flevokust Haven – november 2022)

6 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Gemeente Lelystad heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor de realisatie en ingebruikname van binnendijks bedrijventerrein Flevokust. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wet natuurbescherming of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen redelijkerwijs kunnen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming zijn van belang?

De onderdelen gebiedenbescherming van de Wet natuurbescherming en het Barro zijn van belang om te toetsen. In voorliggende rapportage zijn de effecten op beschermde Natura 2000-gebieden en het NNN beschouwd. Effecten op soorten en/of houtopstanden worden door een ander bureau beschouwd.

Natura 2000

Het nieuwe binnendijkse bedrijventerrein grenst aan Natura 2000-gebied IJsselmeer. De voorgenomen werkzaamheden kunnen mogelijk verstoring in het Natura 2000-gebied tot gevolg hebben. Om die reden zijn effecten als gevolg van de beoogde activiteit op het Natura 2000-gebied niet op voorhand uit te sluiten.

NNN

Het nieuwe bedrijventerrein is naast het NNN gelegen. In de Provincie Flevoland is externe werking van toepassing, en dienen de effecten van het beoogde voornemen op het NNN getoetst te worden.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wet natuurbescherming?

Natura 2000

Het Natura 2000-gebied IJsselmeer dat naast het nieuwe bedrijventerrein is gelegen is aangewezen als Habitatrichtlijngebied en Vogelrichtlijngebied. De beoogde activiteit kan op verschillende manieren effect hebben op het Natura 2000-gebied IJsselmeer. Dit zijn zogenoemde 'storingsfactoren'. Alle relevante storingsfactoren zijn beschouwd. Een aantal effecten zijn op voorhand uitgesloten gezien de activiteiten niet in het Natura 2000-gebied plaatsvinden.

De aanleg- en gebruiksfase in relatie tot stikstofdepositie wordt in een separate rapportage berekend en indien nodig ecologisch beoordeeld. Voor alle habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten geldt dat effecten (m.u.v. van effecten door stikstofdepositie) zijn uitgesloten.

NNN

Significante aantasting van enkele van de wezenlijke kenmerken en waarden van het nabijgelegen NNN zijn niet uitgesloten. Met het realiseren van 19 hectare bos- en groenontwikkeling waarmee meer samenhang wordt verkregen tussen verschillende NNN gebieden, is echter de verwachting dat per saldo een neutraal effect of een verbetering optreedt

voor het NNN. Oftewel het areaal dat ongeschikt wordt door verstoring valt weg door de areaal - en kwaliteitstoename van het te realiseren groengebied.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

Voor het onderdeel gebiedenbescherming van de Wet natuurbescherming zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. Voor het onderdeel gebiedsbescherming vanuit het Barro wordt geadviseerd om bovenstaande conclusie met betrekking tot de NNN nader af te stemmen met de provincie Flevoland.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Vervolgstappen voor het onderdeel gebiedenbescherming van de Wet natuurbescherming zijn niet nodig. Vervolgstappen voor het onderdeel gebiedenbescherming onder het Barro zijn wél noodzakelijk, geadviseerd wordt om dit verder af te stemmen met de provincie Flevoland.

7 Literatuur

Nationale Databank Flora en Fauna.

Rijkswaterstaat, 2017. Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 – 2023 (IJsselmeer). Oktober 2017.

Rijkswaterstaat, 2017. Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 – 2023 (Algemeen deel). Oktober 2017.

Provincie Flevoland, 2022. Omgevingsprogramma Flevoland en Omgevingsverordening Flevoland. Vastgesteld op 27 februari 2019.

Provincie Flevoland, 2010. Spelregels EHS, EHS-kaart en EHS-doelbenadering. Een handreiking bij ruimtelijke ontwikkelingen. Versie 12 juli 2010.