

Nota van antwoorden vooroverleg en ambtshalve wijzigingen

Voorontwerpbestemmingsplan

'150/20kV Hoogspanningsstation Lelystad
Larserringweg'



Afdeling: DVL-WB

Auteur : Jeanne Pruijn

Datum: 20-12-2022

Versie: [...]

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Ambtshalve wijzigingen	3
2. Overzicht overlegpartners en ingekomen vooroverlegreacties	4
3. Beantwoording vooroverlegreacties	4
3.1. Indiener 1 – Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek	4
Conclusie	5
3.2. Indiener 2 – Waterschap Zuiderzeeland	5
Conclusie	7
3.3. Indiener 3 – Provincie Flevoland	8
Conclusie	8
3.4. Indiener 4 – Gemeente Dronten	8
Conclusie	8
3.5. Indiener 5 – Inspectie Leefomgeving en Transport	8
Conclusie	8

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan '150/20kV Hoogspanningsstation Lelystad Larserringweg' met de bijbehorende stukken is in het kader van vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan de desbetreffende instanties voor vooroverleg. Gedurende de termijn van 4 weken, van 1 september 2022 tot en met 31 september 2022, zijn de vooroverlegpartners in de gelegenheid gesteld om een reactie in te dienen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Tegen het voorontwerpbestemmingsplan is een aantal reacties ingediend. In deze antwoordnota is de inhoud van de reacties samengevat en van een antwoord voorzien, waarbij tevens is aangegeven of en zo ja hoe het bestemmingsplan hierop is aangepast. De indieners van een vooroverlegreactie ontvangen bericht over het vervolg van de procedure en wat er met hun reactie is gedaan.

1.1. Ambtshalve wijzigingen

Het is wenselijk om het voorontwerpbestemmingsplan op een aantal punten ambtshalve te wijzigen. Hieronder volgt een overzicht van deze ambtshalve wijzigingen.

Verbeelding

- Een wijziging betreft een correctie op de verbeelding in samenhang met de regels. Daar waar 'afspanportalen' als functieaanduiding stond, staat nu 'opstijgpunten'.

Regels

- **Begrippen**

Onder 1.25 is 'portaal' vervangen door 'opstijgpunt'.

- **Artikel 3**

De specifieke gebruiksregels, meer specifiek de voorwaardelijke verplichting groenzone (artikel 3.4.1) zijn op enkele onderdelen gewijzigd:

- Bij artikel 3.4.1. onder b is de tekstpassage 'binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning' vervangen door 'binnen 12 maanden na ingebruikname'. Zo wordt er recht gedaan aan de duur van de bouw van het station, hetgeen zo'n 2 jaar in beslag zal nemen.
- Artikel 3.4.1 onder c is geschrapt uit de regels.
- Artikel 3.4.2 is toegevoegd om zodoende grote lawaaimakers uit te sluiten op de gronden 'Bedrijf – Nutsbedrijf' met functieaanduiding 'opstijgpunt'.

Toelichting

- Eerder is uitgegaan van een breedte van 8 meter voor de werkstroken voor het ondergronds kabeltracé. Deze werkstroken zijn verbreed van 8 meter naar circa 50 meter.

2. Overzicht overlegpartners en ingekomen vooroverlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan '150/20kV Hoogspanningsstation Lelystad Larserringweg' is op 31 augustus 2022 aan de vooroverlegpartners verstuurd. Enkele overlegpartners hebben een vooroverlegreactie ingediend. In de onderstaande tabel wordt weergegeven aan welke organisaties het voorontwerp is toegezonden en welke organisaties een reactie hebben ingediend.

Nr.	Naam	Reactie
1.	Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek	08-09-2022
2.	Waterschap Zuiderzeeland	28-09-2022
3.	Veiligheidsregio Flevoland/Brandweer Flevoland	Geen reactie
4.	Provincie Flevoland	04-10-2022
5.	Gemeente Dronten	05-09-2022
6.	Rijkswaterstaat Midden Nederland	Geen reactie
7.	Inspectie Leefomgeving en Transport	08-09-2022

3. Beantwoording vooroverlegreacties

3.1. Indiener 1 – Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek

Indiener 1 geeft aan dat er voor de thema's bodem, stikstofdepositie, luchtkwaliteit en geur geen opmerkingen zijn. Indiener 1 adviseert voorts op de volgende thema's de volgende aspecten aan te passen of aan te vullen:

- het akoestisch onderzoek zodanig aan te laten passen dat bij het voorstel voor de vast te stellen geluidzone geen toeslag voor tonaalgeluid wordt toegepast;
- bij de vaststelling van de geluidzone er rekening mee te houden dat de geluidzone niet binnen het geluidgezoneerd industrieterrein komt te liggen;
- de vast te stellen geluidzone in het bestemmingsplan BG_Lelystad op te nemen middels een separate ruimtelijke procedure;
- in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan voor wat betreft het deel wat op de verbeelding is aangeduid als B-NB waar de ondergrondse 150 kV verbinding wordt aangesloten op de bovengrondse verbinding (opstijgpunt), vestiging van grote lawaaimakers uit te sluiten.

Reactie gemeente Lelystad:

Ad.a.

In het akoestisch onderzoek is de geluidscontour aangepast en de door indiener 1 voorgestelde zonegrens van 49 dB(A) etmaalwaardecontour, exclusief toeslag, overgenomen.

Ad.b.

De geluidzone ligt nu niet binnen het geluidgezoneerd industrieterrein en ook na de correctie van het akoestisch onderzoek met 5 dB voor tonaal geluid) niet. Wel ligt de 'geluidzone vliegverkeer – 1' deels over de ontwikkellocatie.

Ad.c.

De gemeente Lelystad is van mening dat de geluidzone in het bestemmingsplan BG_Lelystad ook kan worden geborgd in de regels zolang de naam van het bestemmingsplan '150/20kV Hoogspanningsstation Lelystad Larserringweg' en de naam van het bestemmingsplan 'BG_Lelystad' worden benoemd in de regels. In artikel 8.2 en in artikel 10.2 van het bestemmingsplan zijn daarom passages opgenomen die erop toezien dat de onderliggende geluidszone uit het bestemmingsplan 'BG_Lelystad' intact blijft. De gemeente Lelystad is van mening dat daarom geen separate ruimtelijke procedure meer nodig is.

Ad d.

In de regels is middels het sublid 3.4.2 opgenomen dat er ter plaatse van de bestemming 'Bedrijf – Nutsbedrijf' met de functieaanduiding 'opstijgpunt' geen inrichtingen zijn toegestaan als bedoeld in artikel 2.1, derde lid van het Besluit omgevingsrecht (grote lawaaimakers). Op de verbeelding is tevens de functieaanduiding 'opstijgpunten' opgenomen.

Conclusie

De reactie van indiener 1 geeft **wel** aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.2. Indiener 2 – Waterschap Zuiderzeeland

Indiener 2 geeft aan dat de gewenste ontwikkeling gevolgen heeft voor de waterhuishouding en vraagt of de waterparagraaf nog vóór het ter inzage gaan van het ontwerpbestemmingsplan kan worden aangeleverd zodat indiener 2 tot een positief wateradvies kan komen. De volgende (algemene) punten vraagt Indiener 2 aan te passen dan wel aan te vullen:

- a. Opnemen dat de watertoets een wettelijke verplichting is.
- b. Aangeven dat de watertoetsprocedure op drie manieren gevolgd kan worden en dat op basis van inhoudelijke beoordeling van de ontwikkeling de normale procedure van toepassing is voor de watertoets.
- c. Opnemen dat het verhard oppervlak als gevolg van de ontwikkeling met circa 10.538 m² toeneemt.
- d. Relevante streefbeelden en uitgangspunten opnemen van het onderdeel Wateroverlast.
- e. Aanpassen: het plangebied is gelegen in een peilgebied waar een bergingsnorm van 5% geldt. De minimale compensatie is daarom 527 m² bij aanleg van nieuw oppervlaktewater op streefpeil. Voor het realiseren van een duiker van circa 10 m in de wegsloot langs de Larserringweg om de toegangswegen te realiseren is geen compensatie noodzakelijk. Wel dient een duiker in de dam te worden aangebracht.
- f. In de waterparagraaf is niet aangegeven hoe de initiatiefnemer de van infiltratie een deel van de compensatie op alternatieve wijze uitgevoerd zou kunnen worden, waardoor de opgave afneemt. Wij vragen om – indien mogelijk - de wijze en de locatie van compenseren op te nemen in de waterparagraaf. De sloot tussen het plangebied en Natuurpark Lelystad zou bijvoorbeeld verbreed kunnen worden. In paragraaf 2.2.2 Landschappelijke inpassing wordt aangegeven dat hier ruimte is voor een 8 m brede natuurvriendelijke oever. De sloot is circa 285 m lang. Om een compensatie van 527 m² te realiseren zou de sloot minder dan 2 m breder hoeven te worden. Het gaat om een verbreding op streefpeilniveau en niet van de slootbodem. De compensatie kan mogelijk volledig worden gevonden in een plas-dras zone met natuurvriendelijke oevers en flauw talud. Onderhoud, zowel maaien als op profiel houden van de sloot, dient daarbij ook in de toekomst geborgd te zijn.

- g. Opnemen relevante streefbeelden en randvoorwaarden van het onderdeel 'Goed functionerend watersysteem' & 'Schoon water'.
- h. Relevante streefbeelden, uitgangspunten en randvoorwaarden opnemen van onderdeel Goede structuurdiversiteit, omdat u mogelijk nieuw oppervlaktewater gaat aanleggen.
- i. Relevante streefbeelden, uitgangspunten en randvoorwaarden opnemen van het onderdeel Goede oppervlaktewaterkwaliteit.
- j. Opnemen of (bekend is of) uitlogende bouwmaterialen worden gebruikt.
- k. Relevante streefbeelden, uitgangspunten en randvoorwaarden opnemen van het onderdeel Goed omgaan met afvalwater.
- l. Opnemen dat in de nabijheid van de ontwikkeling momenteel geen openbaar rioolsysteem aanwezig is.
- m. Opnemen: lozingsroute (en eventueel behandeling) van huishoudelijk en overig afvalwater dat ontstaat.
- n. Opnemen: lozingsroute en eventuele behandeling van (vervuild) hemelwater dat op verharde oppervlakken valt.

Reactie gemeente Lelystad

Ad. a.

In het bestemmingsplan is onder 4.5.1 in de toelichting opgenomen dat het opstellen van de watertoets wettelijk verplicht is. Ook in hoofdstuk 2 van de Watertoets is dit opgenomen.

Ad. b.

In het bestemmingsplan is onder 4.5.1 in de toelichting opgenomen dat de watertoetsprocedure op drie manieren kan worden gevolgd en dat op basis van de inhoudelijke beoordeling van de ontwikkeling de normale procedure van toepassing is.

Ad. c.

Onder 4.5.7 in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat het verhard oppervlak als gevolg van de ontwikkeling met circa 10.538 m² toeneemt. Dit gegeven is ook in de Watertoets opgenomen in paragraaf 4.2.2.

Ad. d.

In paragraaf 4.2.1 van de Watertoets is aandacht besteed aan wateroverlast, waarin is gesteld dat de ontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering van wateroverlast.

Ad. e.

Deze passage is conform het voorstel van indiener 2 overgenomen in paragraaf 4.5.6 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad f.

Deze passage is verwerkt naar het voorstel van indiener 2 in paragraaf 4.2.2 van de Watertoets en tevens in de toelichting van het bestemmingsplan onder 4.5.8.

Ad g.

In paragraaf 2.2 van de Watertoets wordt ingegaan op het waterbeheerplan van het Waterschap Zuiderzeeland en het waterkader van het Waterschap Zuiderzeeland, waarin schoon water één van de kerntaken is. Voorts wordt in paragraaf 4.3 stilgestaan bij het thema waterkwaliteit waarin de

betreffende kavel en de ontwikkeling worden beschreven met betrekking tot de te verwachten waterkwaliteit.

Aan het thema 'goed functionerend watersysteem' is in paragraaf 4.2.2 van de Watertoets aandacht besteed. Hierin wordt aangegeven dat in het plangebied water wordt gedempt en wordt aangegeven dat voordat er met enige demping wordt gestart, de compensatie van open water moet zijn aangelegd.

Ad h.

In paragraaf 3.4 van de Watertoets wordt ingegaan op de legger van het waterschap Zuiderzeeland en de betreffende ontwikkellocatie met het oog op oppervlaktewater. Voorts wordt er in paragraaf 4.3 aandacht besteed aan de goede structuurdiversiteit. De oevers van het open water dat wordt gerealiseerd ter compensatie voor de verharding worden groen en natuurvriendelijk ingericht en er kan hier geen verdere ophoging van drijfvuil in watergangen plaatsvinden nu er geen doodlopende einden zijn.

Ad i.

Voor het thema 'goede oppervlaktewaterkwaliteit' is in paragraaf 4.3 van de Watertoets beschreven dat er een natuurvriendelijke over aangelegd wordt aan de noordelijk kavelsloot die meewerkt aan het behoud van de huidige waterkwaliteit. Hierbij wordt ook rekening gehouden met het programma natuurvriendelijke en duurzame oevers 2012-2021, welke ook als KRW-maatregel is vastgesteld.

Ad j.

In paragraaf 4.4 van de Watertoets is aangegeven dat tijdens de bouw van het project verder geen uitlopende bouwmaterialen gebruikt worden.

Ad k.

In paragraaf 4.4 van de Watertoets wordt stilgestaan bij het afvalwater en de lozing op beide locaties. Aangegeven wordt dat voor het lozen van hemelwater extra waterbergingscapaciteit nodig is

Ad l.

In het bestemmingsplan is onder 4.5.10 opgenomen dat er in de nabijheid van de ontwikkeling momenteel geen openbaar rioolsysteem aanwezig is. Ook in paragraaf 4.4 van de Watertoets is dit opgenomen.

Ad m.

In paragraaf 4.4 van de Watertoets wordt het afvalwater en de lozing nader toegelicht.

Ad n.

In paragraaf 4.4 van de Watertoets wordt het afvalwater en de lozing nader toegelicht.

Conclusie

De reactie van indiener 2 geeft **wel** aanleiding om het bestemmingsplan aan de passen.

3.3. Indiener 3 – Provincie Flevoland

Indiener 3 geeft aan dat het plan is getoetst aan het provinciaal ruimtelijk belang en dat de provincie Flevoland geen opmerkingen heeft op het plan. Wel geeft de provincie aan waarom er vanuit provinciaal ruimtelijk belang gekozen is voor deze locatie na een uitvoerig onderzoekstraject. Het verzoek is dan ook om in de toelichting dit wat nader te beschrijven. Tot slot sluit de provincie Flevoland zich aan bij de aangehaalde omgevingsaspecten van indiener 1, en maakt het een voorbehoud ten aanzien van de stikstofdepositie.

Reactie gemeente Lelystad

Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie is de toelichting de keuze voor de stationslocatie nader toegelicht in paragraaf 1.4 (ligging plangebied) om tegemoet te komen aan het uitvoerige onderzoekstraject dat daaraan vooraf is gegaan.

Conclusie

De reactie van indiener 3 geeft **wel** aanleiding om het bestemmingsplan aan de passen.

3.4. Indiener 4 – Gemeente Dronten

Indiener 4 geeft aan geen opmerkingen te hebben op het plan.

Conclusie

De reactie van indiener 4 geeft **geen** aanleiding om het bestemmingsplan aan de passen.

3.5. Indiener 5 – Inspectie Leefomgeving en Transport

Indiener 5 geeft aan geen bezwaar te hebben op het plan zolang het plan niet strijdig is met de wettelijke hoogtebeperkingen uit het 'Luchthavenbesluit Lelystad Airport'.

Reactie gemeente Lelystad

Aan de vereisten en de wettelijke hoogtebeperkingen uit het Luchthavenbesluit Lelystad Airport wordt voldaan. De bouwhoogte van bliksempieken en portalen bedraagt maximaal 25 meter conform artikel 3.2.3 van de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie

De reactie van indiener 5 geeft **geen** aanleiding om het bestemmingsplan aan de passen.