

Bestemmingsplan

Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks - datacenter

Vastgesteld



Eerste partiële herziening Lelystad
Flevokust binnendijks - datacenter

Bestemmingsplan Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks-datacenter

Gemeente Lelystad

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	P02069_4
Datum:	7 april 2021
IMRO:	NL.IMRO.0995.BP00083-VG01
Opdrachtgever:	SCP 2 B.V.
Projectteam BRO:	RM, RF, DG, TA
Concept:	maart 2020
Voorontwerp:	mei 2020
Ontwerp:	november 2020
Vaststelling:	6 april 2021
Trefwoorden:	Datacenter Lelystad, gemeente Lelystad
Bron foto kaft:	BRO, Abstract

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 1999
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing projectgebied	3
1.3 Huidig bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE EN PLANVOORNEMEN	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Toekomstige situatie	7
2.3 Duurzaam bouwen	8
2.4 Economische effecten	9
3. BELEIDSKADER	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.1.2 Ladder voor duurzame ontwikkeling	10
3.2 Provinciaal beleid	14
3.2.1 Omgevingsvisie FlevolandStraks	14
3.2.2 Omgevingsprogramma Provincie Flevoland	15
3.3 Regionaal beleid	18
3.3.1 Metropoolregio Amsterdam	18
3.3.2 Ruimtelijk Economische Ontwikkelstrategie (REOS)	20
3.4 Gemeentelijk beleid	21
3.4.1 Structuurvisie Locatiebeleid Lelystad 2013-2025	21
3.4.2 Bestemmingsplan Lelystad Flevokust – binnendijks	22
3.4.3 Welstandnota	23
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	28
4.1 Milieueffectrapportage	28
4.2 Bodemkwaliteit	29
4.3 Water	30
4.4 Bedrijven en milieuzonering	33
4.5 Akoestiek	34
4.6 Verkeer en parkeren	36
4.7 Luchtkwaliteit	36
4.8 Stikstofdepositie	37
4.9 Archeologie	38
4.10 Natuurwaarden	41
4.11 Externe veiligheid	43
4.12 Kabels en leidingen	44

5. JURIDISCHE OPZET	45
5.1 Bestemming Bedrijf - Dataopslag	45
5.1.1 Doel van de bestemming	45
5.1.2 Toelichting op de bestemming	45
5.2 Uitgangspunten bestemming	46
 6. UITVOERBAARHEID	 47
6.1 Economische uitvoerbaarheid	47
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
6.2.1 Vooroverleg	48
6.2.2 Inspraak	48
6.2.3 Ontwerpbestemmingsplan	49
6.2.4 Vaststelling bestemmingsplan	50

SEPARATE BIJLAGEN

- Bijlage 1: Akoestisch onderzoek
- Bijlage 2: Kwantitatieve risicoanalyse externe veiligheid
- Bijlage 3: Luchtkwaliteitsonderzoek
- Bijlage 4: Notitie bedrijven en milieuzonering
- Bijlage 5: Notitie verkeer en parkeren
- Bijlage 6: Notitie water
- Bijlage 7: Quickscan beschermde soorten
- Bijlage 8: Stikstofdepositieonderzoek
- Bijlage 9: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 10: Vormvrije m.e.r.-beoordeling
- Bijlage 11: Archeologisch vooronderzoek en verkennend booronderzoek
- Bijlage 12: Nota vooroverleg
- Bijlage 13: Nota zienswijzen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Om de groei van het internet en datagebruik bij te kunnen houden is op bedrijventerrein 'Lelystad Flevokust – binnendijks' de bouw van een nieuw datacenter voorzien. Ter plaatse van het projectgebied geldt bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust – binnendijks' (vastgesteld 12 april 2016). De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de kaders van dit bestemmingsplan. Het plangebied (ca 10 ha) is bestemd als 'Agrarisch' met een wijzigingsbevoegdheid naar 'Bedrijventerrein' (het gebied van de wijzigingsbevoegdheid is groter en heeft een oppervlakte van circa 15 ha), met de beperking tot 'havengebonden activiteiten'. Een datacenter lijkt daar niet onder te vallen. Er is nog geen concreet bouwplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

Het plangebied wordt ingeklemd door de IJsselmeerdijk ten westen en de Rijksweg A6 ten oosten van het plangebied. De planlocatie ligt ten noorden van bedrijventerrein 'Lelystad Flevokust' die bestemd is voor havengebonden bedrijvigheid. Ca. 400 meter ten noorden van het plangebied ligt in het IJsselmeer een elektriciteitscentrale. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Lelystad, onder sectie H, nummer 2472.

De oppervlakte bedraagt ca. 10 ha. Op onderstaande afbeelding 1.1 is het projectgebied weergegeven op basis van een gedetailleerde luchtfoto waarop de ligging van het projectgebied in zijn directe omgeving te zien is.



Figuur 1.1: projectgebied Datacenter Lelystad

1.3 Huidig bestemmingsplan

De gronden waarop het voorliggende bestemmingsplan betrekking heeft zijn gesitueerd in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Lelystad Flevokust - binnendijs". Dit bestemmingsplan werd op 12 april 2016 door de gemeenteraad van Lelystad vastgesteld en is onherroepelijk in werking getreden. De gronden hebben in genoemd bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' en zijn voorzien van de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied'. De onderstaande figuur toont een uitsnede van de verbeelding en de globale begrenzing van het projectgebied daarin.



Figuur 1.2: uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust – binnendijs'

Het projectgebied heeft de bestemming 'Agrarisch'. De bestemming 'Agrarisch' correspondeert met artikel 3 van de bij het bestemmingsplan behorende planregels. Artikel 3, het zesde lid bepaalt, dat het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen in die zin, dat de bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen de functie 'bedrijventerrein zijn enkel havengebonden bedrijven toegestaan. Voor de beoogde ontwikkeling van een datacenter kan daarom geen gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, moet het vigerende bestemmingsplan daarom (partieel) herzien worden. Voorliggend bestemmingsplan stelt de nieuwe planologisch-juridische kaders voor het plangebied en vormt deze partiële herziening.

1.4 Leeswijzer

In voorliggend bestemmingsplan is eerst kort ingegaan op het plan en de planologisch-juridisch kader. Hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie en de beoogde situatie besproken. Dit wordt opgevolgd door de analyse van relevante beleidsdocumenten in hoofdstuk 3. In de daaropvolgende hoofdstukken wordt de impact van het plan getoetst aan de daarvoor opgestelde wettelijke kaders. De laatste hoofdstukken gaan in op de juridische toelichting van het bestemmingsplan en de stappen die gezet worden bij de uitvoering van het plan.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE EN PLANVOORNEMEN

2.1 Huidige situatie

De ontwikkeling van het nieuwe datacenter is voorzien op het bedrijventerrein 'Lelystad Flevokust – binnendijks', wat ten noorden ligt van Lelystad. Buitendijks ligt het IJsselmeer. De belangrijkste functies van het IJsselmeer zijn de zoetwatervoorraad, waterberging, transport, scheepvaart, visserij, recreatie en natuur. De IJsselmeerdijk is een primaire waterkering. Aan de binnendijkse zijde van de dijk is een geasfalteerde weg aanwezig. Aan de teen van de dijk ligt een leidingstrook. In deze leidingstrook is onder andere een gasleiding aanwezig. In het plangebied was voorheen een viskwekerij gevestigd. De verkaveling en de afmetingen van de voormalige visvijvers zijn nog in het landschap terug te zien. De visvijvers zijn niet meer als zodanig in gebruik. De gronden worden vooralsnog gebruikt voor akkerland. Het overige deel van het plangebied is met name in gebruik als grasland en voor een deel begroeid met bos. Ook zijn er twee watergangen, die opgenomen zijn in de Kaderrichtlijn Water (KRW-watergangen), aanwezig die rondom het voormalige visvijvergebied liggen: de Forellentocht en de Karpertocht. De natuurvriendelijke oevers maken deel uit van de doelstelling van de Kader Richtlijn Water. Het IJsselmeer heeft een streefzomerpeil van NAP -0,2m en een streefwinterpeil van NAP -0,4 m. Als gevolg van de lange strijklengte treedt bij aanlandige wind een peilverhoging op ter plaatse van Lelystad als gevolg van opwaaiing, afwaaiing en ijscondities. De waterkering langs het IJsselmeer ligt op circa NAP +5,0 m. Binnen het plangebied varieert de maaiveldhoogte tussen NAP -5,0 m en NAP -4,25 m. Voor het plangebied binnendijks is het streefpeil NAP -6,2 meter (polderpeil). In de huidige situatie is het plangebied grotendeels in gebruik als agrarische cultuurgrond die onder meer wordt gebruikt door Orgaworld, een bedrijf voor organische afvalverwerking. De gronden die op basis van het Geldend bestemmingsplan "Lelystad Flevokust - binnendijks" een bedrijfsbestemming hebben worden momenteel ontwikkeld als bedrijventerrein ten behoeve van de haven.

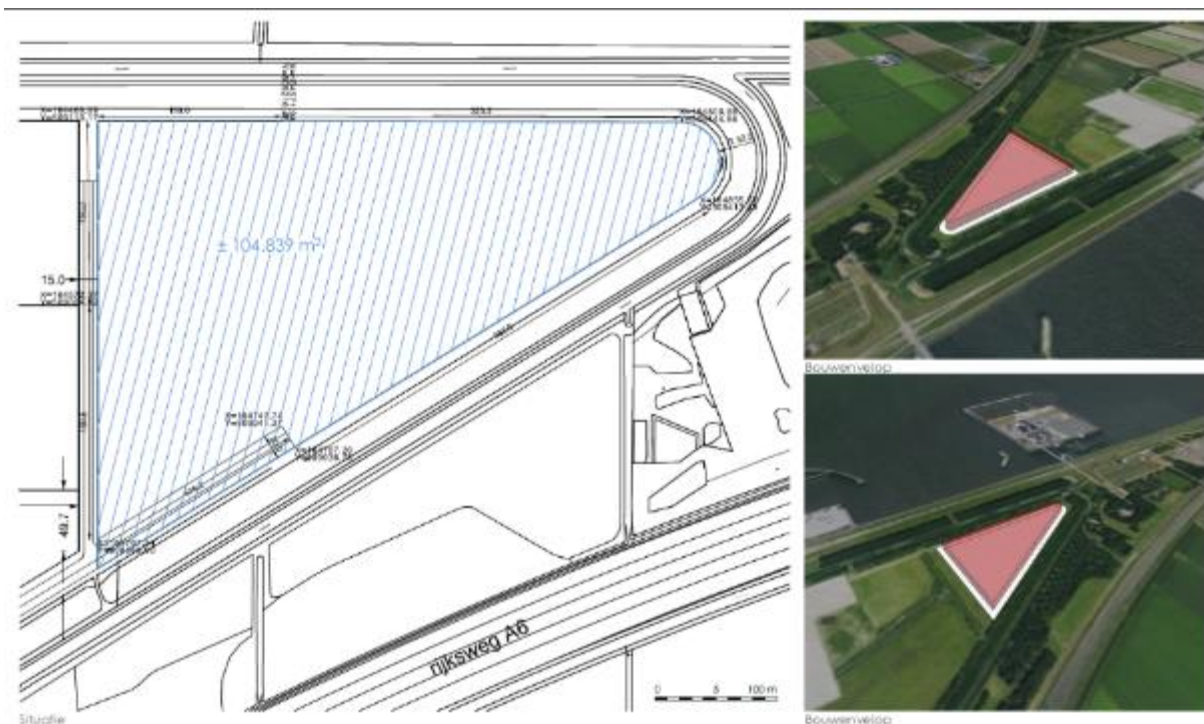
Op enige afstand en oostelijk van dit deel van het plangebied ligt de rijksweg A6. Vanaf het plangebied is deze te bereiken vanaf de zuidelijk van het plangebied liggende Houtribweg.

2.2 Toekomstige situatie

Het nieuwe datacenter anticipeert op de trend van de steeds maar groeiende behoefte aan datacentercapaciteit. Binnen dit gegeven heeft de initiatiefnemer een plan ontwikkeld om bij Lelystad een duurzaam datacenter te bouwen. De omvang van het datacenter betreft initieel 150 megawatt IT vermogen, met ruimte voor minimaal <...> dataracks. Hiervoor zal een aantal gebouwen met een gezamenlijk bruto oppervlak van maximaal 75.000 m² (footprint) gebouwd worden. De bouw zal gefaseerd worden uitgevoerd (3 torens, in 3 fases). Verder worden hierbij (beperkte) kantoorruimte, staging-ruimte en expeditieruimtes aan toegevoegd.



Figuur 2.1 Referentiebeeld datacenter (bron: Mulderblauw)



Figuur 2.2 Volumestudie datacenter (bron: Mulderblauw)

2.3 Duurzaam bouwen

Het ambitieniveau is om het datacenter zo duurzaam als mogelijk te maken. In het kader van duurzaamheid is er een aantal maatregelen getroffen.

Tweede leven

De hoofddragstructuur, vloerlasten, hoogte en de verhouding kantoor- en datacenterruimte worden zodanig gerealiseerd dat het datacenter relatief eenvoudig kan worden herontwikkeld ten behoeve van logistieke doeleinden. Als sprake is van herontwikkeling is die logistieke functie passend gelet op de

nabijheid van hoofdinfrastructuur als de Rijksweg A6 en de geplande multimodale op- en overslaghaven en de daaraan gelieerde bedrijvigheid.

Demontabel en hergebruik

In het kader van bovenstaande is de gevel vervangbaar en kan vervangen worden door een ander soortige gevel met daglicht openingen. De gevelelementen kunnen hergebruikt worden.

Zonne-energie

Het dak van het warehouse wordt uitgevoerd met voldoende draagkracht voor de plaatsing van zonnepanelen. Hiernaast wordt in de uitwerking aandacht gegeven aan duurzame toepassingen op het terrein en de gevel.

Hergebruik warmte

De doelstelling is de warmte die vrijkomt door de warmteproductie van het datacenter te hergebruiken. Hiervoor is een intentieverklaring benodigd tussen overheid, nutsbedrijf en opdrachtgever. De vrijkomende (laagwaardige) warmte kan via warmtewisselaars naar een hogere temperatuur gebracht en aan het warmtenet worden toegevoegd.

Restwarmte

Bij het primair proces van datacenters komt restwarmte (lage temperatuur) vrij. Ook is er een koude-vraag. Omdat datacenters lage temperatuur warmte produceren kan deze warmte worden aangewend voor de nabijgelegen nieuwbouwontwikkelingen op Flevokust, zie hiervoor ook het benoemde punt onder 'hergebruik warmte'. Restwarmte In Flevokust zullen bedrijven zich vestigen die restwarmte kunnen gebruiken voor een productieproces. Door gebruik te maken van de restwarmte van het datacenter besparen deze bedrijven energie en de kosten op energie. Dit geeft een additioneel duurzaamheidsaspect. Verder is het toepassen van restwarmte een voorschot op het elimineren van gasverbruik van nieuwe gebouwen in Nederland.

2.4 Economische effecten

De digitale mainport van Nederland is één van de belangrijkste internationale data hubs en Nederland is dankzij haar goede digitale infrastructuur uitstekend voorgesorteerd op de economie van morgen. Een sterke digitale infrastructuur is de basis voor de toekomstige economie. Nederland is een magneet voor techbedrijven, o.a. dankzij de grote concentratie van datacenters, en staat bekend als de 'Digital Gateway to Europe'. Het is niet verassend dat de capaciteit van datacenters in Nederland sterk toeneemt. Nederland is een interessant vestigingsland voor mondiaal opererende datacenters. Nederland heeft een sterke IT-markt, technisch personeel en een goede (digitale) infrastructuur. Deze digitale mainport kent inmiddels hogere groeicijfers en een grotere economische impact dan Schiphol of de Rotterdamse haven. Het is daarom van groot economisch belang om in deze digitale infrastructuur te investeren en te blijven innoveren.

Er liggen voor Lelystad grote kansen om bij te dragen aan de versterking van de Nederlandse data cluster. Als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam zal het beoogde datacenter in Lelystad voornamelijk effecten op regionaal en (inter)nationaal niveau hebben. In hoofdstuk 3 wordt nader uitgewerkt hoe onderhavig plan bijdraagt aan de beleidsdoelstellingen van de verschillende overheden.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op 13 nationale belangen behorend onder de drie streefdoelen:

- *Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland*
- *Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid*
- *Waarborgen kwaliteit leefomgeving*

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking projectgebied

Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die in strijd zijn met één van de nationale belangen. De ontwikkeling is dus in overeenstemming met het Barro en de SVIR.

3.1.2 Ladder voor duurzame ontwikkeling

Datacenters zijn een relatief nieuw verschijnsel. Eenvoudig beschreven faciliteren datacenters vrijwel alles wat er online gebeurt. Datacenters vormen het hart van de digitale infrastructuur en zijn het fundament van de digitale economie. Datacenters zijn met andere woorden onmisbaar in de hedendaagse maatschappij. Er zijn verschillende typen datacenters te onderscheiden¹. Het beoogde datacenter kenmerkt zich als een internationaal datacenter met meerdere huurders, die letterlijk en

¹ Dutch Data Centers: Welke datacenter types zijn er? <https://www.dutchdatacenters.nl/datacenters/datacenter-types/#internationale>

figuurlijk opslagruimte huren. Dit biedt huurders mogelijkheden om online diensten in Europa aan te bieden voor zowel de zakelijke markt als voor particulieren.

Toets aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking

De realisatie van een datacenter mag worden gezien als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Vanuit een goede ruimtelijke ordening is zodoende een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking gewenst (zie kader).

De 'Ladder voor Duurzame Verstedelijking' (art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening).

Dit is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument dat doorlopen moet worden voor iedere 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Het tweede lid van art. 3.1.6. luidt als volgt: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

De laddertoets richt zich op het aantonen van de behoefte. De behoeftetoets dient te worden uitgevoerd voor het ruimtelijk verzorgingsgebied van de stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling bepalend is op welk niveau de afweging moet worden gemaakt. Voor bijvoorbeeld een supermarkt of een bouwmarkt is een ruimtelijk relevant verzorgingsgebied relatief eenvoudig af te bakenen. Voor een datacenter is dit echter niet mogelijk. De behoefte aan een datacenter doet zich immers op mondiale schaal voor. Uit jurisprudentie² van de Raad van State blijkt dan ook dat de Ladder formeel niet van toepassing is op datacenters. Omdat het verzorgingsgebied van een datacenter niet regionaal is gebonden, is het hierdoor evenmin mogelijk de 'regionale' behoefte aan het datacenter te onderbouwen.

Het is echter wel van belang dat, indien de Ladder niet kan worden toegepast, de hoofdnorm van de goede ruimtelijke ordening wel van kracht blijft. Die norm blijft onder meer vergen dat er behoefte bestaat en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening met oog voor duurzaam ruimtegebruik. Tegen deze achtergrond is op hoofdlijn aangeven dat hiervan sprake is en is onderbouwd waarom de planlocatie het meest optimaal is voor dit initiatief.

Behoeftte aangetoond

De (mondiale) behoefte aan dataopslag en datacenters is groter dan ooit en neemt snel toe. We leven meer en meer in de digitale economie waarbij digitale diensten een steeds grotere rol in ons leven spelen. Zowel zakelijk als privé. Al deze diensten zoals 'clouddiensten', mobiele apps en andere digitale toepassingen worden verzorgd vanuit datacenters. Datacenters zijn daarmee het fundament van de steeds belangrijkere digitale economie en de digitale infrastructuur³. Meer en meer bedrijven maken een proces van digitale transformatie door, waarbij de IT-infrastructuur steeds meer wordt geïntegreerd in een cloud. Dit betekent dat de data van bedrijven, maar ook particulieren, op externe servers in datacenters wordt opgeslagen. Door deze ontwikkeling is er een enorme mondiale behoefte aan fysieke datacenters met voldoende opslagcapaciteit. Bedrijven digitaliseren hun processen, mede zodat de werknemer footloose overal kan werken. Als gevolg hiervan groeit tegelijkertijd het belang en de behoefte aan de fysieke infrastructuur. Een digitale organisatie is immers in hoge mate afhankelijk van de beschikbaarheid en de prestaties van applicaties, IT-hardware en netwerken die door

² ECLI:NL:RVS:2016:1208

³ Dutch Datacenter Association, Onze standpunten, geciteerd, april 2019
Bestemmingsplan "Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks - datacenter"
(vastgesteld) NL.IMRO.0995.BP00083-VG01

datacenters worden gefaciliteerd. Het is dus van cruciaal belang om te beschikken over voldoende opslag en datacenters met een hoogwaardige fysieke infrastructuur⁴.

Het is niet verassend dat de capaciteit van datacenters in Nederland sterk toeneemt. Nederland is een interessant vestigingsland voor mondiaal opererende datacenters. Nederland heeft een sterke IT-markt, technisch personeel en een goede (digitale) infrastructuur. Het netto datavloeroppervlak voor datacenters van hetzelfde segment (zoals onderhavig planinitiatief) is tussen 2016 en 2018 gegroeid van 252.000 m² naar 308.000 m². Een groei van 22%⁵. Het zwaartepunt van het metrage bevindt zich in de MRA⁶, een regio waar de gemeente Lelystad deel van uitmaakt. Ondanks deze sterke groei van de capaciteit blijkt uit figuur 1 dat het metrage aan vrije ruimte verhoudingsgewijs afneemt. De schaarste/behoefte aan opslagruimte op de Amsterdamse en Nederlandse markt neemt dus toe. Dit blijkt ook uit de vergelijking met enkele andere mondiale metropoolregio's (zie figuur 1). Dit mag worden gezien als een behoefte aan datacenters met meerdere huurders in de MRA, maar ook daarbuiten. Binnen de MRA wordt het gebrek aan beschikbare ruimte en de adequate stroomtoevoer namelijk als steeds grotere uitdaging gezien. Hierdoor treedt er als het ware een 'overloopeffect' op in het gebied naar de randen van de MRA, waaronder de planlocatie in Lelystad. Zo werd in 2017 nog slechts 2% van de toegevoegde capaciteit aan dataopslag buiten de MRA gerealiseerd. In 2018 was dit al 11%⁷. De verwachting is dan ook dat gebieden aan de randen van de MRA en buiten de MRA steeds meer in trek zullen raken. Dit mag worden opgevat als een behoefte aan een datacenter op de planlocatie.



Figuur 3.1: Ontwikkeling behoefte aan data (in KW) in de MRA, i.v.m. andere metropoolregio's⁸

Clustervoordelen

De digitale mainport van Nederland is één van de belangrijkste internationale data hubs en Nederland is dankzij haar goede digitale infrastructuur uitstekend voorgesorteerd op de economie van morgen.

⁴ Datacenter Works, Behoeftte aan hoogwaardige infra groter dan ooit, februari 2017.

⁵ Dutch Datacenter Association, State of the dutch data center, 2018 report, juni 2018

⁶ Metropool Regio Amsterdam

⁷ Dutch Datacenter Association, State of the dutch data center, 2018 report, juni 2018

⁸ Dutch Datacenter Association, State of the dutch data center, 2018 report, juni 2018

Een sterke digitale infrastructuur is de basis voor de toekomstige economie. Nederland is een magneet voor techbedrijven, o.a. dankzij de grote concentratie van datacenters, en staat bekend als de 'Digital Gateway to Europe'. Het is niet verassend dat de capaciteit van datacenters in Nederland sterk toeneemt. Nederland is een interessant vestigingsland voor mondiaal opererende datacenters. Nederland heeft een sterke IT-markt, technisch personeel en een goede (digitale) infrastructuur. Deze digitale mainport kent inmiddels hogere groeicijfers en een grotere economische impact dan Schiphol of de Rotterdamse haven. Het is daarom van groot economisch belang om in deze digitale infrastructuur te investeren en te blijven innoveren.

Lokale en regionale effecten

Het belang van fysieke nabijheid en face-to-face contact zorgt er voor dat bedrijven in de fysieke nabijheid van elkaar vestigen, waarbij kennisoverdracht, vertrouwen en visie de spil vormen. Het gaat hier om de immateriële voordelen die ondernemingen halen uit het vestigen in elkaars fysieke nabijheid. Toch kan men in de hedendaagse economie door verbeterde communicatietechnologie en infrastructuur steeds sneller en tegen lagere kosten afstanden overbruggen⁹. Nabijheid is in deze gevallen minder van belang omdat alle informatie digitaal ontvangen en verstuurd kan worden. Dit wordt ook wel als een paradox gezien. Clustering, maar ook 'footloose' zijn en in de cloud werken zijn beiden belangrijk in de hedendaagse economie. Tacit knowledge', ook wel 'stille kennis' genoemd, zit vaak vast in een gebied omdat het ingebed is in mensen en overgebracht wordt door face-to-face contact. Deze kennisoverdracht kan zowel bedoeld als onbedoeld plaatsvinden en wordt ook wel 'kennis spillover' genoemd. Een kleine fysieke afstand tussen bedrijven blijkt ervoor te zorgen dat mensen samen komen, dat er informatiecontacten uitgewisseld worden en dat er overdracht is voor 'tacit knowledge'. Hoe groter de fysieke afstand tussen bedrijven wordt, hoe kleiner de intensiteit van de deze effecten is. Op de beoogde locatie in Lelystad kan dergelijke kennisdeling eventueel plaatsvinden tussen de nabijgelegen Maximacentrale, Tenne, het nieuwe datacenter en de toekomstige bedrijven op het bedrijventerrein.

Door de vergevorderde informatie- en communicatietechnologie zijn kennis- en informatienetwerken echter niet geheel ruimtelijk gelimiteerd. Dat wil zeggen dat 'tacit knowledge' ook over grotere afstanden overgedragen kan worden. Voor bepaalde bedrijven, welke niet van kennis van kennisinstellingen afhankelijk zijn, is het daarom ook niet direct noodzakelijk om hierbij in de buurt gevestigd te zijn. Als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam zal het beoogde datacenter in Lelystad daarom voornamelijk effecten op regionaal en (inter)nationaal niveau hebben. Er liggen voor Lelystad kansen om bij te dragen aan de versterking van het Nederlandse data cluster. Waarom specifiek de locatie in Lelystad geschikt is voor het beoogde datacenter wordt hieronder uiteengezet.

Locatie-afweging

De planlocatie is om meerdere navolgende redenen een interessante locatie om een datacenter te vestigen:

- De relatieve nabijheid van de internationale luchthaven Schiphol maakt de planlocatie toegankelijk voor internationale klanten.
- Binnen het planinitiatief worden de mogelijkheden verkend om een directe verbinding te realiseren met de AMS-IX. Noemenswaardig in dit kader is dat ook de mogelijkheden worden verkend voor een verbinding tussen de AMS-IX en de Eemshaven. De AMS-IX is op mondiale schaal een belangrijk knooppunt in het internetverkeer. In Beverwijk en IJmuiden komen belangrijke trans-

⁹ Storper, M. (1997), The regional world: territorial development in a global economy. London: Guilford Press.

Atlantische (data-)onderzoekabels bovengronds, waarna het met een fijnmazig netwerk over het Europese vasteland is verspreid.

- Voor een datacenter is de nabijheid van een energiecentrale van belang, omdat hiermee wordt voorzien in stroomlevenszekerheid. In de directe nabijheid van de planlocatie ligt de Maxima-centrale.
- Datacenters behoeven koeling. De planlocatie ligt in de directe nabijheid van het IJsselmeer. Vooralsnog wordt er nog niet voor gekozen het datacenter te koelen met IJsselmeerwater. In de waternotitie (zie bijlagen) is specifiek vermeld dat bij inzet van koelwater vanuit het IJsselmeer uitsluitend gebruik zal worden gemaakt van eventueel aanwezige overcapaciteit (rest-koelcapaciteit) van de Maxima-centrale. Bij inzet van deze koelmethode is dan ook geen sprake van onttrekken van IJsselmeerwater of lozen van warm koelwater/proceswater op het IJsselmeer en is (aanvullend) onderzoek hiernaar niet opportuun. De koeling van het datacentrum zal dan deel uitmaken van het bestaande, vergunde, systeem van de Maxima-centrale, zowel technisch als qua capaciteit.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie FlevolandStraks

De Omgevingsvisie FlevolandStraks geeft de langetermijnvisie van de provincie Flevoland op de toekomst van dit gebied. Het gaat over de periode tot 2030 en verder. Het geeft aan welke kansen, opgaven en uitdagingen er voor Flevoland liggen. Er zijn drie kernopgaven:

- Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving),
- Krachtige Samenleving (sociaal-economische omgeving),
- Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving).

Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. Zowel voor de strategische opgaven uit de Omgevingsvisie, als andere vraagstukken van de provincie Flevoland. In de strategische opgaven staan de belangrijkste vraagstukken en ambities voor de toekomst beschreven. Het gaat om de volgende opgaven:

- Duurzame Energie
- Regionale Kracht
- Circulaire Economie
- Landbouw: Meerdere Smaken

Doorwerking plangebied

Voor onderhavig project zijn met name de opgaven 'duurzame energie' en 'regionale kracht' relevant. Hieronder wordt beschreven wat deze opgaven inhouden en hoe de ontwikkeling van het beoogde datacenter bij deze opgaven aansluit.

Duurzame energie

Iedereen in Flevoland - inwoners en bedrijven - gaat iets merken van de verandering in de energievoorziening. Er moet veel gebeuren om onze woningen en bedrijven energiezuinig of energieneutraal te maken en duurzame energie op te wekken. Dit is noodzakelijk en biedt tegelijkertijd kansen. In 2030 en verder wil de Flevoland bekend als de provincie die draait op duurzame energie. Samen met gemeenten en andere partners zet de provincie in op energieneutrale steden en dorpen. Zij ondersteunen inwoners en ondernemers met de verandering in hun energiegebruik, zowel het

beperken van energiegebruik als het zelf opwekken van duurzame energie. Onderwerpen zijn onder andere: aardgasloze wijken, duurzame energieopwekking, isolatie van woningen, energiezuinige productiemethoden, energieopslag, smart grids.

Zoals reeds in paragraaf 2.3 is beschreven is het ambitieniveau om het beoogde datacenter zo duurzaam als mogelijk te ontwikkelen. In het kader van duurzaamheid wordt er een aantal maatregelen getroffen omtrent de herbruikbaarheid van de locatie, mocht het datacenter op termijn verdwijnen (tweede leven), het datacenter wordt dusdanig ontwikkeld zodat deze demontabel is en materialen hergebruikt kunnen worden, er wordt ingespeeld op kansen voor zonne-energie en de kansen die restwarmte te bieden heeft.

Regionale kracht

Stedelijke regio's vormen in toenemende mate de motoren van de economie. Regiovorming verloopt niet vanzelf optimaal. Overheden kunnen het verschil maken door op slimme manier de goede voorwaarden te creëren voor economische groei. In 2030 en verder heeft Flevoland een aantal voorzieningen dat op bovenregionaal niveau van excellente kwaliteit is. Ook Flevoland maakt deel uit van vele netwerken. Zij functioneren op verschillende schaalniveaus: lokaal, (boven)regionaal of zelfs (inter)nationaal. Sommige draaien op volle kracht, anderen zijn in opkomst. Flevoland heeft de ambitie in 2030 en verder een aantal voorzieningen dat op bovenregionaal niveau van excellente kwaliteit is, met voorzieningen met een aantrekkingskracht en een reputatie die over de provinciegrenzen heen gaan. Hiermee wil Flevoland bijdragen aan de internationale kracht van de Noordelijke Randstad. Op (boven)regionaal niveau wil de provincie uitblinken met woonmilieus, economische activiteiten of recreatieve en toeristische voorzieningen kan alleen in een goed samenspel met vele partners. Er wordt tevens in de omgevingsvisie beschreven dat er zich ook ontwikkelingen zullen aandienen waarin ondernemingen nieuwe economische perspectieven zien en de ambitie hebben om hiermee aan de slag te gaan. Deze ontwikkelingen volgt de provincie op de voet en waar deze op (boven)lokaal niveau profijtelijk en interessant zijn, wil de provincie deze ontwikkelingen faciliteren.

Zoals reeds in paragraaf 3.1.2 uiteen is gezet, is de (mondiale) behoefte aan dataopslag en datacenters groter dan ooit en neemt deze snel toe. Datacenters zijn daarmee het fundament van de steeds belangrijkere digitale economie en de digitale infrastructuur. Meer en meer bedrijven maken een proces van digitale transformatie door, waarbij de IT-infrastructuur steeds meer wordt geïntegreerd in een cloud. Dit betekent dat de data van bedrijven, maar ook particulieren, op externe servers in datacenters wordt opgeslagen. Door deze ontwikkeling is er een enorme mondiale behoefte aan fysieke datacenters met voldoende opslagcapaciteit. Onderhavig project draagt hiermee bij aan de provinciale ambitie bij te dragen aan de internationale kracht van de Noordelijke Randstad en op bovenregionaal niveau uit te blinken in economische activiteiten. Bovendien is het datacenter een uitstekend voorbeeld van een nieuw economisch perspectief en wordt aangegeven dat de provincie welwillend is in het faciliteren van dergelijke initiatieven.

3.2.2 Omgevingsprogramma Provincie Flevoland

In 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie FlevolandStraks vastgesteld. Hierin is in hoofdlijnen de strategische visie op de toekomst van Flevoland weergegeven.

Op 27 februari 2019 is het (eerste) Omgevingsprogramma opgesteld, waarin er voor gekozen is al het bestaande beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud van de

fysieke leefomgeving te bundelen in één programma dat digitaal beschikbaar is. Op deze wijze zijn de provinciale beleidskeuzes compact beschreven en is de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen het beste gewaarborgd. Met de vaststelling van dit Omgevingsprogramma is een groot aantal beleidsnota's komen te vervallen. Voor zover nog actueel is dit beleid overgenomen in het Omgevingsprogramma. De provincie streeft ernaar om dit programma jaarlijks te actualiseren en waar nodig aan te vullen met overig provinciaal beleid.

In het omgevingsprogramma worden de volgende thema's onderscheid:

- Ruimte (uitgesplitst naar stedelijk gebieden landelijk gebied)
- Landschap en cultuurhistorie
- Water
- Natuur
- Milieu en bodem
- Energie en duurzaamheid
- Mobiliteit
- Recreatie, toerisme en sport
- Leefbaarheid, sociale cohesie
- Regionale economie

Onderstaand wordt er nader ingegaan op de thema's uit het omgevingsprogramma die van toepassing zijn op onderhavig project.

Ruimte (stedelijk gebied)

Het verstedelijkingsbeleid is gericht op de ontwikkeling van vitale steden en dorpen. Het beleid maakt behoud en versterking van de kwaliteit van de fysieke omgeving mogelijk. Het gaat hierbij om efficiënt ruimtegebruik, kwaliteitsverbetering en herstructurering van het stedelijk gebied en versterking van het draagvlak voor voorzieningen. Deze doelen worden gediend door de stedelijke ontwikkeling van de kernen te bundelen. Nieuwe bebouwing wordt geconcentreerd in of aansluitend aan het bestaande bebouwde gebied. Dit ondersteunt de optimale benutting van infrastructuur en centrumvorming rondom belangrijke vervoerknooppunten.

RO-Visie Werklocaties

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben op 28 juni 2016 de RO-visie Werklocaties Flevoland vastgesteld. Het doel van de visie is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik van werklocaties zodat het aanbod passend is bij de behoefte en regionaal is afgestemd. Het maatschappelijk effect dat de provincie daarmee wil bereiken is slim en zuinig ruimtegebruik. Om dit te bereiken worden acht leidende principes gehanteerd:

- a. Ladder voor duurzame verstedelijking staat centraal. Aangezien de juridische borging van de ladder al sinds 1 oktober 2012 is geregeld in het Bro, gaat de provincie geen aanvullende juridische vereisten toevoegen. De provincie is verantwoordelijk voor het generiek toezicht op de toepassing van de ladder.
- b. Echte stappen zetten in creëren van marktspanning en deprogrammeren. Met de (samenwerkende) gemeenten in Flevoland zal de provincie de (regionale) behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren en winkels uitwerken en confronteren met het aanwezige en toekomstige aanbod. Waar nodig zal de provincie met de gemeenten extra stappen zetten om te komen tot het deprogrammeren van plannen en locaties.

- c. Dynamisch voorraadbeheer: centraal hierin staan drie zaken: 1) werken aan de kwaliteit van de bestaande voorraad, 2) waar mogelijk schrappen van plannen die niet de beoogde kwaliteit toevoegen en 3) onder voorwaarden toevoegen en goede, nieuwe voorraad.
- d. Aanpak herstructurering en duurzaam beheer: Om de herstructureringsopgave in de toekomst ook aan te pakken ziet de provincie twee sporen: 1) terugbrengen van het overaanbod en 2) met (nieuw) instrumentarium meer private actie op bedrijventerrein stimuleren.
- e. Duurzaamheid: de provincie streeft naar energiezuinige en klimaatbestendige werklocaties. Dit wil de provincie bereiken door de energievraag te beperken, duurzame energiebronnen in te zetten en energiebronnen zuinig en efficiënt te gebruiken. Daarnaast streeft de provincie naar duurzame mobiliteit. Voor een goede bereikbaarheid dienen nieuwe werklocaties daarom geaccommodeerd te worden rond multimodale verkeersknooppunten.
- f. Grip op de bestaande voorraad en monitoring: doel is het verbreden van de ontwikkeling van het instrument van de kwaliteitskaart naar alle Flevolandse gemeenten en voor de overige segmenten. Mogelijk kan hierbij aangehaakt worden op systemen die in omliggende regio's zijn en worden ontwikkeld, zoals de monitor werklocaties van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord.
- g. Meer ruimte aan het veld via uitnodigingsplanologie: de komende jaren ligt er een flink aantal opgaven ten aanzien van de ontwikkeling en realisatie van werklocaties. Het is echter niet zo dat de provincie deze problemen alleen gaat oplossen. De rol van de provincie is voornamelijk regisserend en bovenlokaal. De daadwerkelijke aanpak geschiedt in co-creatie met gemeenten, marktpartijen en andere partners. De provincie gebruikt daarbij de 'Ladder van Overheidsparticipatie' om de precieze provinciale rol te bepalen.
- h. Stimuleren van pioniers en ruimte voor experiment: de voorliggende veranderopgave roept om creatieve oplossingen. De provincie wil daarom ruimte blijven bieden aan pioniers en 'het experiment'. Per gemeente of regio wil de provincie één of enkele experimenten of voorbeeld projecten starten.

Met het oog op de verschuivende behoefte van formele naar informele locaties neemt de provincie afscheid van de zeven locatietypen uit de beleidsregel 'Locatiebeleid stedelijk gebied 2011'.

In het locatiebeleid worden voortaan twee verschillende concepten van werklocaties voor het stedelijk gebied onderscheiden: formele en informele werklocaties:

- a. Formele werklocaties zijn scherp afgebakend, monofunctioneel, bestemd voor handel, industrie en bedrijven in de hogere milieucategorieën. Enige (commerciële) dienstverlening is toegestaan. Beleid is schrappen en deprogrammeren en het tijdelijk anders bestemmen van gronden.
- b. Informele werklocaties zijn locaties in milieucategorieën 1 tot en met 3, waarbij sprake is van een zekere menging met andere functies.

De visie bevat een veranderagenda als aanzet voor het noodzakelijke transitieproces dat gemeenten de komende jaren moeten ondergaan bij werklocaties. Hierbij ligt de focus op elf agendapunten waaraan inhoudelijke en procesindicatoren zijn gekoppeld om de voortgang hiervan te monitoren. Gemeenten zijn in de 'lead' op de agendapunten die direct raken aan de ontwikkeling en de realisatie van werklocaties. De provincie is in de 'lead' op de agendapunten met een bovenlokale impact. Het gaat om:

- 1. Van ontwikkelaarsdenken naar beleggersdenken: toekomstbestendig werklocatiebeleid
- 2. Bedrijventerreinen: minder en beter
- 3. Naar kantoren met toekomstwaarde
- 4. Borgen van levendige centra in Flevoland

5. Meer aandacht en zorg voor maatschappelijk vastgoed
6. Leisure als kans en smeermiddel
7. Nieuwe economische dragers in het landelijk gebied/VAB's
8. Meten is weten: grip op de bestaande voorraad
9. Ruimte voor het experiment: Flevolands pionieren
10. Financieel toezicht: reductie financiële risico's
11. Actuele en realistische convenanten.

De vraag naar bedrijventerreinen in Flevoland neemt af en verandert. Er zijn verschillen tussen de zes gemeenten, maar het algehele beeld is dat er nu en in de toekomst minder vraag is dan voorheen. Dit heeft geleid tot een herstructureringsopgave voor zowel de publieke als de private partners. Afspraken voor afstemming tussen gemeenten bij de ontwikkeling en herstructurering van werklocaties zijn vastgelegd in het 'Convenant voorraadbeheersing en afstemming werklocaties' en het 'Convenant bedrijventerreinen'. De provincie zet actief in op de realisatie van drie (boven-)regionale bedrijventerreinen:

- Lelystad Airport
- Maritieme servicehaven Noordelijk Flevoland bij Urk
- Flevokust (Lelystad)

Doorwerking plangebied

Het projectgebied van het onderhavige bestemmingsplan ligt in bestaand stedelijk gebied zoals benoemd in het omgevingsprogramma. De herontwikkeling van het terrein naar een datacenter past daarmee binnen de kaders van het programma.

In het kader van de RO-Visie Werklocaties is er in onderhavig project sprake van een formele werklocatie. De vestiging van bedrijven uit de hogere milieucategorieën is hier mogelijk, als zodanig is het bedrijventerrein Flevokust door de provincie hiervoor aangewezen. In paragraaf 3.1 is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking. Uit deze paragraaf blijkt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de drie trede van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling past binnen de RO-Visie Werklocaties.

Verder worden in de Omgevingsvisie diverse thema's uitgewerkt betreffende de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe plannen, zoals op het gebied van landschap en cultuurhistorie, water, natuur en bodem. In hoofdstuk 4 van dit bestemmingsplan is beschreven dat onderhavige ontwikkeling vanuit milieuhygiënisch oogpunt aanvaardbaar is. Zo zijn er onderzoeken verricht naar onder andere de bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, akoestiek en de flora en fauna.

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling in lijn is met het Omgevingsprogramma Provincie Flevoland.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Metropoolregio Amsterdam

De Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het informele samenwerkingsverband van lokale en provinciale overheden in de noordvleugel van de Randstad. Belangrijk kenmerk van de

metropoolsamenwerking vormt het feit dat dit gebeurt op vrijwillige basis. De democratische legitimatie van besluiten vindt plaats in de Staten en Raden van de aangesloten gemeenten en provincies. Het versterken van de concurrentiepositie, nationaal en internationaal, vormt de rode draad binnen de metropoolsamenwerking. Om in de Europese top mee te kunnen blijven spelen, is de gezamenlijke ambitie gericht op het creëren van een hoogwaardig, veilig en duurzaam leef- en woonmilieu voor bedrijven, bewoners en bezoekers, nu en straks. Door in te zetten op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden die omringd worden door recreatief groen moet het vestigingsklimaat aantrekkelijk blijven. Rond de beleidsvelden verkeer en vervoer, economie, verstedelijking, landschap en duurzaamheid zijn drie regionale bestuurlijke overlegorganen geformeerd. De samenwerking in metropoolverband levert de regio bovendien structureel meer kracht en zeggenschap op richting het Rijk.

De MRA heeft om de samenwerking te bevorderen een actieagenda opgesteld met 7 actiepunten:

1. Ruimte geven aan wonen en werken;
2. Slimmer en innovatiever werken;
3. De leefkwaliteit verbeteren;
4. Transitie naar een schone economie;
5. Beter verbinden;
6. Klimaatbestendig maken.

MRA-brede Strategie Datacenters

De overheden in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) staan samen met het Rijk en de netbeheerders voor belangrijke keuzes over datacenters. Enerzijds spelen datacenters een belangrijke rol bij het digitaliseren van de regionale en nationale economie, anderzijds zorgen datacenters voor een groeiend beroep op de toch al schaarse ruimte en netcapaciteit in de MRA. Om tot gefundeerde keuzes te kunnen komen, heeft de MRA BCI en CE Delft gevraagd een adviesrapport op te stellen voor een MRA Datacenter Strategie. Dit rapport is een bouwsteen voor een dergelijke strategie. De inhoud van dit rapport is niet per se de strategie die de MRA en MRA-overheden gaan vaststellen.

In het rapport wordt geconcludeerd dat de marktvraag naar datacenters in de MRA regio momenteel fors is en groeit naar verwachting versneld door in de periode tot 2030. Het aanbod dat de MRA regio tegenover de marktvraag kan stellen (op basis van huidige beschikbaarheid) blijft fors achter. Er is geconstateerd dat er momenteel binnen de MRA regio onvoldoende vestigingsmogelijkheden beschikbaar zijn om de groei van de datacenterindustrie op te vangen.

Doorwerking projectgebied

De MRA wil graag nieuwe kansrijke economische sectoren ruimte bieden. De sterke positie als datahub biedt een goede uitgangspositie voor bedrijven die baat hebben bij zeer goede digitale connectiviteit. Het realiseren van een nieuw datacenter in Lelystad Flevokust draagt daarmee bij aan de doelstelling om slimmer en innovatiever te werken en bij te dragen aan de snel groeiende marktvraag naar datacenters.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief in lijn is met de doelstellingen van de MRA.

3.3.2 Ruimtelijk Economische Ontwikkelstrategie (REOS)

Versterking van de agglomeratiekracht en complementariteit op economisch gebied is nodig om de internationale concurrentiekracht van Nederland verder te versterken. Bestuurders van het Rijk, vijf provincies, vijf steden en vier economic boards uit de Noordelijke en Zuidelijke Randstad en de Brainport Eindhoven hebben daarom in juni 2016 een intentieverklaring getekend voor de Ruimtelijk-Economische Ontwikkelstrategie (REOS). Daarin erkennen Rijk en regio's dat versterking van de internationale concurrentiekracht vraagt om versterking van een selectie van toplocaties (campussen, functiegemengde zakencentra, transformatiegebieden, productielandschappen) en van de verbindingen daartussen. Partijen hebben afgesproken om daar gezamenlijk een uitvoeringsprogramma voor op te stellen.

Het eerste Uitvoeringsprogramma is de uitwerking van de bestuurlijke intentieverklaring REOS van juni 2016. In het Uitvoeringsprogramma zijn 6 acties benoemd voor 2018:

- Internationaal concurrerend portfolio van toplocaties;
- Versnelling ontwikkeling binnenstedelijke transformatiegebieden;
- Aantrekken van toptalent;
- Verduurzaming van productielandschappen;
- Versterken connectiviteit van toplocaties vanuit economisch perspectief;
- Ruim baan voor digitale infrastructuur.

De impact van digitalisering op zorg, mobiliteit, energie, agrifood, onderwijs en overheidsdiensten zal enorm zijn. Iedereen krijgt ermee te maken op een dagelijkse basis. Datacenters spelen hierin een cruciale rol en laten de moderne digitale samenleving draaien. De meeste datacenters staan in de regio Amsterdam en ze groeien in grote snelheid. Zo snel dat ruimte en energie opraken. Daarom slaan het Rijk en de Noordelijke en Zuidelijk Randstad en de Brainport Eindhoven de handen ineen met een routekaart datacenters om gebalanceerde groei te realiseren.

Ruimtelijke Strategie Datacenters - Routekaart 2030 voor de groei van datacenters in Nederland

De Ruimtelijk Economische Ontwikkelstrategie (REOS) neemt regie in de ruimtelijke ontwikkeling van datacenters in Nederland. Er is een zogenaamde routekaart opgesteld welke een gerichte aanpak vormt om de groei van datacenters, al jaren rond de 15 % per jaar, in banen te leiden en de economie duurzaam te versterken.

Door clustering rond Amsterdam, de Flevopolder en een nieuw cluster in Zuid-Holland verwachten de samenwerkingspartners de druk van de ketel te kunnen halen. De regio Amsterdam blijft de datahub van Nederland en moet duurzaam kunnen doorgroeien. Door het gebruik van warmte uit datacenters voor verwarming van woningen en kantoren levert de datacentersector een serieuze bijdrage aan de energietransitie.

In de routekaart wordt aangestuurd op de vorming van een nieuw cluster buiten de reeds bestaande clusters in overweging te nemen (mits marktpartijen willen investeren) naast het inzetten op lange termijn op nieuwe locaties in de MRA met bijbehorende infrastructuur. In deze strategie zou voor een deel van de datacenters ook ruimte gevonden kunnen worden in Flevoland, Zuid-Holland en wellicht de kop van Noord-Holland en de oostflank van Utrecht.

Doorwerking projectgebied

De samenwerkingspartners van de Ruimtelijk Economische Ontwikkelstrategie (REOS) hebben de

ambitie om de internationale concurrentiepositie van Nederland te versterken. Als Nederland als datacenterland op de kaart wil blijven staan moet de basis stabiel en veerkrachtig zijn. Hiervoor bestaat de ambitie om onder andere op nieuwe locaties binnen de MRA een nieuw datacenter te realiseren. Flevoland wordt hierbij concreet benoemd als kansrijke locatie. Om als datacenterland veerkrachtig te blijven zou een back-up strategie denkbaar kunnen zijn. Het realiseren van een nieuw datacenter in Lelystad Flevokust draagt daarmee bij aan het stabiel en veerkrachtig blijven als datacenterland.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief in lijn is met de doelstellingen van de Ruimtelijke Economische Ontwikkelstrategie.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Locatiebeleid Lelystad 2013-2025

In 2014 is de Structuurvisie Locatiebeleid Lelystad 2013-2025 vastgesteld. Het doel van de structuurvisie is het geven van een ruimtelijke onderbouwing met betrekking tot de verschillende werklocaties binnen de gemeente Lelystad. Het geeft duidelijkheid over de richting die de gemeente Lelystad voor ogen heeft voor de werklocaties, de randvoorwaarden die daarbij gesteld worden en de toekomstige opgaven die verwacht worden.

In de structuurvisie is voor Flevokust specifiek vestigingsbeleid opgenomen. In de visie wordt omschreven dat Flevokust een industrieterrein moet worden dat ruimte moet bieden aan industrieel-logistieke sectoren. Flevokust is een uitstekende vestigingsplek voor bedrijven die passen binnen het profiel productie, opslag, distributie en vervoerservices. Deze bedrijfsactiviteiten voeden/ondersteunen de havenfunctie en vervoer over water. De marketing en acquisitie voor Flevokust richt zich op deze doelgroep.

Om dit profiel en de functionaliteit voor de toekomst op orde te houden is een restrictief toelatingsbeleid gewenst. Het grootste deel van het terrein zal ingericht worden als (nat) industrieterrein. Een kleiner deel van het terrein wordt ingericht als regulier bedrijventerrein om de logistieke bedrijvigheid te kunnen huisvesten. Om de industrieel-logistieke sectoren en bedrijvigheid uit de zwaardere milieucategorieën te kunnen huisvesten zal op Flevokust ruimte zijn voor een industrieel (binnenvaart)haventerrein en een terrein voor distributie, opslag en logistiek. Om het industriële-logistieke karakter overeind te houden en verkleuring van het terrein in de toekomst te voorkomen is het van belang dat duidelijk is wat er wel en wat er niet op deze locatie kan. Zo wordt met het oog op het industriële karakter bijvoorbeeld bedrijvigheid uit de laagste milieucategorie en detailhandel ongewenst geacht. Een meer gedetailleerde uiteenzetting van hetgeen er wel en niet mogelijk is aan bedrijfsactiviteiten op Flevokust is beschreven in bijlage E van de visie en is verder geconcretiseerd in bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust- binnendijks'. In deze lijst zijn bedrijven in de milieucategorieën 3.1 tot en met 5.3 opgenomen. Vervolgens zijn hier nog nadere selecties op toegepast of zijn extra regels van toepassing verklaard.

Doorwerking plangebied

In eerste instantie past de realisatie van een datacenter niet direct binnen het restrictieve toelatingsbeleid zoals is geformuleerd in het locatiebeleid. Het doel van het locatiebeleid en het

restrictieve toelatingsbeleid voor Flevokust is om de functionaliteit en het profiel van de locatie naar de toekomst toe op orde te houden. Nu betreft een datacenter een nieuw type bedrijvigheid waarvoor nog geen bestaande normen en richtlijnen bestaan. Om die reden ligt er aan de realisatie een zorgvuldige locatie-afweging ten grondslag, zoals in paragraaf 3.1.3 van dit bestemmingsplan uiteengezet is. Uit deze afweging is gebleken dat de locatie op bedrijventerrein Flevokust zich uitstekend leent voor de realisatie van een datacenter. Dit heeft onder andere te maken met de nabijheid van de Maxima-centrale aangezien datacentra stroomlevenszekerheid nodig hebben. Ook biedt de nabijheid van het IJsselmeer mogelijkheden om in de toekomst het datacenter te koelen. Vooralsnog wordt dit nog niet als uitgangspunt genomen. Tevens wordt in de notitie 'bedrijven en milieuzonering' (paragraaf 4.4) geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering inpasbaar is in de omgeving en daarmee passend is binnen de milieukundige hinderkaders die momenteel planologisch al toegestaan zijn op het bedrijventerrein Flevokust.

Bovenstaande en het feit dat de realisatie van een datacenter het algemeen belang dient, zorgt ervoor dat geconcludeerd kan worden dat onderhavig planvoornemen in lijn is met de 'Structuurvisie Locatiebeleid Lelystad 2013-2025', omdat het de functionaliteit en het profiel van de locatie niet aantast.

3.4.2 Bestemmingsplan Lelystad Flevokust – binnendijs

In het vigerende bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust – binnendijs' is het juridisch-planologisch kader opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van een multimodale op- en overslaghaven buitendijs, waarbij het ruimte biedt voor bedrijven die gebonden of gerelateerd zijn aan de beoogde havenfunctie. Het vigerende bestemmingsplan voorziet daarmee in de behoefte in het vervullen van een draaischijffunctie voor de Randstad en het Noorden van het land. De keuze om Flevokust verder te ontwikkelen leidt ertoe dat Flevokust beschikt over:

- Een goede ontsluiting over weg en water;
- Grote kavels;
- Hoge bouwhoogte;
- Hoge toegestane milieu categorieën.

Zoals in deze toelichting reeds is uiteengezet zal het realiseren van een datacenter ervoor zorgen dat het verder ontwikkelen van havengebonden of gerelateerde bedrijven op deze locatie niet mogelijk is. In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft de provincie aangegeven dat bij hoge uitzondering een ontwikkeling van niet-havengebonden dan wel niet-havengerelateerde bedrijven mogelijk is.

De keuze om een datacenter op deze locatie te vestigen is gebaseerd op een zorgvuldige afweging die onder andere in paragraaf 3.1.2 zijn aangegeven. De behoefte aan datacenters, ook binnen de MRA is vooralsnog aanwezig. Vanwege de industriële uitstraling, benodigde ruimte, de nabijheid van belangrijke voorzieningen, zijn er niet veel geschikte locaties om een datacenter te vestigen. Uit de afweging is gebleken dat de locatie op bedrijventerrein Flevokust zich uitstekend leent voor de realisatie van een datacenter. Dit heeft onder andere te maken met de nabijheid van de Maxima-centrale aangezien datacentra stroomlevenszekerheid nodig hebben en de mogelijkheden die de nabijheid van het IJsselmeer biedt voor de benodigde koeling van het datacenter. Vooralsnog wordt het IJsselmeerwater niet gebruikt voor koeling. In de waternotitie (zie bijlagen) is specifiek vermeld dat bij inzet van koelwater vanuit het IJsselmeer uitsluitend gebruik zal worden gemaakt van eventueel aanwezige overcapaciteit (rest-koelcapaciteit) van de Maxima-centrale. Bij inzet van deze koelmethode is dan ook geen sprake van onttrekken van IJsselmeerwater of lozen van warm koelwater/proceswater op het IJsselmeer en is (aanvullend) onderzoek hiernaar niet opportuun. De koeling van het

datacentrum zal dan deel uitmaken van het bestaande, vergunde, systeem van de Maximacentrale, zowel technisch als qua capaciteit.

Gelet op bovenstaande specifieke vestigingsvoorwaarden is het niet aannemelijk dat op andere terreinen binnen Flevokust eveneens een datacenter kan worden gerealiseerd, waardoor de ontwikkeling van Flevokust als havengebonden bedrijventerrein wordt beperkt.

Om te waarborgen dat op deze locatie de mogelijkheid blijft bestaan om een havengebonden bedrijf dan wel havengerelateerd bedrijf te vestigen zal in de regels van het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid zal aansluiten bij het vigerende wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming 'Agrarisch'. Hiermee wordt voldaan aan zowel de gemeentelijke als provinciale doelstellingen voor Flevokust.

3.4.3 Welstandnota

De gemeente Lelystad heeft het beleid voor welstand in een Welstandsnota opgenomen. De drie belangrijkste doelstellingen van de welstandsnota geven nader inhoud aan de vereenvoudiging van het welstandstoezicht. De drie doelstellingen zijn:

- Welstandstoezicht is een instrument voor ruimtelijke kwaliteit;
- Welstandscriteria zijn duidelijk en vooraf bekend;
- Heldere omschrijving van de procedures van welstandsbeoordeling en duidelijke rol van de welstandsc commissie.

De vereenvoudiging heeft geleid tot de volgende welstandsniveaus: één welstandsvrij niveau, gebieden met beperkte of stedenbouwkundige welstand en gebieden met een volledige of architectonische welstand. Voor gebieden buiten de bebouwde kom geldt een welstandsvrij regime. Voor ontwikkelingsgebieden zoals Flevokust is echter ook sprake van toetsing van de uiterlijke verschijningsvorm van bouwwerken aan redelijke eisen van welstand. Hiervoor geldt het vastgestelde welstandsbeleid, een door de gemeenteraad vastgesteld beeldkwaliteitsplan of een beeldregieplan. Ter aanvulling op de welstandsnota is voor de ontwikkeling van Flevokust een nieuw beeldregieplan opgesteld die in april 2016 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Beeldregieplan Flevokust

De gemeenteraad heeft besloten om voor een aantal ontwikkellocaties, waaronder Flevokust, beeldregieplannen op te stellen. Beeldregieplannen zijn globaler van karakter dan beeldkwaliteitsplannen en hebben als doel om, naast een aantal spelregels, te verleiden en te inspireren. Gemiddeld is het detailniveau van de welstandscriteria gelijk aan die van de stedenbouwkundige welstand uit de Welstandsnota. Daarnaast speelt het zicht vanaf de waterzijde en de hoofdontsluiting een belangrijke rol. Voor deze gebieden zal daarom extra aandacht worden gevraagd voor de stedenbouwkundige inpassing en de beeldkwaliteit.

Stedenbouwkundige visie

Aan het beeldregieplan ligt een visie ten grondslag. Deze visie is globaal van opzet en is erop gericht om het hele gebied te ontwikkelen volgens één samenhangende structuur. Deelgebieden worden in overleg met betrokken partijen nader uitgewerkt in stedenbouwkundige plannen. Belangrijke overkoepelende thema's zijn het Kralensnoer, structuur van het landschap, (groen) raamwerk, bebouwingsopzet en korrelgrootte en tot slot de infrastructuur.

Kralensnoer

De ontwikkeling op Flevokust dient zich op een logische manier te voegen in dit kralensnoer. De opgave is om de buitendijkse Maximalcentrale en de beoogde kranen op de containerterminal aan de noordzijde en het Houtribbos zuidelijk van Flevokust de meest opvallend elementen te laten zijn. Flevokust is straks zichtbaar, maar zal zich met respect voegen in het landschap.

Structuur van het landschap

Het terrein van Flevokust is in gebruik geweest als viskwekerijcomplex. Het gebied bestond tot die tijd uit grote vijverbekkens die het gehele gebied omvatten. Na het stopzetten van deze activiteit zijn de bekkens drooggezet. De structuur ervan is nog duidelijk zichtbaar in de aanwezige kades loodrecht op de IJsselmeerdijk en centrale toegangskade evenwijdig aan die dijk. Wat tevens opvalt, is dat de visvijvers in het noorden groot van formaat zijn en in het zuiden klein. Aan weerszijden van Flevokust bevinden zich het Houtribbos en het Visvijverbos. Oostelijk van Rijksweg A6 bevindt zich een relatief open polderlandschap.

Groen raamwerk

Een groen raamwerk rondom het terrein van Flevokust zorgt voor het, gewenste, besloten karakter van het gebied. De bomenrijen tussen de IJsselmeerdijk en de beoogde bebouwing zorgt voor een afschermend effect en creëert daarmee een zachtere overgang tussen landschap en bedrijventerrein. Intern wordt het gebied opgedeeld in kamers doordat er openingen zijn aangebracht in de vorm van infrastructuur met groenstroken en bomenrijen. Deze vizieren zorgen voor doorzicht vanuit de IJsselmeerdijk en het water naar het achterliggend polderlandschap en houden de orthogonale opzet van de voormalige visvijvers leesbaar.

Bebouwingsopzet en korrelgrootte

Buitendijks zijn het de beoogde kranen die in het oog springen. Zij vormen samen met de Maximacentrale, het nieuwe aanzicht vanuit de kust. Binnendijks wordt de verkavelingsrichting afgestemd op de orthogonale hoofdstructuur van de voormalige visvijvers. Voor de indeling van de kamers een verdeling aangehouden die in grote lijnen overeenkomt met de korrelgrootte van de visvijvers: in het noorden een grote korrel en richting bestaande stad een steeds kleinere korrel.

Infrastructuur

De hoofdontsluiting is gedacht vanaf Binnenhavenweg - rotonde Houtribweg en Karperweg. Belangrijke ontwerpogave vormt de aansluiting van de hoofdontsluiting op de IJsselmeerdijk en de containerterminal. Stedenbouwkundig moet duidelijk worden dat op deze plek langs de IJsselmeerdijk een aantal gebieden samenkomen. Het overige netwerk bestaat uit secundaire wegen geflankeerd met bomen. Zij zorgen samen met de hoofdontsluiting voor een opdeling in verschillende kamers. De fietsinfrastructuur loopt aan de waterzijde van de IJsselmeerdijk en zal intact blijven. Op de hoofdontsluiting, ter plaatse van de huidige Karperweg, komt een vrij liggend fietspad.

Welstandscriteria beeldregieplan

In het beeldregieplan worden (per deelgebied) criteria genoemd waaraan bouwwerken dienen te voldoen, ondersteund met enkele referentiebeelden. Het plan onderscheidt deelgebied A (buitendijks) en deelgebied B (binnendijks).

Voor onderhavig plan zijn de welstandscriteria voor gebied B relevant:

Uitstraling/thematiek

De sfeer in gebied B is een relatief ingetogen bedrijventerrein met eigentijdse gebouwen in het thema rustige natuurtinten.

Typering Bebouwing (conform bestemmingsplan)

- bedrijfsgebouw (hoogte max. 40 meter, met afwijking +10%),
- tanks en silo's (hoogte max. 35 meter, met afwijking +10%),
- bouwwerken geen gebouwen (erfafscheidingen, palen en masten, reclamemast, overig).

Situering

- Alle gebouwen moeten haaks op, of evenwijdig aan de straat staan en aansluiten op de toe te passen rooilijn.

Hoofdvorm

- De hoofdvorm van bedrijfsgebouwen is eenvoudig en ingetogen.
- Daken zijn bij voorkeur plat afgedekt. Andere dakvormen zijn mogelijk. Zadeldaken zijn niet toegestaan.
- Het bedrijfsgebouw dient een eenheid te zijn. Deze kan echter wel geleed zijn in voor- en achtergebouw, maar kantoor en hal vormen één geheel.

Gevelaanzicht

- De bebouwing is representatief langs IJsselmeerdijk, de hoofdontsluiting en alle overige openbare en openbaar toegankelijke infrastructuur. Gevels zijn expliciet ontworpen. Indien mogelijk gevelopeningen naar de openbare ruimte.
- In het gevelaanzicht en/of met het materiaalgebruik is een subtiel reliëf of structuur aanwezig.

Materiaalkeuze, kleurgebruik en detaillering

- Bedrijfsgebouwen worden uitgevoerd in een nader te bepalen materiaal in één of meer gedekte natuurtinten. De kleurstelling wordt bepaald aan de hand van 'kleurenspectrum I Flevokust'. Het kleurenspectrum is uitgangspunt, een afwijkende kleur wordt beoordeeld in de geest van het kleurenspectrum.
- De detaillering is zorgvuldig en ondersteund de architectuur.
- Erfafscheidingen grenzend aan openbaar gebied uitvoeren in kleur RAL 7021 (zwartgrijs).
- Kleine windinstallaties op/aan of bij het gebouw worden qua kleurstelling afgestemd op de bebouwing.

Doorwerking plangebied

De belangrijkste ruimtelijke dragers van de Flevokust zorgen bieden duidelijke richtlijnen voor de ontwikkeling van dit gebied. Zoals gezegd is de "Flevokust straks zichtbaar, maar zal zich met respect voegen in het landschap". Dit wordt nagestreefd door gebruik te maken van (al bestaande) herkenbare ruimtelijke elementen zoals de Maximalcentrale en de toekomstige kranen in de containerterminal. Anderzijds worden bestaande landschappelijke elementen zoals de houtribbos, visvijverbos en de oorspronkelijke structuur van de oude viskwekerij gebruikt als basis voor het groene raamwerk wat zorgt voor een besloten binnendijkse karakter.

Het nieuw te realiseren datacenter maakt gebruik van de oorspronkelijke verkavelingsstructuur van de oude viskwekerij en vormt de noordelijke kop van het terrein. De zichtbaarheid vanaf de A6 zal minimaal zijn door het bestaande groene raamwerk (zie figuur 3.2). Zichtbare elementen zullen door de beoogde eenvoudige en ingetogen karakter niet uit het oog springen maar zorgen voor een zachte overgang.

Het typerende open landschap ten oosten van de Flevokust is vanaf de A6 erg goed zichtbaar. Vanaf de IJsselmeerdijk is dit door de aanwezigheid van het groene raamwerk al in mindere mate. Om dit te versterken en de orthogonale opzet van de voormalige viskwekerij leesbaar te houden worden 'vizieren' gecreëerd naar het achterliggende landschap. Ter hoogte van het nieuw te realiseren datacenter is de IJsselmeerdijk niet op maar achter de dijk gelegen. Hierdoor zijn er geen doorzichten

naar het achterliggend landschap maar enkel windmolens zichtbaar. Het nieuw te realiseren datacenter maakt gebruik van de oorspronkelijke structuur van de oude viskwekerij en vormt de noordelijke kop van het terrein. Door het groene raamwerk tussen het terrein en de A6 zal de zichtbaarheid minimaal zijn. In combinatie met een eenvoudig en ingetogen karakter zal het zich met respect voegen in het landschap.

Het nieuw te realiseren datacenter zal tevens voldoen aan de welstandscriteria uit het beeldregieplan Flevokust.



Figuur 3.2: Zichtbaarheid datacenter vanaf A6 (linksboven) en IJsselmeer (rechtsboven). Zichtlocaties zijn in de onderste afbeelding weergegeven.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Iedere ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat er in de beoogde situatie sprake is van goede omgevingscondities, waarbij er geen sprake is van overlast en hinder in relatie tot omliggende functies. Anderzijds dient er sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. In dit hoofdstuk wordt het planvoornemen getoetst aan de relevante milieuaspecten (bodem, water, milieuzonering en externe veiligheid) en op andere sectorale regelgeving (bijvoorbeeld archeologie, cultuurhistorie en ecologie).

4.1 Milieueffectrapportage

Op grond van de Wet milieubeheer is het voor projecten die mogelijk grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu verplicht om een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen. De m.e.r.-procedure is bedoeld om ten aanzien van bepaalde plannen en besluiten de milieubelangen expliciet mee te wegen bij besluitvorming. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij in de vorm van een m.e.r.-beoordeling moet worden afgewogen of significante negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien deze niet kunnen worden uitgesloten dan dient alsnog een MER opgesteld te worden.

Doorwerking plangebied

De beoogde ontwikkeling valt in het Besluit m.e.r. onder één van de categorieën waarvoor afgewogen dient te worden of er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. De beoogde ontwikkeling valt in het kader van in het Besluit milieueffectrapportage niet direct onder één van de genoemde categorieën, echter aangesloten zou kunnen worden bij de D-lijst onder D.11.3 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein". De volgende drempelwaarde is hierbij in het Besluit mer opgenomen:

– In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Het totale terrein van het geplande datacentrum kent een oppervlakte van circa 10 hectare. Hiermee is geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarde. Derhalve is geen directe noodzaak voor het opstellen van een MER.

In het Besluit m.e.r. wordt de procedure voor de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling opgenomen. Voor elke aanvraag waarbij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet allereerst door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Vervolgens dient het bevoegde gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden. In het geval er geconcludeerd wordt dat er geen MER benodigd is, zijn er geen verdere procedurele verplichtingen.

Bij het opstellen van de m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Drie hoofdcriteria staan hierbij centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Voor onderhavig project is daarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling/ aanmeldnotitie opgesteld. Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen.

In deze aanmeldingsnotitie zijn de mogelijke effecten van de beoogde planontwikkeling nader inzichtelijk gemaakt. In de aanmeldnotitie wordt geconcludeerd dat aangezien de impact op de beschouwde omgevingsaspecten beperkt van aard is en er geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) niet nodig is voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Bodemkwaliteit

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

Doorwerking plangebied

Om de bodemkwaliteit van het plangebied inzichtelijk te maken is door Mol Ingenieursbureau een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer: A5472, datum: 13 mei 2020). Conclusie van het rapport is:

Circulaire Bodemsanering 2013

- De bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- De ondergrond is zeer plaatselijk licht verontreinigd met kobalt;
- Het grondwater is sterk tot en met licht verontreinigd met barium en plaatselijk licht verontreinigd met nikkel en zink.

De hypothese onverdacht wordt verworpen. De verontreinigingen in het grondwater worden toegeschreven aan van nature verhoogde achtergrondconcentraties. Omdat de grond plaatselijk slechts licht verontreinigd is met kobalt, wordt verwacht dat vanuit overheidswege geen nader onderzoek zal worden verlangd.

Opgemerkt wordt dat indien bijvoorbeeld bij herinrichtingswerkzaamheden grond vrijkomt die niet ter plaatse kan worden hergebruikt er restricties gelden ten aanzien van het hergebruik.

Tijdelijk Handelingskader PFAS

- De bovengrond wordt aangeduid als klasse achtergrondwaarde op basis van PFAS;
- De ondergrond wordt aangeduid als klasse achtergrondwaarde op basis van PFAS.

Benadrukt wordt dat het onderzoek naar PFAS een indicatief karakter heeft. Het bevoegd gezag dient hierover een definitieve uitspraak te doen.

Conclusie

Kortom, in het verkennend bodemonderzoek wordt aangetoond, dat de chemische milieuhygiënische kwaliteit van de bodem voldoende is vastgesteld en dat de aangetoonde verontreinigingen geen vervolgonderzoek behoeven. Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanherziening.

4.3 Water

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig. Deze uitgangspuntennotitie dient als goede basis voor het overleg.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's: 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan is de rijksnota voor het nationale waterbeleid en wordt op basis van de Waterwet eens per 6 jaar opgesteld. In het Nationaal Waterplan, opgesteld in december 2015, zijn de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050, opgenomen. Het Nationaal Waterplan streeft naar het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

Waterschap Zuiderzeeland

Het plangebied valt binnen het beheergebied van het Waterschap Zuiderzeeland. Het algemeen bestuur van Zuiderzeeland heeft op 27 oktober 2015 het Waterbeheerplan 2016 – 2021 vastgesteld. Het WBP bevat langetermijndoelen (zichtjaar 2050), doelen voor de planperiode (2016-2021) en maatregelen die het waterschap (samen met gebiedspartners) uitvoert. Deze hebben betrekking op de kerntaken van het waterschap: waterveiligheid, schoon water, voldoende water, en het aanvullende thema 'water en ruimte'. Het Waterschap Zuiderzeeland streeft daarbij ook naar het innovatief omgaan met verduurzaming.

Elk waterschap hanteert naast de Waterwet haar eigen regionale regels. Deze regels zijn opgenomen in de Keur. In de Keur staat wat wel en niet is toegestaan in het water en eromheen. Hier zijn regels opgenomen over het gebruik en onderhoud van het watersysteem. Op basis van de Keur kan worden bepaald of voor een bepaalde activiteit een watervergunning aangevraagd dan wel een watermelding ingediend moet worden.

Doorwerking plangebied

Er is door onderzoeksbureau Peutz een notitie opgesteld waarin de beoogde ontwikkeling getoetst wordt aan de relevante beleidskaders betreffende het aspect water. In voorliggende bestemmingsplantoelichting wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit deze notitie, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de bijlagen.

Thema veiligheid

Streefbeeld 'Veiligheid - primaire waterkeringen op orde'

Het buitenwater is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

Doorwerking plangebied thema veiligheid

De voorgenomen ontwikkeling 'raakt' de Buitenbeschermingszone aan de binnenkant van de primaire waterkering de IJsselmeerdijk. Dit is relevant in verband met (mogelijke) toekomstige dijkversterking van de IJsselmeerdijk en de dijkkrusingen ten behoeve van de gewenste aanleg van kabels en leidingen. Voor het realiseren van bebouwing bestaan mogelijk risico's ten aanzien van de stabiliteit van de primaire waterkering, als gevolg van onder andere het heien van de funderingen. Hierbij speelt een vermindering van de draagkracht van de grond en daarmee instabiliteit van de waterkering. Ook kan zetting worden veroorzaakt met verdichting van de grond als gevolg. Andere effecten hebben betrekking tot perforatie van water scheidende lagen en ontstaan of verergeren van kwel, en het ontstaan van zand meevoerende wellen achter de waterkering. Ten tijde van realisatie van de beoogde ontwikkelingen dienen deze effecten middels trillingsonderzoek en aanvullende berekeningen te worden beoordeeld en aan het Waterschap Zuiderzeeland te worden overlegd.

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling is mogelijk trillingsonderzoek en onderzoek naar opbarstrisico's gewenst in het kader van eventuele effecten op water, bodem, en waterwerken. Hierbij dient met het waterschap in overleg te worden getreden voor afstemming, voorafgaand en tijdens werkzaamheden. Naar verwachting zullen er ten gevolge van trillingen tijdens de bouwwerkzaamheden, gezien de ruime afstand tot de IJsselmeerdijk, geen schadelijke effecten aan de dijk optreden. In het kader van de haalbaarheid van het bestemmingsplan vormen deze aspecten geen belemmering.

Thema Voldoende water

Streefbeeld wateroverlast

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Streefbeeld 'goed functionerend watersysteem'

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Streefbeeld 'anticiperen op watertekort'

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Doorwerking plangebied thema Voldoende water

De beoogde ontwikkeling dient waterberging te realiseren (circa 5.059 m² aan oppervlaktewater) om de toename aan verhard oppervlakte binnen het plangebied te compenseren. Ook dienen bij de beoogde ontwikkeling middelen te worden toegepast ter tijdelijke retentie om de afwatering op de wateroppervlaktes vertraagd te laten verlopen. Compensatie dient uitgevoerd te worden alvorens de aanleg van het datacenter en/of verharding. Nadere uitwerking van de compensatievoorziening dient in een later stadium te volgen. De compensatie dient in overleg met het Waterschap Zuiderzeeland te worden uitgevoerd.

Het aanleggen van het verharde oppervlak bij de beoogde ontwikkeling heeft een vergunning van het waterschap. Tevens, omdat het verboden is handelingen met invloed op waterstaatswerken (waaronder ook aanleggen/graven) uit te voeren zonder watervergunning, geldt voor de uitvoer van de compensatiewerkzaamheden ook een vergunningplicht. Dit zal naar verwachting geen belemmeringen opleveren voor de beoogde ontwikkeling.

Daarmee kan voortsnog worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling een neutraal effect heeft op de waterkwantiteit en het bergend vermogen.

Thema Schoon water

Streefbeeld 'goede structuurdiversiteit'

Het waterschap streeft naar goede leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Streefbeeld 'goede oppervlaktewaterkwaliteit'

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

Streefbeeld 'goed omgaan met afvalwater'

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Doorwerking plangebied thema Schoon water

Met de beoogde ontwikkeling is geen sprake van bedrijfsafvalwater in de vorm van proceswater. Er is uitsluitend sprake van huishoudelijk afvalwater. Eventueel wordt een vetvanger toegepast. Het huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op het openbaar vuilwaterriool. De grote toename in verhard oppervlakte ter plaatse van het plangebied veroorzaakt relatief hoge debieten aan hemelwaterstromen. Bij de beoogde ontwikkeling dienen derhalve middelen te worden toegepast ter tijdelijke retentie om de afwatering op de wateroppervlaktes vertraagd te laten verlopen en dit dient voor het verontreinigde hemelwater (parkeerterrein en ontsluitingswegen) gecombineerd te worden met een zuiverende stap. Voor deze voorzieningen ten aanzien van waterzuivering (in combinatie met de compensatievoorziening) dienen de geldende richtlijnen en voorschriften uit de Keur gevolgd te worden. De inrichting en afvoer van hemelwater geschiedt zodanig dat wordt voldaan voorwaarden uit de Waterwet.

Daarmee zal met de beoogde ontwikkeling geen sprake zijn van de verontreiniging van grondwater of KRW-watgangen. Opgemerkt wordt dat het exacte verloop van de afvalwaterstromen, routing en lozingspunten in dit stadium onbekend zijn en later worden vastgelegd.

Voor het lozen van bedrijfsafvalwater (huishoudelijk) in oppervlaktewater/gemeentelijke riolering geldt een vergunningplicht. Voor het lozen van huishoudelijk afvalwater afkomstig van het nieuwe datacentrum in wel/niet kwetsbaar water, geldt een meldplicht. Voor het lozen van afstromend hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening (dak, terreinverharding) in wadi/oppervlaktewater/gemeentelijke riolering geldt een meldplicht.

Conclusie

Ten aanzien van water zijn er naar verwachting geen belemmeringen aanwezig voor de ontwikkeling van het bouwplan.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009).

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten (Staat van Bedrijfsactiviteiten) wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting

(in plaats van de richtafstanden). Voorts wordt onderscheid gemaakt in twee verschillende gebiedstypen: rustige woonwijk c.q. rustig buitengebied enerzijds en gemengd gebied anderzijds. De richtafstanden gaan uit van eerstgenoemd gebiedstype. Indien er sprake is van 'gemengd gebied' mag echter één afstandsstap worden teruggeschakeld.

Doorwerking projectgebied

Onderzoeksbureau Peutz heeft een notitie opgesteld waarin het aspect bedrijven & milieuzonering wordt onderzocht. Hierin wordt ingegaan op de aspecten geur, stof, geluid, gevaar en licht. In voorliggende bestemmingsplantoelichting wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit deze notitie, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de bijlagen.

In de notitie wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering inpasbaar in de omgeving. In de planuitwerking is extra aandacht om lichtuitstraling naar de natuur en hemel te beperken, wenselijk. De beoogde ontwikkeling is op passende afstand gelegen ten opzichte van omliggende (gevoelige) functies, waarmee daar een goed woon- en leefklimaat wordt behouden.

Door de oprichting van het datacenter ontstaat geen strijdigheid ten aanzien van een goede ruimtelijke ordening.

4.5 Akoestiek

De grondslag voor de bescherming van geluidgevoelige bestemmingen is verankerd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige bestemmingen:

- woningen;
- andere geluidgevoelige gebouwen;
- geluidgevoelige terreinen.

Onder een woning wordt verstaan: gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, beheersverordening, of omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan of beheersverordening).

Onder andere geluidgevoelige gebouwen zijn aangewezen:

- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven.

Doorwerking plangebied

In onderhavig geval wordt een datacenter gerealiseerd. Een datacenter is overeenkomstig het gestelde in de Wgh niet geluidgevoelig. Een onderzoek naar de geluidbelasting ter plaatse van het datacenter ten gevolge van omliggende geluidbronnen (wegen, spoorwegen en bedrijven) is dan ook niet noodzakelijk. In het kader van de omgekeerde werking produceert een datacenter wel geluid naar de omgeving. Onderzoeksbureau heeft hiervoor dan ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In voorliggende bestemmingsplantoelichting wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit dit onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de bijlagen.

Grenswaarden en wettelijke aspecten

Het plangebied betreft conform de aanduiding op het huidige bestemmingsplan geen geluidgezoneerd industrieterrein krachtens de Wet geluidhinder. De gemeente Lelystad heeft echter op 18 november 2014 de 'Beleidsregel doorwerking zonebeheersplan Flevokust' vastgesteld. Met deze beleidsregel heeft de gemeente voorgenomen om bij vergunningverlening voor inrichtingen op het gebied 'Flevokust' eisen te stellen aan de maximale geluidemissie van de bedrijvigheid aldaar en is daarmee als het ware sprake van een geluidgezoneerd industrieterrein.

Onderdeel van de beleidsregel betreft het Inpassingsplan Flevokust geluidzone 'Partiële herziening flevokust-geluidzone te Lelystad' opgesteld door Rho Adviseurs voor Leefruimte, welke is vastgesteld op 17 december 2014. Hiermee is het terrein formeel een geluidgezoneerd industrieterrein geworden. In voornoemd document is voor het binnendijkse deel van de Flevokust rekening gehouden met een invulling conform milieucategorie 5.3 en een geluidemissie van 70, 65 en 60.5 dB(A) per m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze geluidniveaus zullen in dit onderzoek tevens als toetswaarden worden gehanteerd. Voor de onderhavige planlocatie leidt dit tot een toelaatbare geluidemissie (geluidvermogen, LWR) van 120, 115, 110.5 dB(A).

Geluidsbronnen

Voor een datacentrum betreft de meest bepalende geluidbron het koelen van het datacentrum. In dit stadium is de gewenste toegepaste koeltechniek nog niet bekend. In het onderzoek dat is uitgevoerd door onderzoeksbureau Peutz (zie bijlagen) is derhalve het maximaal toegestane geluidvermogen voor koeling bepaald en is de akoestische haalbaarheid van diverse koeltechnieken daarbij beschouwd. De in dit onderzoek beschouwde koelmethodes betreffen het toepassen van koelmachines, adiabatische (natte) koeltorens en het gebruik van koelwater inclusief treatment plant (waterbehandeling).

Conclusie onderzoek

Uit het onderzoek blijkt dat middels 'extra low noise' (koel)installaties eventueel inclusief aanvullende geluidreducerende maatregelen, het geplande datacentrum binnen het plangebied akoestisch inpasbaar kan zijn. In het onderzoek zijn drie typen koeltechniek akoestisch beoordeeld.

In een later stadium zal de keuze van toe te passen koeltechniek met bijbehorende installaties integraal vanuit het aspect milieu, energie-efficiëntie en planinvulling dienen te worden bepaald.

Voorts blijkt dat de incidentele bedrijfssituatie bij inzet van noodstroomaggregaten slechts beperkt hogere geluidniveaus teweegbrengt ter plaatse van de omliggende woningen. Hiermee zal geen sprake zijn van een verslechtering van het akoestisch woon- en leefklimaat ter plaatse.

De verkeersaantrekkende werking van de inrichting heeft, vanwege de grote afstand tot de omliggende woningen, geen invloed op het akoestisch woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd wordt dat, met een zorgvuldig afwegingsproces ten aanzien van de keuze van koeltechniek en toe te passen installaties en maatregelen, vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen bestaan voor het vaststellen van het bestemmingsplan en realiseren van het geplande datacentrum.

4.6 Verkeer en parkeren

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dienen stedelijke ontwikkelingen niet te leiden tot verkeerskundige knelpunten; de extra verkeersintensiteit die wordt gegenereerd dient afgewikkeld te kunnen worden over het bestaande wegennet/de lokale verkeersstructuur.

Ook dient er in voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien. Het beleid van de gemeente Lelystad is vastgelegd in het Parkeerbeleidsplan Lelystad (2009). De doelstelling van dit plan is het vaststellen van integraal parkeerbeleid als afgeleide van de ambities van Lelystad op het gebied van ruimte, economie en bereikbaarheid. In het parkeerbeleid worden verschillende gebiedstypen (woongebieden, werkgebieden, winkelgebieden, het Stadshart, en de Toeristische knooppunten) binnen de gemeente onderscheiden waarop de beleidsuitgangspunten zijn toegespitst en de bijhorende parkeernormen zijn vastgelegd.

Doorwerking plangebied

Om na te gaan dat het plan voldoet aan het parkeerbeleidsplan van de gemeente Lelystad en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening heeft onderzoeksbureau Peutz een notitie 'verkeer en parkeren' opgesteld. In voorliggende bestemmingsplantoelichting wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit deze notitie, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de bijlagen.

Voor het hier beschouwde aspect 'Parkeren' geldt dat de toekomstige parkeervraag ten gevolge van de geprojecteerde functies zal moeten worden opgevangen. Het voorzien van deze parkeergelegenheid op eigen terrein is een aandachtspunt, om de wegen op het bedrijventerrein vrij te houden en de doorstroming voldoende te kunnen garanderen. In voorliggende notitie is op basis van een inschatting van het beoogde programma een eerste berekening gemaakt van de parkeereis, conform gemeentelijke parkeernormen. Deze heeft een onrealistisch hoge uitkomst. Tevens is een alternatieve berekening gemaakt met een meer realistische uitkomst. Wanneer meer bekend is over het beoogde programma kan de parkeervraag opnieuw worden berekend. Ook wordt opgemerkt dat het gemeentelijk beleid een afwijkingsmogelijkheid heeft. Derhalve vraagt dit aspect bij de verdere planuitwerking om aandacht. Wel zal er in ieder geval rekening mee gehouden moeten worden dat de volledige parkeervraag opgelost moet worden op eigen terrein, conform het gemeentelijk beleid.

Met de beoogde ontwikkeling is sprake van een effect op de lokale verkeerskundige situatie. Inpassing van het plan geschiedt via de te realiseren toegangsweg van het bedrijventerrein Flevokust aansluitend op het bestaande verkeersnetwerk. Gezien de ligging en aard van het plan leidt de beoogde ontwikkeling naar verwachting niet tot verkeerskundige knelpunten.

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan en ontwikkeling van het datacentrum.

4.7 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

Doorwerking plangebied

Om na te gaan dat het plan voldoet aan het luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer heeft onderzoeksbureau Peutz een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. In voorliggende bestemmingsplantoelichting wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit deze notitie, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de bijlagen.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de optredende concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ten gevolge van het datacentrum te Lelystad ten hoogste respectievelijk 14,68 µg/m³, 15,90 µg/m³ en 9,07 µg/m³ bedragen. De toename van de concentraties ten gevolge van het datacentrum op de beoordelingsposities zijn respectievelijk 0,09 µg/m³ 0,0 µg/m³ en 0,0 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en PM_{2,5}. Hiermee heeft het beoogde datacentrum een verwaarloosbare bijdrage.

In de berekening is aangenomen dat een noodstroomaggregaten minder dan 500 uur per jaar in bedrijf is én dat er een urenregistratiesysteem is. Hierdoor, is het niet noodzakelijk voor de stookinstallatie om aan de emissie-eisen te voldoen.

De concentraties van NO₂ en voor PM₁₀ (inclusief PM_{2,5}) voldoen aan de wettelijke grenswaarden 40 µg/m³. Tevens voldoet de concentratie PM_{2,5} aan de grenswaarde van 25 µg/m³, want de maximale concentratie voor PM_{2,5} (inclusief PM₁₀) is 9,07 µg/m³.

Tevens voldoen het aantal overschrijdingen per jaar van het uur- en daggemiddelde concentratie aan de wettelijke grenswaarden.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan en ontwikkeling van het datacentrum.

4.8 Stikstofdepositie

In het kader van de Wet natuurbescherming dient beoordeeld te worden of een ontwikkeling de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is

aangewezen. Overbelasting door stikstofdepositie vormt voor een groot aantal Natura 2000-gebieden een groot probleem voor de natuur.

Doorwerking plangebied

Door de beoogde ontwikkeling ontstaat een verandering ten opzichte van de emissie van stikstofhoudende verbindingen binnen het plangebied en daarmee ook van de stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In dat kader is er door Peutz een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (zie bijlagen). In dit onderzoek zijn de stikstofemissie en de stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde ontwikkeling nader beschouwd. Zowel de aanleg- en bouwfase als de gebruiksfase zijn vergeleken met de referentiesituatie.

Uit de rapportage volgt dat noch de aanlegfase noch de gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling leidt tot een stikstofdepositie ter plaatse van voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar. Hiermee vormt stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

De provincie Flevoland had op de eerste versie van het stikstofdepositieonderzoek enkele vragen en opmerkingen. Tijdens een digitale afspraak in augustus 2020 tussen provincie en initiatiefnemer zijn afspraken gemaakt over diverse aspecten die in de rapportage gewijzigd moesten worden. Deze aanpassingen zijn in de rapportage verwerkt.

4.9 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode tot inwerkingtreding van de Omgevingswet een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

Provinciaal archeologiebeleid

Voordat de Zuiderzee ontstond is het grondgebied van de provincie Flevoland ook al bewoond geweest. Duizenden jaren geleden hebben deze eerste bewoners sporen achtergelaten, die bewaard zijn gebleven in de bodem van Flevoland. Deze archeologische waarden zijn uniek.

Het Europees verdrag op het gebied van de bescherming van het archeologisch erfgoed verplicht de deelstaten om archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem te behouden. Dit is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Indien behoud in de bodem niet mogelijk is moeten belangrijke archeologische waarden door middel van opgravingen en onderzoek veilig worden gesteld. Het provinciaal beleid sluit aan bij het Europese verdrag en legt de nadruk op het vergroten van het maatschappelijk rendement van de archeologische monumentenzorg. Deze verplichting geldt voor heel Flevoland.

In het provinciaal archeologiebeleid is onderscheid gemaakt in Provinciaal Archeologische en Aardkundige Kerngebieden (PARK'en), archeologische aandachtsgebieden en top 10-locaties. Deze gebieden en locaties acht de provincie van provinciaal belang. De PARK'en en top-10-locaties zijn door de provincie uitgewerkt, de uitwerking van de archeologische aandachtsgebieden is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

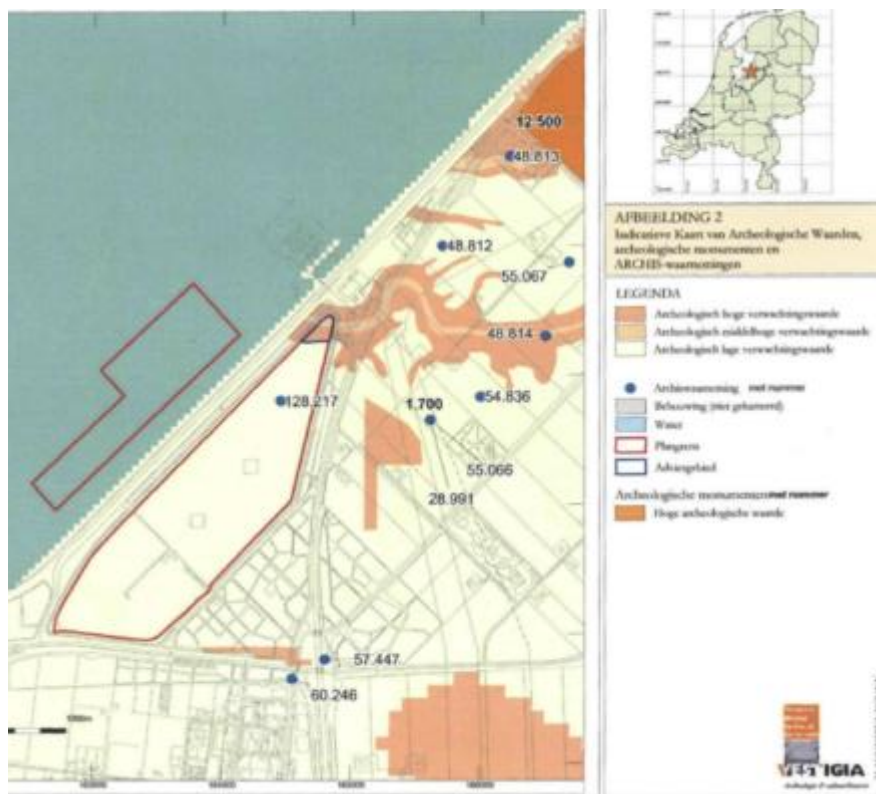
Archeologische aandachtsgebieden zijn gebieden met een relatief hoge dichtheid aan goed geconserveerde archeologische waarden. Zij omvatten delen van de prehistorische stroomgebieden van de Vecht, IJssel en Eem, waarin onder andere nederzettingen van de Swifterbantcultuur liggen. Deze aandachtsgebieden bevinden zich onder andere in het noordelijke en zuidelijke deel van gemeente Lelystad.

De vermoedelijke archeologische waarden in het noordelijke gebied zijn dusdanig groot dat dit gebied, dat grenst aan het PARK Rivierduingebied Swifterbant, in gemeentelijk beleid als te onderzoeken gebied is aangewezen. Naast PARK'en, aandachtsgebieden en top-10-locaties zijn door de provincie ook aardkundig waardevolle gebieden aangewezen. In de aardkundig waardevolle gebieden bevinden zich naast oude menselijke sporen ook sporen van vroegere landschappen. Elementen als oude geulsystemen en rivierduinen, zeldzame veenresten en zeer oude bodems vormen onderdelen van deze zeer oude, fossiele landschappen. Uit deze aardkundige elementen is de ontstaansgeschiedenis van Flevoland af te lezen. De provincie heeft een eerste inventarisatie en waardering van de aanwezige aardkundige waarden uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in de globale begrenzing van aardkundig waardevolle gebieden. Binnen de gemeentegrenzen van Lelystad bevinden zich onder andere de aardkundig waardevolle gebieden "Rivierduinen en stroomgeulen Swifterbant 1 en 2".

Doorwerking plangebied

In 2007 is door Vestigia b.v. een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor de Flevokust, waar het plangebied deel van uitmaakt (zie bijlagen). Uit dit onderzoek blijkt dat er in het binnendijkse deel van het plangebied sprake is van drie archeologische verwachtingen:

- 1) Archeologische waarden die zich op eventuele oeverwallen en in aangrenzende kreekgeulafzettingen kunnen bevinden en die uit de middenfase van de Swifterbantcultuur dateren, namelijk van circa 4600 tot 4200 v.Chr. Deze archeologische verwachting geldt alleen voor het meest noordoostelijke puntje van het plangebied (blauw omkaderd in figuur 4.1).
- 2) Archeologische waarden die zich in de top van het pleistoceen dekzand kunnen bevinden en die van voor het Neolithicum dateren. Deze archeologische verwachting geldt voor het hele binnendijkse deel van het plangebied.
- 3) Scheepswrakken die zich in de ondiepere holocene afzettingen kunnen bevinden, namelijk in de Almere-afzettingen.



Figuur 4.1: Indicatieve kaart van Archeologische Waarden (plangebied blauw omkaderd).

Het plangebied maakt onderdeel van zone 1. Voor deze zone heeft Vestigia geadviseerd verdere planontwikkelingen te voorkomen door geen bouwactiviteiten te ondernemen. Indien er toch in deze zone gebouwd moet worden, heeft Vestigia geadviseerd nader verkennend en karterend archeologisch booronderzoek uit te voeren, met als doel om vast te stellen of er in deze zone ook daadwerkelijk sprake is van archeologische waarden.

Naar aanleiding van de conclusie uit het archeologisch vooronderzoek is er door Vestigia in 2008 voor het plangebied een nader verkennend en karterend archeologisch booronderzoek uitgevoerd (zie bijlagen).

Uit het verkennend en karterend booronderzoek blijkt dat in het uiterste noordoosten van het plangebied Flevokust in de ondergrond sprake is van een oeverwal. Deze oeverwal bestaat uit Oude Zeeklei Afzettingen. De top van de oeverwal ligt op 1,10 onder maaiveld (5.80 m -NAP). Naar het zuidwesten toe duiken de Oude Zeeklei Afzettingen weg tot 2.80 m onder maaiveld (7.50 m -NAP). De oeverwal is opgebouwd uit ongerijpte en matig gerijpte klei. De matig gerijpte klei kenmerkt zich door een korrelige structuur, maar is zeker niet stug (men kan hier eenvoudig een vinger indrukken).

Alle boringen die in het kader van het verkennend en karterend booronderzoek zijn gezet, zijn tot een diepte van tenminste 9 meter -NAP gezet. Binnen dit traject zijn geen cultuurlagen aangetroffen. In de boringen zijn ook geen andersoortige archeologische indicatoren aangetroffen, zoals vuurstenen artefacten, aardewerk of houtskool.

Op basis van de onderzoeksresultaten adviseert Vestigia b.v. derhalve geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar tegen de voortgang van de bouwplannen.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het datacenter.

4.10 Natuurwaarden

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Doorwerking plangebied

Er is door Bureau Waardenburg een quickscan flora en fauna uitgevoerd (d.d. 26 maart 2020) voor onderhavig plangebied. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Soortenbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) bestaan voor uitvoering van de voorgenomen ingreep geen beperkingen. Overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb als gevolg van de ontwikkeling van het datacenter is niet te verwachten. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op 0,2 km afstand van Natura 2000-gebied IJsselmeer. Op ruimere afstand liggen het Markermeer & IJmeer (4 km), Oostvaardersplassen (12 km), Ketelmeer & Vossemeer (9 km), Lepelaarplassen (26 km), Veluwerandmeren (20 km) en de Veluwe (26 km). Effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden en hun instandhoudingsdoelstellingen zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten. Het aspect stikstofdepositie is onderzocht in een separaat onderzoek (zie paragraaf 4.8).

Beleid voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De planlocatie ligt buiten het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel is van NNN ligt op circa 5 km afstand. Er zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN en de voorziene ontwikkeling heeft geen invloed op de kwaliteit van het NNN. Een “Nee, tenzij”-toets is daarom niet nodig.

De provincie verwacht van gemeenten wel dat zij zorgen voor een goede ruimtelijke ordening en voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar teveel hinderen. Op grond van het feit dat de voorgenomen ingreep geen uitstralende effecten heeft buiten het plangebied, is beoordeeld dat de ingreep geen effecten kan hebben op natuurdoelen van het NNN. De ontwikkeling van het datacenter leidt niet tot hinder van omliggende functies (agrarisch, natuur) omdat als gevolg van de ingebruikname geen licht-, trilling- of geluidsoverlast ontstaat of sprake is van aantasting van landschapskenmerken.

4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico (dat aan activiteiten verbonden is) voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen).

De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Structuurvisie buisleidingen, het Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid (meer personen toevoegen aan een gebied) kunnen om onderzoek vragen. In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas.
- Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Doorwerking projectgebied

Met de beoogde ontwikkeling is, zoals gedefinieerd in de wetgeving op het gebied van externe veiligheid, sprake van (beperkt) kwetsbare objecten. In de directe omgeving van de ontwikkellocatie is sprake van transport van gevaarlijke stoffen, te weten via een tweetal aardgasbuisleidingen en per autosnelweg.

Aangezien de beoogde ontwikkeling zich binnen de inventarisatieafstanden van deze bronnen bevindt moet, conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), inzicht worden gegeven in de externe veiligheidsrisico's. Er is daarom door onderzoeksbureau Peutz een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een datacentrum op thans agrarisch gebied. Het betreffend plangebied ligt op korte afstand van enkele vanuit externe veiligheid relevante risicobronnen, te weten het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A6 en hoge druk aardgasbuisleidingen.

Aangezien het gebouw conform wetgeving op het gebied van externe veiligheid als beperkt kwetsbaar object wordt beschouwd en het vigerende bestemmingsplan niet in deze functie voorziet dient voor deze risicobronnen het externe veiligheidsrisico uitgedrukt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico, op kwantitatieve wijze inzichtelijk te worden gemaakt. Een eventuele verandering van het groepsrisico dient verantwoord te worden.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd, dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot het plaatsgebonden risico contour. Voor de snelweg en de buisleiding A570 is geen 10-6-contour vastgesteld. Voor de buisleiding A655 is wel een PR 10-6-contour vastgesteld maar het plangebied ligt ruimschoots buiten deze contour.

Uit de groepsrisico berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen overschrijding is van de oriëntatiewaarde, noch dat sprake is van een significante toename ten gevolge van de beoogde ontwikkeling.

Vanwege de ligging van de beoogde ontwikkeling in het invloedsgebied van voornoemde risicobronnen en het feit dat de risicobronnen de oriëntatiewaarde noch een significante toename overschreden dient het groepsrisico beperkt verantwoord te worden. In het onderzoeksrapport is een verantwoording opgenomen. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen belemmering betreft van vaststelling van het bestemmingsplan en realisatie van het datacentrum.

Ten aanzien van de brandveiligheid van/binnen de gebouwen geldt dat er naast het Bouwbesluit geen aanvullende wettelijke verplichtingen van toepassing zijn voor datacenters. Gezien de aard van de beoogde functie met de aanwezigheid van veel apparatuur, zal er aandacht worden besteed aan de brandveiligheid en de zelfredzaamheid in het ontwerp van het gebouw.

4.12 Kabels en leidingen

Ter plaatse van het plangebied lopen geen planologisch relevante kabels of leidingen. Eventuele risicovolle buisleidingen in de omgeving zijn reeds behandeld in de voorgaande paragraaf. Het aspect 'kabels en leidingen' zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

5. JURIDISCHE OPZET

Dit hoofdstuk bevat een toelichting op de in dit bestemmingsplan opgenomen bestemming en aanduidingen. Voor de bestemming zijn de vaste onderdelen beschreven. Eerst het doel van de bestemming, zodat duidelijk wordt waarom de bestemming op bepaalde gronden is gelegd. Daarnaast wordt de juridische regeling voor gebruik en bouwen toegelicht, waarbij wordt ingegaan op de (on)mogelijkheden daarin. Hierin komen ook de flexibiliteitsbepalingen (bijvoorbeeld afwijkingen) en specifieke regelingen (bijvoorbeeld aanduidingen) per bestemming aan bod. De regeling van dit bestemmingsplan voldoet aan de meest recente wetgeving en dus ook aan de Standaard voor Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

Als onderbouwing volgen de belangrijkste uitgangspunten voor de bestemming. De uitgangspunten zijn in eerste instantie gebaseerd op de huidige situatie, de gewenste situatie en het geldend en beleid dat van belang is voor het plangebied. Deze worden daarom ook per bestemming beschreven. Indien nodig zijn bij de uitgangspunten per bestemming ook de randvoorwaarden vanuit de omgevingsaspecten beschreven.

5.1 Bestemming Bedrijf - Dataopslag

De hoofdfunctie van het bestemmingsplan is gericht op de realisatie van een datacenter (dataopslag). Dit is mogelijk gemaakt in de bestemming "Bedrijf - Dataopslag". Zoals aangegeven wordt aangesloten bij de opzet en systematiek van het huidige bestemmingsplan.

5.1.1 Doel van de bestemming

De bestemming heeft tot doel een datacenter voor de opslag van data mogelijk te maken. Daarbij horende voorzieningen worden ook mogelijk gemaakt.

5.1.2 Toelichting op de bestemming

Functionele mogelijkheden Bedrijventerrein

Binnen de bestemming zijn andere bij het bedrijf horende functies toegestaan. Daarbij gaat het om wegen, spoorwegen voor de interne ontsluiting, straten en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bouw- en reclameborden en nutsvoorzieningen. Deze functies zijn toegestaan om een goede bedrijfsvoering voor de nieuw te vestigen bedrijven te kunnen garanderen. In de regels zijn de parkeernormen gekoppeld aan de te realiseren bedrijfsoppervlakten, zodat voldoende parkeren op eigen erf gerealiseerd wordt. De functies bedrijfswoning, verkooppunt van motorbrandstoffen (verkoop aan particulieren) en detailhandel zijn binnen de bestemming volledig uitgesloten. Kantoren zijn alleen toegestaan wanneer de bedrijfsoppervlakte niet meer is dan 30% van de totale bedrijfsoppervlakte per bedrijf, tot een maximum van 1.500 m². Deze beperkingen hebben te maken met de vereisten vanuit de wetgeving rond externe veiligheid en het vastgestelde gemeentelijke beleid.

Ruimtelijke en/of bouwmogelijkheden

De regels maken de bouw van gebouwen mogelijk voor de uitoefening van de mogelijk gemaakte bedrijven. Daarbij moet rekening worden gehouden met de maximale afmetingen die in de regeling

zijn opgenomen. Deze zijn afgestemd op de stedenbouwkundige eisen voor Flevokust. De verbeelding kent een bouwvlak, dat voor maximaal 75% mag worden bebouwd. Hierdoor is de plaatsing van de bebouwing op het bedrijventerrein relatief vrij, mits wordt voldaan aan de regels met betrekking tot de aan te houden afstand(en) tot de weg en perceelsgrenzen, en mits voldaan wordt aan de parkeernormen. Dit past binnen de globale en flexibele systematiek van de gemeente Lelystad. Naast gebouwen zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan binnen de bestemming. Het gaat om erf- en terreinafscheidingen, palen en masten, damwanden en daarmee vergelijkbare constructies. In de regels zijn voor deze bouwwerken maximale bouwhoogten opgenomen. Deze bouwhoogten zijn gerelateerd aan de (on)mogelijkheden vanuit het Besluit omgevingsrecht en de gewenste hoogten voor de beste functionaliteit van het bouwwerk. Algemeen geldt dat alle bouwwerken alleen gebouwd mogen worden wanneer voldaan wordt aan de parkeernormen die zijn opgenomen bij de regels. Het parkeren moet op het bedrijfsperceel plaatsvinden. Hiermee wordt parkeeroverlast op de doorgaande routes van het toekomstige Flevokust voorkomen.

5.2 Uitgangspunten bestemming

In deze paragraaf staan de uitgangspunten voor de juridische regeling van de bestemming, zoals deze is opgenomen in de ruimtelijke verbeelding en de planregels.

Algemeen

De bestemmingsplansystematiek 'globaal en flexibel' is het uitgangspunt voor de systematiek van deze bestemming. Deze is bovendien afgestemd op de voor de gemeente gebruikelijke plansystematiek.

Gewenste situatie

Een datacenter voor de opslag van data. Ook zijn de bij het bedrijf horende wegen-, groen- en waterstructuur mogelijk gemaakt, waarbij de hoofdwatgang direct naast de hoofdontsluitingsweg ligt (buiten het plangebied).

Omgevingsaspecten

Water wordt in de bestemming mogelijk gemaakt om de watercompensatie en -afvoer te kunnen realiseren. Ondergronds bouwen, dieper dan 1,50 meter onder maaiveld, is niet toegestaan in verband met aardkundige waarden. Dieper bouwen is alleen toegestaan, nadat op basis van onderzoek aangetoond is dat de aardkundige waarden niet onevenredig geschaad worden.

Algemene aanduidingsregels

De algemene aanduidingsregels geven regels over specifiek aangeduide gebieden in het plangebied. Bij deze laatste hoort de aanduiding vrijwaringszone - dijk. De regels hierbij zorgen ervoor dat het aangeduide gebied rond de primaire waterkering vrij blijft voor een mogelijke dijkverbredening en/of -verzwaring. Hiervoor zijn in het beleid van het waterschap beschermingszones opgenomen.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Kostenverhaal

Op grond van afdeling 6.4. van de Wro geldt voor de gemeente de verplichting tot kostenverhaal in de gevallen die zijn aangewezen in het Bro. Het Bro stelt kostenverhaal verplicht in geval er sprake is van een van de volgende bouwplannen:

- de bouw van één of meer woningen en andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met één of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits tenminste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare

voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven.

Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Inspraak;
- Vaststellingsprocedure.

Communicatie met Klankbordgroep Flevokust

Op 2 juni 2020 vindt er een bijeenkomst plaats waarbij initiatiefnemer, gemeente en de Klankbordgroep Flevokust aanwezig zijn. Deze klankbordgroep bestaat uit een groep van belanghebbenden zoals bewoners in de buurt van Flevokust (voornamelijk aan de andere zijde van de A6). Tijdens dit overleg zal het plan gepresenteerd worden. Indien hier vragen komen zullen deze door initiatiefnemer en gemeente beantwoord worden, en bij wensen vanuit de klankgroep zal bekeken worden of deze inpasbaar zijn.

6.2.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerpbestemmingsplan is aan de wettelijk verplichte overheden en belanghebbenden voorgelegd in het kader van het vooroverleg. Het vooroverleg is opgenomen in artikel 3.1.1. van de Wet ruimtelijke ordening. Het vooroverleg met de overleginstanties liep van 10 maart 2020 t/m 20 april met de volgende instanties:

Rijkswaterstaat
Provincie Flevoland
Dijkgraaf en Heemraden van het Waterschap Zuiderzeeland
Veiligheidsregio
Liander
Tennet

De inhoud van de inspraak en het overleg en de gemeentelijke reactie daarop zijn opgenomen in een speciale antwoordnota. Deze is opgenomen in de bijlagen. In de antwoordnota is ook aangegeven op welke aspecten het bestemmingsplan aangepast is.

6.2.2 Inspraak

De Wro zelf bevat geen bepalingen omtrent inspraak. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze en aan wie de mogelijkheid wordt geboden hun mening kenbaar te maken.

In 2008 heeft de gemeenteraad de 'Inspraakverordening 2008' vastgesteld. De algemene regel is dat bij bestemmingsplannen een voorontwerp wordt gemaakt en dat daarbij een inspraakprocedure wordt doorlopen. De inspraakprocedure houdt in dat het voorontwerp wordt gepubliceerd, waarna burgers en bedrijven inspraakreacties kunnen geven. Op basis van de inspraakreacties kan het ontwerpbestemmingsplan worden opgesteld.

De inspraakverordening kent een mogelijkheid om de inspraakfase over te slaan. Dit geldt; "Ten aanzien van ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen". In het bestemmingsplan "Lelystad Flevokust – binnendijks" is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen de functie 'bedrijventerrein' zijn enkel havengebonden bedrijven toegestaan. Voor de beoogde ontwikkeling van een datacenter kan daarom geen gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan.

Aangezien binnen het projectgebied bedrijven zijn toegestaan en er slechts op ondergeschikte punten sprake is van een herziening - en er ook nauwelijks sprake is van direct omwonenden -, wordt voorgesteld voor deze herziening geen voorontwerp op te stellen en geen inspraakprocedure te doorlopen. Burgers en bedrijven kunnen een zienswijze geven als het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt.

6.2.3 Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks – Datacenter' met de bijbehorende stukken heeft met ingang van 3 december 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen bij de gemeenteraad.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen naar voren gebracht, te weten door TenneT en door Natuur- en Milieu Federatie Flevoland. Van de provincie is een (ambtelijke) reactie ontvangen dat zij geen aanleiding ziet om een zienswijze in te dienen.

De zienswijze van TenneT bleek abusievelijk te zijn ingediend en is na overleg door TenneT ingetrokken en hoeft dus niet verder te worden behandeld.

De zienswijze van Natuur- en Milieu Federatie Flevoland is gedagtekend buiten de daarvoor bestemde termijn en (logischerwijs) ook buiten de termijn ter post bezorgd, zoals ook duidelijk blijkt uit de poststempel op de enveloppe, zodat deze te laat is ingediend en inhoudelijk niet zal worden meegenomen. Hoewel er eigenlijk geen reactienota hoeft te worden geschreven, is dit voor de volledigheid toch gedaan en is deze als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

Volledigheidshalve dient nog te worden opgemerkt dat er geen aanleiding is geweest om (ambtshalve) wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan aan te brengen ten opzichte van het ontwerp, zodat het bestemmingsplan ongewijzigd kan worden vastgesteld.

Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan zal tevens over de (overgebleven) ingediende zienswijze worden besloten. De indiener daarvan ontvangt bericht over het vervolg van de procedure en wat er met de zienswijze is gedaan.

Overigens is wel ambtelijk aan initiatiefnemer voorgelegd om – zij het informeel, dus buiten de bestemmingsplanprocedure om – t.z.t. een gesprek te arrangeren met Natuur- en Milieu Federatie Flevoland om het plan desgewenst nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden. Door initiatiefnemer is toegezegd een gesprek te willen aangaan met indiener in samenspraak met de gemeente.

6.2.4 Vaststelling bestemmingsplan

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Als onderdeel van deze procedure zal na vaststelling het vaststellingsbesluit op de wettelijk voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt en met de bijbehorende stukken gedurende een termijn van 6 weken ter inzage worden gelegd, met de mogelijkheid voor belanghebbenden om (mits zij tegen het ontwerp tevens een ontvankelijke zienswijze naar voren hebben gebracht) hiertegen beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Het vaststellingsbesluit - en daarmee het bestemmingsplan - treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij er een voorlopige voorziening is gevraagd en op dit verzoek nog niet is beslist door de Voorzitter van de ABRvS.

Omdat zoals aangegeven in paragraaf 6.2.3 geen sprake (meer) is van ontvankelijke zienswijzen, is (succesvol) beroep i.c. niet meer mogelijk.

