



Ontwikkeling datacentrum Lelystad

*Vorm-vrije MER-beoordeling ten behoeve van het
vaststellen van een bestemmingsplan krachtens de Wet
ruimtelijke ordening (Wro)*



Ontwikkeling datacentrum Lelystad

*Vorm-vrije MER-beoordeling ten behoeve van het
vaststellen van een bestemmingsplan krachtens de Wet
ruimtelijke ordening (Wro)*

opdrachtgever	Somerset Capital Partners
rapportnummer	O 16255-11-RA-001
datum	28 mei 2020
referentie	TvD/TvD/CJ/O 16255-11-RA-001
verantwoordelijke	ing. T.J.M. van Diepen
opsteller	ing. T.J.M. van Diepen +31 85 8228750 t.vandiepen@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 85 822 87 00, zoetermeer@peutz.nl, www.peutz.nl
kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	De m.e.r.-beoordeling	5
2.1	Waarom een m.e.r.-beoordelingsnotitie	5
2.2	Doel aanmeldingsnotitie	5
2.3	Procedurale en inhoudelijke vereisten	5
3	Kenmerken en plaats van het project	7
4	Potentiële milieueffecten	8
4.1	Geluid	8
4.2	Geur	8
4.3	Licht	8
4.4	Luchtkwaliteit en stikstofdepositie	8
4.5	Bodem	9
4.6	Archeologie	9
4.7	Water	10
4.8	Externe veiligheid	10
4.9	Natuur	11
4.10	Mogelijke effecten door cumulatie	12
5	Conclusie	13

1 Inleiding

Het voornemen bestaat om een deel van de gronden aan de IJsselmeerdijk een datacentrum te realiseren. De locatie van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust binnendijs' dat op 12 april 2016 door de gemeente Lelystad is vastgesteld. Om de gewenste ontwikkeling juridisch mogelijk te maken, zal een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld.

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen en een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Voor de beoogde ontwikkelingen bestaat deze directe verplichting, vanwege de aard, omvang en locatie niet. Wel dient er voor de beoogde planontwikkeling een m.e.r.-aanmeldingsnotitie te worden opgesteld. Deze notitie betreft voornoemde meldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling.

f1.1 Ligging plangebied in de omgeving (bron: Google Maps)



2 De m.e.r.-beoordeling

2.1 Waarom een m.e.r.-beoordelingsnotitie

Op grond van de Wet milieubeheer is het voor projecten die mogelijk grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu verplicht om een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen. De m.e.r.-procedure is bedoeld om ten aanzien van bepaalde plannen en besluiten de milieubelangen expliciet mee te wegen bij besluitvorming. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij in de vorm van een m.e.r.-beoordeling moet worden afgewogen of significante negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien deze niet kunnen worden uitgesloten, dient alsnog een MER opgesteld te worden.

De beoogde ontwikkeling valt in het Besluit m.e.r. onder één van de categorieën waarvoor afgewogen dient te worden of er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. De beoogde ontwikkeling valt in het kader van in het Besluit milieueffectrapportage niet direct onder één van de genoemde categorieën, echter aangesloten zou kunnen worden bij de D-lijst onder D.11.3 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein". De volgende drempelwaarde is hierbij in het Besluit mer opgenomen:

- in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Het totale terrein van het geplande datacentrum kent een oppervlakte van circa 10 hectare. Hiermee is geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarde. Derhalve is geen directe noodzaak voor het opstellen van een MER.

2.2 Doel aanmeldingsnotitie

Het doel van de aanmeldingsnotitie is het in beeld brengen van de aard en omvang van het voornemen en de omvang van de milieueffecten van het voornemen, en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een M.E.R.) een toegevoegde waarde heeft op de besluitvorming

2.3 Procedurele en inhoudelijke vereisten

In het Besluit m.e.r. wordt de procedure voor de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling opgenomen. Voor elke aanvraag waarbij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet allereerst door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Vervolgens dient het bevoegde gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.



In het geval er geconcludeerd wordt dat er geen MER benodigd is, zijn er geen verdere procedurele verplichtingen.

Bij het opstellen van de m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Drie hoofdcriteria staan hierbij centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

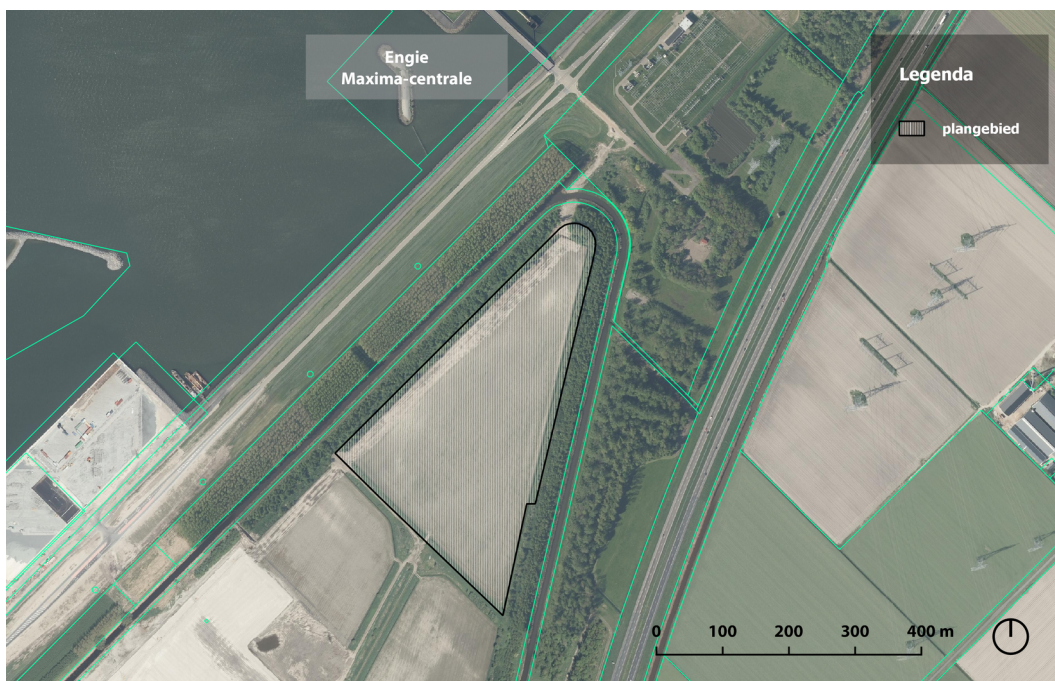
3 Kenmerken en plaats van het project

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Lelystad langs de IJsselmeerdijk. In figuur 3.1 is de ligging van het terrein in de omgeving weergegevens.

Het terrein waarop het datacentrum zal worden gevestigd betreft thans een agrarisch terrein. In de omgeving van het plangebied is voornamelijk sprake van overige bedrijfsterreinen (bedrijventerrein Flevokust), agrarisch grasland en de Rijksweg A6. Verspreid in het gebied ten zuiden van het plangebied zijn enkele agrarisch woningen (boerderijen) gelegen. In de directe omgeving zijn geen Natura2000-gebieden aanwezig.

Met vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan zal de agrarische bestemming worden vervangen door een bestemming datacentrum. Op het gebied zullen dan diverse gebouwen, parkeergelegenheden en toegangswegen worden gerealiseerd.

f3.1 Ligging van het plangebied in de omgeving (bron: Google Maps)



4 Potentiële milieueffecten

4.1 Geluid

Uit akoestisch onderzoek (Peutz-rapport O 16255-6-RA-002 d.d. 26 februari 2020) blijkt dat noch de incidentele inzet van noodstroomaggregaten, noch de verkeersgeneratie van de ontwikkeling een significant effect heeft op het akoestisch woon- en leefklimaat in de omgeving. De meest relevante geluidemissie vanaf het plangebied zal veroorzaakt worden door technische installaties ten behoeve van de koeling van de diverse dataruimten. In het akoestisch onderzoek zijn diverse mogelijke koelmethoden beschouwd. Uitgaande van het vastgestelde geluidemissiebudget is met inbegrip van maatregelen de geluidemissie van het geplande datacentrum inpasbaar.

De vaststelling van het bestemmingsplan en realisatie en ingebruikname van het datacentrum zal derhalve niet leiden tot significante geluidniveaus in de woonomgeving en er zal daarmee geen sprake zijn van negatieve effecten voor het milieu.

4.2 Geur

De vaststelling van het bestemmingsplan zal niet leiden tot het toestaan van activiteiten met een significante geuremissie. De planontwikkeling zal geen invloed hebben op de geur in de omgeving.

4.3 Licht

Gezien de aard van de beoogde functie wordt geen grote lichtuitzending verwacht. Het gegenereerde verkeer zal gezien de arbeidsextensieve functie beperkt zijn in intensiteit en voornamelijk in de dagperiode plaatsvinden. Gezien de beperkte lichtuitzending, de afstand tot de dichtstbijgelegen woning (circa 400 meter), en het tussenliggende object van de A6, wordt er ten gevolge van de ontwikkeling geen lichthinder ter plaatse van deze woning of andere milieugevoelige objecten verwacht. De beoogde ontwikkeling zal de (algemene) duisternis in het gebied laten afnemen. Binnen het plan zal rekening worden gehouden met het beperken van de lichtuitstraling naar de omgeving, de hemel en het IJsselmeer in het bijzonder.

Daarmee vormt het aspect lichthinder geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit en stikstofdepositie

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten op de luchtkwaliteit ten gevolge van het gebruik en de aanleg van het datacentrum (Peutz-rapport O 16255-10-RA-001 d.d. 18 december 2019). Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van significante verhogingen van de voor de luchtkwaliteit bepalende stoffen stikstofdioxide

(NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en dat tevens voldaan wordt aan de van toepassing zijnde grenswaarden. Hiermee kan de beoogde ontwikkeling tevens als NIBM worden gekwalificeerd.

Uit het verrichte stikstofdepositieonderzoek (Peutz-rapport O 16255-9-RA-002 d.d. 25 mei 2020) blijkt dat ten gevolge van de activiteiten binnen het plangebied en verkeersbewegingen van en naar het plangebied in zowel de gebruiks- als aanlegfase, door vaststelling van het bestemmingsplan geen sprake is van een significante verhoging van de stikstofdepositie bij Natura 2000-gebieden. Uit de AERIUS berekeningen volgt een stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase, zowel als de gebruiksfase, van 0,00 mol N/Ha/jaar.

De beoogde planontwikkeling heeft derhalve geen negatieve invloed op de aspecten luchtkwaliteit en stikstofdepositie.

4.5 Bodem

De beoogde planontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de bodemkwaliteit tot gevolg.

De bodemkwaliteit is geschikt voor het geplande gebruik. In het verkennend bodemonderzoek (Ingenieursbureau Mol, projectnummer: A5472 d.d. 13 mei 2020) wordt aangetoond, dat de chemische milieuhygiënische kwaliteit van de bodem voldoende is vastgesteld en dat de aangetoonde verontreinigingen geen vervolgonderzoek behoeven. Dit is door de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek bevestigd (brief met kenmerk Z2020-006472/D2020-164585 d.d. 20 mei 2020). De verhoogde concentratie Kobalt en de verhoogde achtergrondgehalten Barium, Nikkel en Zink in het grondwater komen vaker voor en worden beschouwd als diffuse antropogene (door menselijk handelen veroorzaakt), dan wel natuurlijke achtergrondwaarden als gevolg van de ontstaansgeschiedenis van het gebied. Zij geven geen aanleiding tot nader onderzoek. Ten aanzien van PFAS wordt zowel boven- als ondergrond geclassificeerd met een voldoende kwaliteit (achtergrondwaarde).

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanherziening.

4.6 Archeologie

Naar aanleiding van voor het plangebied vastgestelde archeologische waarden is door Vestigia in 2008 een nader verkennend en karterend archeologisch booronderzoek uitgevoerd binnen het plangebied. De boringen zijn tot een diepte van tenminste 9 meter -NAP gezet. Binnen dit traject zijn geen cultuurlagen aangetroffen. Er zijn ook geen andersoortige archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat nader archeologisch onderzoek niet nodig is.

Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.7 Water

In het plangebied zullen geen processen plaatsvinden waarbij proces- of afvalwater op het oppervlaktewater wordt geloosd. Het huishoudelijk afvalwater in het plangebied wordt geloosd op een nog aan te leggen rioolstelsel welke uitmond op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Het hemelwater zal vertraagd en waar nodig voorgezuiverd afgevoerd worden, alvorens op het nabijgelegen oppervlaktewater te worden afgewaterd. Zuivering is enkel nodig voor het licht verontreinigde hemelwater dat van parkeerterrein en ontsluitingswegen komt. Dit zal middels een OBAS gebeuren. Er worden geen uitlogende materialen gebruikt.

Er bestaat de mogelijkheid het datacenter aan te sluiten op het koelsysteem van de nabijgelegen Maximacentrale, waar thans een koelsysteem met oppervlaktewater is toegepast. Dan zal gebruik worden gemaakt van de overcapaciteit en is er bij voorliggende ontwikkeling zelf geen sprake van onttrekken van IJsselmeerwater of lozen van koelwater/proceswater. Eventuele vergunningen zullen moeten worden aangevraagd (milieu en Waterwet), en er zullen voorwaarden van toepassing zijn, echter deze leveren geen beperking op voor de planontwikkeling.

Vanwege de toename van verhard oppervlakte zal wel sprake zijn van een versnelde afvoer van hemelwater. Teneinde dit effect te mitigeren dient voorzien te worden in een waterberging van een equivalent van circa 0,5 Ha. Dit kan binnen het plangebied relatief eenvoudig worden gerealiseerd.

Alvorens tot de realisatie van de beoogde ontwikkeling wordt overgegaan is trillingsonderzoek en onderzoek naar opbarstrisico's gewenst in het kader van eventuele effecten op water, bodem, en waterwerken. Voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan vormen deze aspecten geen belemmering.

Ten gevolge van de planontwikkeling zijn derhalve geen negatieve gevolgen te verwachten voor de waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterveiligheid in de omgeving.

4.8 Externe veiligheid

Rond het plangebied zijn twee hoge druk aardgasleidingen aanwezig en worden gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A6 vervoerd. Ten behoeve van deze risicobronnen is een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (Peutz-rapport O 16255-3-RA-003 d.d. 13 mei 2020). Met deze analyse is voor de snelweg en de buisleiding A570 geen 10-6-contour vastgesteld. Voor de buisleiding A655 is wel een PR 10-6 -contour vastgesteld maar het plangebied ligt hier ruimschoots buiten. Uit de groepsrisicoberekeningen wordt geconcludeerd dat er geen

overschrijding is van de oriëntatiewaarde, noch dat sprake is van een significante toename van het groepsrisico ten gevolge van de beoogde ontwikkeling.

Verder geldt conform de VNG-richtafstandenlijst voor de functie Datacentra (categorie 2), 0 meter voor gevaar. Het dichtstbijgelegen object, een (bedrijfs)woning, ligt op circa 400 meter. Derhalve is geen sprake van overschrijding van de VNG-richtafstand. Naast het Bouwbesluit zijn geen aanvullende wettelijke verplichtingen van toepassing voor datacenters aangaande de brandveiligheid van/binnen de gebouwen. Vanwege de aard van het gebouw, met aanwezigheid van veel apparatuur, zal met het ontwerp extra zorg worden gedragen ten aanzien van de brandveiligheid en de zelfredzaamheid van het gebouw.

Het aspect externe veiligheid levert derhalve geen belemmeringen op voor de beoogde planontwikkeling.

4.9 **Natuur**

Voor de beoordeling van dit milieuaspect is een ecologisch onderzoek verricht (Bureau Waardenburg, d.d. 19 februari 2020).

Soortenbescherming

Er is binnen het plangebied geen sprake van beschermde soorten waartoe ontheffing nodig is.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op 0,2 km afstand van Natura 2000-gebied IJsselmeer. Het dichtstbijzijnde natuurgebied op land is de Veluwe (26 km). Effecten van de voorgenomen ontwikkeling op Natura 2000-gebieden en hun instandhoudingsdoelstellingen zijn met zekerheid uitgesloten. Er is geen sprake van stikstofdepositie (zie paragraaf 4.4).

NNN

De planlocatie ligt buiten het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel is van NNN ligt op circa 5 km afstand. Ten gevolge van de ontwikkeling worden geen uitstralende effecten buiten het plangebied verwacht. Derhalve zal de realisatie en ingebruikname geen invloed hebben op de kwaliteit en de natuurdoelen van het NNN, of tot licht-, trilling- of geluidshinder leiden bij omliggende functies (agrarisch, natuur).

Het aspect natuur is derhalve niet belemmerend voor vaststelling van het bestemmingsplan.

4.10 **Mogelijke effecten door cumulatie**

Het kan bij projecten zo zijn dat er effecten optreden die op zich geen belemmering vormen, maar die in combinatie met effecten van andere, nabijgelegen projecten toch significant kunnen zijn. Daarom moet ook worden beschouwd of er mogelijke significante effecten zijn in cumulatie met andere projecten.

De beoogde planontwikkeling heeft geen directe nadelige gevolgen voor het milieu en het milieu in de omgeving. Het naastgelegen gebied is bestemd als bedrijventerrein of agrarisch gebied. Gezien het landelijke karakter van de omgeving zal geen sprake zijn significant grote ontwikkelingen in de omgeving die mogelijk cumulatieve effecten kunnen hebben.

5 Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie zijn de mogelijke effecten van de beoogde planontwikkeling nader inzichtelijk gemaakt. Aangezien de impact op de beschouwde omgevingsaspecten beperkt van aard is en er geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn is het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) niet nodig voor de beoogde planontwikkeling.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 13 pagina's.

