

# Quickscan flora en fauna

*Klokbekerweg 7, Lelystad*



**Eelerwoude**

kleurt het landelijk gebied

# Quickscan flora en fauna

*Klokbekerweg 7, Lelystad*

## **Opdrachtnemer**

Eelerwoude  
Postbus 53  
7470 AB Goor  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 33 15  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

## **Projectgegevens:**

Projectnummer: P7316.2  
Datum: 3-2-2016  
Projectleider: M. Elshof  
Opgesteld: V. de Lenne  
Gecontroleerd: M. Elshof



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrucken

# INHOUD

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>5</b>
1.1	Aanleiding.....	5
<b>2</b>	<b>HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING</b> .....	<b>6</b>
2.1	Huidige situatie.....	6
2.2	Voorgestane ontwikkeling.....	6
<b>3</b>	<b>NATUURWETGEVING</b> .....	<b>8</b>
3.1	Flora- en faunawet beschermt dieren en planten.....	8
3.2	Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998.....	10
3.3	Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur.....	11
3.4	Rode lijst.....	12
<b>4</b>	<b>METHODE</b> .....	<b>13</b>
4.1	Bureauonderzoek.....	13
4.2	Terreinbezoek.....	13
<b>5</b>	<b>BESCHERMDE SOORTEN &amp; EFFECTEN</b> .....	<b>14</b>
5.1	Planten.....	14
5.2	Zoogdieren.....	14
5.3	Vogels.....	17
5.4	Amfibieën en reptielen.....	18
5.5	Vissen.....	19
5.6	Beschermde soorten ongewervelden.....	19
<b>6</b>	<b>CONCLUSIE EN VERVOLG</b> .....	<b>20</b>
6.1	Licht beschermde soorten.....	20
6.2	Rekening houden met vogels.....	20
6.3	Zorgplicht en zorgvuldig handelen.....	20
6.4	Uitvoerbaarheid van de plannen.....	21
6.5	Geldigheid onderzoek.....	21
	<b>LITERATUURLIJST</b> .....	<b>23</b>
	<b>BIJLAGE 1 INRICHTINGSSCHETS</b> .....	<b>24</b>



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied

# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen plannen om natuur te realiseren ter hoogte van Klokbekerweg 7 te Lelystad is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en – beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

De eerste stap in deze toetsing is de quickscan flora en fauna. De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit het een agrarisch erf o.a. een woonhuis met garage, melkveeststal, kapschuur, spoelwatersilo, mestsilos en kleine stal. Het overige deel van het plangebied bestaat uit een vrij intensief grasland. Het erf ligt in grootschalig landbouwgebied met weinig opgaande beplanting. De beplanting binnen het plangebied beperkt zich voornamelijk rond het erf die omzoomd wordt door een brede singel met opgaande bomen. Daarnaast bevindt zich een struweelsingel in het verlengde van het erf aan de westkant van het plangebied.

De omliggende omgeving bestaat uit een grootschalig landbouwgebied met enkele kleinere bosgebieden en weinig opgaande beplanting. Ten westen van het plangebied ligt de Klokbekertocht met een bredere singel met opgaande beplanting. Tevens liggen hier enkele kleine bosgebieden (Klokbekerbos). Zie de foto's op bladzijde 7 voor een impressie van het plangebied en directe omgeving.

### 2.2 Voorgestane ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens natuur te realiseren op de agrarische gronden. Zo zal onder andere een kreekrestant hersteld worden en zichtbaar gemaakt worden. Tevens zal het bestaande grasland omgezet worden naar een extensiever grasland met greppels en ruggen met een hogere grondwaterstand en akkerland met bloemrijke stroken en ruigtestroken.

De inrichting en beheer van de omliggende gronden zullen voornamelijk gericht zijn op kritische akker- en weidevogels. De huidige erfinrichting blijft grotendeels gehandhaafd, mogelijk vinden er enkele kleine wijzigingen plaats. Voor een impressie van de inrichting wordt verwezen naar de inrichtingsschets die is opgenomen in bijlage 1.



*Figuur 2. Enkele foto's van het plangebied en de directe omgeving.*

# 3

## NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door de Ecologische hoofdstructuur, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 3.1 Flora- en faunawet beschermt dieren en planten

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten. Voor meer informatie inzake de Flora- en faunawet zie de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken: [mijn.rvo.nl](http://mijn.rvo.nl).

#### Bescherming planten en dieren

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet beschermt:

- enkele vaatplanten;
- bijna alle zoogdieren;
- alle vogels;
- alle reptielen;
- alle amfibieën;
- enkele vissen;
- enkele ongewervelde (insecten en weekdieren).

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet);
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet);
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet);
- vogels;
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd.

	Bestendig beheer	Ruimtelijke ontwikkeling
Niet beschermde soorten	Zorgplicht	Zorgplicht
<b>Soorten van tabel 1</b> Lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht	Vrijstelling Wel zorgplicht
<b>Soorten van tabel 2</b> Middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragcode of Ontheffing	Gedragcode of Ontheffing
<b>Vogels</b>	Gedragcode (of Ontheffing)	Gedragcode (of Ontheffing)
<b>Vogels met jaarrond beschermde nesten</b>	Gedragcode of Ontheffing	Ontheffing
<b>Soorten van tabel 3</b> Zwaarste beschermingsregime Bijlage 1 AMvB Bijlage IV Habitatrichtlijn	Gedragcode of Ontheffing	Ontheffing

*Figuur 3. Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora- en faunawet.*

### **Verbodswet**

De Flora- en faunawet is - in tegenstelling tot vele andere wetten - een verbodswet en geen gebodswet. Overtreding van de Flora- en faunawet is een economisch delict waarbij op basis van 'strafrecht' boetes worden gegeven en/of vervolging optreedt. Ook kan op basis van bestuursrecht bestuursdwang worden opgelegd. Personen worden individueel aansprakelijk gesteld en eventuele opdrachtgevers kunnen te maken krijgen met aansprakelijkheid en vervolgschade.

De verboden moeten ervoor zorgen dat in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- plukken, vangen en doden;
- verstoren;
- vernielen van leefgebied, nesten en holen;
- weghalen van eieren;
- bezit en handel.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig of u werkt conform een gedragscode.

Figuur geeft aan bij welke activiteiten welke instrumenten beschikbaar zijn.

### **Zorgplicht**

De Flora- en faunawet gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan. Daarom is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten:

- moet voorkomen;
- moet beperken;
- ongedaan moet maken.

## **3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998**

In Nederland hebben verscheidene natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij zijn 2 soorten te onderscheiden:

- A. Natura 2000-gebieden
- B. Beschermde natuurmonumenten

### **Natura 2000-gebieden**

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

### **Beschermde Natuurmonumenten**

Al onder de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermde Natuurmonumenten. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten, beide worden nu Beschermde Natuurmonumenten genoemd. Daarnaast komen die (delen van) Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden te vervallen. De instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied zullen wel mede betrekking hebben op de waarden die beschermd werden door het Natuurmonument. In totaal blijven 63 Beschermde Natuurmonumenten bestaan.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen. Maar soms doet het ministerie van Economische Zaken (EZ) dit.

### **Gevolgen plangebied**

Op ongeveer 1,5 kilometer afstand van het plangebied bevindt zich Natura 2000-gebied IJsselmeer. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied, de invulling van het tussenliggende gebied en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op aangewezen habitattypen en -soorten. Derhalve is er geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. De extensievere bedrijfsvoering heeft naar verwachting voornamelijk een positief effect op de aangewezen habitatsoorten en typen. Een toetsing op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## **3.3 Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN/EHS denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen noodzakelijk) een NNN/EHS-toetsing uit te voeren.

### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS. De nabij gelegen Noordertocht is aangewezen als ecologische verbindingzone. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

### **3.4 Rode lijst**

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Een vermelding op een Rode Lijst geeft dus een indicatie over hoe het een soort vergaat, het is geen indicatie over de zeldzaamheid. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de staatssecretaris van het Ministerie van Economische Zaken. In totaal zijn 18 Rode Lijsten aanwezig waarop 3363 soorten zijn vermeld. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. Binnen deze rapportage wordt alleen ingegaan op soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet en worden Rode Lijst-soorten niet aangehaald.

# 4

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast is gebruik gemaakt van rapporten die zijn opgesteld in het kader van de Natuur en milieucoöperatie Rivierduingebied. Deze coöperatie werkt onder andere aan de versterking van de natuurwaarden op boerenbedrijven en bevatten onder andere uitgebreide vogelgegevens zie zijn verzameld volgens de BMP-methode van SOVON. Zie de bijgevoegde literatuurlijst voor de totale lijst van de geraadpleegde bronnen.

### 4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Vincent de Lenne uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Dit betrof op 3 februari, 6 °C, bij onbewolkt weer. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

# 5

## BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen. Tevens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.1 Planten

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de periode van het jaar (winter) lag dit ook niet in de verwachting. Derhalve is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

#### Effecten en advies

In het plangebied zijn geen strikt beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

##### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk watervleermuis en rosse vleermuis.

##### *Verblijfplaats*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;

- paar- en/of baltverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - vleermuisverblijfplaatsen**

*Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.*

*Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.*

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonende soorten, rosse vleermuis en watervleermuis zijn hoofdzakelijk boombewonende vleermuissoorten terwijl ruige dwergvleermuis zowel boom- als gebouwbewonend is.

De schuren op het erf zijn gedeeltelijk open, voorzien van een (golf)platendak zonder zolderruimte en lage stenen of golfplatenwanden. Vanwege tocht en het beperkte bufferende capaciteit zijn de schuren ongeschikt als verblijfplaats omdat er voor vleermuizen een ongunstig microklimaat heerst.

De woning op het erf heeft een pannendak met een schoorsteen met loodslabben en een toegankelijke spouwmuur zonder tocht, waardoor de woning wel geschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De beplanting op het erf is beperkt van omvang zonder geschikte hopen die als verblijfplaats kunnen dienen voor boombewonende vleermuizen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden niet verwacht.

#### *Foerageergebied en vliegroutes*

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Met name in de luwte van de bebouwing en beplanting op het erf kunnen verschillende vleermuissoorten foerageren.

Vliegroutes van vleermuizen worden gezien het ontbreken van landschapselementen die aansluiten op potentiële verblijfplaatsen en geschikte foerageergebied niet verwacht. Wel kan de Klokbekertocht met begeleidende beplanting aan de oostkant van het plangebied

een functie hebben als vliegroute. Dit lijnvormige elementen sluit onder andere aan op de Noordertocht en staat in verbinding met enkele bosgebieden en erven.

### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

De voorgenomen inrichting van het plangebied heeft een positief effecten op vleermuizen. Door de toename van beplanting, water, een afwisselend landgebruik en meer diversiteit in vegetatie ontstaat voor vleermuizen een gunstiger foerageergebied en een toename van insecten (voedsel).

De mogelijke vliegroute aan de oostkant van het plangebied blijft behouden, ook blijft de woning die een functie kan hebben als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen behouden. Negatieve effecten op vleermuizen worden niet verwacht.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

## **5.2.2 Overige zoogdieren**

### **Voorkomen en functie**

Het is aannemelijk dat het plangebied en de nabije omgeving onderdeel uitmaakt van het leefgebied van grondgebonden zoogdieren waaronder egel, konijn, haas, vos, ree, kleine marterachtigen, mol en algemene (spits) muizensoorten, allen tabel 1 soorten uit de Flora- en faunawet. Een groot deel van de genoemde soorten zijn ook waargenomen in het plangebied (mondelijke mededeling eigenaar en Vogels in het Rivierduingebied).

In de omgeving van het plangebied zijn de laatste jaren steeds meer waarnemingen van bever en otter bekend (*zoogdiervereniging.nl* en *landschapsbeheer flevoland*), beide een tabel 3 soort. Voor beide soorten gaat het om de waterrijke delen en nattere broekbossen rondom de Oostvaardersplassen. Ook steenmarter (tabel 2) wordt de laatste jaren meer in de omgeving van het plangebied waargenomen. Gezien het voorkeursbiotoop en actuele verspreidingsgebied worden deze soorten echter niet in het plangebied verwacht. Daarnaast hebben de voorgenomen inrichtingsmaatregelen een positief effect op de genoemde soorten, en worden er geen verblijfplaatsen aangetast.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke verstoring van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Daarnaast wordt het leefgebied na inrichting geschikter voor genoemde soorten. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

Zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht in het plangebied.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

### **5.3 Vogels**

Alle vogels zijn als soort op een gelijke wijze beschermd in de Flora- en faunawet. Beleidsmatig heeft het Ministerie van Economische Zaken een onderverdeling gemaakt, gericht op de mate van verantwoording en afstemming van werkzaamheden versus het behoud van vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit betreft:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Overige broedvogels

Bij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden kunnen nesten van overige vogels soms ook jaarrond beschermd zijn. Dit is met name aan de orde bij grote ontwikkelingen of bij zeer bijzondere locaties. In de regel is dit niet aan de orde en zijn de nesten van de vogels alleen beschermd als ze in gebruik zijn.

#### **Voorkomen en functie**

##### *Broedvogels*

Door een extensieve en bewuste manier van boeren en door de erfinrichting waarbij rekening wordt gehouden met erf, weide en akkervogels is het plangebied rijk aan broedvogels. Veernoemenswaardige broedvogels op en het erf en het omliggende plangebied zijn huismus, boerenzwaluw, bontbekplevier, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismus, huiszwaluw, kerkuil, kneu, koekoek, kwartel, nachtegaal, ringmus, spotvogel, veldleeuwerik, watersnip en zomertortel (Projectplan Hoeve G38).

Door de geografische ligging van het plangebied, in de trekbaan van veel trekvogels en de openheid van het plangebied en de omgeving, dient het plangebied tevens als belangrijke pleisterplaats en foerageergebied van trekvogels. O.a. grauwe kiekendief, blauwe kiekendief en bruine kiekendief worden regelmatig foeragerend in het plangebied aangetroffen. Daarnaast pleisteren er soms honderden zilver en goudplevieren, witgatjes, grutto's tureluur en scholekster (Projectplan Hoeve G38)..

##### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Verblijfplaatsen van vogelsoorten die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken binnen het plangebied zijn kerkuil en huismus.

De huismussen hebben hun nestlocaties veelal onder het pannendaken van de woning. Kerkuil broedt vrijwel jaarlijks in een nestkast in de kapschuur. Andere verblijfplaatsen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

## **Effecten en ontheffing**

### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Van een aantal vogelsoorten zijn de nestlocaties het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk. Huismus en kerkuil vallen onder deze bescherming.

De verblijfplaatsen van deze soorten blijven behouden, daarnaast hebben de voorgenomen maatregelen een positief effect op beide soorten. Door de voorgenomen inrichtings- en beheersmaatregelen zal voor beide soorten naar verwachting het voedselaanbod toenemen.

### *Overige broedvogels*

De te nemen maatregelen hebben een gunstig effect op de aanwezig broedvogels. Wel dienen de inrichtingsmaatregelen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. Het genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

*Conclusie: Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.*

## **5.4 Amfibieën en reptielen**

### **Voorkomen en functie**

#### *Amfibieën*

Een aantal soorten, zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en eventueel kleine watersalamander, kunnen de Klokbekertocht gebruiken als voortplantingsbiotoop en de aanliggende singels en een deel van het aanliggende grasland als landbiotoop. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied vanwege het habitat en bekende verspreidingsgebied voor deze soorten.

#### *Reptielen*

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verstoring van genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet tijdens de inrichting. Na inrichting ontstaat voor amfibieën door vernattingmaatregelen en herstel van de kreek een beter leefgebied. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze

soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor amfibieën en reptielen niet noodzakelijk.*

## **5.5 Vissen**

### **Voorkomen en functie**

Uit de omgeving is de beschermde paling bekend. In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig (enkel een aantal (gedeeltelijk)droogvallende sloten)). Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

### **Effecten en ontheffing**

Er worden geen effecten op beschermde vissen verwacht. Een ontheffing Flora- en faunawet is niet aan de orde.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde vissen niet noodzakelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.*

## **5.6 Beschermde soorten ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

Beschermde soorten ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren) worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht.

### **Effecten en ontheffing**

Er worden geen effecten op beschermde soorten ongewervelden verwacht. Een ontheffing Flora- en faunawet is niet aan de orde.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.*

# 6

## CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van deze quickscan wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) noodzakelijk geacht. Beschermde (Flora- en faunawet) soorten worden wel verwacht.

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het onderzoeksgebied (het plangebied) een potentiële habitat biedt voor een aantal beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels, en vleermuizen. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van deze resultaten.

### 6.1 Licht beschermde soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een tijdelijk beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Daarnaast wordt het leefgebied voor veel van deze soorten na inrichting geschikter. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

### 6.2 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden.

### 6.3 Zorgplicht en zorgvuldig handelen

In het kader van de zorgplicht zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Tijdens de uitvoering dient men bijvoorbeeld alert te zijn op aanwezigheid van fauna en deze, indien noodzakelijk, te verplaatsen.

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

- Bij onvoorziene situaties dient daarnaast contact opgenomen te worden met een ter zake kundige.

#### **6.4 Uitvoerbaarheid van de plannen**

Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

#### **6.5 Geldigheid onderzoek**

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels):  
*“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1 Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied. Zie bijlage 1 voor een toelichting ten aanzien van de zorgplicht

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	<b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b>	Leefgebied	Tijdelijke aantasting leefgebied, op termijn weer (beter)geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	<b>Algemene amfibieën</b>	Leefgebied en voortplantingsbiotoop	Tijdelijke aantasting leefgebied, , op termijn weer (beter)geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
2	<b>Steenmarter</b>	Mogelijk onderdeel van leefgebied	Geen	Nee	Zorgplicht
3	<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk leefgebied	Geen, eventuele verblijfplaats blijft behouden. Maatregelen zijn positief voor vleermuizen.	onbekend	Zorgplicht
V	<b>Vogels</b>	Broedlocatie	Mogelijke verstoring	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht
Vjaarrond	<b>Vogels vaste broedlocaties</b>	broedlocatie	Geen	Nee	

# LITERATUURLIJST

- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Nie H.W. de (1996). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. Media Publishing, Doetinchem.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thijssen (1992). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Utrecht: KNNV.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Natuur op G38, *programma nieuwe natuur*
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2004). *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdierverseniging, Arnhem.
- Vogels in het Rivierduingebied, *Lelystad 2003*

Natura 2000: - [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Soortinformatie: - [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)

- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

- [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)

Waarnemingen: - [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

- [ndff-ecogrid.nl](http://ndff-ecogrid.nl)

# **BIJLAGE 1 INRICHTINGSSCHETS**

