

Van: Maureen Anema [<mailto:Maureen.Anema@flevoland.nl>]

Verzonden: maandag 18 september 2017 14:26

Aan: Ben Kaddour, K (Khadija) <K.BenKaddour@Lelystad.nl>

CC: Anno Vuuregge <Anno.Vuuregge@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: bestemmingsplan schepenwijk REACTIE

Beste Khadija,

Onderstaand onze reactie op het plan Schepenwijk Lelystad.

Vanuit provinciaal belang vraag ik ten aanzien van dit voorontwerp-bestemmingsplan aandacht voor de Ladder. Recente jurisprudentie wijst uit dat de Ladder niet van toepassing is op plannen zoals het onderhavige (waar het gaat om nog niet benutte wijzigingsbevoegdheden/uitwerkingsverplichtingen). De Ladder is wel van toepassing op nieuwe ontwikkelingen. Daar lijkt in dit plan sprake van alleen is niet duidelijk omschreven welke. Het is wel van belang om deze uitspraak te vermelden in de toelichting.

Verder zijn er nog wat algemene detailopmerkingen die ambtshalve aan jullie worden meegegeven:

- Geluid: Geen opmerkingen ten aanzien van het provinciaal belang. Wel de constatering dat de conclusie in paragraaf 5.4 niet overeenkomt met het akoestisch onderzoek. Volgens dit onderzoek zijn er namelijk wel nieuwe hogere grenswaarden nodig voor enkele uit te werken woongebieden. Verder adviseer ik u om de in 2005 vastgestelde hogere grenswaarde als bijlage in het bestemmingsplan of het akoestisch onderzoek op te nemen.
- Regels:
 - Artikel 6.5 heeft over 1 woongebouw en dan weer over 87 appartementen. Erg verwarrend.
 - Artikel 6.6 bijlage 2 moet bijlage 3 zijn. Ik wil een maximum zien ten aanzien van de toegestane bedrijfscategorie (b.v. 3.1 of 3.2).

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

Maureen Anema
Anno Vuuregge

Beleidsadviseur Ruimte
Afdeling Ruimte en Economie
Provincie Flevoland,
T 0320- 265 729
M 06-15382868
E vuuregge@flevoland.nl
W www.flevoland.nl