



PROVINCIE FLEVOLAND

GEMEENTE LELYSTAD		
ing. 19 OKT. 2005		Bm
P05.13954		MI
b & w - A	kopie aan:	
b & w - B		
raad		
cic		
AFDOENING voor:		

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320) 26 52 65

Fax
(0320) 26 52 60

E-mail
provincie@flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

KU/
kop 50-RU

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Datum 18 OKT. 2005

Bijlage
-1-

Uw kenmerk
BRBM-M105129769

Ons kenmerk
MB/05.051218/N
sbo

Onderwerp

Hogere grenswaarde Wet geluidhinder herontwikkeling Schepenwijk-Midden.

Geacht college,

Hierbij doen wij u toekomen ons besluit inzake uw bovengenoemde verzoek om hogere grenswaarden wegverkeerslawaaai voor de herontwikkeling van Schepenwijk-Midden. Voor de bijzonderheden ten aanzien van het besluit verwijzen wij u naar de inhoud van de beschikking.

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de VROM inspectie Noord-West en aan degene die tegen het ontwerp verzoek een bedenking heeft ingebracht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
namens dezen,
hoofd van de afdeling Milieubeheer,

J. Marijs

VERZONDEN 18 OKT. 2005

Inlichtingen bij
J.S. Elzinga

Doorkiesnummer
0320 265 386

Bezoekadres
Visarendreef 1
Lelystad



BESCHIKKING INGEVOLGE ARTIKEL 83 VAN DE WET GELUIDHINDER TOT VASTSTELLING VAN HOGERE GRENSWAARDEN VOOR DE HERONTWIKKELING VAN SCHEPENWIJK-MIDDEN TE LELYSTAD

GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND;

De aanvraag

Op 21 juli 2005 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad (hierna te noemen de gemeente), op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een verzoek ingediend voor de vaststelling van hogere grenswaarden voor de herontwikkeling van Schepenwijk-Midden.

De procedure

Tegen het ontwerp-verzoek, dat vanaf 6 juni 2005 gedurende vier weken ter inzage heeft gelegen, zijn vier bedenkingen ingediend. Het betreffen hierbij zienswijzen van een groep bewoners uit het Galjoen, één bewoner uit de Gondel en één bewoner uit het Hollandse Hout.

Bij de verzending van het verzoek op 20 juli heeft de gemeente tevens een afschrift hiervan gezonden aan de adviseur, te weten de VROM-inspectie. De ontvangst van het verzoek is op 24 augustus 2005 schriftelijk bevestigd. Deze bevestiging ging vergezeld met het verzoek aan de gemeente om te bevestigen, dat de gevraagde hogere waarden voor alle woningen representatief zijn voor de toekomstige geluidsbelasting. Dit in verband met enkele twijfels ten aanzien van het akoestisch onderzoek. Ook is nadere informatie gevraagd over de stedelijke invulling van het plangebied Sportpark Galjoen, de toegepaste verkeersgegevens bij het onderzoek naar de geluidsbelasting vanwege de Flevolijn en een opgave van alle zoneringsplichtige wegen. Op 8 en 30 september heeft de gemeente aanvullende informatie verstrekt. Gesteld kan worden dat aan de opgave van de ten hoogste geluidsbelasting van de woningen nauwkeurig akoestische berekeningen ten grondslag liggen.

Het onderhavige besluit tot vaststelling van de verlangde hogere grenswaarden kent slechts een beperkte kring van belanghebbenden. Conform artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit bekend gemaakt door toezending aan de verzoeker, de aangewezen adviseur op grond van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en degene die een bedenking tegen het ontwerp-verzoek bij de gemeente heeft ingediend.

Overwegingen aangaande het verzoek

De gemeente Lelystad heeft momenteel een nieuw bestemmingsplan voor Schepenwijk-Midden in voorbereiding. Dit plan voorziet in de herontwikkeling van deze wijk inclusief een aantal inbreidingslokaties voor nieuwe woningen. Enkele van deze inbreidingslokaties liggen langs de buitenrand van de wijk en daarmee in de geluidzone van de omliggende dreven. Aan het ontwerp van de inbreidingslokatie is akoestisch onderzoek vooraf gegaan. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten is geconcludeerd, dat de geluidsproductie van de dreven moet worden gereduceerd. De gemeente kiest voor de toepassing van geluidreducerend asfalt. Ondanks deze integrale maatregel in combinatie met verlaging van de rijsnelheid tot 50 km/h en het aanhouden van afstanden tussen weg en woningen die gelijk is met de afstand bij omliggende bestaande woningen, bleek dat niet overal kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

De overschrijding van de voorkeurswaarde doet zich voor bij de volgende planonderdelen:

- project II-W; bebouwing volkstuinen in de Jol;
- project II-L; bebouwing bestaand sportpark in het Galjoen Zuid;
- project III-s; vervangende woningbouw op locatie kerk De Kandelaar
- project I-U; bouw van één vrijstaande woning in de Gondel.



In totaal blijkt dat bij 58 geprojecteerde woningen de toekomstige geluidsbelasting niet kan voldoen aan de voorkeurswaarde. De overschrijding bedraagt maximaal 5 dB.

Per gebied gaat het om de volgende gegevens:

- project II-W; bebouwing volkstuinen in de Jol;

Op de voormalige volkstuinen langs de Westerdreef zijn 32 nieuwe woningen gepland. Bij de helft van deze woningen die als eerste lijnsbebouwing fungeert wordt de voorkeurswaarde met 3 dB overschreden. De Westerdreef zal worden voorzien van geluidreducerend asfalt en de rijsnelheid wordt verlaagd tot 50 km/h. De hogere grenswaarde van 53 dB(A) wordt noodzakelijk geacht omdat aanvullende geluidreducerende maatregelen door de tussen weg en woning gelegen waterpartij stuiten op stedenbouwkundige bezwaren. De tuinen behorende bij geprojecteerde woning is georiënteerd aan de geluidsluwe zijde.

- project II-L; bebouwing bestaand sportpark in het Galjoen Zuid;

Op het voormalige sportpark zijn 337 woningen geprojecteerd. Bij de projectie is rekening gehouden met de geluidzone industrielaawaai behorende bij het bedrijventerrein Noordersluis. De geluidsbelasting vanwege de Visarenddreef voldoet door de aangehouden royale afstand aan de voorkeurswaarde. Alleen bij de 9 woningen in de oosthoek van het gebied langs de Visarenddreef wordt de voorkeurswaarde overschreden. Het stedenbouwkundige ontwerp voorziet er echter in, dat de gevels van de woningen waarvan de geluidsbelasting meer bedraagt dan 50 dB(A) als dovegevel worden uitgevoerd. Door deze maatregel zijn de gevels vrijgesteld wat betreft de eisen van de maximale geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder.

Het plangebied grenst in noordwestelijke richting aan de Houtribweg. Langs de Houtribweg zijn de woningen op dezelfde afstand geprojecteerde waarop ook de bestaande woningen langs de Houtribweg in deze wijk zijn gerealiseerd. De geluidsbelasting van deze eengezinswoningen blijkt uit aanvullende berekeningen te voldoen aan de voorkeurswaarde. De geluidsbelasting van de gestapelde woningen bedraagt maximaal 52 dB(A).

- project III-s; vervangende woningbouw op locatie kerk De Kandelaar

De bestaande kerk De Kandelaar wordt gesloopt en op de betreffende locatie bestaat een plan om 14 patiobungalows te realiseren. De geluidsbelasting van de patiobungalows bedraagt maximaal 55 dB(A). Door de keuze van het woningontwerp; patiowoning woning dus, worden de tuinen tegen overmatig geluid vanwege verkeer op de Houtribdreef afgeschermd. Mede ten behoeve van de geprojecteerde woningen maar ook voor de bescherming van de omliggende bestaande woningen wordt de weg voorzien van geluidreducerend asfalt en wordt de rijsnelheid op de Houtribdreef verlaagd tot 50 km/h.

- project I-U; bouw van één vrijstaande woning in de Gondel.

Ter plaatse van een bestaande bosschage langs de Westerdreef, ten zuiden van bij de eerste (gerekend vanaf de Visarenddreef) ontsluitingsweg van de Gondel, is één woning geprojecteerd. De woning is geprojecteerd op dezelfde afstand van de Westerdreef als de bestaande woningen in de Gondel. De maximale geluidsbelasting van de geprojecteerde woning bedraagt maximaal 52 dB(A). De geluidsbelasting van de geprojecteerde woningen profiteert van de geluidreducerende maatregelen die ten behoeve van project II-W; bebouwing volkstuinen in de Jol, aan de Westerdreef worden getroffen.

De gemeente heeft bij de beoordeling van de geluidsbelasting van de woningen in die gevallen dat de nieuwe woningen tevens liggen in of direct nabij een geluidzone rond een industrieterrein of een spoorlijn, onderzoek



gedaan naar de optredende cumulatie van geluid. In geen van de gevallen leidt de cumulatie tot extra voorzorgsmaatregelen, zoals extra isolerende maatregelen aan de gevel.

De geprojecteerde woningen waarvan is geconstateerd dat de toekomstige geluidsbelasting meer bedraagt dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) maken allemaal onderdeel uit van een stadsvernieuwingsplan. De gemeente stelt in haar verzoek dat nog verder gaande geluidreducerende maatregelen, zoals verlegging wegas of plaatsing geluidschermen op bezwaren.

Met bovengenoemde overwegingen voldoet het verzoek aan de geldende criteria uit het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen. Er bestaan uit beleidsoogpunt geen gegronde bezwaren om het verzoek te weigeren. Bij de projectie van de nieuwe woningen wordt namelijk de afstand gerespecteerd waarop bestaande woningen langs de betreffende wegen liggen en de overschrijding van de voorkeurswaarde van 50 dB(A) bedraagt nergens meer dan 5 dB.

Overwegingen aangaande de bedenkingen

Ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp-verzoek zijn bij de gemeente 4 verschillende bedenkingen ingediend. Een afschrift van deze bedenkingen zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. Het gaat hierbij om de volgende bedenkingen:

A. de heer A. van Kesteren en mevr. J. van Kesteren-Zwirs, Galjoen 20-01

Bezwaar wordt gemaakt tegen het geprojecteerde appartementencomplex in het deelproject II-L; bebouwing bestaand sportpark in het Galjoen Zuid;

B. Langhout & Wiarda, namens familie De Vries-Landman, Gondel 17-43

Bezwaar wordt gemaakt tegen de geprojecteerde vrijstaande woningen in het deelproject project I-U; bouw van één vrijstaande woning in de Gondel. In het bezwaar wordt gesteld, dat men verwacht met extra geluidsbelasting te maken te krijgen vanwege optredende reflecties. Verder betwijfelt men of bij de berekening van de toekomstige geluidsbelasting adequaat rekening is gehouden met de tussen de weg en geprojecteerde woning gelegen waterpartij. Ten slotte wordt betwijfeld of de geluidsbelasting vanwege de buurtontsluitingsweg vlak langs de betreffende kavel op juiste wijze in het verzoek is betrokken.

C. T.R. Euverman, Hollandse Hout 308

Bezwaar is gericht tegen hogere grenswaarden in zijn algemeen.

D. Diverse bewoners van het Galjoen

Bezwaar is gericht op de wijziging die het plan volgens de bewoners heeft ondergaan waardoor de hogere grenswaarde nu noodzakelijk is. Ook wordt bezwaar gemaakt tegen de toename van de verkeersdruk.

Naar aanleiding van de ingediende bedenkingen heeft de gemeente in haar verzoek de volgende overwegingen gegeven:

A. van Kesteren en J. van Kesteren-Zwirs, Galjoen 20-01

Volgens de gemeente leidt de bedenking leidt niet tot wijziging van de aanvraag;

B. Langhout & Wiarda, namens familie De Vries-Landman, Gondel 17-43

Volgens de gemeente zal de geluidsbelasting van de woning Gondel 17-43 door mogelijk optredende reflecties niet verhogen omdat de geprojecteerde woning gelijk aan de woningen van de familie De Vries-Landman parallel aan en op dezelfde afstand uit de Westerdreef liggen. De versterking van het geluid over water bedraagt volgens de gemeente slechts enkele tienden dB(A)'s. Volgens de gemeente zal tussen de gevel van de geprojecteerde woning en de ontsluitingsweg een afstand van minimaal 12



meter bestaan waardoor de geluidsbelasting voldoet aan de voorkeurswaarde. Volgens de gemeente leidt de bedenking niet tot wijziging van de aanvraag;

C. T.R. Euverman, Hollandse Hout 308

Volgens de gemeente leidt de bedenking niet tot wijziging van de aanvraag;

D. Diverse bewoners van het Galjoen

Volgens de gemeente leidt de bedenking niet tot wijziging van de aanvraag;

De gemeente concludeert terecht dat de indieners van de bedenking allen geen direct belang hebben bij het onderhavige besluit en daarmee hun bedenkingen niet als ontvankelijk kunnen worden beschouwd. Als onderbouwing van deze stelling wordt verwezen naar de uitspraak E03.97.0406 dd 24-08-1998 van de Raad van State.

De familie De Vries-Landman stelt in haar bedenking, dat het verzoek berust op het niet adequate berekenen van de geluidsbelasting omdat het effect van bodemreflectie niet is betrokken. Mede vanwege deze opmerking is de gemeente om aanvullende berekeningen gevraagd. Uit deze berekeningen blijkt, dat ook bij het rekening houden met de verschillende harde (lees reflecterende) bodemvlakken (zoals buurtontsluitingsweg en water) de geluidsbelasting van de geprojecteerde woning niet meer zal bedragen dan 52 dB(A).

Voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege de buurtontsluitingsweg langs de kavel waarop de nieuwe woning is geprojecteerd meldt de gemeente in haar aanvullende informatie, dat binnen de beoordelingsperiode de rijsnelheid op de betreffende weg wordt teruggebracht tot 30 km/h en dat hierdoor de toetsing aan de Wet geluidhinder achterwege kan blijven.

De heer/mevrouw T.R. Euverman heeft op 25 juli 2005 ook een aanvullende bedenking rechtstreeks ingediend bij de provincie. Gesteld moet worden dat deze bedenking buiten de periode van het indienen van bedenkingen is ingediend en om die rede als niet ontvankelijk dient te worden beschouwd. In de aanvullende bedenking wordt de provincie gevraagd om de hogere waarde te weigeren voor de woningen in deel project II-W; bebouwing volkstuinen in de Jol, om rede dat van een irreële lage rijsnelheid wordt uitgegaan en waardoor tussen weg en woningen een te korte afstand wordt aangehouden.

Ondanks dat de bedenking formeel niet ontvankelijk is geeft deze inhoudelijk aanleiding tot de volgende reactie.

Volgens de gemeente stuit het aanhouden van een grotere afstand tussen weg en woningen op financiële bezwaren. Er zouden dan minder nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd waardoor het totale stadsvernieuwingsplan onrendabel wordt. Binnen de bandbreedte die bestaat tussen voorkeurswaarde en maximale grenswaarde (die voor nieuwe woningen in het stedelijke gebied 65 dB(A) bedraagt) wordt na een afweging van belangen en de toepassing van geluidreducerende maatregelen een hogere grenswaarde van maximaal 53 dB(A) aangevraagd. Dit verzoek wordt zowel wettelijk als beleidsmatig aanvaardbaar geacht.

BESLUITEN:

gelet op de Wet geluidhinder, voor het herontwikkelingsplan Schepenwijk-Midden te Lelystad, de ten hoogst toelaatbare waarde voor de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer voor de onderstaande deelprojecten vast te stellen op:

- project II-W; bebouwing volkstuinen in de Jol: 53 dB(A)
- project II-L; bebouwing bestaand sportpark in het Galjoen Zuid: 52 dB(A)
- project III-s; vervangende woningbouw op locatie kerk De Kandelaar: 55 dB(A)
- project I-U; bouw van één vrijstaande woning in de Gondel: 52 dB(A)



Bezwaar

Gedurende een termijn van zes weken, aanvangende op de dag na bekendmaking van de beschikking, kan door belanghebbenden bezwaar maken tegen de beschikking.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Op grond van het bedoelde in artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan, voordat op het bezwaarschrift is beslist, een verzoek worden ingediend tot vergoeding van de kosten die redelijkerwijs in verband met de behandeling van het bezwaarschrift moesten worden gemaakt. Bij het te nemen besluit op het bezwaarschrift zal tevens worden besloten over het verzoek om vergoeding.

Degene die bezwaar heeft ingediend kan, gedurende de bezwarentermin, bovendien een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. De beschikking wordt niet van kracht voordat op het verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet in tweevoud worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Op grond van artikel 7:1 a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de administratieve rechter. In artikel 7:1 a, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer:

- a. het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit
- b. tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

De beschikking wordt van kracht met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift, tenzij voor deze datum een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. De beschikking wordt niet van kracht totdat op het verzoek is beslist.

Lelystad, 13 OKT. 2005

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs. T. van der Wal

mr. M.J.E.M. Jager

MB/05.051218/N

