

Antwoordnota inspraak – en vooroverleg

bestemmingsplan Lelystad Verbindingsweg Circuits

9 juni 2014

1. Inleiding

De eerste stap in de procedure van het bestemmingsplan Lelystad Verbindingsweg Circuits is het doorlopen van het wettelijke vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. In dit kader is het voorontwerp bestemmingsplan naar de volgende instanties gestuurd:

1. Provincie Flevoland te Lelystad;
2. Rijkswaterstaat Midden Nederland te Lelystad;
3. Waterschap Zuiderzeeland te Lelystad;
4. Gastunie, District Oost te Deventer;
5. Flevolandschap
6. Staatsbosbeheer
7. Gemeente Almere
8. Brandweer Flevoland te Almere
9. Kamer van Koophandel, Gooi-, Eem- en Flevoland te Almere;

Daarnaast heeft het concept ontwerp bestemmingsplan vanaf 17 april 2014 gedurende vier weken voor inspraak ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een inspraakreactie ontvangen van C.F.J.M. Hermus, Meerkoetenweg 17, te Lelystad.

De onder 4, 6, 7, 8 en 9 genoemde instanties hebben niet gereageerd. De overige instanties hebben wel inhoudelijk gereageerd. Deze reacties worden hieronder samengevat en beantwoord. Daarbij wordt ook aangegeven of de betreffende reacties aanleiding geeft het bestemmingsplan aan te passen.

2. Beantwoording reacties

2.1 Provincie Flevoland

In artikel 3.3.2 van de planregels is een voorwaardelijke bepaling opgenomen met betrekking tot de toepassing van geluidreducerend asfalt. Verzocht wordt deze bepaling te schrappen nu deze niet van toepassing is.

Reactie

Deze regeling is bij het opstellen van het bestemmingsplan abusievelijk blijven staan. De betreffende voorwaardelijke verplichting wordt uit de planregels geschrapt.

Aangegeven wordt dat het goed is in toelichting de procedurele gang van zaken in de natuurparagraaf te vermelden. Van de opgenomen maatregel 'de aanleg van natuurvriendelijke oevers langs de Meerkoetentocht wordt aangegeven dat geenszins duidelijk is dat deze noodzakelijk is. Hetzelfde geldt voor de afscherming van de rijbaan tegen mogelijk overstekende otters en bevers en passage van de Meerkoetentocht door middel van een brug. Afgesproken is dat aanvullend ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Verzocht wordt deze nuancerings in de plantoelichting op te nemen.

Reactie

De gevraagde nuancering zal in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen

In de toelichting is opgenomen dat rekening zal worden gehouden bij het plaatsen van lichtmasten met een voor vleermuizen acceptabele lichtkleur. Langs dit deel van de ontsluitingsweg is echter geen verlichting voorzien.

Reactie

De plantoelichting zal op dit punt worden aangepast.

In het ontwerp voor de verbindingsweg wordt met deze (vooral ecologische) randvoorwaarden rekening gehouden. Gezien de bovenstaande opmerkingen kan deze zin vervallen. Hiervoor in de plaats behoort te worden opgemerkt dat uit het nader te verrichten onderzoek kan blijken of- en welke (tijdelijke) maatregelen noodzakelijk zijn.

Reactie

De plantoelichting zal op dit punt worden aangepast.

2.2. Rijkswaterstaat Midden- Nederland

Rijkswaterstaat geeft aan kennis te hebben genomen van het concept ontwerp bestemmingsplan Lelystad verbindingsweg circuits en geeft aan geen reden te zien tot een reactie vanuit de beheerderbelangen van RWS. Men wenst de gemeente veel succes met het vervolg van de procedure.

Reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het spreekt voor zich dat Rijkswaterstaat bij alle ruimtelijke plannen in onze gemeente zal worden betrokken.

2.3. Waterschap Zuiderzeeland

Door middel van de digitale watertoets heeft de gemeente op 19 februari voor het plangebied een digitaal wateradvies/uitgangspunten notitie ontvangen (dossiercode 20140219-378491, zaaknummer 185326). Geconstateerd is dat de informatie niet volledig dekkend is op het concept bestemmingsplan Verbindingsweg Circuits. Reden waarom men opmerkingen heeft over de beleidsthema's "voldoende water" en "Schoon water".

Reactie

De opmerkingen van het waterschap zullen in toelichting worden opgenomen.

De verbindingsweg staat niet volledig op zichzelf, maar is in samenhang met de verdere ontwikkeling van de luchthaven Lelystad (conform Lelystad Luchthaven en de ontwikkeling van het bedrijventerrein , inclusief infrastructuur (conform lelystad –Larserknoop. De compensatie opgave ten behoeve van het realiseren van de verbindingsweg kan in samenhang worden meegenomen met de compensatie opgave in het kader van de ontwikkelingen van de eerder genoemde bestemmingsplannen.

Reactie

De gemeente zal in samenhang met de andere genoemde ontwikkelingen de compensatieopgave meenemen en uitvoeren.

Aan de hand van de te verwachten verkeersintensiteit van de verbindingsweg zal bepaald moeten worden of het hemelwater direct geloosd mag worden naar het oppervlaktewater dan wel eerst via een lokale zuivering, bijvoorbeeld een infiltratievoorziening en/of slibafscheider, alvorens het te lozen naar het oppervlaktewater.

Reactie

De betreffende passage wordt verduidelijkt en de toelichting wordt op dit punt aangepast.

Het waterschap constateert dat gronden met de bestemming water de huidige situatie van de Meerkoetentocht weergeeft. Realisatie van compenserende en/of duurzame en natuurvriendelijke oevers binnen de huidige kaders is zeer beperkt mogelijk hierover en eventueel de te compenseren maatregelen dient met interne en externe partijen duidelijkheid moeten worden verschaft.

Reactie

Met het waterschap en overige interne en externe partijen zal in overleg worden gegaan hoe een en ander wordt vormgegeven en uitgevoerd.

2.4 Flevolandschap

Verzocht wordt om een veilige kruising van de ontsluitingsweg/verbindingsweg met het fietspad en een goede landschappelijke inpassing, zodat de landschappelijke beleving van de recreatie behouden blijft. Voorts vraagt men tijdig betrokken te worden bij de voorbereiding van de aanleg.

Reactie

Er zal worden zorggedragen voor een veilige kruising met het bestaande fietspad. Het Flevolandschap zal vanzelfsprekend bij de voorbereiding van de uitvoering worden betrokken..

2.5 Inspreker 1

Door inspreker wordt aangegeven dat in de toelichting ten onrechte is aangegeven dat het bestemmingsplan Larserknoop reparatie de weg reeds mogelijk maakt.

Reactie

In de toelichting wordt aangegeven en dit wordt ook door middel van een afbeelding verduidelijkt dat de weg vanaf de Larserweg in drie bestemmingsplannen mogelijk wordt gemaakt, in volgorde; Larserknoop, Larserknoop (reparatie) en Verbindingsweg circuits, die over het terrein van inspreker loopt. Op deze laatste ziet dit bestemmingsplan. De andere twee genoemde bestemmingsplannen zijn reeds in werking getreden. In aanvulling daarop het volgende.

Het bedrijf van inspreker , gelegen aan de Meerkoetenweg op de kadastrale percelen sectie B nummers 110, 111 en 112, omvat in totaal circa 447390 m² waarvan 437324 m² in pacht en 10066 m² in eigendom.

Het betreffende perceelsgedeelte waarop het planologische tracé wordt gelegd, is in eigendom bij het RVOB. Het wegtracé zal worden gerealiseerd op het einde van de kavel in een rechte lijn, waardoor deze op een wijze wordt aangelegd die het minst bezwarend is voor uw bedrijfsvoering. Voor de realisatie van de verbindingsweg is een oppervlakte van 12126 m² benodigd. Dit omvat circa 2,7 % van uw totale areaal aan gronden. De schadeloosstelling zal conform de vereisten zoals opgenomen in de onteigeningswetgeving worden berekend. De onteigeningswet bepaalt dat de onteigende partij bij onteigening recht heeft op een volledige vergoeding voor alle schade die een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg van het verlies van de zaak is. Dat wil zeggen dat de onteigende partij zowel voor als na de onteigening in een gelijkwaardige inkomens- en vermogenspositie blijft. Dit betekent dat hij niet in een slechtere, maar ook niet in een betere inkomens- en vermogenspositie mag komen. De schadeloosstelling kan bestaan uit: 1) De werkelijke waarde van de onteigende zaak. 2) De waardevermindering van het overblijvende die een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg van de onteigening is. 3) De bijkomende, persoonlijke schade (zoals inkomenschade, verhuis- en wederinrichtingskosten en aankoopkosten).

Aangegeven wordt dat inspreker een garantie wil dat door de gecumuleerde geluidsbelasting zijn bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet.

Reactie

Bij het opstellen van het concept bestemmingsplan is geluidsonderzoek gedaan naar de wegverkeerslawaaï aspecten van de aan te leggen weg. Hieruit blijkt dat de contouren van het wegverkeerslawaaï binnen het plangebied liggen zoals dat op de Verbeelding is opgenomen. Daarnaast zijn de gronden van inspreker gelegen binnen de geluidscontour industrielowaaï (50 dBA) van het bedrijventerrein Luchthaven Lelystad en de luchtverkeerscontouren van de luchthaven. Gezien het huidige geluidsniveau wat op dit moment mogelijk is behoeft voor de cumulatie van geluid mede gezien wat hierboven is opgenomen hierover niet te worden gevreesd.

Inspreker vreest dat de aanleg van de weg leidt tot vervuiling van zwerfafval en van neerslag van giftige stoffen waardoor zijn gewassen zullen worden afgekeurd.

Reactie

Ten aanzien van de voedselveiligheid en afval wordt er voldoende afstand gehouden vanuit het wegtracé tot aan uw agrarische perceel. Op uw perceel worden geen op-/of afritten voorzien waardoor de kans op zwerfafval gering is. Het wegprofiel is dusdanig gekozen dat voor zwerfafval op de gronden van inspreker niet hoeft te worden gevreesd. Ook een toename van vervuiling op grond van giftige stoffen als gevolg van de aanleg van de weg is niet voorzien. Indien de depositie van stoffen afkomstig van het verkeer aantoonbaar leidt tot afkeuren van de oogst zal gekeken worden naar een passende oplossing. Echter uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat de aanleg van de weg binnen de wettelijke normen blijft.

= = =