

Opdrachtgever:

Swentibold Projectontwikkeling
T.a.v. de heer R. van Eijs
Rijksweg Zuid 12
6131 AN Sittard

Datum: 4 augustus 2022**Onderwerp:**

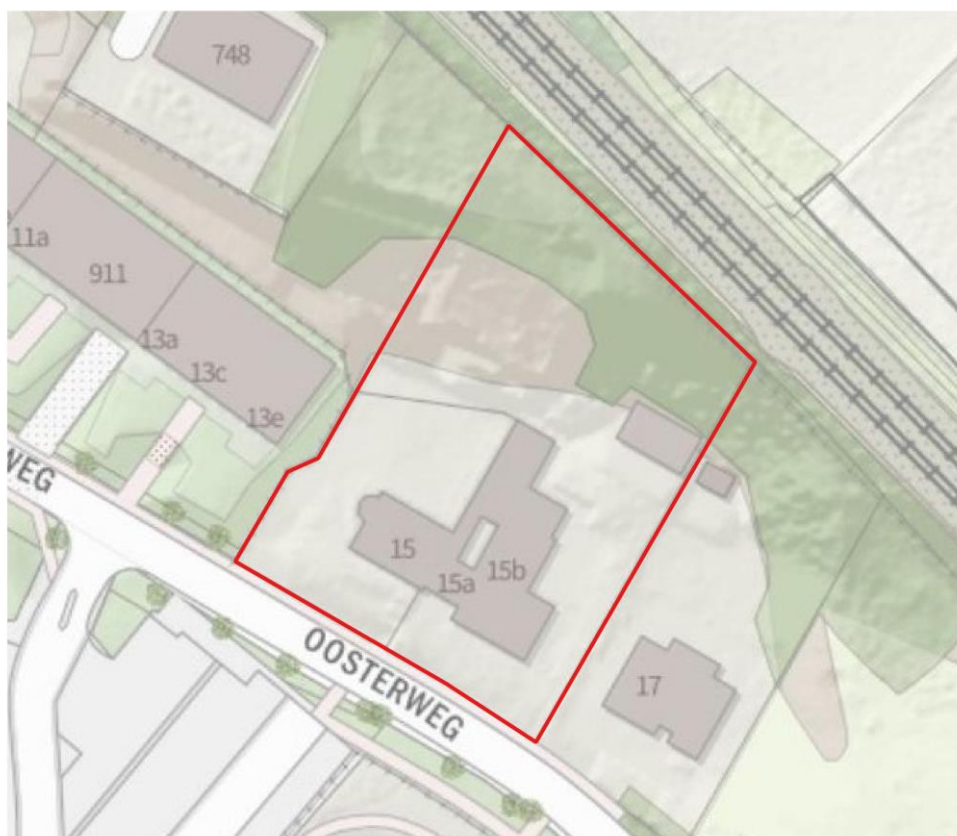
Rapportage Quicksan Ecologische Waarden Oosterweg 15, te Valkenburg
(ons kenmerk: 22-1179)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer van Eijs,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake de Quicksan Ecologische Waarden uitgevoerd ter plekke van de Oosterweg 15, te Valkenburg, zie figuur 1.



22-1179 Valkenburg

 Onderzoekslocatie

Onderzoek:
QEW

Figuur 1: Onderzoekslocatie

Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens om het huidige pand te slopen en nieuwbouw te realiseren (appartementencomplex).

Vanwege deze werkzaamheden is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om dit te kunnen beoordelen is het noodzakelijk om dit via een quickscan ecologische waarden vast te stellen.

Middels een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke natuurwaarden er aanwezig (kunnen) zijn ter plekke van de ingreeplocatie. Op basis van een dergelijk onderzoek wordt eveneens inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op 1 juni 2022. Hierbij is het gebouw vanaf de binnen- en buitenzijde onderzocht en beoordeeld of er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Voorts is gekeken of er op de bebouwing sprake is van de aanwezigheid van beschermde en/of bijzondere (muur)planten.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het onderzoek is gebleken dat er geen nestlocaties aanwezig zijn voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten. De dakconstructie is daartoe ongeschikt geacht voor huismus en huiswaluw, mede door de aanwezigheid van vogelschroot en het ontbreken van optimale invliegplekken voor gierzwaluwen om als nestlocatie dienst te kunnen doen.



Foto 1: De dakconstructie is ongeschikt voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Zo is te zien dat de nokpannen met beton zijn afgedicht, waardoor er geen plek is voor gierzwaluwen om deze te gebruiken. Ook de dakconstructie aan de kapse kant is vanwege het gladde houtwerk ongeschikt om als invliegplek te dienen

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn geheel uit te sluiten doordat er geen geschikte nestlocaties zijn voor huismus, huiswaluw en gierwaluw.

Effecten op algemeen voorkomende soorten broedvogels zijn uit te sluiten door de meest verstorende werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode of te starten net voorafgaande aan de broedperiode (januari) met doorloop binnen de broedperiode, zodat er al een toename is aan menselijke activiteiten waardoor soorten zich elders zullen gaan vestigen. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn echter geheel niet aan de orde.

Vleermuizen

De bebouwing kan mogelijk dienstdoen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De bebouwing heeft meerdere geschikte openingen die dienst kunnen doen als vaste rust- of verblijfplaats. Op grond van de aanwezigheid van deze openingen is het zonder nader onderzoek niet mogelijk om een gedegen toetsing te kunnen verrichten in het kader van de Wet natuurbescherming.



Foto 2: Onder het dakbeschot, op de aanlanding van de muur, zijn enkele openingen aanwezig die geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen vormen voor vleermuizen

Effecten op vaste rust- en verblijfplekken van vleermuizen zijn op voorhand niet uit te sluiten, omdat de woningen diverse openingen hebben (zoals open stootvoegen) die als verblijfplaats kunnen dienen. Er dient te worden onderzocht in hoeverre de woningen gebruikt worden door vleermuizen, om daarmee een gedegen toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren.

Er staan enkele goed ontwikkelde bomen rond het pand die mogelijk gekapt dienen te worden. In de eenbladige es zijn enkele boomholtes aanwezig die zeer geschikt zijn voor boombewonende vleermuissoorten (zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en mogelijk soorten als grootoorvleermuis en watervleermuis).

Indien deze boom gekapt wordt is een nadere inspectie van de boomholtes al of niet in combinatie met een vleermuisonderzoek noodzakelijk.

Er kunnen mogelijk effecten optreden ten aanzien van boombewonende vleermuissoorten als de eenbladige es met holtes gekapt wordt. Dit dient te worden onderzocht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Effecten op primaire foerageergebieden en essentiële vliegroutes zijn uit te sluiten, aangezien de bebouwing en de aanwezige vegetatie bomen geen onderdeel uitmaken van dergelijke aspecten. De bomen die aanwezig zijn zullen wel gebruikt worden tijdens het foerageren, maar het gebruik ervan door zeer hoge aantallen en diverse soorten zal van korte duur zijn om als primair foerageergebied aangemerkt te kunnen worden.

Effecten op primaire foerageergebieden en essentiële vliegroutes zijn dan ook uit te sluiten.



Foto 3: Geschikte boomholtes in de eenbladige es hebben mogelijk een verblijfsfunctie voor boombewonende soorten vleermuizen

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de onderzoekslocatie en de bebouwing zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en of te verwachten. Daarvoor is het aanwezige habitat verre van optimaal ontwikkeld. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op enig gebruik van de gebouwen door steenmarters. De soort kan het gebied wel als foerageergebied gebruiken, echter, nader onderzoek achten we hiervoor geheel niet noodzakelijk.

Effecten op bovengenoemde soortgroepen zijn in het geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Conclusies

Uit het quickscan onderzoek kan worden geconcludeerd dat:

- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie het voorkomen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten geheel uit te sluiten is. Effecten treden daarmee niet op.
- ✚ In de bebouwing en in een van de te kappen bomen meerdere geschikte openingen en/of boomholtes aanwezig zijn, die mogelijk dienstdoen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook niet uit te sluiten. Nader onderzoek is noodzakelijk om vastgesteld te krijgen of er gebruik gemaakt wordt van de bebouwing door vleermuizen.
- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op.