

Vergadering van de gemeenteraad van 27 april 2010

Behandelend ambtenaar:

Nr. raadsvoorstel: RAD-000175

M. Jans

Doorkiesnummer: 0495-575218

Agendapunt: 7

Onderwerp

Nemen van een voorbereidingsbesluit voor het gebied van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Kampershoek-Noord (raadsvoorstel 10 04 039).

Voorstel college

Besluiten tot het nemen van een voorbereidingsbesluit voor het gebied van het bestemmingsplan Kampershoek-Noord.

1. Inleiding

Wat is de doelstelling?

In 2003 is door de raad een globaal nader uit te werken bestemmingsplan vastgesteld voor het gebied van het Bedrijventerrein Kampershoek-Noord. Dit bestemmingsplan is niet meer actueel. Anno 2010 is er behoefte aan een tweede hoofdonthulling ter hoogte van de Ringbaan-Oost, waar eerst sprake was van alleen een calamiteitenonthulling. Verder is uit marktechnische en exploitatieve redenen de wens ontstaan om hogere bouwhoogten toe te laten; de beperkende invloed van de molenbiotoop behorende bij de St. Antoniusmolen kan daarbij worden verminderd op basis van een advies van de Vereniging de Hollandsche molen verzonden bij brief van 7 augustus 2008. Het advies is uitgebracht op verzoek van de gemeente Weert, de Molenstichting Limburg en de Molenstichting Weerterland. De Vereniging is van mening dat bij de bepaling van de hoogtes volgens de biotoopformule gewerkt kan worden met de ruwheidsfactor 'gesloten', omdat op het moment dat het industrieterrein wordt gerealiseerd er sprake is van bebouwd gebied. In dit geval blijft er ook een vrije windvang mogelijk uit de heersende windrichtingen, te weten het zuidwesten, westen, noorden en oosten. Verder is er de wens om flexibel te kunnen inspelen op de veranderde marktomstandigheden zowel voor wat betreft de toegestane milieucategorieën van bedrijven als voor wat betreft de omvang van de kavels. En in het bijzonder bestaat er de geformuleerde ambitie om ter hoogte van de A2 langs de Ringbaan-Noord een kantoortoren met een hoogte van maximaal 70 meter toe te staan als markant punt.

Waardoor kunnen we dat doen?

- A. kaders: Met een opnieuw vast te stellen bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1. Wro kunnen we dat doen en met het nemen van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 Wro wordt voorkomen dat er nog ontwikkelingen kunnen plaatsvinden op grond van het vigerende bestemmingsplan die in strijd kunnen zijn met het nieuw te maken bestemmingsplan. De voorbereidingen voor het nieuwe bestemmingsplan zijn thans van start gegaan en de verwachting is dat het ontwerpplan dit jaar ter visie kan worden gelegd.

- B. bevoegdheid raad: Besluiten

Wat doen we al?

Nvt

Welk ander beleid/raadsbesluit speelt een rol en kan de resultaten mogelijk beïnvloeden?

Nvt

Wat geeft de aanleiding tot dit voorstel?

2. Wat willen we bereiken?

Welke effecten moet het beleid precies hebben?

Tijdelijke bevrozing van de mogelijkheden volgens het vigerende bestemmingsplan. Er is niet voor gekozen om aan het voorbereidingsbesluit een aanlegvergunningstelsel te koppelen, zodat het mogelijk blijft om bijvoorbeeld voorafgaand aan de inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan civieltechnische werken uit te voeren voor de hoofdinfrastructuur, voor zover dit is toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan.

Wanneer moeten effecten zichtbaar/merkbaar zijn?

Binnen maximaal een jaar dient een bestemmingsplan met een hierbij behorende exploitatieplan ter visie worden gelegd om te voorkomen dat de voorbereidingsbescherming weer vervalst.

Voor wie is wat we doen eigenlijk bedoeld?

Nvt

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Waarom wordt deze oplossingsrichting voorgesteld?

Deze maatregel voorkomt dat er nog ongewenste ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Welke andere partijen moeten betrokken worden, waarom, wanneer en hoe?

De commissie cultuurhistorie en de Molenstichting Weerterland e.o. informeren.

Wanneer en hoe wordt invulling gegeven aan de controlerende taak van de raad?

Nvt

4. Wat kost het?

Welke financiële consequenties zijn er?

Nvt

Andere relevante aspecten

Nvt

Advies raadscommissie/opiniërende raad

Wordt ingevuld door de Raadsgriffier.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris,

Mr. J.F.C. van Gilse

de burgemeester,

Mr. J.M.L. Niederer

Vergadering van de gemeenteraad van 19 mei 2010

Portefeuillehouder : A.W.P. Kirkels

Behandelend ambtenaar : M. Jans

Nummer raadsvoorstel: RAD-000228

Doorkiesnummer : 0495-575218

Agendapunt: 9

ONDERWERP

Aanvullen van het besluit van de raad van 27 april 2010 een voorbereidingsbesluit te nemen voor het gebied van het bestemmingsplan Kampershoek-Noord (raadsvoorstel 10 05 074).

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Op 27 april 2010 is door de raad een voorbereidingsbesluit genomen voor het gebied van het bestemmingsplan Kampershoek-Noord.

PROBLEEMSTELLING

Op grond van artikel 3.7 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening moet in het dictum van het besluit niet alleen worden bepaald voor welk gebied het voorbereidingsbesluit geldt maar ook met ingang van welke dag het besluit in werking treedt.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

De oplossing is om in aanvulling op het eerder genomen besluit te bepalen dat het voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag dat dit besluit bekend wordt gemaakt.

COMMUNICATIE

Nvt

EVALUATIE

Nvt

ADVIES RAADSCOMMISSIE

VOORSTEL COLLEGE

Bepalen dat, in aanvulling op het dictum van het besluit van 27 april 2010 waarbij voor het gebied van het bestemmingsplan Kampershoek-Noord een voorbereidingsbesluit is genomen, dit besluit in werking treedt op de dag van bekendmaking van dat besluit.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris,

mr. J.F.C. van Gilse

de burgemeester,

mr. J.M.L. Niederer