



Mer-beoordeling

Kazernelaan 101

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0486751.100
definitief revisie 01
24 september 2025

Mer-beoordeling

Kazernelaan 101

projectnummer 0486751.100
definitief revisie 01
24 september 2025

[REDACTED]
[REDACTED]

Opdrachtgever

Stichting HQ Weert

[REDACTED]
[REDACTED]

datum	beschrijving	vrijgave
24 september 2025	ter besluitvorming	[REDACTED]

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
2.	Beoogde ontwikkeling	5
2.1	Aanleiding	5
2.2	Begrenzing	5
3.	Toetsingskader	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Activiteit en drempelwaarde	7
3.3	Mer-beoordeling	8
4.	Beoordeling	9
4.1	Kenmerken van het project	9
4.1.1	Omvang van het project	9
4.1.2	Cumulatie met andere projecten	9
4.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	9
4.1.4	Productie van afvalstoffen	10
4.1.5	Verontreiniging en hinder	10
4.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	10
4.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid	10
4.2	Plaats van het project	10
4.2.1	Het bestaand grondgebruik	10
4.2.2	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	10
4.3	Kenmerken van het potentiële effect	10
5.	Conclusie en advies	13

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De verplichting een MER op te stellen is van kracht sinds 1 september 1987 en is verankerd in de Omgevingswet (en voorheen Wet Milieubeheer). Voor sommige plannen of projecten geldt direct de verplichting om een MER op te stellen, maar er zijn ook plannen waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of zij het nodig vindt om ter voorbereiding van een besluit een MER te laten maken. In het Omgevingsbesluit is opgenomen voor welke activiteiten de mer-(beoordelings)plicht bestaat. Het gaat dan met name om activiteiten die aanzienlijke nadelige effecten kunnen hebben op het milieu.

Voorliggende mer-beoordeling is opgesteld in het kader van de motivering voor de wijziging van het omgevingsplan voor Kazernelaan 101 in Weert. In deze mer-beoordeling zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnterpreteerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

Deze mer-beoordeling baseert zich op de milieuonderzoeken behorende bij de motivering en geeft een korte omschrijving van het onderzoek, maar neemt niet het volledige onderzoek over. In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving. Voor de volledige onderzoeken wordt verwezen naar de bijlagen bij de motivering voor de wijziging van het omgevingsplan voor Kazernelaan 101.

2. Beoogde ontwikkeling

2.1 Aanleiding

Aan de westrand van Weert liggen de Van Horne Kazerne en De Lichtenberg. Deze locaties met landschappelijke en stedenbouwkundige kenmerken hebben jarenlang een gewaardeerde functie gehad in Weert. Het Lichtenbergcomplex is gebouwd als bisschoppelijke faciliteit voor onderwijs, cultuur, sport en religie. Door functieverlies en vertrek van defensie verloren beide gebieden hun invulling. Sinds die tijd vragen deze monumenten en hun bijzondere omgeving om een nieuwe duurzame, betekenisvolle invulling, zodat het gebied in de toekomst een bijdrage aan Weert kan blijven leveren.

Stichting HQ Weert, hierna de initiatiefnemer, is voornemens een deel van de voormalige Van Horne Kazerne te herontwikkelen en een nieuwe duurzame betekenis te geven. Om ad hoc ontwikkelingen te voorkomen, waardoor de samenhang van het totale gebied in het geding kan komen, is op 14 december 2022 de gebiedsvisie Horne Kwartier vastgesteld. De bestaande bebouwing van het rijksmonumentale cluster blijft behouden en respectvol gerenoveerd in overleg met de Rijksdienst van Cultureel erfgoed. Het monumentale kazerneterrein wordt opengesteld voor het publiek en er wordt een inclusieve wijk gerealiseerd met gevarieerd gebruik. Met de omgevingsplanwijziging geeft de gemeente ook uitvoering aan hetgeen is omschreven in de 'Omgevingsvisie Weert'. Het plan 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22f Kazernelaan 101' voorziet in de realisatie van deze ontwikkelingen.

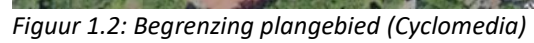
2.2 Begrenzing

Het plangebied ligt aan de westrand van Weert. Het plangebied bevindt zich op het oude kazerneterrein van de Van Horne Kazerne. Ten noorden van het plangebied ligt de Kazernelaan en ten zuiden van het plangebied ligt de Parklaan. De Kazernelaan en de Parklaan fungeren als ontsluitingswegen aan de westrand van Weert. Aan de zuidzijde zijn, in een gebied met een parkachtige uitstraling, een voormalige stormbaan en een voormalige atletiekbaan gelegen. Aan de noord-, oost- en zuidzijde van het plangebied zijn voornamelijk woonpercelen gelegen. Aan de westzijde ligt het complex De Lichtenberg en een agrarisch bedrijf (paardenhouderij) met bijbehorende gronden. De Lichtenberg maakt geen deel uit van het plangebied.



Figuur 2-1 Ligging van het plangebied

Kazernelaan 101
projectnummer 0486751.100
24 september 2025 revisie 01
Stichting HQ Weert



3. Toetsingskader

3.1 Algemeen

De verplichting een MER op te stellen is van kracht sinds 1 september 1987 en is verankerd in de Omgevingswet (en voorheen Wet Milieubeheer). Het instrument milieueffectrapportage (mer) is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plaats in bepaalde plan- en besluitvormingsprocessen te geven. In het milieueffectrapport (MER) worden de effecten van een ontwikkeling voor alle relevante milieuaspecten systematisch in beeld gebracht. Tevens wordt nagegaan of er alternatieven of maatregelen zijn waarmee eventuele negatieve effecten kunnen worden verminderd of voorkomen. Enerzijds maakt het opstellen van een milieueffectrapport (MER) de initiatiefnemer bewust van de milieugevolgen en anderzijds kan de overheid diverse milieugevolgen in samenhang met elkaar en op een voor de burger transparante wijze bij de besluitvorming betrekken.

Voor sommige plannen of projecten geldt direct de verplichting om een MER op te stellen, maar er zijn ook plannen waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of zij het nodig vindt om ter voorbereiding van een besluit een MER te laten maken. In het Omgevingsbesluit is opgenomen voor welke activiteiten de mer-(beoordelings)plicht bestaat (bijlage V). Het gaat dan met name om activiteiten die aanzienlijke nadelige effecten kunnen hebben op het milieu.

3.2 MER

Sommige projecten hebben mogelijk significant negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied. Voor die projecten moet een passende beoordeling plaatsvinden (artikel 16.53c, Omgevingswet). Die beoordeling moet zekerheid geven dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. In beginsel leidt een passende beoordeling bij plannen tot een verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport (plan-MER). Deze verplichting (artikel 16.36 lid 3, Omgevingswet) is bedoeld om de milieugevolgen van een plan systematisch in beeld te brengen en te waarborgen dat de natuurlijke kenmerken van beschermde gebieden niet worden aangetast. De uitzondering op deze verplichting is als volstaan kan worden met een mer-beoordeling, zoals aangegeven in het Omgevingsbesluit (artikel 11.1 lid 3). Een mer-beoordeling kan, kort samengevat, als sprake is van 'kleine gebieden'¹ of 'kleine wijzigingen' en een gemeente het bevoegd gezag is.

Voor de voorgenomen ontwikkeling aan de Kazernelaan 101 geldt dat sprake is van een plan dat gaat over 'een klein gebied' waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. Het plangebied (18 hectare) is kleiner dan 1% van het grondgebied van de gemeente Weert (104,3 km²). Vanuit dit spoor geldt daardoor geen plan-mer-plicht, maar geldt dat kan worden volstaan met een mer-beoordeling. In de volgende paragrafen wordt hierop ingegaan.

3.3 Activiteit en drempelwaarde

De beoogde ontwikkeling wordt in bijlage V van het Omgevingsbesluit aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen (categorie J11). Voor dit project geldt op basis van kolom 3 een mer-beoordelingsplicht. De plicht geldt voor aanleg, wijziging of uitbreiding. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van circa 690 woningen op de locatie van de voormalige kazerne. In het plangebied worden reguliere woningen, zorgwoningen en maatschappelijke voorzieningen gerealiseerd. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie die niet in of bij beschermde natuurgebieden ligt en het feit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten, maakt dat kan worden volstaan met een mer-beoordeling.

¹ De Raad van State heeft voor bijvoorbeeld de N65 1% van het gemeentelijk grondgebied geaccepteerd als klein. Advocaat-generaal Kokott van Europese Hof heeft 5% genoemd.

Tabel 3-1 Bijlage V Omgevingsbesluit

Categorie (kolom 1)	Projecten (kolom 1)	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (kolom 2)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (kolom 3)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c van het omgevingsbesluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met in begrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterrein.	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

3.4 Mer-beoordeling

In een mer-beoordeling wordt getoetst of een activiteit aanzienlijke nadelige milieueffecten heeft. Een mer-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een mer en er moet een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.
- Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen mer nodig en er hoeft geen MER te worden gemaakt.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- *Kenmerken van het project:*
 - omvang van het project,
 - cumulatie met andere projecten,
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
 - productie van afvalstoffen,
 - verontreiniging en hinder,
 - het risico op ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
 - risico's voor de menselijke gezondheid.
- *Plaats van het project:*
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik,
 - relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu
- *Kenmerken van het potentiële effect:*
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

4. Beoordeling

4.1 Kenmerken van het project

4.1.1 Omvang van het project

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van circa 690 woningen op de locatie van de voormalige kazerne. In het plangebied worden reguliere woningen, zorgwoningen en maatschappelijke voorzieningen gerealiseerd. Bij het ontwerp van deze ontwikkeling speelt de historisch waardevolle bebouwing een sturende rol. Op het kazerneterrein worden (delen van) de rijksmonumentale gebouwen gerestaureerd en opnieuw ingevuld.



Figuur 4-1: Stedenbouwkundig plan

4.1.2 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere ontwikkelingen welke zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu)aspecten. Indien sprake zal zijn van cumulatieve effecten, dan zullen deze vanwege de aard en omvang van de onderhavige ontwikkeling naar verwachting niet onevenredig nadelig zijn.

4.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Met de ontwikkeling van Kazernelaan 101 wordt gebruik gemaakt van diverse natuurlijke hulpbronnen, waaronder grondstoffen voor bouwmaterialen, water voor bouwactiviteiten en energie voor transport en bouwmachines. Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van het interne bouwverkeer en de werkzaamheden op de bouwplaats mogelijk een lichte (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden. Dit is echter tijdelijk van aard. In deze fase wordt gestreefd naar het toepassen van duurzame en circulaire materialen om de milieubelasting te beperken.

In de gebruiksfase verschuift het gebruik van natuurlijke hulpbronnen naar het dagelijks energie- en waterverbruik van de woningen. Hierbij wordt aandacht besteed aan duurzaam water- en energiegebruik.

4.1.4 Productie van afvalstoffen

De ontwikkeling leidt tot de productie van afvalstoffen. Tijdens de bouwfase ontstaat bouw- en sloopafval. Er wordt gestreefd naar hergebruik van materialen waar mogelijk, conform de geldende wet- en regelgeving en duurzaamheidsambities.

4.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden mogelijk een (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden en kan er bouwlawaai en/of lichthinder optreden. Er worden geen gevaarlijke stoffen die nadelige gevolgen hebben voor het milieu tijdens de bouwfase gebruikt. Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 4.3.

4.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De ontwikkeling brengt geen verhoogd risico met zich mee op zware ongevallen of rampen. De locatie bevindt zich op ruime afstand van risicovolle inrichtingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen, waardoor de kans op externe veiligheidsincidenten verwaarloosbaar is.

Ook ten aanzien van klimaatverandering zijn de risico's beperkt. De ontwikkeling houdt rekening met actuele klimaateisen, zoals voldoende waterberging, hittestressbeperking en robuuste groenstructuren. Hierdoor is de wijk goed bestand tegen extreme weersomstandigheden zoals hevige neerslag of hittegolven. Er zijn geen aanwijzingen dat de ontwikkeling leidt tot een verhoogde kwetsbaarheid voor klimaatgerelateerde rampen.

4.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De ontwikkeling brengt geen significante risico's met zich mee voor de menselijke gezondheid. Tijdens de realisatiefase kunnen tijdelijke emissies van stof, geluid en uitlaatgassen optreden, maar deze blijven binnen de geldende wettelijke normen en worden waar nodig beperkt door mitigerende maatregelen zoals stofbeperking, geluidsreducerende technieken en het beperken van werktijden.

In de gebruiksfase zijn er geen bronnen van gezondheidsrisico's aanwezig binnen of nabij het plangebied. Daarnaast wordt ingezet op een groene en klimaatadaptieve inrichting van de openbare ruimte, wat bijdraagt aan het welzijn van bewoners.

4.2 Plaats van het project

4.2.1 Het bestaand grondgebruik

Het plangebied heeft in de huidige situatie verschillende maatschappelijke functies zoals opvang voor Oekraïners, zorginstellingen, een dansschool en een kinderopvang. Er is een gebied met utilitaire gebouwen (werkplaatsen en motorstalling) en werkruimtes in de buitenruimte. Ten zuiden van de kazernecoluster ligt een groot terrein met parkeervoorzieningen, waarvan delen worden gebruikt voor opslag van groenafval en materieel.

4.2.2 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Weerter-Budelerbergen & Ringselven en ligt op circa 2,2 kilometer afstand ten westen van het plangebied. Dit gebied is aangewezen op basis van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog drie andere Natura 2000-gebieden. Het betreft Sarsven & De Banen, Groote Peel en Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux.

De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het plan beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van de motivering voor de omgevingsplanwijziging.

Aspecten	Onderzoek
Geluid	Het plan heeft akoestische gevolgen. De hoge geluidbelasting op de woningen wordt gecompenseerd met geluidreducerende maatregelen. Er is een overzicht gegeven van mogelijke geluidreducerende maatregelen in het akoestisch onderzoek. Het plan houdt bij de invulling en indeling van woningen zoveel mogelijk rekening met deze maatregelen. Daarnaast zijn bij de wijziging van het omgevingsplan aanvullende beoordelingsregels, aanvraagvereisten en vergunningvoorschriften opgenomen voor het bouwen van geluidgevoelige gebouwen. Er worden daarom geen milieueffecten verwacht voor het aspect geluid.
Trillingen	In het geval van dit project geldt dat op basis van de afstand van zwaar vrachtverkeer op de weg, afstand tot het spoor en de afstand tot industriële activiteiten tot het projectgebied er geen effecten van trillingshinder te verwachten zijn. De realisatie van dit plan kan tijdelijke verstoringen veroorzaken door trillingen. Deze effecten zijn minimaal. Er worden daarom geen milieueffecten verwacht voor het aspect trillingen.
Verkeer	Het plan leidt tot een verkeersgeneratie van 5.152 mvt/weekdag. Bij de inritten zijn geen capaciteits- of veiligheidsproblemen. Op het kruispunt met verkeerslichten Kazernelaan – Ringbaan-West wordt geconstateerd dat in de huidige situatie al een beginnend doorstromingsknelpunt bestaat. De ontwikkeling van het Horne Kwartier geeft dus geen verslechterde doorstromings-, veiligheids- of leefbaarheidsknelpunten. Er worden daarom geen milieueffecten verwacht voor het aspect verkeer.
Bodemkwaliteit	De reeds uitgevoerde onderzoeken zijn gedateerd en te oud om een representatief beeld te geven van de huidige bodemkwaliteit in het plangebied. Middels een (nader/aanvullend) bodem- en asbestonderzoek ter plaatse van de voormalig verdachte activiteiten, (bekende) sterke verontreinigingen en het overig terreingedeelte kan de huidige bodemkwaliteit en exacte omvang van de bodemverontreiniging worden bepaald. Deze bodemonderzoeken dienen uiterlijk voorafgaand aan de aan te vragen omgevingsvergunning te worden uitgevoerd. Eventueel kunnen hierover nog aanvullende bepalingen voor op worden genomen. Aan de hand van de verontreinigingssituatie en het herinrichtingsplan zal het terrein mogelijke via een sanering geschikt moeten worden gemaakt voor het beoogde gebruik. Er worden met deze maatregelen geen milieueffecten verwacht voor het aspect bodemkwaliteit.
Archeologie en cultureel erfgoed	In het plangebied zijn drie categorieën gelegen. In het midden van het plangebied is een deel zonder archeologische verwachting of het is archeologisch vrijgegeven. In het noordoosten en oosten van het plangebied is een hoge archeologische verwachting en in het zuidwesten van het plangebied is een middelhoge archeologische verwachting. In het vigerende tijdelijk omgevingsplan is het plangebied bestemd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog'. Archeologisch onderzoek is daarom noodzakelijk. Dit onderzoek wordt in een later stadium uitgevoerd. Om de archeologische waarden te beschermen, blijft de vigerende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie hoog' behouden. Cultuurhistorische objecten en plekken worden behouden. Met het aanleggen van een fiets- en wandelroute langs de betekenisvolle plekken en gebouwen worden de cultuurhistorische en erfgoed verhalen verteld en (her)beleefd. Voor cultuurhistorie geldt dat het planvoornemen geen afbreuk doet aan de waarden en kenmerken van de omgeving.
Omgevingsveiligheid	De locatie wordt aan de noordzijde begrensd door een brandstofleiding. De leiding heeft een 10⁻⁶-contour van circa 6 meter en een brandaandachtsgebied van 34 meter. Binnen de 10-6-contour zijn geen beperkt kwetsbare of (zeer) kwetsbare functies aanwezig of geprojecteerd. Voor de nieuwe gebouwen zijn zeer kwetsbare functies in het omgevingsplan uitgesloten. In de bestaande gebouwen zijn zeer kwetsbare functies niet uitgesloten. De aanvullende bouwkundige eisen uit artikel 4.91 tot en met 4.95 Besluit bouwwerken leefomgeving zijn hier niet van toepassing omdat sprake is van bestaande bebouwing.

	De gronden binnen het brandaandachtsgebied zijn goed bereikbaar voor hulpdiensten en bieden in geval van een incident, samen met de verkeersontsluiting ten noorden van het plangebied en het plangebied goede vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten.
Waterbelang	In de regels van de wijziging van het omgevingsplan zijn aanvullende regels en verplichtingen opgenomen. Als wordt voldaan aan deze regels heeft de ontwikkeling geen effecten op de omgeving. Er worden met deze maatregelen geen milieueffecten verwacht voor het aspect waterbelang.
Ecologie	<u>Beschermde soorten</u> Nader onderzoek loopt door tot en met oktober 2025. <u>Beschermde gebieden</u> In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig. Vervolgstappen zijn niet aan de orde. De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van de storingsfactoren, zoals verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermeting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden kunnen effecten als gevolg van vermeting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase een rol spelen. Daarom zijn door Antea Group stikstofberekeningen uitgevoerd. Het stikstofonderzoek resulteert in een stikstofdepositieverhoging op overbelaste en stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De depositieverhoging kan echter weggestreept worden tegenover de interne saldering die als referentiesituatie wordt ingezet. De methode van intern salderen is sinds december 2024 vergunningplichtig als Natura 2000-activiteit bij het bevoegd gezag. Het is daarom verplicht een passende beoordeling ten behoeve van de vergunningaanvraag Natura 2000-activiteit op te stellen. Uit de passende beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn betreffende de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. De stikstofdepositie leidt vanwege de inzet van interne saldering niet tot significante negatieve effecten. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot de aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied en zijn instandhoudingsdoelen.
Luchtkwaliteit	Uit de NIBM-tool blijkt dat wordt voldaan aan de grens voor 'niet in betekende mate', waardoor nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk is. Daarnaast blijkt uit het CIMLK dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is, er wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er is geen aanzienlijk milieueffect.
Bedrijven en milieuzonering	De afstanden tussen de gevoelige woningen en de hinderveroorzakende functies in de omgeving zijn voldoende groot. Er is geen aanzienlijk milieueffect.
Gezondheid	De realisatie van dit plan kan tijdelijke verstoringen veroorzaken in luchtkwaliteit, geluid, trillingen en bodem. Deze gezondheidseffecten zijn minimaal. Het planvoornemen bevordert de leefomgeving van de bewoners. De inrichting van het Horne Kwartier stimuleert buiten zijn in een parkachtige en groene omgeving waar mensen samen komen om te ontmoeten. Er zijn diverse routes in het gebied waar wandelen wordt gestimuleerd. Er zijn geen milieueffecten.

5. Conclusie en advies

In het kader van deze notitie en de onderzoeken in het kader van de motivering voor de wijziging van het omgevingsplan Kazernelaan 101 is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'aanzienlijke milieueffecten'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele mer-procedure.

Gelet op het voorstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl