



## ARCHEOLOGIE

RAPPORTAGE

archeologisch bureauonderzoek

Roermondseweg 10-14, Weert, gemeente Weert



## Rapport archeologisch bureauonderzoek

### Roermondseweg 10-14 in Weert

### Gemeente Weert

Opdrachtgever	Beusmans en Jansen Adviseurs Steeg 12 5975 CE Sevenum
Rapportnummer	25545.001
Versienummer <sup>1</sup>	2
Datum	4 oktober 2024
Opsteller <sup>2</sup>	De heer drs. A.H. Schutte
Kwaliteitscontrole	De heer drs. M. Stiekema

---

<sup>1</sup> Versie 1 betreft een rapport waarvan geen beoordeling van de bevoegde overheid is ontvangen, bij versie 2 is het rapport wel beoordeeld door de bevoegde overheid.

<sup>2</sup> Vrijgave

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven.

### KWALITEITZORG

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor protocollen 4001, 4002, 4003 en 4004 van de BRL SIKB 4000. Verder is Econsultancy lid van de Nederlandse Vereniging van Archeologische Opgravingsbedrijven (NVAO). De leden van de NVAO bieden kwalitatief hoogstaand archeologisch onderzoek. Het lidmaatschap is een waarborg voor kwaliteit en betrouwbaarheid. Ook is Econsultancy aangesloten bij de Vereniging van Ondernemers in Archeologie (VOiA). De VOiA behartigt de belangen van meer dan 100 bedrijven in alle takken van de archeologie.

### CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA\*.

### BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet, NEN en KNA protocollen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG. Hierbij wordt opgemerkt dat wetgeving, waaronder wettelijke eisen uit de Erfgoedwet, prevaleert boven de AVG.

In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers, door de publicerende instantie, verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

### RECHTEN

© Econsultancy bv,

Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN: 2210-8777 (Analoog rapport)

ISSN: 2210-8785 (Digitaal rapport E-depot)

## INHOUDSOPGAVE

### ADMINISTRATIEVE GEGEVENS PLANGEBIED

#### SAMENVATTING

1	INLEIDING .....	1
2	BUREAUONDERZOEK .....	1
2.1	Doelstelling en onderzoeksvragen .....	1
2.2	Methoden .....	1
2.3	Afbakening en huidige situatie van het plangebied .....	2
2.4	Toekomstige situatie .....	3
2.5	Aardwetenschappelijke gegevens .....	4
2.6	Archeologische waarden .....	6
2.7	Beschrijving van het historische gebruik .....	10
2.8	Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel .....	15
3	CONCLUSIE EN ADVIES .....	18

#### LITERATUUR

#### BRONNEN

#### KAARTEN

#### BIJLAGEN

## **TABELLEN**

Tabel 2.1	Aardwetenschappelijke gegevens plangebied
Tabel 2.2	Geraadpleegd historisch kaartmateriaal
Tabel 2.3	Verleende bouwvergunningen
Tabel 2.4	Gespecificeerde archeologische verwachting

## **KAARTEN**

Kaart 1.	Het plangebied op de topografische kaart (1:25.000)
Kaart 2.	Het plangebied op de kadastrale kaart
Kaart 3.	Het plangebied op een luchtfoto uit 2022
Kaart 4.	Het plangebied op de gemeentelijke beleidskaart uit 2018 van de gemeente Weert
Kaart 5.	Het plangebied op de Geomorfologische kaart 1: 50.000 van Nederland
Kaart 6.	Het plangebied op het actueel hoogtebestand (AHN4)
Kaart 7.	Het plangebied op de bodemkaart
Kaart 8.	Archeologische waarden en onderzoeken rondom het plangebied
Kaart 9.	Het plangebied op de kaart van Jacob van Deventer uit 1565
Kaart 10.	Het plangebied op de Ferraris kaart uit 1771-1778
Kaart 11.	Het plangebied op de Kadastrale minuut uit 1848
Kaart 12.	Het plangebied op het bonneblad uit 1901
Kaart 13.	Het plangebied op het bonneblad uit 1929
Kaart 14.	Het plangebied op de topografische kaart uit 1953
Kaart 15.	Het plangebied op de topografische kaart uit 1973
Kaart 16.	Het plangebied op de topografische kaart uit 1994
Kaart 17.	Kabels en leidingen geprojecteerd op een luchtfoto uit 2022.
Kaart 18.	Advieskaart.

## **BIJLAGEN**

Bijlage 1.	Overzicht geologische en archeologische tijdvakken
Bijlage 2.	AMK-terreinen
Bijlage 3.	Onderzoeksmeldingen
Bijlage 4.	Losse vondstmeldingen
Bijlage 5.	Bewoningsgeschiedenis van Nederland
Bijlage 6.	AMZ-cyclus
Bijlage 7.	Planontwerp
Bijlage 8.	Funderingstekeningen bouwdoSSIERS.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS PLANGEBIED

Projectcode	25545.001	
Opdrachtgever	Beusmans en Jansen Adviseurs	
Toponiem	Roermondseweg 10-14	
Plaats	Weert	
Gemeente	Weert	
Provincie	Limburg	
Kadastrale gegevens	Kadastrale gemeente Weert Sectie S nummers 5257 en 418.	
Omvang plangebied	circa 1.000 m <sup>2</sup>	
Kaartblad	57 H (1:25.000)	
Centrumcoördinaten (X/Y)	177.912/362.407	
Archeoregio NOaA	4: Brabants zandgebied	
Bevoegde overheid	Gemeente Weert Wilhelminasingel 1 6001 AZ Weert	Contactpersoon: drs. W.G.A.H. Truyen T: 0495 575467 E: w.truyen@weert.nl
Deskundige namens de bevoegde overheid	Kragten Schoolstraat 8 6049 BN Herten Postbus 14 6040 AA Roermond	Contactpersoon: drs. F. P. Kortlang T: 088 33 66 386 E: fko@kragten.nl
Uitvoeringsperiode	Mei 2024	
Uitvoerder	Econsultancy, De heer drs. A.H. Schutte (Senior KNA Archeoloog)	
Onderzoeksmelding ARCHIS3	5602157100	
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy en op termijn het provinciaal depot	

## SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van Beusmans en Jansen Adviseurs in mei 2024 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het plangebied is gelegen aan de Roermondseweg 10-14 te Weert in de gemeente Weert.

In het plangebied zal de huidige bebouwing worden gesloopt waarna er appartementen worden gerealiseerd. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient in het kader van de omgevingswet en de hierbij behorende onderliggende regelgeving inzichtelijk worden gemaakt welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht en wat het effect is van eventuele ingrepen op deze archeologische waarden.

Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden.

Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek dan wel planaanpassing noodzakelijk is.

### *Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek*

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek heeft het plangebied een lage gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Vanwege de ligging binnen nabij de historische kern van Weert en aan een historische weg worden met name archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd in het plangebied verwacht.

### *Advies*

Gezien de in dit onderzoek opgestelde archeologische verwachting is binnen het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Het vervolgonderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek.

Omdat archeologische resten voornamelijk in de vorm van grondsporen worden verwacht, is in dit stadium een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode. Booronderzoeken zijn in historische kernen minder geschikt gezien de grote kans op het voorkomen van puinlagen die aan historische bebouwing toegeschreven kunnen worden. Bij een proefsleuvenonderzoek dienen verspreid over het plangebied sleuven gegraven te worden met als doel om eventuele archeologische waarden te karteren en waarden. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.

Uitgaande van de bouwdoSSIERS is de kans groot dat ter plaatse van Roermondseweg 10-12 de bodem al diep verstoord is door de aanwezige kelders en funderingen. Ter plaatse van Roermondseweg lijkt dit minder te zijn, vooral aan de straatzijde. Het advies is daarom om het proefsleuvenonderzoek in eerste instantie te beperken

tot de voortuin van Roermondseweg 14 en als daar een behoudenswaardige vindplaats wordt aangetroffen de grenzen van deze vindplaats op te zoeken (zie kaart 18). Het advies is verder dat het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd na de bovengrondse sloop van de bestaande bebouwing zodat er voldoende ruimte is voor het proefsleuvenonderzoek.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. Er is, op grond van de gebruikte onderzoeksmethode, geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven. Over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig uitsluitel worden gegeven. Aan dit advies kunnen geen rechten worden ontleend. De resultaten van dit onderzoek zullen eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Weert), die vervolgens het advies over neemt of niet.

Als het plangebied nu of in de toekomst door de gemeente Weert wordt vrijgegeven voor bodemroerende werkzaamheden, dan blijft er, conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016, een meldingsplicht bestaan. Eventuele archeologische resten die bij werkzaamheden worden aangetroffen, moeten worden gemeld bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het is verder raadzaam om ook de gemeente Weert op de hoogte te stellen.

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van Beusmans en Jansen Adviseurs een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor een plangebied aan de Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert. De initiatiefnemer heeft de intentie om de huidige bebouwing in het plangebied te slopen en vervolgens appartementen te realiseren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient in het kader van de omgevingswet en de hierbij behorende onderliggende regelgeving inzichtelijk worden gemaakt welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht en wat het effect is van eventuele ingrepen op deze archeologische waarden.

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek (hoofdstuk 2) Uitgaande van de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting wordt een advies gegeven of vervolgstappen noodzakelijk zijn (hoofdstuk 3).

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in mei 2024 door de heer drs. A.H. Schutte Senior KNA Archeoloog). Het rapport is gecontroleerd door de heer drs. M. Stiekema (Senior KNA Prospector).

## 2 BUREAUONDERZOEK

### 2.1 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Hiervoor wordt een inventarisatie gemaakt van bekende aardwetenschappelijke, archeologische en (cultuur)historische gegevens. Aan de hand van deze inventarisatie wordt het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

### 2.2 Methoden

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd onder certificaat op grond van de BRL SIKB 4000 (KNA, versie 4.1, 19-02-2018) en volgens de eisen en normen zoals aangegeven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1, 19-02-2018, protocol 4002), die is vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie en is ondergebracht bij het SIKB te Gouda.

Voor de uitvoering van het bureauonderzoek gelden de specificaties LS01, LS02, LS03, LS04 en LS05. De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport weergegeven volgens specificatie LS06.<sup>3</sup>

Binnen dit onderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

---

<sup>3</sup> SIKB.

- afbakening van het plangebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01);
- beschrijving van de huidige en toekomstige situatie (LS02);
- beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03);
- beschrijving van bekende archeologische en historische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04);
- opstellen van een gespecificeerde verwachting (LS05).

Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- het Archeologische Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- geologische kaarten, geomorfologische kaarten en bodemkaarten;
- de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINOloket);
- literatuur en historisch kaartmateriaal;
- bouwhistorische gegevens;
- een recente topografische kaart;
- recente luchtfoto's;
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4);
- Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied kaart van de provincie Limburg;
- de archeologische beleidskaart van de gemeente Weert uit 2018;
- plaatselijke (amateur-)archeoloog c.q. heemkundevereniging.

## 2.3 Afbakening en huidige situatie van het plangebied

### Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied is het gebied waarbinnen de ruimtelijke ontwikkeling plaats vindt. Het onderzoeksgebied is het gebied waarbinnen voor het bureauonderzoek relevante informatie wordt verzameld. Dit is het gebied in een straal van circa 500 meter rondom het plangebied.

Het plangebied ligt aan de Roermondseweg 10-14, in de bebouwde kom van Weert, in de gemeente Weert (zie kaart 1) en heeft een oppervlak van circa 1.000 m<sup>2</sup>. Het maaiveld ligt volgens het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN4) rond 32 meter +NAP en de centrumcoördinaten van het plangebied zijn X: 177.912 en Y: 362.407. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie S en beslaat percelen 5257 en 418 (zie kaart 2).

### Huidige situatie

Voor het bureauonderzoek is het van belang de huidige situatie te onderzoeken. Landgebruik en bebouwing kunnen van invloed zijn op de archeologische verwachting. Hiervoor is gebruik gemaakt van de meest recente gegevens. Het plangebied is momenteel deels bebouwd en deels in gebruik als tuin (zie kaart 3). De

eigenaar/gebruiker zijn bij Econsultancy onbekend. De omliggende percelen zijn in gebruik als openbare weg, parkeerplaatsen en zijn bebouwd.

### Vigerend beleid

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied. Voor een goed beheer van dit bodemarchief gebruikt de gemeente een archeologische beleidskaart. De archeologische beleidskaart geeft een gemeentebreed overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar en bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

Het plangebied valt gedeeltelijk (nummers 10 en 12) binnen het bestemmingsplan Binnenstad 2017 (vastgesteld 26 september 2019) van de gemeente Weert. Volgens dit bestemmingsplan heeft het plangebied een dubbelbestemming waarde archeologie hoog. Het oostelijke deel van het plangebied (nummer 14) valt binnen het bestemmingsplan Woongebieden 2019 (vastgesteld 11 maart 2020) van de gemeente Weert. Volgens dit bestemmingsplan heeft het oostelijk deel van het plangebied een dubbelbestemming waarde archeologie hoog en middelhoog. In plangebieden met verschillende waardes geldt de hoogste waarde voor het gehele plangebied. Volgens de bijbehorende planregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 250 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm beneden maaiveld.<sup>4</sup>

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Weert uit 2018 (zie kaart 4) ligt het westelijke deel van het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting en het oostelijk deel in een gebied met een middelhoge verwachting.<sup>5</sup>

### Milieuhygiënische situatie

Om te bepalen of de milieuhygiënische situatie in het plangebied een risico vormt voor de uitvoering van archeologisch veldonderzoek, is het Bodemloket geraadpleegd.<sup>6</sup> Binnen het plangebied zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Er zijn dus geen gegevens bekend over de milieuhygiënische staat van het plangebied. De percelen direct ten westen en oosten zijn wel onderzocht. Over het westelijk deel (Geertenhof 202) wordt gemeld dat in 1987 een indicatief en een nader onderzoek zijn uitgevoerd. Voor het oostelijk perceel (Roermondseweg 16) staat aangegeven dat het gebied onderzocht is door middel van een historisch bodemonderzoek waarmee de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

## 2.4 Toekomstige situatie

Het toekomstige gebruik/inrichting van het plangebied kan gevolgen hebben op het in-/ex-situ behoud van de archeologische waarde. In het plangebied is na de sloop van de huidige bebouwing de realisatie van een appartementencomplex gepland (zie bijlage 7). Hierbij zal een gebied met een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup>

---

<sup>4</sup> Portaal voor Ruimtelijke Plannen.

<sup>5</sup> Kortlang & Van der Weele, 2018.

<sup>6</sup> Bodemloket.nl.

worden bebouwd/heringericht tot een diepte van minimaal 3 meter beneden maaiveld (onder het gehele complex komt een parkeerkelder). De toekomstige gebruikers zijn onbekend. De geplande werkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord.

## 2.5 Aardwetenschappelijke gegevens

Het landschap heeft altijd een belangrijke rol gespeeld in het nederzettingspatroon. Bij onderzoek naar archeologische sporen in een bepaald gebied is het van groot belang te weten hoe het landschap er in het verleden heeft uitgezien. Men kan meer te weten komen over dit landschap door de geologische opbouw, de bodem en de hydrologie van een gebied te bestuderen.

De volgende aardwetenschappelijke gegevens zijn bekend van het plangebied:

Tabel 2.1 Aardwetenschappelijke gegevens plangebied

Type gegevens	Gegevensomschrijving
Geologie <sup>7</sup>	Formatie van Boxtel met een dek van het Laagpakket van Wierden; fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek (Bx4)
Geomorfologie <sup>8</sup>	Bebouwd gebied
Bodem <sup>9</sup>	Bebouwd gebied
Grondwatertrap	Bebouwd gebied

### Landschappelijke ontwikkeling

Het plangebied bevindt zich binnen een gebied met overwegend afzettingen van de Formatie van Boxtel. De afzettingen van de Formatie van Boxtel zijn afgezet gedurende de laatste ijstijd, toen de wind vrij spel had in het verplaatsen van zand en silt. Over een groot deel van Nederland werd een pakket dekzand afgezet.<sup>10</sup> Er ontstonden duidelijke hoogteverschillen, waarbij reliëfverschillen kleiner dan 1,5 meter dekzandplateaus worden genoemd en grotere hoogteverschillen dekzandruggen of dekzandkopjes genoemd worden. Dekzandafzettingen die zijn afgezet tijdens het Laat-Glaciaal zorgden voor nivellering van het landschap door laagtes in het landschap op te vullen. Het dekzand, dat in het plangebied aan het oppervlak wordt aangetroffen, wordt ook wel het Laagpakket van Wierden genoemd, welke behoort tot de Formatie van Boxtel.<sup>11</sup> Het water van de in het voorjaar smeltende sneeuwmassa's erodeerde een deel van de dekzandruggen, waarna afzetting plaatsvond in de lagere delen van het landschap als vlaktes van verspoelde dekzanden.

<sup>7</sup> De Mulder et al., 2003.

<sup>8</sup> NGR/Wageningen Environmental Research (2019).

<sup>9</sup> NGR/Wageningen Environmental Research (2018).

<sup>10</sup> Berendsen, 2008

<sup>11</sup> De Mulder et al., 2003.

In het Holoceen (vanaf circa 10.000 jaar geleden) zijn door verwaaiing van de dekzanden lokaal stuifzandgebieden gevormd. Bij het ontstaan hiervan speelde de mens een belangrijke rol, door beweiding, afbranden en het steken van plaggen op de heidevelden dat voornamelijk plaatsvond in de Nieuwe tijd.<sup>12</sup> De stuifzanden worden gerekend tot het Laagpakket van Kootwijk, welke behoort tot de Formatie van Boxtel. Op circa 4 kilometer ten westen van het plangebied bevindt zich het dichtstbijzijnde stuifduinencomplex. Daarnaast zijn er in (lokale) beekdalen in de omgeving van Weert afzettingen gevormd bestaande uit leem, veen en zand. Deze afzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Singraven, welke tevens behoren tot de Formatie van Boxtel. Het dichtstbijzijnde bekende beekdal (van de Leukerbeek) bevindt zich op 2 kilometer ten zuidoosten van het plangebied.

### DINO

Het Dinoloket<sup>13</sup> is de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO). Het DINO-systeem is de centrale opslagplaats voor geowetenschappelijke gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond van Nederland. Het archief omvat diepe en ondiepe boringen, grondwatergegevens, sonderingen, geo-elektrische metingen, resultaten van geologische, geochemische en geomechanische monsteranalyses, boorgatmetingen en seismische gegevens. De site wordt beheerd door TNO. In het Dinoloket is één boring bestudeerd, die 35 meter ten noordwesten van het plangebied is gezet.<sup>14</sup> Hieruit blijkt dat de eerste 3,8 meter van de ondergrond bestaat uit leem met hieronder tot 5,2 meter -mv fijn zand. Beide lagen kunnen worden toegeschreven aan het Laagpakket van Wierden.

### Geomorfologie

De geomorfologische kaart van Nederland geeft de mate van reliëf en de vormen die in het landschap te onderscheiden zijn weer. Doordat het plangebied zich binnen de bebouwde kom van Weert bevindt, is de geomorfologie niet gekarteerd (zie kaart 5). Extrapolatie van geomorfologische gegevens buiten het plangebied is niet mogelijk gezien het grote aantal verschillende eenheden die rondom het plangebied voorkomen.

### Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)

Het Actueel Hoogtebestand Nederland<sup>15</sup> vormt een belangrijke aanvullende informatiebron voor de landschapsanalyse. Dit met behulp van laseraltimetrie verkregen digitale bestand vormt een gedetailleerd beeld van het huidige reliëf in het plangebied. Uitgaande van het AHN ligt het centrum van Weert op een grote relatief hoog gelegen rug en vlakte. In zuidoostelijke richting (waar het plangebied in ligt) loopt het maaiveld geleidelijk af richting de laaggelegen beekdalen ten oosten van Weert (zie kaart 6). Binnen het plangebied zijn geen significante hoogteverschillen waarneembaar.

### Bodemkunde

Doordat het plangebied zich binnen de bebouwde kom van Weert bevindt, is de bodemopbouw niet gekarteerd (zie kaart 7). Uit extrapolatie van bodemgegevens buiten het plangebied is het aannemelijk dat het plangebied ligt binnen een gebied met hoge zwarte enkeerdgronden.

---

<sup>12</sup> Berendsen, 2008

<sup>13</sup> Dinoloket.

<sup>14</sup> DINO boornummer B57H0009.

<sup>15</sup> PDOK/Rijkswaterstaat (2023) 'Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) WCS.

Enkeerdgronden zijn oude bouwlanden, die vanaf de Late Middeleeuwen op de Pleistocene zandgronden zijn ontstaan door het opbrengen van mest (uit potstallen) vermengd met plaggen, die gestoken werden op de woeste gronden (zoals heide, bossen en beekdalen). Dergelijke gronden zijn eerst ontstaan op de hogere delen van het landschap en hebben zich later uitgebreid tot de lagere delen. Ze bestaan uit dikke lagen leemarme en humusrijke gronden. Het belang van een enkeerdgrond ligt in de beschermende kwaliteiten van het dek. Eventuele archeologische waarden worden in de regel door het dikke dek beschermd tegen verstoring door onder andere agrarische activiteiten. Sinds de jaren '80 van de 20<sup>e</sup> eeuw is er een grotere en meer systematische aandacht voor plaggenbodems in Nederland. In veel gevallen bleken de betreffende terreinen een hoge dichtheid aan verhoudingsgewijs goed geconserveerde archeologische overblijfselen te bevatten, soms zelfs complete archeologische landschappen. De vaak opmerkelijke resultaten vormen de belangrijkste bron voor de beschrijving van de bewoning en het landgebruik in de zandlandschappen voor de periode vanaf de Midden Bronstijd tot in de Nieuwe tijd. Veel hiervan representeert de vroegere geschiedenis van de dorpen die tussen de 9<sup>e</sup> en de 12<sup>e</sup> eeuw naast de essen kwamen te liggen. De rijkdom aan archeologische resten heeft er toe geleid dat de hoger en droger gelegen plaggendecken of enkeerdgronden over het algemeen een hoge indicatieve archeologische waarde kregen.<sup>16</sup>

### Boringen en/of sonderingen

In het plangebied zijn in het kader van andere bodemonderzoeken (nog) geen boringen dan wel sonderingen gezet waarvan de resultaten gebruikt kunnen worden voor dit bureauonderzoek.

### Grondwatertrap

Grondwatertrappen zijn een indicatie voor de diepte van de grondwaterstand en de seizoensfluctuatie daarvan. De grondwatertrappenindeling is gebaseerd op de gemiddeld hoogste (GHG) en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). Hiermee worden de winter- en zomergrondwaterstanden gekarakteriseerd in een jaar met een gemiddelde neerslag en verdamping. In stedelijk gebied zijn geen grondwatertrappen bepaald. Deze worden als 'witte vlekken' op de Bodemkaart van Nederland weergegeven. Doordat het plangebied zich binnen de bebouwde kom van Weert bevindt, is de grondwatertrap niet gekarteerd.

## 2.6 Archeologische waarden

### 2.6.1 AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondsmeldingen

Om inzicht te krijgen in bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied is het van belang de bekende archeologische waarden (al dan niet volledig onderzocht) te beschrijven. Een belangrijke informatiebron is het landelijke ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS), de online database van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.<sup>17</sup> Deze database bevat onder meer informatie over archeologische onderzoeken, vondstmeldingen en archeologische monumentterreinen. In kaart 8 zijn de archeologische waarden en onderzoeken in de omgeving van het plangebied weer gegeven. Voor het onderzoek wordt voornamelijk gekeken naar de waarden binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied. Aangezien de

---

<sup>16</sup> Doesburg et al., 2007.

<sup>17</sup> Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

gemeentelijke beleidskaart een hoger detailniveau heeft dan de landelijke IKAW (Indicatieve Kaart Archeologische Waarde) is de IKAW voor het onderzoek niet geraadpleegd.

### AMK-terreinen

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van archeologische monumenten/terreinen in Nederland. De terreinen zijn beoordeeld op verschillende criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, representativiteit, ensemblewaarde en belevingswaarde). Op grond daarvan zijn deze ingedeeld in vier categorieën; terreinen met archeologische waarde, een hoge archeologische waarde, een zeer hoge archeologische waarde of een zeer hoge archeologische waarde met een beschermde status.

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen een AMK-terrein, de oude stadskern van Weert. Binnen het onderzoeksgebied liggen verder geen AMK-terreinen (zie bijlage 2 en Kaart 8). Het AMK-terrein geeft aan dat de kans groot is dat er bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Oudere resten kunnen echter ook aanwezig zijn, in de omgeving van Weert hebben al sinds de prehistorie mensen gewoond.<sup>18</sup>

### Onderzoeksmeldingen

Binnen het onderzoeksgebied zijn in de afgelopen jaren door verschillende bedrijven en instellingen in totaal 13 archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat daarbij om een onderzoek voor de beleidskaart van de gemeente Weert, bureauonderzoeken, booronderzoeken, proefsleuvenonderzoeken, een opgraving en archeologische begeleidingen (zie bijlage 3 en Kaart 8).<sup>19</sup> Er worden verschillende typen archeologische onderzoeken onderscheiden. Voor ons onderzoek zijn met name de archeologische veldonderzoeken van belang, dus de booronderzoeken, proefsleuvenonderzoeken, archeologische begeleidingen en opgravingen. Als er tijdens archeologisch onderzoek vondsten worden gedaan, dan kunnen er één of meerdere vondstlocaties worden geregistreerd.

De resultaten van de onderzoeken die rondom het plangebied zijn uitgevoerd laten zien dat 120 meter ten zuiden van het plangebied bij een booronderzoek een plaggendek is aangetroffen, aan de hand van archeologisch booronderzoek wordt geadviseerd het gebied vrij te geven, vanwege de natte omstandigheden en de daaruit resulterende lage archeologische verwachting (OM-NR: 5403123100).<sup>20</sup>

Ongeveer 140 meter ten noordwesten van het plangebied is bij een booronderzoek vastgesteld dat de bodem hier dermate zwaar verstoord is dat er geen behoudenswaardige archeologische resten meer te verwachten zijn (OM-NR: 2096023100).<sup>21</sup>

Bij een archeologische begeleiding 260 meter ten zuiden van het plangebied zijn sporen aangetroffen, greppels/sloten en een kuil, uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd en handgevormd aardewerk gedateerd vanaf het Neolithicum tot en met IJzertijd en gedraaid aardewerk gedateerd vanaf de Romeinse tijd tot en met de Nieuwe tijd, maar voornamelijk uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd (OM-NR: 2401911100).

---

<sup>18</sup> Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

<sup>19</sup> Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

<sup>20</sup> Janssen, 2023.

<sup>21</sup> Koopmanschap, 2004.

Bij een tweede archeologische begeleiding 310 meter ten westen van het plangebied zijn geen archeologische resten aangetroffen (OM-NR: 5435849100).

Ongeveer 340 meter ten zuidwesten van het plangebied zijn bij een derde archeologische begeleiding sporen en vondsten aangetroffen waarvan een groot deel behoort tot een vol-middeleeuws erf. Het vondstmateriaal bestaat uit aardewerk, metaal, verbrande leem, natuursteen en baksteen/dakpan en is grotendeels gedateerd in de Vroege tot Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd (OM-NR: 2480190100).

Bij een proefsleuvenonderzoek op 400 meter ten noordwesten van het plangebied zijn naast wat recente sporen paalkuilen en een greppel aangetroffen die waarschijnlijk uit de 18<sup>e</sup> of 19<sup>e</sup> eeuw dateren. Deze sporen komen overeen met de Kadastrale Minuut, waarop te zien is dat het plangebied net achter erven ligt. Het gaat om off-site fenomenen, die weinig tot geen informatiewaarde hebben. Daarom is in het veld door de bevoegde overheid besloten het gebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Naast de sporen is er aardewerk uit de Nieuwe tijd aangetroffen (OM-NR: 4868825100).

Voor een locatie 430 meter ten noorden van het plangebied is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (OM-NR: 2107630100) gevolgd door een opgraving (OM-NR: 2131955100). Hier is een nederzetting uit de IJzertijd aangetroffen, een meergefasig hoofdgebouw met spiekers en mogelijk waterkuilen. Het aangetroffen vondstmateriaal betreft vuursteen, natuursteen, aardewerk, hutteleem en metaal dat grotendeels uit de IJzertijd dateert maar deels ook jonger en ouder is.

Een derde proefsleuvenonderzoek gecombineerd met een booronderzoek is 480 meter ten noordwesten van het plangebied (OM-NR: 4585243100) uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek tonen aan dat de bodem in het overgrote deel van het plangebied is verstoord. In het overgrote deel van het plangebied worden daarom geen intacte archeologische resten verwacht.

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat er rondom het plangebied bewoningssporen zijn aangetroffen uit de IJzertijd, Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Vondsten wijzen ook op menselijke activiteiten uit andere perioden (zie ook paragraaf hieronder).

### Vondstmeldingen

In ARCHIS staan alle bekende archeologische vondstmeldingen geregistreerd. Binnen het plangebied zijn geen vondstmeldingen geregistreerd. Binnen het onderzoeksgebied staan twee losse vondstmeldingen geregistreerd (zie bijlage 4 en Kaart 8) en vijf vondstmeldingen die zijn voortgekomen uit archeologisch onderzoek (zie bijlage 3 en Kaart 8). De vondsten die rondom het plangebied zijn gedaan laten zien dat er menselijke activiteiten hebben plaats gevonden in het onderzoeksgebied in de perioden Paleolithicum tot en met Nieuwe tijd.<sup>22</sup> Er zijn vier vuursteenvondsten die gedateerd worden in het Paleolithicum tot en met het Neolithicum, de rest van de meldingen dateren uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Er ligt een grote nadruk op vondsten en sporen uit de Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd wat te maken heeft met de gedeeltelijke ligging van het plangebied in het AMK-terrein.

---

<sup>22</sup> Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

## 2.6.2 Andere bronnen

### Provinciale archeologische aandachtsgebieden provincie Limburg

De Provincie Limburg heeft in maart 2008 besloten haar verantwoordelijkheid voor archeologie te gaan beperken tot waarden van provinciaal belang. Daartoe heeft ze een aantal zgn. archeologische aandachtsgebieden aangewezen. Dit zijn representatieve en relatief gave delen van de verschillende Limburgse cultuurlandschappen met een groot potentieel aan archeologische waarden. De Provincie wil zich inzetten voor het behoud en onderzoek van archeologische waarden in deze gebieden. Het betreft zes soorten gebieden, verspreid over 16 verschillende gemeenten. Het uitgangspunt hierbij is niet de bescherming van het gehele aandachtsgebied. Het is immers niet van tevoren bekend welke waarden aanwezig zijn en waar de vindplaatsen exact liggen. Basisprincipe voor het beleid is een hoge kwaliteit van het archeologisch onderzoek. Omdat niet alle vindplaatsen even belangrijk zijn en niet alle waardevolle vindplaatsen behouden kunnen blijven, zullen in het gehele archeologische onderzoekstraject keuzes gemaakt moeten worden. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen dus wel plaatsvinden in de geselecteerde gebieden, maar alleen als er in een vroegtijdig stadium adequaat archeologisch onderzoek wordt verricht. Er worden immers waarden verwacht die van provinciaal belang zijn. Volgens de Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied kaart van de provincie Limburg ligt het plangebied niet binnen een Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied.<sup>23</sup>

### Wetenschappelijke publicaties, archieven en provinciaal archeologisch depot

In het kader van dit bureauonderzoek is één wetenschappelijke publicaties geraadpleegd van een onderzoek dat vrijwel direct ten noorden van het plangebied is uitgevoerd.<sup>24</sup> Verwacht wordt dat informatie uit dit onderzoek van aanvullende waarde is voor dit onderzoek. Er heeft in het kader van dit bureauonderzoek geen archiefonderzoek plaats gevonden, m.u.v. het bouwarchief, en er is geen contact gezocht met het provinciaal depot aangezien verwacht werd dat dit voor dit plangebied geen meerwaarde zou hebben.

Voor een plangebied zo'n 10 meter ten noorden van het plangebied heeft Aeres Milieu in maart 2021 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een planlocatie ter plaatse van de Roermondseweg 13-15 te Weert (OM-NR: 4982305100).

Het plangebied van Aeres is, net als het huidige plangebied, relatief hooggelegen, direct op een overgang van een hooggelegen zone in het westen en noorden (binnenstad Weert) richting een verder zuidoostelijk gelegen lagere zone. Het is aannemelijk dat het plangebied op een dekzandrug dan wel een dekzandwelling ligt. Enkel in de wijde omgeving zijn enkele vondsten bekend uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum. Er zijn geen waterlopen bekend in de omgeving. Daarom geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor de periode Laat Paleolithicum tot en met het Mesolithicum. Vanwege de hoge, droge ligging zal het plangebied van Aeres, net als het huidige plangebied, vanaf het Neolithicum een aantrekkelijke bewoningsplaats zijn geweest. In de omgeving, op de hoge zandgronden, zijn meerdere resten aangetroffen uit het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd. Daarom wordt aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor nederzittingsresten uit zowel de perioden Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Het plangebied van Aeres ligt, net als het huidige plangebied, aan de Roermondseweg ten oosten van de

---

<sup>23</sup> Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

<sup>24</sup> Hagens en Feest, 2022.

historische stadskern van Weert. Deze weg vormde een verlengde van de weg Maaspoort en liep als uitvalsweg vanuit de stadskern van Weert via Baexem richting Roermond. Aan de weg Maaspoort bevindt zich dan ook een historisch bebouwingslint. Dit blijkt ook uit bestudering van historische kaarten vanaf medio 16<sup>e</sup> eeuw. Aan met name de weg Maaspoort tot aan de splitsing met de Maaseikerweg (ten westen van het huidige plangebied) is een aaneengesloten bebouwing aanwezig. Ook aan de Maaseikerweg, de weg richting Tungalroy, is een aaneengesloten bebouwing aanwezig. Het plangebied van Aeres is onbebouwd, maar ligt direct ten oosten van een kleine bebouwingszone. Ook op kaarten uit de eind 18<sup>e</sup> eeuw en begin 19<sup>e</sup> eeuw is het plangebied van Aeres onbebouwd. Wel ligt het plangebied van Aeres vanaf de 19<sup>e</sup> eeuw direct langs bebouwing. Vanaf circa 1900 raken delen van het plangebied van Aeres bebouwd. Dit zal in elk geval gelden voor de locatie Roermondseweg 15. Omstreeks 1920 wordt het pand Roermondseweg 13 gebouwd. Het is niet uit te sluiten dat er bebouwing binnen het plangebied van Aeres aanwezig kan zijn geweest gedurende de Volle en Late Middeleeuwen en mogelijk ook de Nieuwe tijd, mede gezien de ligging direct bij een bebouwingszone medio 16<sup>e</sup> eeuw en de ligging direct bij de splitsing met de Maaseikerweg. Voor het plangebied geldt daarom een middelhoge archeologische verwachting voor de periode Volle Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Binnen het plangebied worden waarschijnlijk enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een dek (eerdlaag) dat een conserverende werking kan hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Resten uit de prehistorie tot en met de Vroege Middeleeuwen worden onder de verwachte eerdlaag, stadsophogingslaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht. Archeologische resten uit de periode Volle Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd worden vanaf het maaiveld verwacht. Ter plaatse van de huidige bebouwing, zeker daar waar kelders aanwezig zijn, zal de bodem tot zekere diepte verstoord zijn geraakt. Mogelijk is ook verstoring opgetreden als gevolg van het gebruik als akkerland (diepploegen) in het (subrecente) verleden. Op basis van de KLIC-melding zijn binnen het zuidelijke deel van het plangebied, de zone tussen de straat en de gevels enkele kabels/leidingen gegraven die voor een verstoring van de bodem kunnen hebben gezorgd. Aangezien niet uitgesloten kan worden dat ter plaatse van de huidige bebouwing nog nieuwe verstoringen in diepte kunnen plaatsvinden en het onbebouwde deel mogelijk nog intact is, wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Om het gespecificeerde verwachtingsmodel te toetsen, wordt een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een verkennend booronderzoek.<sup>25</sup>

## 2.7 Beschrijving van het historische gebruik

In het plangebied kunnen naast archeologische sporen ook historische relictten voorkomen die nog in het landschap zichtbaar zijn. Het gaat hierbij om historisch geografische relictten zoals nederzettingvormen en wegen- en kavelpatronen. Veel van deze bewaard gebleven historische geografie geeft door de herverkavelingen in de tweede helft van de 20<sup>e</sup> eeuw een incompleet beeld van het historisch landschap. Historische kaarten van vóór de herverkaveling zijn een goede aanvulling op het huidige incomplete beeld. Voor de historische ontwikkeling is naast het historisch kaartmateriaal ook relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd.

### Korte bewoningsgeschiedenis van Weert

In deze paragraaf wordt een bespreking van de bewoningsgeschiedenis van de streek gegeven. Een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland wordt weergegeven in bijlage 5.

---

<sup>25</sup> Hagens en Feest, 2022.

Op de randen van het “Eiland van Weert” waren de omstandigheden met ecologische gradiënten en afwisselende landschappen zeer gunstig voor mensen gedurende het Paleolithicum tot en met het Neolithicum. Dit wordt bevestigd door vondsten in de Weerter- en Budelerbergen en de kampjes aangetroffen bij het onderzoek van de kruising van de A2 en de spoorlijn naar Eindhoven. De kampjes zijn zeldzaam, maar beter bewaard in de heidevelden, stuifzandgebieden en bossen dan onder de akkers van het eiland zelf.

Gedurende de Bronstijd en IJzertijd intensifieerde de landbouw en ontstonden de zogenaamde “Celtic fields”: uitgestrekte akkercomplexen van talloze kleine percelen, afgebakend door lage walletjes. Door bodemdegradatie moest men grote delen van de randzone verlaten en daarom is de bewoning sinds de Midden-IJzertijd op het Eiland van Weert geconcentreerd.<sup>26</sup> Er zijn meerdere grafvelden bekend in de regio, die als ensemble uniek zijn binnen Nederland.

Na een bewoningshiaat tussen de Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen werd het eiland van Weert-Nederweert geleidelijk herontgonnen. Op circa tien locaties in Weert zijn erven opgegraven, waaruit kan worden opgemaakt dat er sprake was van een bewoning vergelijkbaar met die van de ‘zwervende erven’. De voornoemde ontginning bereikte een hoogtepunt in de Volle Middeleeuwen en overal op het eiland zijn boerderijen uit die periode te vinden. Onder meer vanuit de wens het hele potentiële akkerareaal voor landbouw te benutten, verplaatste men vanaf circa 1200 overal in Zuid-Nederland boerderijen naar de lager gelegen delen van het landschap. Het proces van ‘fixeren’ van de bewoning in en rondom de oude woongebieden van het centrale eiland voltrekt zich in de loop van de Late-Middeleeuwen. Vanaf circa de 13<sup>e</sup> eeuw concentreert de bewoning zich meer en meer aan kruisingen en splitsingen van doorgaande en lokale wegen, veelal aan de randen van de akkercomplexen. Hier ontstaan de latere gehuchten en woonkernen.

Binnen het eiland neemt de nederzetting Weert een bijzondere positie in.<sup>27</sup> Deze wordt al in 1062 als *Werta* in schriftelijke bronnen vermeld. Ofschoon Weert in de Late Middeleeuwen geen stadsrechten had, ontving deze in 1414 wel marktrecht. De historische stadskern is in zijn huidige vorm ontstaan in de 12<sup>e</sup>-13<sup>e</sup> eeuw. Reeds in de 13<sup>e</sup> eeuw is door Willem III van Horne de historische stadsgracht (singel) als versterking van de middeleeuwse stad aangelegd. De stad binnen de gracht wordt omgeven door wallen en later muren en enkele poorten geven toegang tot de stad.

Nieuwe zones van het landschap (dekzandvlakten met heide en nattere gebieden) worden zelfs tot in de 20<sup>e</sup> eeuw ontgonnen.<sup>28</sup> Opmerkelijk is het grote aantal schansen dat het landschap van Weert-Nederweert rijk is. De schansen dateren overwegend in de 17<sup>e</sup> eeuw en dan met name in de periode van de Tachtigjarige Oorlog (1568 – 1648). Bij gevaar konden volk en vee zich terugtrekken binnen de omgrachte en omwalde schansen. De gemeenten Weert en Nederweert kennen zeker 14 schansen, waarvan de meeste inmiddels verdwenen zijn.

Koning Willem I gaf in 1818 opdracht tot het aanleggen van de Zuid-Willemsvaart, een korter en meer betrouwbaar alternatief voor de Maas. De vaart verbond Belgisch Limburg via Nederlands Limburg met Noord-

<sup>26</sup> Hiddink, 2009.

<sup>27</sup> Kortlang, 2010.

<sup>28</sup> Kortlang, 2010.

Brabant en werd met de hand gegraven. In 1826 werd het complete Nederlandse traject in gebruik genomen. Het Belgische deel kwam in 1828 af.<sup>29</sup>

In aanloop naar de Tweede Wereldoorlog werd de vaart onderdeel van de Peel-Raamstelling, een verdedigingslinie van het Nederlandse leger. Hoewel Weert geen strijd zag in de meidagen, is zowel de stad als de vaart meerdere malen gebombardeerd. In 1944 is de bevrijder langs de vaart opgetrokken en is Weert, zonder al te veel strijd, bevrijd.<sup>30</sup>

### Historisch kaartmateriaal

De situatie van het plangebied is op verschillende historische kaarten als volgt:

Tabel 2.2 Geraadpleegd historisch kaartmateriaal

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving plangebied	Bijzonderheden/directe omgeving
Jacob van Deventer <sup>31</sup>	1565	-		Deels een poel, deels weg, deels onbebouwd.	Huidige Roermondseweg reeds aanwezig, ten westen en oosten bebouwing
Kaart van Ferraris <sup>32</sup>	1771-1778	206 Weerdt	1:11.520	Agrarisch gebied	Bebouwing en wegenpatroon aangepast.
Kadastrale minuut <sup>33</sup>	1848		1:2.500	Poel als schaapsweide van de gemeente Weert, tuin met huis en twee percelen bouwland.	Bebouwing en wegenpatroon aangepast.
Militaire topografische kaart (veldminuut) <sup>34</sup>	1850-1864	57	1:50.000	Erf en agrarisch perceel, westrand bebouwing.	Bebouwing ten westen plangebied uitgebreid.
Bonneblad	1901	737	1:25.000	Erf met bebouwing of bomen, westrand bebouwing.	Bebouwing omgeving toegenomen.
Bonneblad	1929	737	1:25.000	Perceel aan de oostkant is blauw ingekleurd (waterpartij?).	Bebouwing omgeving toegenomen.
Bonneblad	1948	737	1:25.000	Geen veranderingen.	Geen grootschalige veranderingen.

<sup>29</sup> Verhagen, 2000.

<sup>30</sup> Henkens, 1969.

<sup>31</sup> Rutte & Vannieuwenhuyze, 2018.

<sup>32</sup> Koninklijke Bibliotheek België.

<sup>33</sup> AEZEL.

<sup>34</sup> Kadaster Topotijdreis (bron voor deze kaart en de hierop volgende kaarten in deze tabel).

Topografische kaart	1953	57H	1:25.000	Westelijk deel en oostelijk rand plangebied bebouwd, rest waarschijnlijk tuin.	Bebouwing omgeving toegenomen.
Topografische kaart	1963	57H	1:25.000	Geen veranderingen.	Bebouwing omgeving toegenomen.
Topografische kaart	1973	57H	1:25.000	Bebouwing in plangebied aangepast.	Bebouwing omgeving toegenomen.
Topografische kaart	1986	57H	1:25.000	Geen veranderingen.	Geen grootschalige veranderingen.
Topografische kaart	1994	57H	1:25.000	Bebouwing in plangebied aangepast.	Geen grootschalige veranderingen.
Topografische kaart	2011	57H	1:25.000	Huidige situatie	Geen grootschalige veranderingen.

Op basis van het beschikbare gedetailleerde historische kaartmateriaal (zie tabel 2.2) blijkt dat het plangebied op de kaart uit 1565 (zie kaart 9) reeds aan de huidige Roermondseweg ligt. Het is deels in gebruik als waterpartij, deels weg en deels onbebouwd (waarschijnlijk in agrarisch gebruik). Op de kaart uit 1771-1778 (zie kaart 10) is het plangebied geheel in gebruik als agrarisch perceel en staat de waterpartij niet aangegeven. De kadastrale kaart uit 1848 (zie kaart 11) laat echter weer een poel zien aan de westzijde van het plangebied, ook geeft deze kaart aan dat het oostelijk deel in gebruik is als erf en er staat bebouwing, daarbuiten is het plangebied in gebruik als bouwland. In de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw is de bebouwing aan de oostzijde van het plangebied verdwenen, net als de poel (zie kaart 12). Er staat nu aan de westzijde bebouwing op een erf en de rest van het plangebied is in agrarisch gebruik met mogelijk verspreid wat bebouwing of bomen. Op de kaarten uit 1929 (zie kaart 13) en 1948 is aan de oostzijde een vlak blauw gekleurd, dit zou kunnen wijzen op een poel, voor de rest vinden er geen veranderingen plaats. Tussen 1948 en 1953 is de bebouwing in het plangebied aangepast (zie kaart 14), nu aan de oost- en westzijde en is de rest waarschijnlijk in gebruik als tuin. Deze bebouwing lijkt in 1973 (zie kaart 15), 1984 (zie kaart 16) en 2011 te zijn aangepast waarna de huidige situatie is ontstaan.

### Bouwhistorische gegevens

Bij de gemeente Weert is de Afdeling Informatie aangeschreven voor bouwdoSSIERS van Roermondseweg 10, 12 en 14 (contactpersoon mevrouw Bijnen). Tabel 2.3 geeft een opsomming van de toegezonden bouwvergunningen voor het plangebied en in bijlage 8 zijn doorsnedes van funderingen opgenomen. Bouwtekeningen met funderingsgegevens van nummer 14 ontbreken en van nummer 12 zijn ze beperkt tot één. Roermondseweg 10 was onderdeel van een groot gebouw (Roermondseweg 6/8-10), het voormalige slachthuis. De bouwdoSSIERS van het slachthuis zullen niet volledig van toepassing zijn voor het plangebied.

Tabel 2.3 Verleende bouwvergunningen

Jaartal	Omschrijving
1920	Bouw machinekamer bij een autogarage (adres onbekend). Geen bouwtekening aanwezig.
1925	Ver- en bijbouwen voor realisatie slachthuis, Roermondseweg 8-10 (gedeeltelijk buiten plangebied). Dragende muren gefundeerd op trapsgewijze muren, gedeeltelijk onderkelderd. Onder het gebouw een uitgebreid netwerk van afvoerleidingen met een aantal verzamelputten. Maatvoering ontbreekt op de tekeningen.
1928	Bouw woonhuis (adres onbekend, waarschijnlijk Roermondseweg 14). Geen tekening met funderingsgegevens aanwezig.
1935	Verbouwen van en bijbouwen van een koelhuis en rijwielplaats aan het Openbare Slachthuis, Roermondseweg 8-10 (gedeeltelijk buiten plangebied). Dragende muren gefundeerd op trapsgewijze muren, met hier tussen een kruipruimte gevuld met sintels die een betonnen waterdichte vloer heeft. Het gebouw is gedeeltelijk onderkelderd. Maatvoering ontbreekt op de tekeningen. Het lijkt erop dat de gehele bouwput ontgraven is tot op funderingsniveau/kelderniveau.
1960	Verbouwing van een deel van het slachthuis, Roermondseweg 8-10 (waarschijnlijk buiten plangebied). Geen bodemingrepen.
1961	Uitbreiden runderenstal, Roermondseweg 8-10 (waarschijnlijk buiten plangebied of net aan de zuidrand). Gehele bouwput uitgegraven tot 1,5 meter onder peil (peil is bovenkant vloer). Dragen de muren gefundeerd op bodem bouwput, mestgoot loopt door het gebouw (niet dieper dan de bouwput).
1962	Bouwen loshal bij Openbaar Slachthuis, Roermondseweg 8-10 (zuidzijde plangebied). Gedeeltelijk onderkelderd, ingang via een aflopende baan. Dragende muren gefundeerd op poeren van 1,1 x 1,2, 1,2 x 1,2 en 1,55 x 1,55 m, tot 1,5 meter onder peil (peil is bovenkant vloer).
1964	Bouwen scheidsmuur, Roermondseweg 8-10 (waarschijnlijk buiten plangebied). Gefundeerd op een betonnen poer op 70 cm onder maaiveld
1977	Bouwen vleeskeuringscentrum + destructielokaal, Roermondseweg 6 (grotendeels in het plangebied). Vleeskeuringscentrum is gedeeltelijk onderkeldert tot 2,7 meter onder peil (peil is bovenkant vloer). Van het destructielokaal zij de dragende muren gefundeerd.
1990	Wit schilderen pand Roermondseweg 12.
2007	Uitbreiden kantoor jeugdzorg. Geheel onderkelderd, keldermuren gefundeerd op poeren met verschillende maten. Profieltekening ontbreekt zodat diepte kelder onduidelijk is, zal meer dan 2 meter bedragen.

Bij het raadplegen van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van de bestaande bebouwing blijkt dat Roermondseweg 10-12 aan de straatzijde sinds 1928 in gebruik is, een bijgebouw op het achterterrein dateert uit 1987. Het gebouw op nummer 14 zou gebouwd zijn in 1925.<sup>35</sup>

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de kans groot is dat de bodem onder Roermondseweg 10-12 geheel verstoord is tot ver onder archeologisch sporenniveau, door onderkeldering en de aanleg van funderingen. De kans is klein dat hier nog archeologische waarden aanwezig zullen zijn. Ter plaatse van nummer 14, vooral aan de straatzijde, lijkt de versterking mee te vallen en mogelijk dat hier nog archeologische waarden kunnen liggen.

<sup>35</sup> Kadaster, Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).

## KLIC

Om te kijken in hoeverre de aanwezige kabels en leidingen archeologische waarden kunnen hebben aangetast is er bij de KLIC navraag gedaan naar de aanwezige kabels en leidingen in het plangebied. Hieruit blijkt dat aan de westzijde van het plangebied, naast nummer 10, een groot aantal kabels en leidingen liggen, en dat aan de westzijde van het perceel, waarop huisnummer 14, staat ook een aantal kabels en leidingen lopen naar het huis (kaart 17). Deze kabels en leidingen kunnen diep genoeg liggen om het archeologisch niveau te hebben aangetast maar het is ook mogelijk dat een deel of misschien allemaal in het antropogene ophogingspakket liggen die in het plangebied verwacht wordt.

## Tweede Wereldoorlog

Om vast te stellen of mogelijke archeologische waarden uit de Tweede Wereldoorlog in het plangebied aanwezig zijn, is een aantal publicaties geraadpleegd.<sup>36</sup>

Uit deze bronnen blijkt dat in het plangebied geen archeologische sporen uit de Tweede Wereldoorlog te verwachten zijn. Ongeveer een kilometer ten noordwesten van het plangebied ligt de Zuid-Willemsvaart, die deel uitmaakte van de Peel-Raamstelling. De Peel-Raamstelling werd gebouwd om de eerste aanval vanuit het oosten tegen te houden zodat het Nederlandse leger de tijd kreeg de belangrijkste stellingen in het westen op sterkte te brengen. Hoewel de verdedigende structuren overal op de westelijke oever zijn aangelegd, zijn door een fout tussen Weert en Nederweert de bunkers op de oostelijke oever terecht gekomen. De stelling is opgebouwd uit meerdere structuren die regelmatig het doelwit waren van bombardementen. Ook Weert is regelmatig gebombardeerd. Op de Ruimingskaart van Beobom zijn meerdere Conventionele Explosieven rondom het plangebied aangetroffen, op zo'n 300 meter afstand liggen de dichtstbijzijnde. In het plangebied is nog geen vooronderzoek uitgevoerd (voor een gebied vrij dicht ten zuidwesten van het plangebied wel) dat uitsluitsel kan geven over de aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog maar de kans wordt klein geacht gezien de huidige naoorlogse bebouwing in het plangebied.

## Heemkunde Vereniging

Voor aanvullende informatie is contact gezocht met de plaatselijke geschied- en oudheidkundig genootschap De Aldenborgh, d.d. 2 mei 2024, maar dit heeft binnen het tijdsbestek van de uitvoering van dit onderzoek geen aanvullende informatie opgeleverd.

## Archeologische Verenigingen

Voor aanvullende informatie is contact gezocht met de plaatselijke Archeologische vereniging Philips van Horne, d.d. 2 mei 2024, maar dit heeft binnen het tijdsbestek van de uitvoering van dit onderzoek geen aanvullende informatie opgeleverd.

## 2.8 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

---

<sup>36</sup> Amersfoort & Kamphuis, 1990/Indicatieve kaart Militair Erfgoed/Jong, 1969 – 1994/Klep & Schoenmaker, 1995/Ruimingskaart/VEO Bommenkaart/Zwanenburg, 1990.

Op grond van de gegevens uit het bureauonderzoek is de volgende gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld:

Tabel 2.4 Gespecificeerde archeologische verwachting

Archeologische periode	Gespecificeerde verwachting	Te verwachten complextypen/resten	Relatieve diepte t.o.v. het maaiveld
(Laat-)Paleolithicum	Laag	Kampementen, vuursteenstrooiingen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Mesolithicum	Laag	Kampementen, vuursteenstrooiingen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Neolithicum	Hoog	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, houtskool en gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Bronstijd	Hoog	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, metaalresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
IJzertijd	Hoog	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Romeinse tijd	Hoog	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Vroege Middeleeuwen	Hoog	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Late Middeleeuwen	Hoog	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen.	Onder het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.
Nieuwe tijd	Hoog	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool,	Onder maaiveld/in het antropogeen eerddek en in de top van de dekzandafzettingen.

		botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen.	
--	--	---	--

Uit de landschappelijke ligging op het dekzandruggencomplex van het Eiland van Weert, blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum bewoonbaar is geweest voor jagers en verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied blijkt dat er in de omgeving van het plangebied sporen van menselijke activiteit zijn waar genomen uit alle archeologische perioden. Er zijn vier vuursteenvondsten die gedateerd worden in het Paleolithicum tot en met het Neolithicum, de rest van de meldingen dateren uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Rondom het plangebied zijn bewoningssporen zijn aangetroffen uit de IJzertijd, Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Er ligt een grote nadruk op vondsten en sporen uit de Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd wat te maken heeft met de gedeeltelijke ligging van het plangebied in het AMK-terrein.

Door archeologisch onderzoek is er een goed beeld van waar de jagers en verzamelaars hun tijdelijke kampementen vestigden. De jagers en verzamelaars waren afhankelijk van een aantal ecologische factoren, zoals het voedselaanbod en de aanwezigheid van grondstoffen in de omgeving van de locatie. Ze leefden van de jacht, visserij en het verzamelen van onder andere noten, vruchten en wortels. Dit soort voedsel was met name te vinden op het overgangsgebied van hoge en droge gronden naar lage en natte gronden, de gradiëntzone, en dichtbij water, zoals vennen en beken. Op dit soort locaties was ook drinkwater bereikbaar.<sup>37</sup> Het plangebied ligt op een relatief droog dekzandruggencomplex, ver verwijderd van beekdalen. Dit maakt dat het plangebied landschappelijk gezien minder geschikt was voor jagers en verzamelaars, wat wordt bevestigd door het ontbreken van archeologische waarnemingen die *specifiek* in het Paleolithicum en Mesolithicum gedateerd zijn in de omgeving van het plangebied. Het plangebied heeft daarom een lage gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en het Mesolithicum.

Voor de landbouwers zijn andere factoren van belang bij de locatiekeuze. Vanaf het Neolithicum ging men zich vestigen op één locatie. Om te kunnen blijven wonen op één plek werd het kunnen uitvoeren van landbouw een belangrijke factor. Voor akkerbouw is onder andere een vruchtbare bodem en een goede afwatering van belang.<sup>38</sup> De ligging van het plangebied op een relatief droog dekzandruggencomplex maakt dat het landschappelijk gezien een geschikte vestigingslocatie is geweest voor landbouwers, wat wordt bevestigd door de bekende archeologische waarnemingen uit de perioden Neolithicum tot en met Nieuwe tijd in de omgeving van het plangebied. Het plangebied heeft daarom een hoge gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen.

Vanaf de Middeleeuwen zijn schriftelijke bronnen bekend die de bekende locatiekeuzes en archeologische gegevens kunnen aanvullen. Vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw wordt de locatie langs kruisingen en splitsingen van doorgaande en lokale wegen ook van belang voor de locatiekeuze van een nederzetting. Deze nederzettingen kunnen zijn gegroeid tot de hedendaagse gehuchten en woonkernen.<sup>39</sup> Uit het historische kaartmateriaal blijkt dat het plangebied al in ieder geval de 16<sup>e</sup> eeuw onderdeel uitmaakte van een bebouwingslint net buiten de binnenstad

<sup>37</sup> Louwe Kooijmans et al., 2005.

<sup>38</sup> Louwe Kooijmans et al., 2005.

<sup>39</sup> Renes, 1999.

van Weert en is in de Nieuwe tijd bebouwd geweest. Het plangebied heeft daarom ook een hoge verwachtingswaarde voor resten die samenhangen met bewoning in de Nieuwe tijd.

De archeologische resten worden verwacht onder het eerddek/antropogene dek en in de top van de oorspronkelijke C-horizont. De vondstenlaag is opgenomen onder in het eerddek; hier wordt ook wel van 'cultuurlaag' gesproken: een doorwerkte oude bodem tussen het eerddek en de ongeroerde ondergrond met kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteen en houtskool. Aan en direct onder het maaiveld worden archeologische resten verwacht uit de Nieuwe tijd. De vondstenlaag van deze resten zal zich niet dieper bevinden dan circa 30 cm beneden het maaiveld. Archeologische sporen worden verwacht in de top van de C-horizont. Organische resten en metaal zullen door de verwachte relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Het complextypen en de omvang kunnen niet nader worden gespecificeerd door de beperkte gegevens.

### Bodemverstoring

Dat een gebied een middelhoge of hoge archeologische verwachting heeft, betekent niet dat eventuele aanwezige archeologische resten behoudenswaardig zijn. De waarde van archeologische vindplaatsen wordt grotendeels bepaald door de mate waarin grondsporen dan wel vondsten *in situ* bewaard zijn gebleven. Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als poel, agrarische percelen, erf, tuin en is bebouwd en in het verleden is er ook bebouwing geweest dat nu gesloopt is. Daarnaast lopen door het plangebied een groot aantal kabels en leidingen. Door graafwerkzaamheden, ploegen, plant- en rooiwerkzaamheden evenals bouw- en sloopactiviteiten kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden, die vanaf het maaiveld worden verwacht, mogelijk verloren zijn gegaan. Uit de bouwdoSSIers blijkt dat de kans groot is dat de bodem onder Roermondseweg 10-12 geheel verstoord is tot ver onder archeologisch sporenniveau, door onderkeldering en de aanleg van funderingen. De kans is klein dat hier nog archeologische waarden aanwezig zullen zijn. Ter plaatse van nummer 14, vooral aan de straatzijde, lijkt de verstoring mee te vallen en mogelijk dat hier nog archeologische waarden kunnen liggen.

## 3 CONCLUSIE EN ADVIES

Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is.

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek heeft het plangebied een lage gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Vanwege de ligging binnen nabij de historische kern van Weert en aan een historische weg worden met name archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd in het plangebied verwacht.

Gezien de in dit onderzoek opgestelde archeologische verwachting is binnen het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Het vervolgonderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek.

Omdat archeologische resten voornamelijk in de vorm van grondsporen worden verwacht, is in dit stadium een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode. Booronderzoeken zijn in historische kernen minder geschikt gezien de grote kans op het voorkomen van puinlagen die aan historische bebouwing toegeschreven kunnen worden. Bij een proefsleuvenonderzoek dienen verspreid over het plangebied sleuven gegraven te worden met als doel om eventuele archeologische waarden te karteren en waarderen. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.

Uitgaande van de bouwdoSSIers is de kans groot dat ter plaatse van Roermondseweg 10-12 de bodem al diep verstoord is door de aanwezige kelders en funderingen. Ter plaatse van Roermondseweg 14 lijkt dit minder te zijn, vooral aan de straatzijde. Het advies is daarom om het proefsleuvenonderzoek in eerste instantie te beperken tot de voortuin van Roermondseweg 14 en als daar een behoudenswaardige vindplaats wordt aangetroffen de grenzen van deze vindplaats op te zoeken (zie kaart 18). Het advies is verder dat het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd na de bovengrondse sloop van de bestaande bebouwing zodat er voldoende ruimte is voor het proefsleuvenonderzoek.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. Er is, op grond van de gebruikte onderzoeksmethode, geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven. Over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig uitsluitel worden gegeven. Aan dit advies kunnen geen rechten worden ontleend. De resultaten van dit onderzoek zullen eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Weert), die vervolgens het advies over neemt of niet.

Als het plangebied nu of in de toekomst door de gemeente Weert wordt vrijgegeven voor bodemroerende werkzaamheden, dan blijft er, volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016, een meldingsplicht bestaan. Eventuele archeologische resten die bij werkzaamheden worden aangetroffen moeten worden gemeld bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het is verder raadzaam om ook de gemeente Weert op de hoogte te stellen.

## LITERATUUR

- Amersfoort, H. & P.H. Kamphuis, 1990: *Mei 1940. De strijd op Nederlands grondgebied*. 's- Gravenhage.
- Berendsen, H.J.A., 2008: *Fysische Geografie van Nederland, deel 1: De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.
- Doesburg, J. van, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenewoudt & T. de Groot (red.), 2007: *Essen in zicht. Essen en plaggendecken in Nederland: onderzoek en beleid*. Amersfoort. (Nederlands Archeologische Rapporten 34).
- Hagens, D. & N.J.W. van der Feest, 2022: *Archeologisch bureauonderzoek Roermondseweg 13-15 te Weert*. Aeres Milieu Projectnummer: AM20632. Roermond.
- Henkens, J., 1969: *Hoe Weert in 1940 en in 1944 aan een ramp ontkwam*. In: De Maasgouw, tijdschrift voor Limburgse geschiedenis en oudheidkunde 88 (171-182).
- Hiddink, H.A., 2009: *Wetenschappelijk kader van het provinciaal aandachtsgebied micro-regio 'Eiland van Weert'*. Amsterdam.
- Jansen, C.J.M., 2023: Plangebied Dr. Schaepmanstraat e.o. te Weert, gemeente Weert; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (vekkennend booronderzoek). RAAP-RAPPORT 6482. Weesp.
- Jong, L. de, 1969-1994: *Het Koninkrijk der Nederlanden in de Tweede Wereldoorlog*. 's- Gravenhage.
- Klep C. & B. Schoenmaker, 1995: *De Bevrijding Van Nederland 1944-1945 - Oorlog op de flank*. Den Haag.
- Koopmanschap, H., 2004: *Bureauonderzoek en karterend booronderzoek Deken Sourenschool, gemeente Weert*. Oosterhout.
- Kortlang, F.P., 2010: *Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert. Naar een implementatie van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in het gemeentelijke beleid*, Eindhoven (ArchAeO-Rapport 0915).
- Kortlang, F.P. & M. van der Weele, 2018: *Nota update beleidskaart archeologie gemeenten Nederweert-Weert 2017, Verantwoordingsdocument*. ArchAeO-rapport 17001, Eindhoven
- Louwe Kooijmans, L.P., P.W. van den Broeke, H. Fokkens & A. van Gijn (red.), 2005: *Nederland in de prehistorie*. Uitgeverij Bert Bakker, Amsterdam.
- Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003 (red.): *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Renes, J., 1999: *Landschappen van Maas en Peel. Een toegepast historisch-geografisch onderzoek in het streekplangebied Noord- en Midden-Limburg*. Eisma, Leeuwarden.

Rutte, R., & Vannieuwenhuyze, B., 2018: *Stedenatlas Jacob van Deventer. 226 stadsplattegronden uit 1545-1575 schakels tussen verleden en heden*. Bussum.

Stiekema, M., 2021: *Archeologisch bureauonderzoek Maaspoort 22 te Weert*. Econsultancyrapport 17222.001. Swalmen.

Verhagen, C., 2000: *De geschiedenis van de Zuid-Willemsvaart*. Someren.

Zwanenburg G.J., 1990: *En nooit was het stil - Kroniek van een luchtoorlog*. Emmen.

## BRONNEN

AEZEL; internetsite, mei 2024.

<https://aezel.eu/>

Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort, mei 2024.

<https://archis.cultureelerfgoed.nl>

Bodemloket, internetsite, mei 2024.

<http://www.bodemloket.nl>

Dinoloket; internetsite, mei 2024.

<http://www.dinoloket.nl/>

Indicatieve kaart Militair Erfgoed; internetsite, mei 2024.

<http://www.ikme.nl/>

Kadaster, Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG); internetsite, mei 2024.

<https://www.nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/1c0dcc64-91aa-4d44-a9e3-54355556f5e7>.

Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT) (2021) 'TOP25raster'; internetsite, mei 2024.

<https://www.nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/api/records/44061dee-c6cf-4a94-8513-7370867ad32e>.

Kadaster, Landelijke Voorziening Beeldmateriaal (2021); internetsite, mei 2024.

<https://www.nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/c82a783a-9a58-4761-a809-b4c5d90dcd35>.

Kadaster Topotijdreis; internetsite, mei 2024.

<http://www.topotijdreis.nl/>

Koninklijke Bibliotheek België; internetsite, mei 2024.

[http://www.kbr.be/collections/cart\\_plan/ferraris/ferraris\\_nl.html](http://www.kbr.be/collections/cart_plan/ferraris/ferraris_nl.html)

NGR/Wageningen Environmental Research (2018), 'BRO - Bodemkaart van Nederland 1:50.000' internetsite, mei 2024.

<https://nationalegeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search;jsessionid=11F26FB095C4D0E1D6AC7C8A4B52D94D#/metadata/ed960299-a147-4c1a-bc57-41ff83a2264f>.

NGR/Wageningen Environmental Research (2019) BRO - Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50:000, internetsite, mei 2024.

<https://nationalegeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/459231d0-7379-4f26-a444-7616e1d888f0>.

Portaal voor ruimtelijke plannen; internetsite, mei 2024.

<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>

Provinciaal Omgevingsplan Limburg; internetsite, mei 2024.

<https://www.limburg.nl/onderwerpen/cultuur/erfgoed/archeologie/arch-onderzoek/>

Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK); internetsite, mei 2024.

<https://pdokviewer.pdok.nl>

PDOK/Rijkswaterstaat (2023) 'Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) WCS'; internetsite, mei 2024.

[https://service.pdok.nl/rws/ahn/wcs/v1\\_0?SERVICE=WCS&request=GetCapabilities](https://service.pdok.nl/rws/ahn/wcs/v1_0?SERVICE=WCS&request=GetCapabilities)

Ruimingskaart; internetsite, mei 2024.

<http://www.beobom.nl/ruimingskaart/>

SIKB; internetsite, mei 2024.

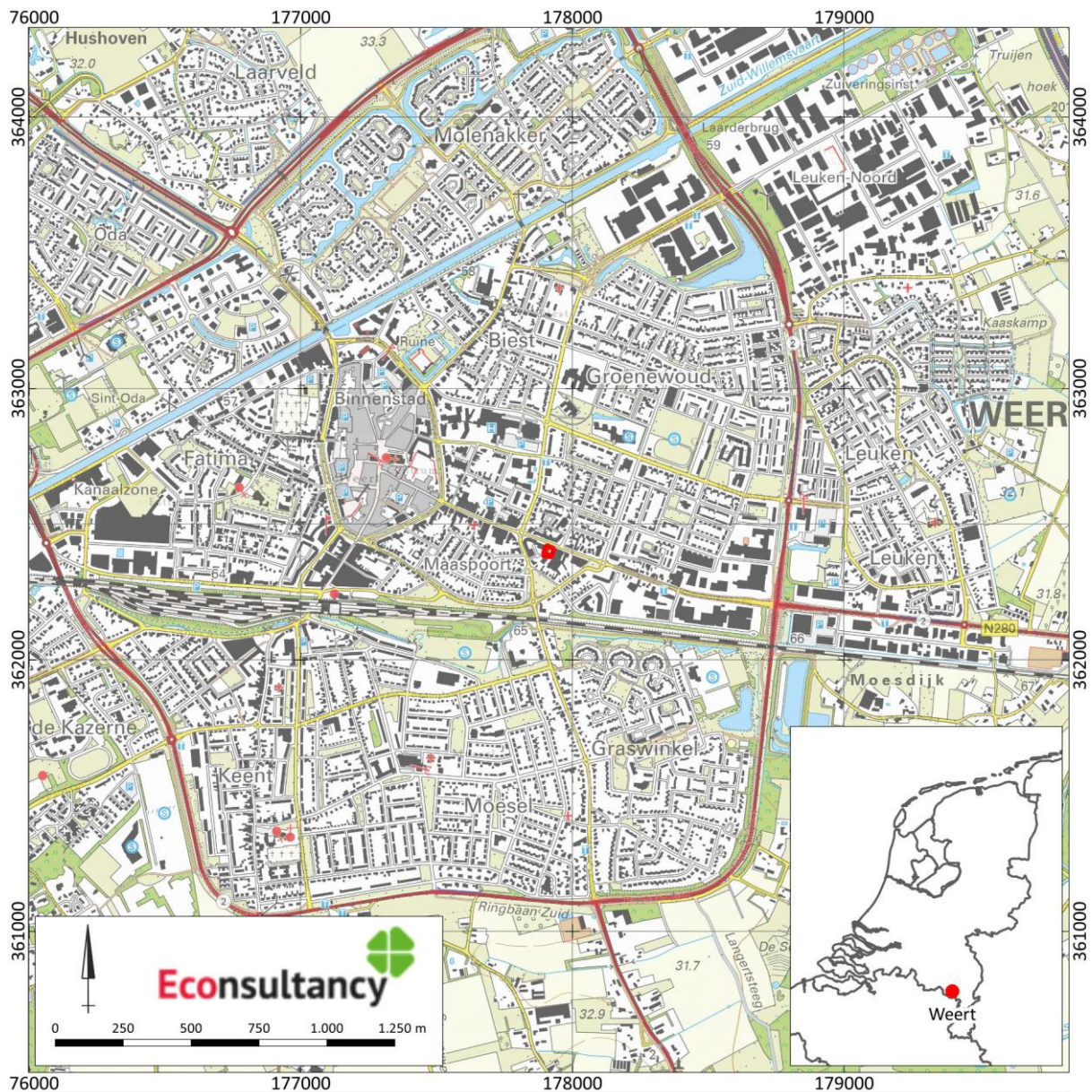
<https://www.sikb.nl>

VEO Bommenkaart; internetsite, mei 2024.

<http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/>

**KAARTEN**

Kaart 1. Het plangebied op de topografische kaart (1:25.000)



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

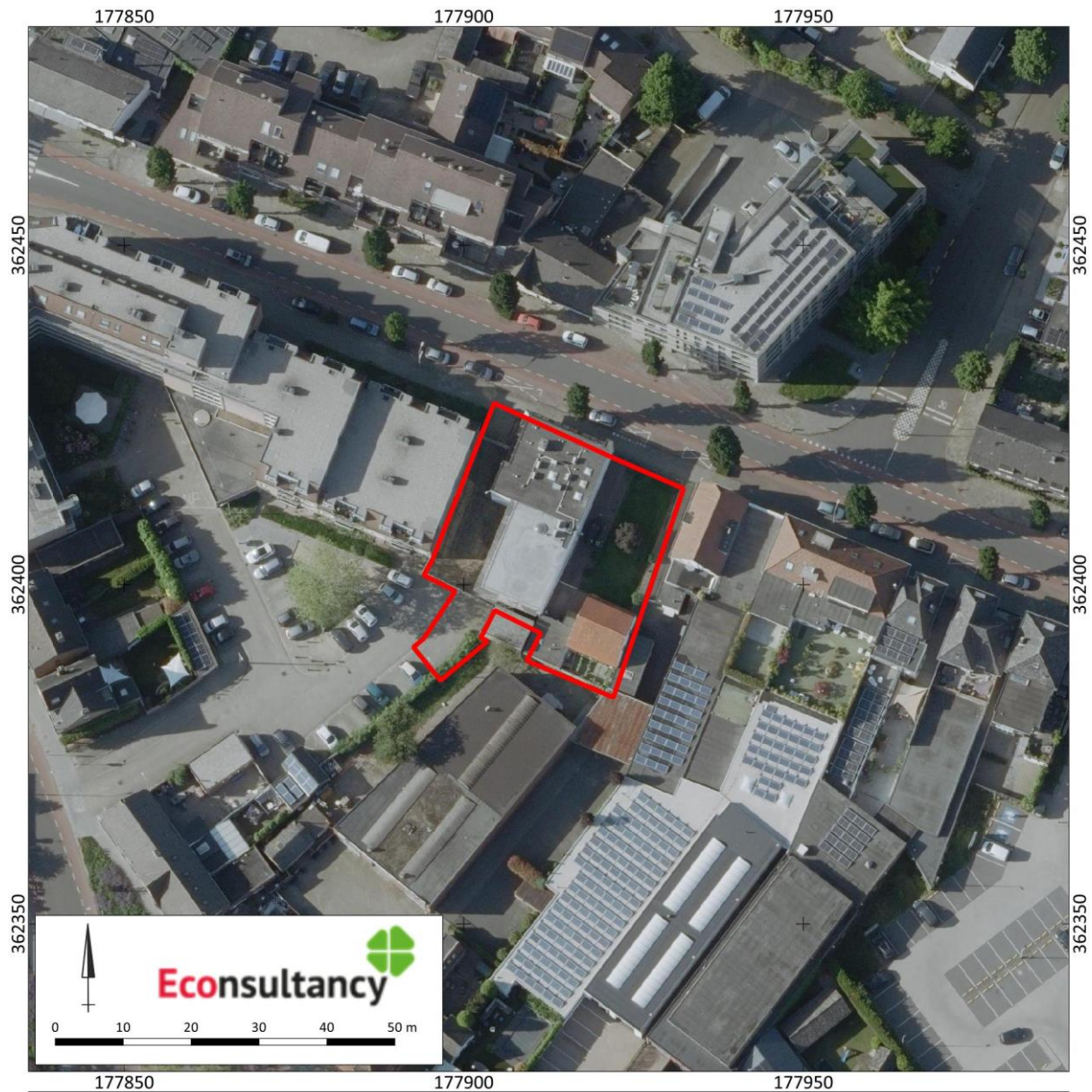
Het plangebied op de topografische kaart (1:25.000). Bron: Kadaster, BRT.

Legenda

 Plangebied



Kaart 3. Het plangebied op een luchtfoto uit 2022



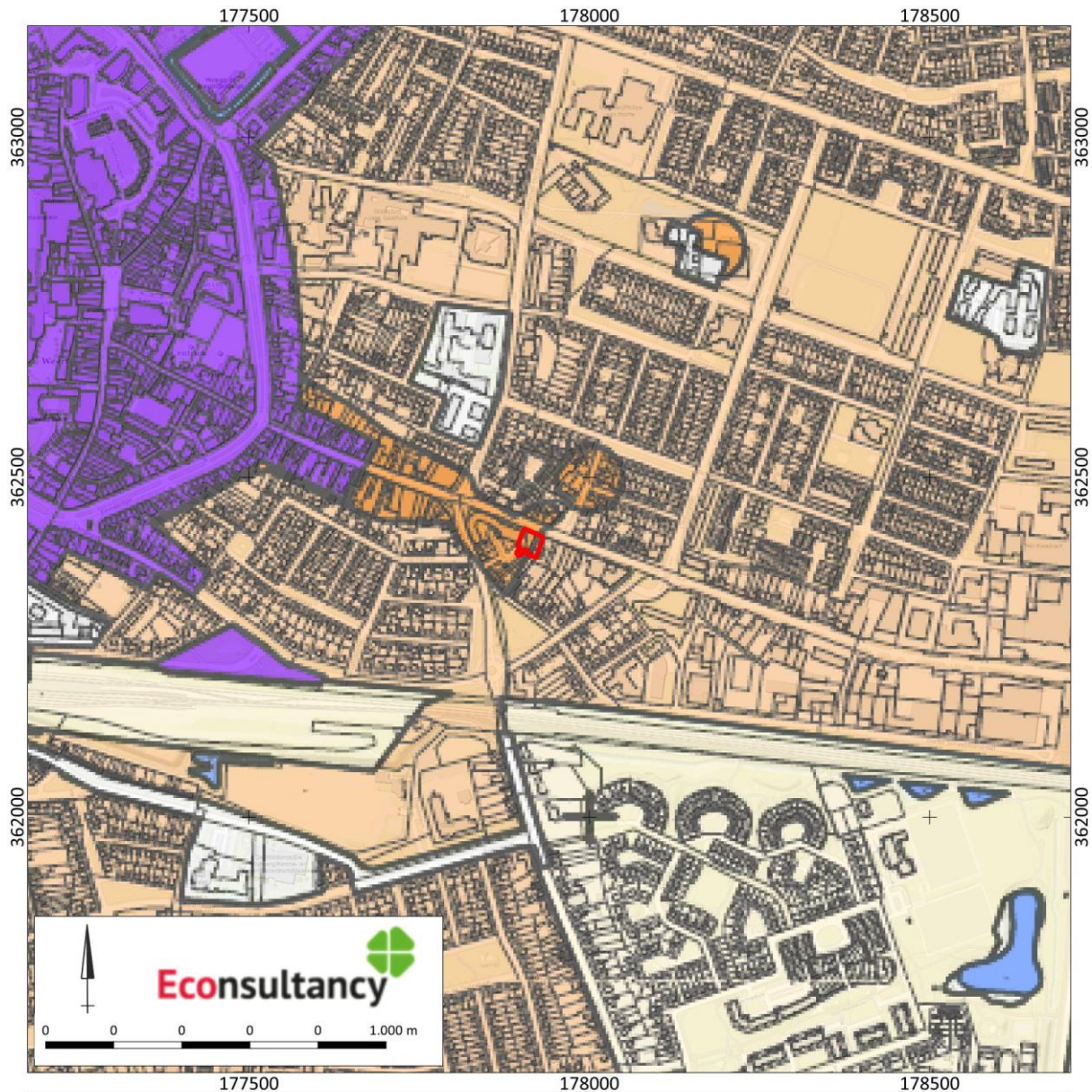
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op een luchtfoto uit 2022. Bron: Kadaster, Landelijke Voorziening Beeldmateriaal, 2022.

Legenda

 Plangebied

Kaart 4. Het plangebied op de gemeentelijke beleidskaart uit 2018 van de gemeente Weert



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de gemeentelijke beleidskaart uit 2018 van de gemeente Weert. Bron: Kortlang & Van der Weele, 2018.

Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Legenda bij de gemeentelijke beleidskaart uit 2018 van de gemeente Weert. Bron: Kortlang & Van der Weele, 2018.

Legenda

 Plangebied

Bijlage bij de Nota update beleidskaart archeologie gemeenten  
Nederweert-Weert 2017. Verantwoordingsdocument (ArchAeO-Rapport 17001).

#### Categorie

 Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument.  
Geen bodemverstorende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OCW. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.

 Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde.  
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m<sup>2</sup>

 Categorie 3: gebieden van archeologische waarde.  
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m<sup>2</sup>

 Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting.  
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m<sup>2</sup>

 Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting.  
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m<sup>2</sup>

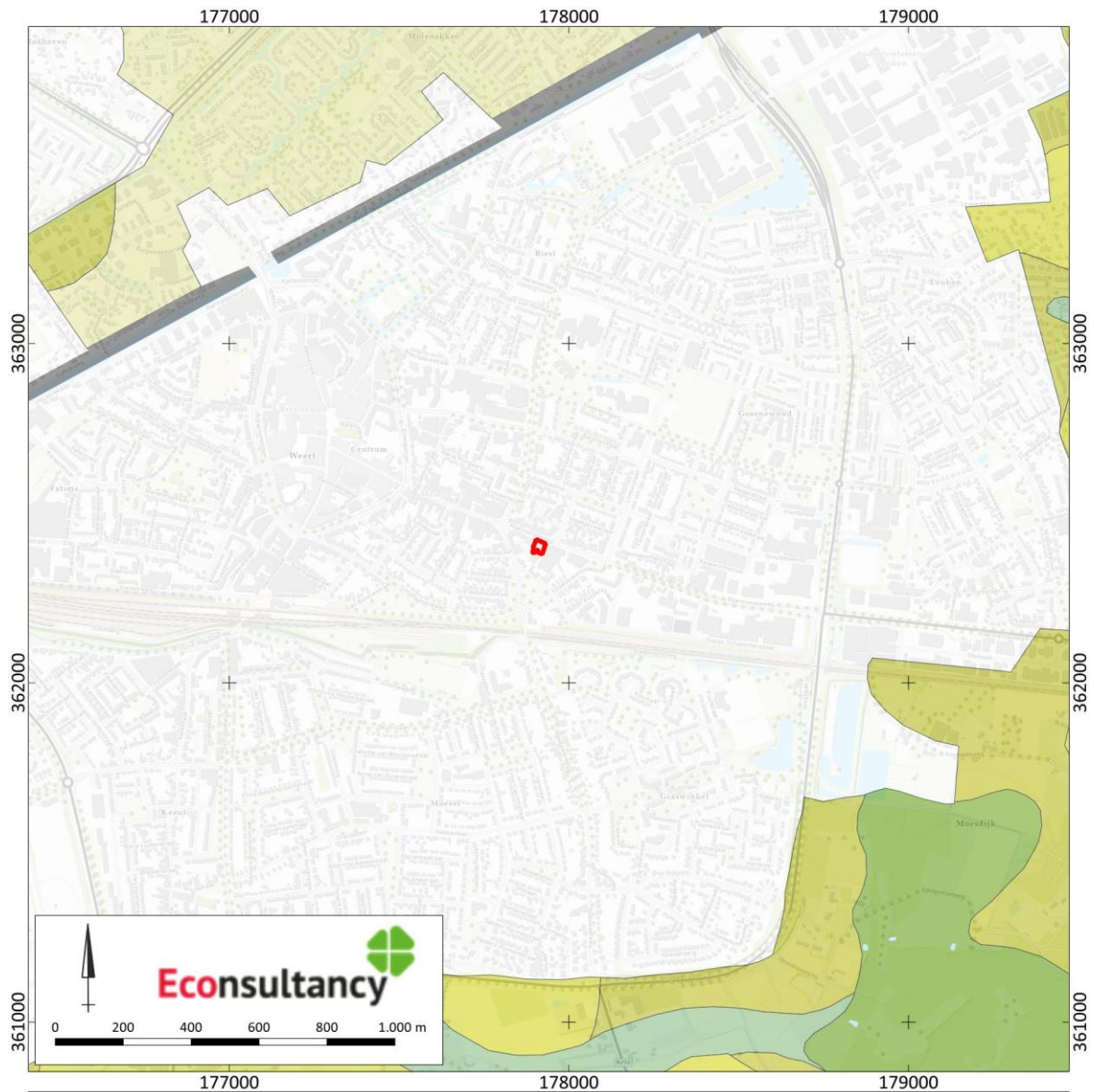
 Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting.  
Geen onderzoeksplicht

 Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven.  
Geen onderzoeksplicht

#### Overig

 Topografie

Kaart 5. Het plangebied op de Geomorfologische kaart 1: 50.000 van Nederland



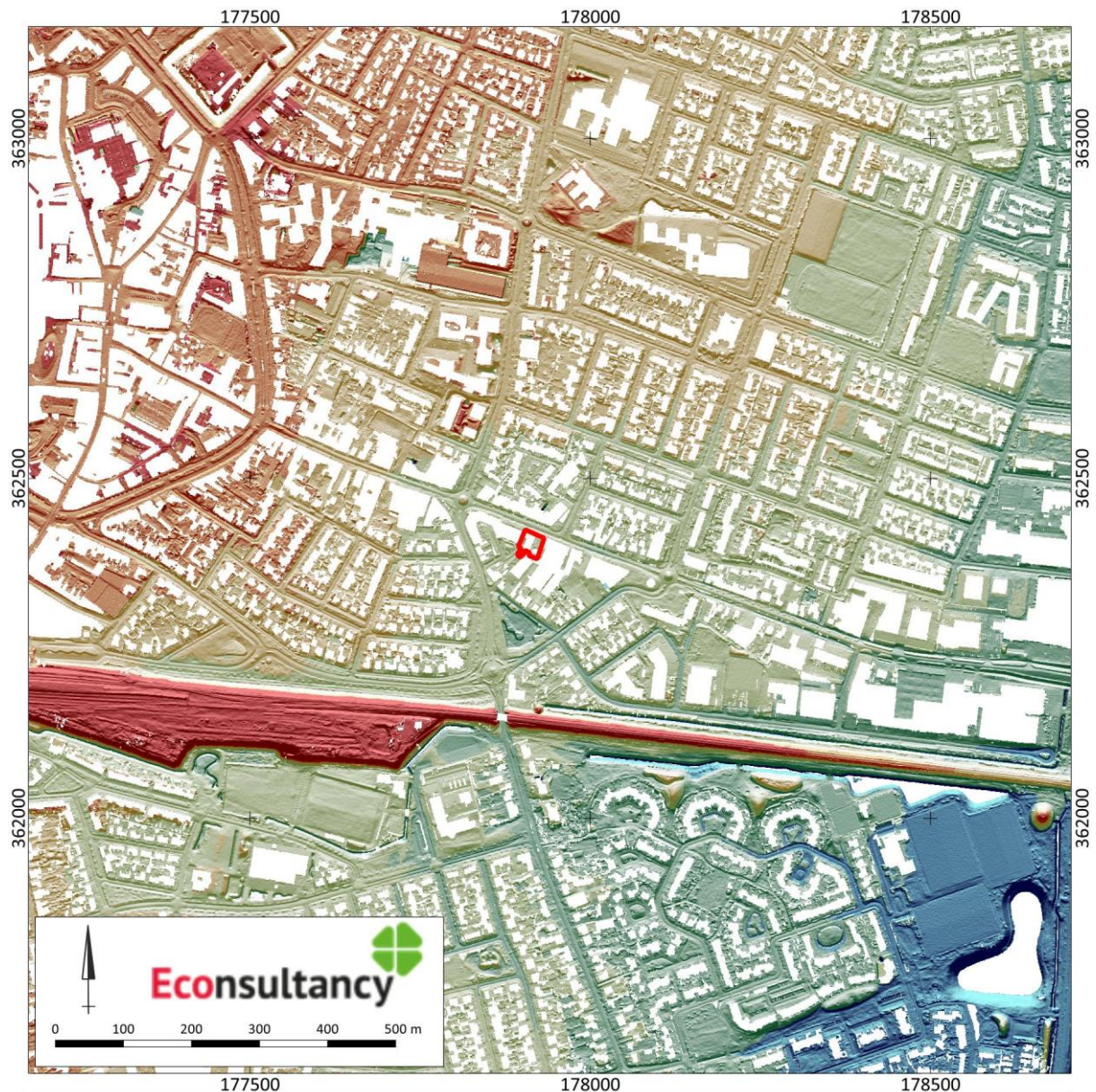
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de Geomorfologische kaart 1: 50.000 van Nederland. Bron: NGR/Wageningen Environmental Research, 2019.

Legenda

- Plangebied
- geomorfologische kaart
- Dekzandrug
- Dekzandwelingen
- Dekzandvlakte
- Laagte zonder randwal
- Dalvormige laagte








Kaart 6. Het plangebied op het actueel hoogtebestand (AHN4)



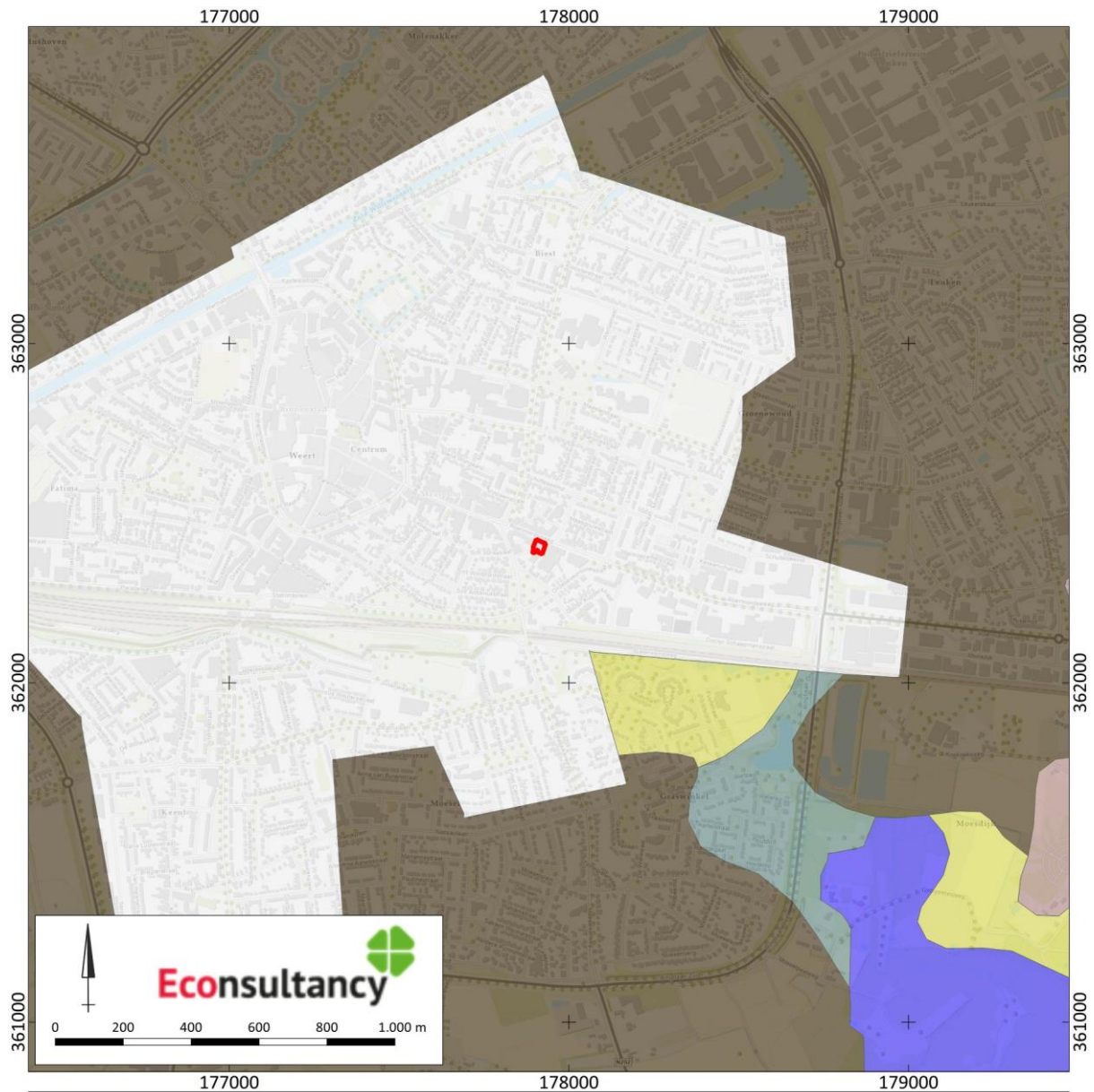
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op het actueel hoogtebestand (AHN4). Bron: PDOK/Rijkswaterstaat.

Legenda

-  Plangebied
-  30.87
-  31.84
-  32.81
-  33.78
-  34.75
-  inf

Kaart 7. Het plangebied op de bodemkaart



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).


Het plangebied op de bodemkaart. Bron: NGR/Wageningen Environmental Research, 2021.

Legenda


 Plangebied

Bodemkaart 2021

 Bebouwd gebied

 Vierendeengronden op zand zonder humuspodzol, beginnend ondieper dan 1.2 m

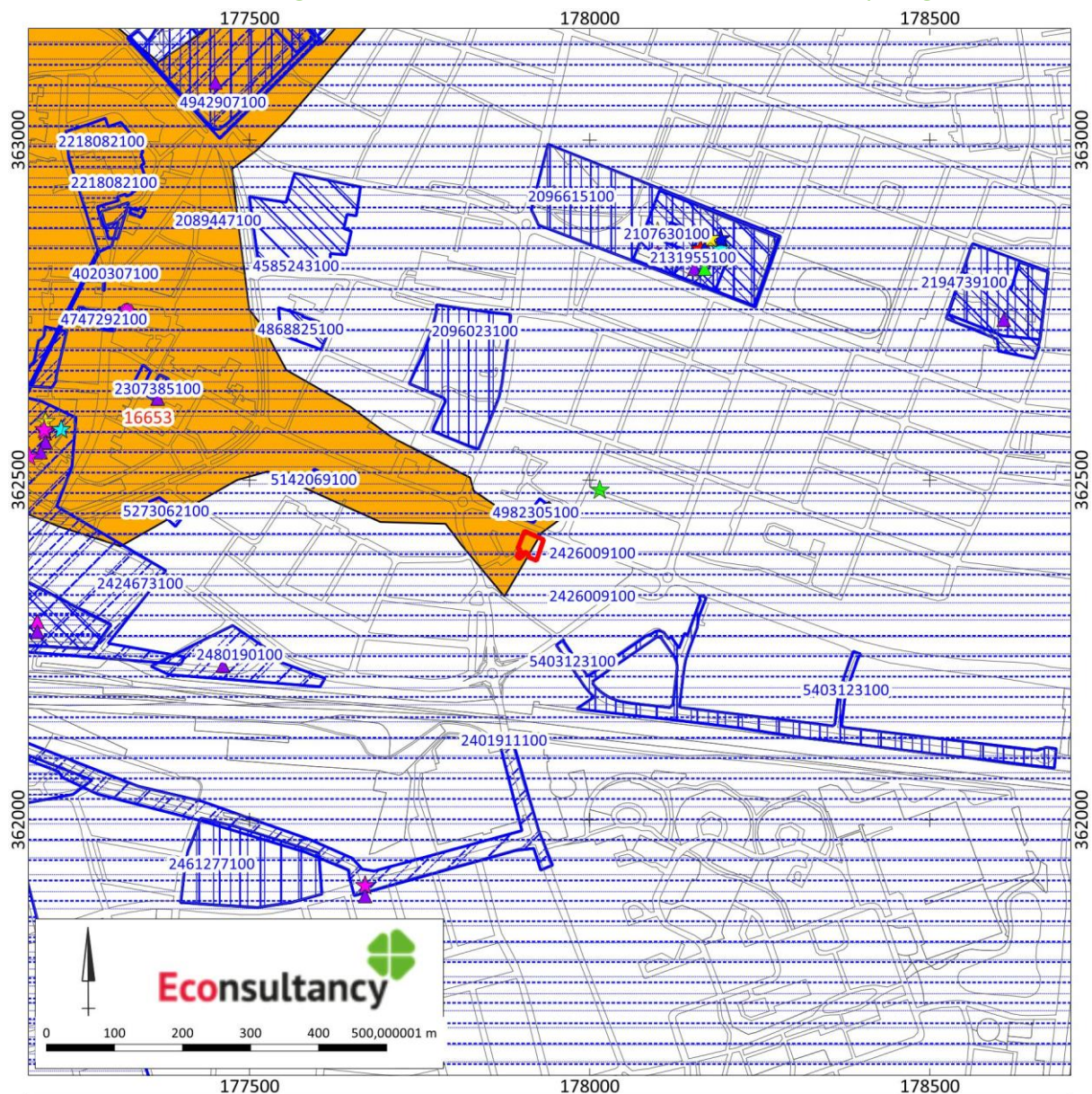
 Laarpodzolgronden; lemig fijn zand

 Lage enkeerdgronden; lemig fijn zand

 Hoge zwarte enkeerdgronden; lemig fijn zand

 Gooreerdgronden; lemig fijn zand

## Kaart 8. Archeologische waarden en onderzoeken rondom het plangebied



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Archeologische waarden en onderzoeken in de omgeving van het plangebied. Bron: ARCHIS3/AMK.

Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).


Legenda bij de archeologische waarden- en onderzoekenkaart. Bron: ARCHIS3/AMK.

Legenda

 Plangebied

archeologische monumenten


 Terrein van archeologische waarde

 Terrein van hoge archeologische waarde


 Terrein van zeer hoge archeologische waarde


 Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd


onderzoeken\_legenda

 bureauonderzoek

 booronderzoek

 proefsleuven


 begeleiding

 opgraving

 overig


vondstencomplex\_legenda

 nederzetting

 grafcontext

 verdedigingswerk

 religieuze context


 onbepaald

vondstendatering\_legenda

 Paleolithicum

 Mesolithicum

 Neolithicum


 Bronstijd

 IJzertijd

 Romeinse tijd

 Middeleeuwen

 Nieuwe tijd

 Onbepaald

Kaart 9. Het plangebied op de kaart van Jacob van Deventer uit 1565



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de kaart van Jacob van Deventer uit 1565. Bron: Rutte & Vannieuwenhuyze, 2018.

Legenda

 Plangebied

Kaart 10. Het plangebied op de Ferraris kaart uit 1771-1778



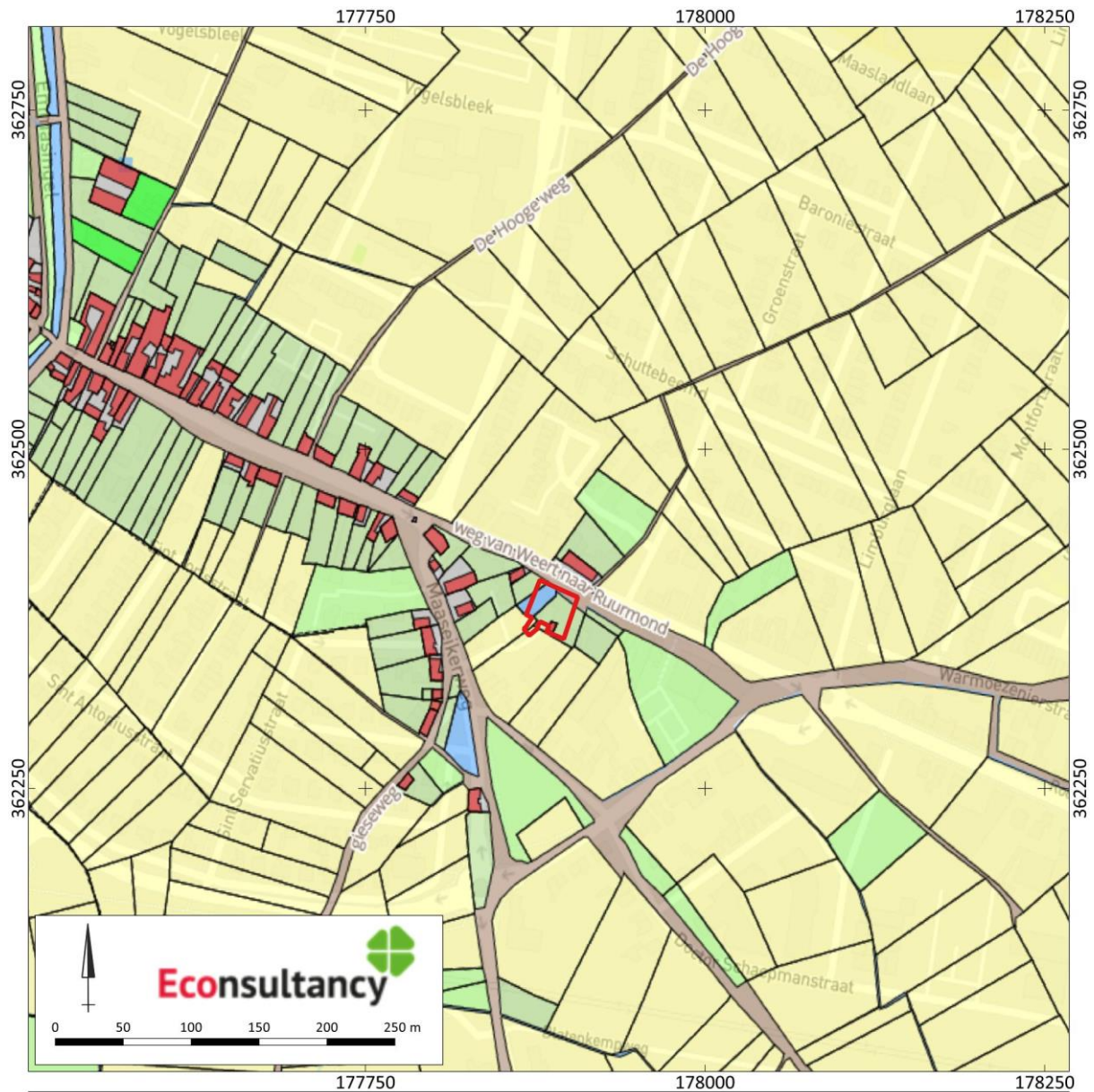
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de Ferraris kaart uit 1771-1778. Bron: Koninklijke Bibliotheek België.

Legenda

 Plangebied

Kaart 11. Het plangebied op de Kadastrale minuut uit 1848



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de Kadastrale minuut uit 1848. Bron: AEZEL.

Legenda

- Plangebied
- Bouwland
- Grasland
- Water
- Weg
- Gebouw

Kaart 12. Het plangebied op het bonneblad uit 1901



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op Het bonneblad uit 1901. Bron: Kadaster Topotijdreis.

Legenda

 Plangebied

Kaart 13. Het plangebied op het bonneblad uit 1929



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op het bonneblad uit 1929. Bron: Kadaster Topotijdreis.

Legenda

 Plangebied

Kaart 14. Het plangebied op de topografische kaart uit 1953



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op het bonneblad uit 1929. Bron: Kadaster Topotijdreis.

Legenda

 Plangebied

Kaart 15. Het plangebied op de topografische kaart uit 1973



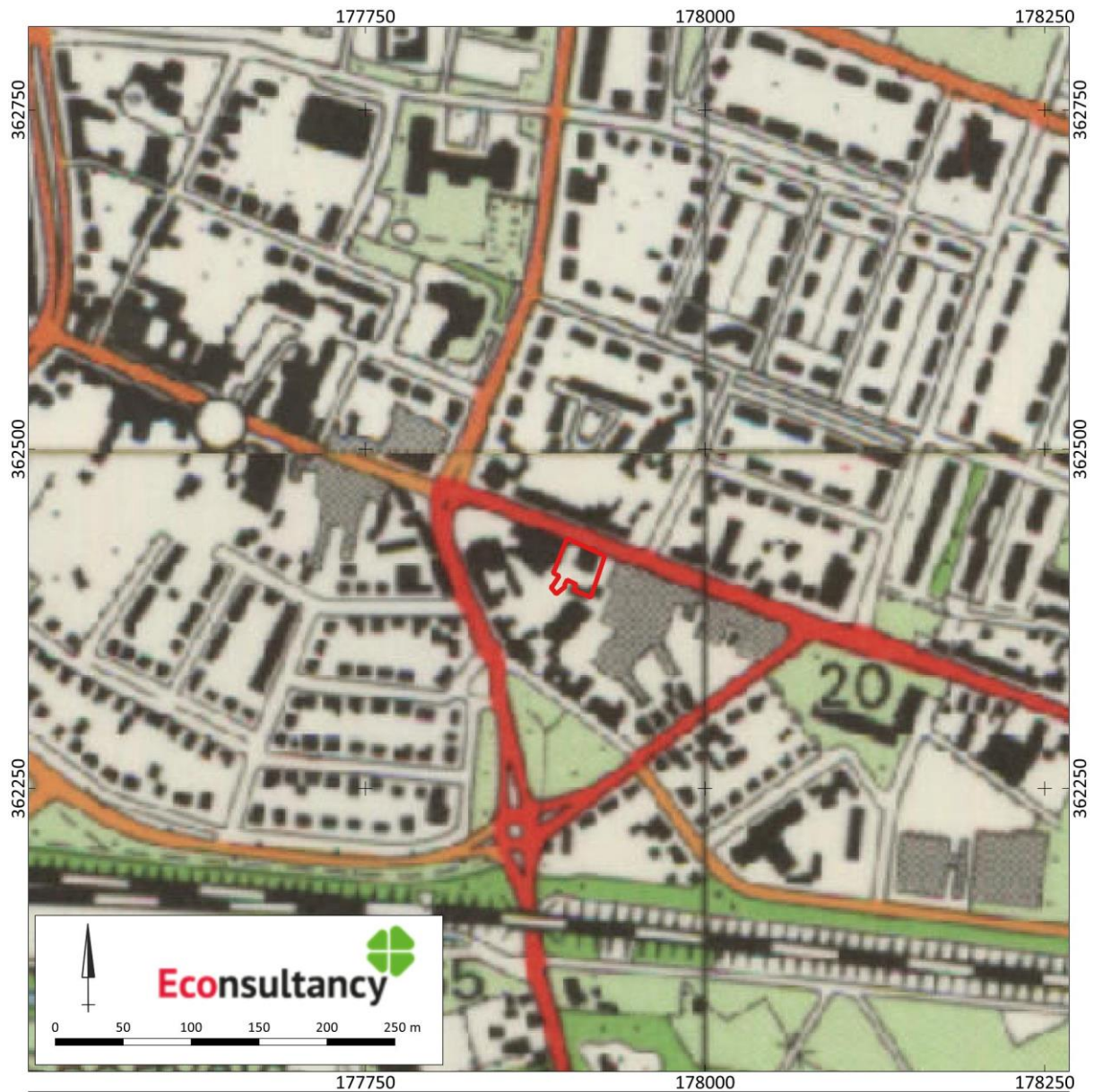
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de topografische kaart uit 1973. Bron: Kadaster Topotijdreis.

Legenda

 Plangebied

Kaart 16. Het plangebied op de topografische kaart uit 1994



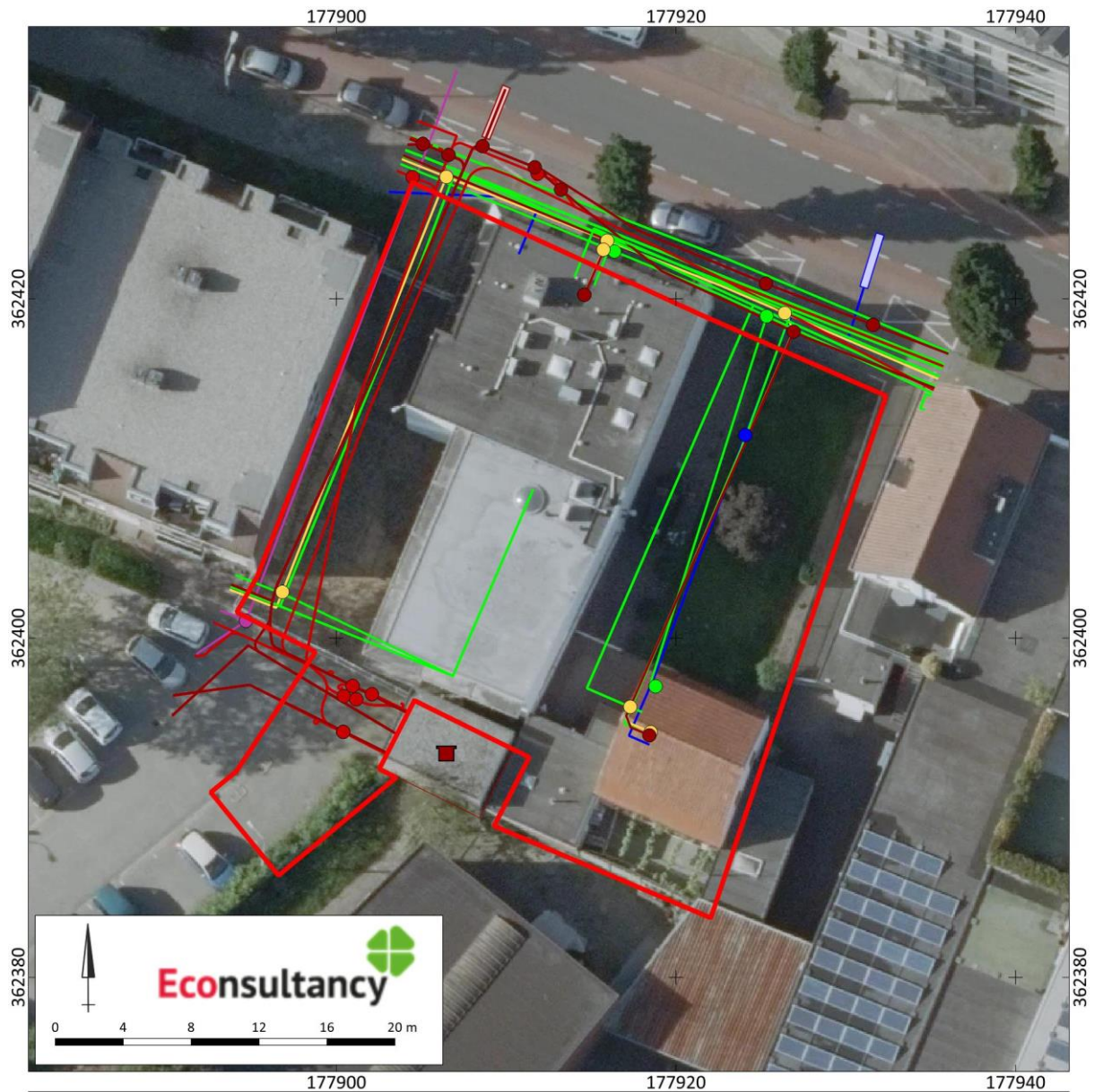
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Het plangebied op de topografische kaart uit 1994. Bron: Kadaster Topotijdreis.

Legenda

 Plangebied

Kaart 17. Kabels en leidingen geprojecteerd op een luchtfoto uit 2022.



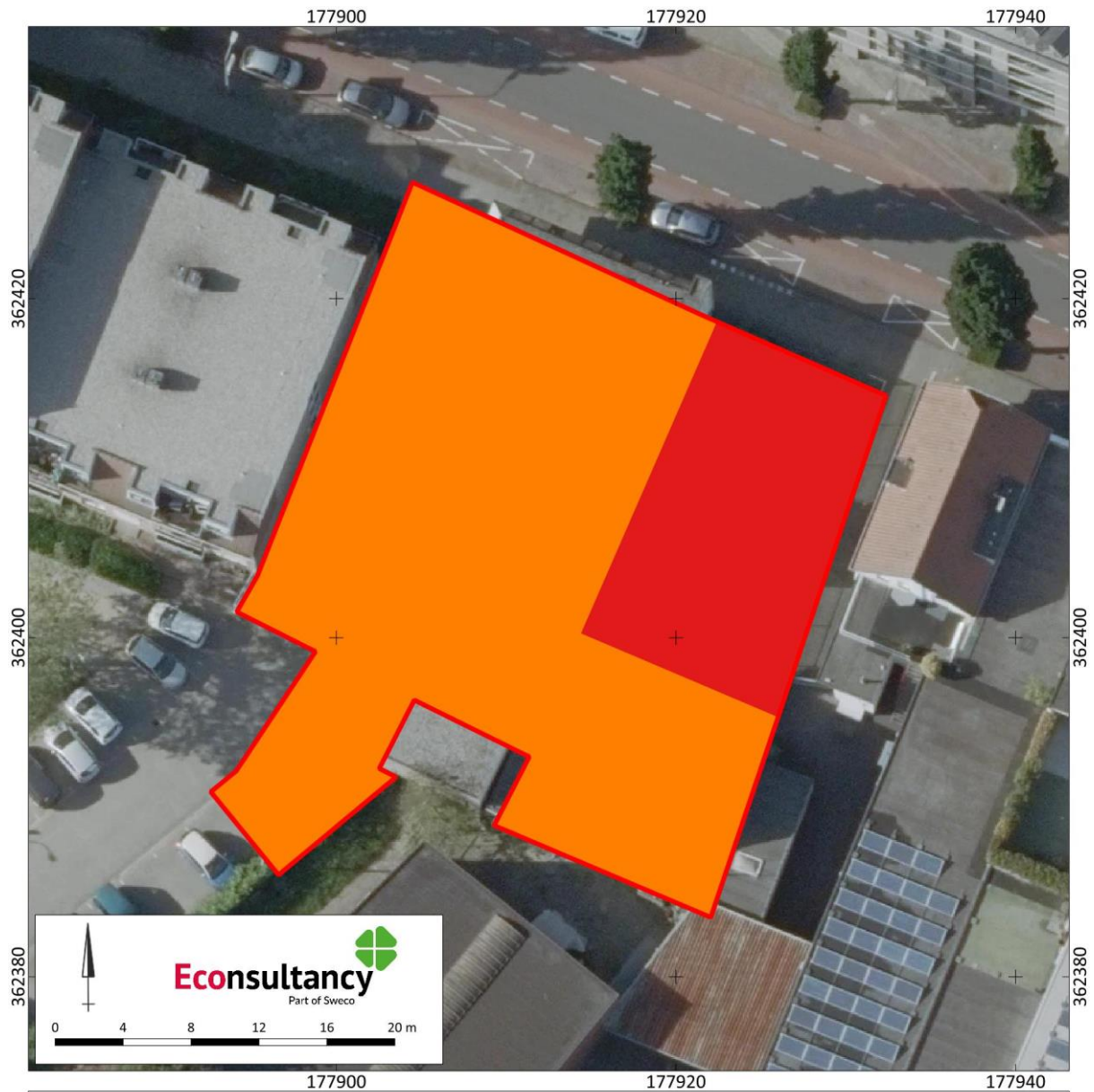
Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Kabels en leidingen geprojecteerd op een luchtfoto uit 2022. Bron: PDOK.

Legenda

 Plangebied



## Kaart 18. Advieskaart.



Roermondseweg 10-14 in Weert, gemeente Weert (25545.001).

Advieskaart. Bron: PDOK.

### Legenda

-  Plangebied
-  Proefsleuvenonderzoek
-  Uitbreiding proefsleuvenonderzoek na aantreffen vindplaats

**BIJLAGEN**

## Bijlage 1. Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie				MIS	Lithostratigrafie				
	Holoceen				1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)				
11.755	Kwartair	Laat	Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye	Formatie van Boxtel	Formatie van Beegden
12.745						Allerød (warm)				
13.675						Vroege Dryas (koud)				
14.025						Bølling (warm)				
15.700		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Laat-Pleniglaciaal	3						
29.000					Midden-Pleniglaciaal					
50.000					Vroeg-Pleniglaciaal					
75.000		Pleistocene	Laat	Weichselien (ijstijd)	Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a				
						5b				
						5c				
	5d									
115.000	Midden	Laat	Weichselien (ijstijd)	Eemien (warme periode)	5e	Eem Formatie				
130.000					Midden	Saalien (ijstijd)	6	Formatie van Drente		
370.000		Formatie van Urk								
410.000			Formatie van Peelo							
475.000				Formatie van Sterksel						
850.000			Vroeg					Vroeg	Pre-Cromerien	
2.600.000										

Cal. jaren v/n Chr.	<sup>14</sup> C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden			
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd			
-1500	Vb1			Middeleeuwen					
-450	Va			Romeinse tijd					
0		Holoceen	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk > 1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd			
-12	IVa			Bronstijd					
-800	III			Neolithicum					
815	2650	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol							
-2000	5000	Midden	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Mesolithicum			
-4900	8000						Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es
-5300									
7020	9000	Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum			
8240	10.150						Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend
-8800									
11.755	10.800	Late Dryas	LW III	parklandschap					
12.745	11.800	Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen					
13.675	12.000	Vroege Dryas	LW I	open parklandschap					
14.025	13.000	Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen					
15.700	13.000	Laat-Pleistoceen	Midden- Weichselien (Pleniglaciaal)		perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Laat-Paleolithicum			
-35.000	75.000						Vroeg- Weichselien (Vroeg- Glaciaal)		perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap
75.000									
115.000	130.000	Midden-Pleistoceen	Eemien (warme periode)		loofbos	Midden-Paleolithicum			
130.000			Saalien (ijstijd)			Vroeg-Paleolithicum			
-300.000									

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

## Bijlage 2. AMK-terreinen

### AMK-terrein 16653 van hoge archeologische waarde

Binnen het noordwestelijke deel van het plangebied

Weert te Weert, gemeente Weert

X:177.359 / Y:362.911

Terrein met bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Het gaat om de oude stadskern van Weert. De naam Weert geeft reeds aan hoe de plaats is ontstaan. Weert is identiek met waard: een stuk land, gelegen bij of te midden van wateren en moerassen, met andere woorden een ingedijkt stuk land. Dat de plaats deze naam ontving is heel begrijpelijk wanneer men bedenkt dat destijds deze streek zowel in het noorden, oosten als in het zuiden omgeven was door uitgestrekte Peelplassen en moerassen, die vroeger een veel grotere oppervlakte bestreken dan tegenwoordig. Tussen deze onbewoonbare wildernissen lag een hoog en droog eiland en hierop is Weert ontstaan. Het hele gebied werd onderscheiden in twee gedeelten: het hoger gedeelte Overweert (Thans Weert) en het lagere gedeelte Nederweert. Dat blijkt uit vondsten uit de Steentijd en de aanwezigheid van de resten van een groot urnenveld uit de Late Bronstijd op de Boshoverheide. Door middel van een verhard voetpad is dit urnenveld toegankelijk gemaakt. Tevens zijn er bewoningssporen uit de IJzertijd en de Romeinse tijd gevonden. De plaats is ontstaan aan een knooppunt van wegen in het heide- en veengebied op de grens van Brabant en Limburg aan de rand van de Peel. Weert wordt voor het eerst als Wertha vermeld in een akte uit 1062. Dit is het oudste document waarin voor het eerst sprake is van Weert. De akte is gedateerd op 21 september 1062. De akte is echter een falsificatie van ongeveer een eeuw later. In de akte wordt vermeld dat Markgraaf Otto van Thuringen en zijn echtgenote Adela, Weert afstonden aan het Kapittel van Sint Servaas in Maastricht. Op de AMK zijn historische dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 19<sup>e</sup>-eeuwse en vroeg 20<sup>e</sup>-eeuwse kaarten. Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de Vroege- en Volle Middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet perse hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

Complex	Begin datering	Eind datering
1 Stad	Late Middeleeuwen	Nieuwe tijd

### Bijlage 3. Onderzoeksmeldingen

Bureauonderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	2426009100	ArchAeO B.V.	26-11-2013
Omvat het gehele plangebied Weert, gemeente Weert X:179.133 / Y:363.925			
Beleidskaart gemeente Weert.			

Bureauonderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	4982305100	Aeres Milieu	11-03-2021
10 meter ten noorden van het plangebied Weert, gemeente Weert X:177.923 / Y:362.457			
<p>Uit het gespecificeerde verwachtingsmodel komt naar voren dat voor het plangebied een middelhoge verwachting geldt voor vuursteenvindplaatsen uit de periode Laat Paleolithicum tot en met het Mesolithicum. Er geldt een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen en een middelhoge verwachting voor nederzettingsresten uit de periode Volle Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de gegevens blijkt dat de huidige bebouwing grotendeels is voorzien van een normale funderingsdiepte van naar verwachting circa 1,0 meter -mv. In het centrale deel van het pand Roermondseweg 13 en in het centrale deel van de voorganger van het pand Roermondseweg 15 is/was een gedeeltelijke onderkeldering aanwezig. Hierbij zal sprake zijn van een verstoring van tenminste 2,0 meter -mv ter plaatse van huisnummer 15. Op basis van de aangeleverde bouwtekeningen is ten behoeve van de nieuwbouw van de appartementen geen sprake van een onderkeldering. Er zijn funderingsdiepten bekend, maar er kan worden uitgegaan van een standaard funderingsdiepte van tenminste 0,8-1,0 meter beneden maaiveld. Aangezien niet uitgesloten kan worden dat ter plaatse van de huidige bebouwing nog nieuwe verstoringen in diepte kunnen plaatsvinden en het onbebouwde deel mogelijk nog intact is, wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Om het gespecificeerde verwachtingsmodel te toetsen, wordt een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een verkennend booronderzoek.<sup>40</sup></p>			

Booronderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	5403123100	RAAP Archeologisch Adviesbureau	18-04-2023
120 meter ten zuiden van het plangebied Weert, gemeente Weert X:177.997 / Y:362.203			
<p>De bovengrond in het plangebied bestaat uit matig fijn matig siltig zand. De bouwvoor bestaat uit een 30-50 cm dikke donkerbruingrijze humeuze laag. Onder het plaggendek bevond zich altijd de witte tot licht grijze C-horizont. Bestaande uit sterk siltig zeer fijn zand, soms met dikke leemlagen. De C-horizont was vrij arm m.b.t. ijzervlekken.</p> <p>Geen vondsten aangetroffen of gemeld in ARCHIS</p>			

Booronderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	2096023100	Oranjewoud BV	05-10-2005
140 meter ten noordwesten van het plangebied Deken Sourenschool te Weert, gemeente Weert X:177.809 / Y:362.663			
<p>Het onderzoeksgebied ligt in het rivierenlandschap van Noord-Limburg. Diverse afzettingen van voor en na de IJstijden hebben afzettingen gevormd van zand- en kleipakketten. Door menselijk handelen is na de Romeinse periode een ontbossing ontstaan waardoor de bovenste zandlagen zijn gaan verstuiven. Het onderzoeksgebied is gelegen in de directe omgeving van de historische kern van de gemeente Weert. Uit waarnemingen die in het verleden zijn aangemeld is gebleken dat de aanwezigheid van mensen in het gebied al zeker vanaf het Neolithicum (5300-20.00 voor Chr.) is. Ook gedurende de Brons-, IJzer- en Romeinse tijd is er blijkens de diverse waarnemingen, sprake van menselijke aanwezigheid in het onderzoeksgebied. Voor de Middeleeuwen moet worden verondersteld dat de groei naar stad, die vermoedelijk na 1000 na Chr. is begonnen permanente bewoning in het gebied aannemelijk maakt. Door de ligging in het bebouwde gebied van Weert is het terrein op de indicatieve Kaart Archeologische Waarden niet gewaardeerd. De omliggende gebieden zijn echter alten hoog gewaardeerd en de ligging van het gebied in de nabijheid van de historische kern maakt dat het onderzoeksgebied als een gebied met een hoge waardering moet worden aangemerkt. In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat ze afkomstig zijn van het onderzoeksterrein. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat het gebruikte boorgrid onvoldoende is om kleinere archeologische sporen in kaart te brengen. In alle boringen zijn verschillende verstoorde lagen aangetroffen, het resultaat van meerdere bouw- en/of sloopactiviteiten. Gezien de verstoring van het onderzoeksgebied tot gemiddeld 0,8 m -mv is de kans op het aantreffen van intacte</p>			

<sup>40</sup> Hagens en Feest, 2022.

archeologische sporen dermate klein dat verder onderzoek niet nuttig is. Altijd bestaat de mogelijkheid dat tijdens de graafwerkzaamheden losse archeologische sporen worden aangetroffen. Sporen van kleinschalige activiteiten kunnen niet door middel van een booronderzoek worden opgespoord. Indien er tijdens de werkzaamheden sporen en vondsten worden aangetroffen bestaat er een wettelijke verplichting tot het zo snel mogelijk melden hiervan (3 dagen) aan het bevoegd gezag.<sup>41</sup>

Geen vondsten aangetroffen of gemeld in ARCHIS

Archeologische begeleiding	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	2401911100	RAAP Archeologisch Adviesbureau	02-04-2013
260 meter ten zuiden van het plangebied Houtstraatlossing te Weert, gemeente Weert X:176.753 / Y:362.078			
Tijdens een archeologische begeleiding van de aanleg van een rioolsleuf is op deze locatie een kuil met agrarische functie uit de Nieuwe tijd aangetroffen met vondsten.			
<b>Vondsten</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
14 fragmenten keramisch aardewerk, handgevormd	Neolithicum	IJzertijd	
2 fragmenten keramisch aardewerk, gedraaid	Romeinse tijd	Nieuwe tijd	
1 fragment keramisch aardewerk, gedraaid	Late Middeleeuwen	Late Middeleeuwen	
2 fragmenten keramisch grijsbakkend handgevormd aardewerk	Late Middeleeuwen A	Late Middeleeuwen B	
1 fragment keramisch grijsbakkend gedraaid aardewerk	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
1 fragment keramisch grijsbakkend gedraaid aardewerk	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
1 fragment keramisch Proto-steengoed	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
2 fragmenten keramisch grijsbakkend gedraaid aardewerk	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
1 fragment keramisch steengoed	Late Middeleeuwen B	Nieuwe tijd Vroeg	
1 fragment keramisch steengoed geglazuurd:kan	Late Middeleeuwen B	Nieuwe tijd Vroeg	
3 fragmenten keramisch steengoed geglazuurd	Nieuwe tijd	Nieuwe tijd	
<b>Sporen</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
1 greppel/sloot	Late Middeleeuwen	Nieuwe tijd	
5 greppels/sloten	Late Middeleeuwen A	Nieuwe tijd	
2 greppels/sloten	Nieuwe tijd	Nieuwe tijd	
1 kuil	Nieuwe tijd	Nieuwe tijd	
<b>Complexen</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
1 complextype niet te bepalen	Neolithicum	IJzertijd	
1 akker / tuin	Romeinse tijd	Nieuwe tijd	
1 complextype niet te bepalen	Late Middeleeuwen	Late Middeleeuwen	
1 akker / tuin	Late Middeleeuwen	Nieuwe tijd	
1 complextype niet te bepalen	Late Middeleeuwen A	Late Middeleeuwen B	
1 complextype niet te bepalen	Late Middeleeuwen A	Nieuwe tijd	
1 Agrarische productie en voedselvoorziening onbepaald	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
1 akker / tuin	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
2 complextype niet te bepalen	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
1 Agrarische productie en voedselvoorziening onbepaald	Late Middeleeuwen B	Nieuwe tijd Vroeg	
1 complextype niet te bepalen	Late Middeleeuwen B	Nieuwe tijd Vroeg	
3 Agrarische productie en voedselvoorziening onbepaald	Nieuwe tijd	Nieuwe tijd	

<sup>41</sup> Koopmanschap, 2004.

Bureauonderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	5142069100	Econsultancy BV	10-12-2021
310 meter ten westen van het plangebied Weert, gemeente Weert X:177.594 / Y:362.505			
<p>Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek heeft het plangebied een lage gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Vanwege de ligging binnen de historische kern van Weert worden met name archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd in het plangebied verwacht. Gezien de in dit bureauonderzoek opgestelde hoge archeologische verwachtingswaarde voor resten uit alle perioden van het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd is binnen het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Het vervolgonderzoek kan vanwege de ligging op een erf in de binnenstad van Weert en de omvang van de geplande ingrepen het beste worden uitgevoerd in de vorm van een Opgraving - variant archeologische begeleiding. Hierbij begeleidt de archeoloog de civieltechnische graafwerkzaamheden waarbij archeologische waarden bij het aantreffen direct geborgen worden en daarmee ex-situ worden behouden. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.<sup>42</sup></p>			

Archeologische begeleiding	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	5435849100	Geonius	02-06-2023
310 meter ten westen van het plangebied Weert, gemeente Weert X:177.594 / Y:362.505			
<p>In het plangebied is sprake van een zwaar verstoorde bodemopbouw. De bodem bestaat uit een recent opgebracht pakket uit de 20<sup>e</sup> met daaronder een opgebracht pakket uit de 19<sup>e</sup> eeuw. Deze twee opgebrachte pakketten zijn samen 150 cm dik. Hieronder ligt een natuurlijk zandpakket, behorend tot de Formatie van Bortel. Sporen van bodemvorming (zoals een B-horizont) zijn niet waargenomen. In de top van het opgebracht pakket uit de 19<sup>e</sup> eeuw is een uitbraaksleuf gevonden, bestaand uit baksteen puin. Deze uitbraaksleuf hoorde waarschijnlijk bij een bijgebouw dat zichtbaar is op kaartmateriaal uit 1950. In de C-horizont zijn geen archeologische sporen gevonden.</p>			
Geen vondsten aangetroffen of gemeld in ARCHIS			
Geen grondsporen aangetroffen of gemeld in ARCHIS			
Geen complexen aangetroffen of gemeld in ARCHIS			

Archeologische begeleiding	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	2480190100	VUhs archeologie	17-04-2015
340 meter ten zuidwesten van het plangebied Sint Maartenslaan te Weert, gemeente Weert X:177.461 / Y:362.242			
<p>Het onderzoek heeft antropogene sporen opgeleverd waarvan een groot deel behoort tot een vol-middeleeuws erf. Het vondstmateriaal bestaat uit aardewerk, metaal, verbrande leem, natuursteen en baksteen/dakpan.</p>			
<b>Vondsten</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
67 fragmenten keramisch kogelpot	Vroege Middeleeuwen	Late Middeleeuwen	
20 fragmenten keramiek	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen	
6 fragmenten keramisch pot	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen	
4 fragmenten keramisch tuitpot	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
1 fragment keramisch kruik	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
4 fragmenten ijzeren spijker	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
3 fragmenten ijzer	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
1 fragment ijzeren plaat/strip	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
1 fragment bronzen vaatwerk	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
1 fragment ijzeren hengsel	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
1 fragment keramisch voorraadpot	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	
2 fragmenten keramisch kan	Vroege Middeleeuwen D	Nieuwe tijd	
1 fragment keramisch bord	Nieuwe tijd	Nieuwe tijd	
1 fragment keramisch pijp	Nieuwe tijd	Nieuwe tijd Laat	

<sup>42</sup> Stiekema, 2021.

2 fragmenten leisteen	onbekend	onbekend
2 fragmenten zandsteen/kwartziet	onbekend	onbekend
1 fragment vuursteen	onbekend	onbekend
7 fragmenten tefriet	onbekend	onbekend
10 fragmenten keramisch hutteleem	onbekend	onbekend
1 fragment bronzen gewicht - muntgewicht	onbekend	onbekend
1 fragment loden kogel	onbekend	onbekend
5 fragmenten keramisch bouwmetaal	onbekend	onbekend
<b>Sporen</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>
1 onbekend	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
17 paalgaten/paalkuilen	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
3 greppels/sloten	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
1 kuil	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
2 waterputen/waterreservoirs	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
1 huisplattegrond	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
1 kuil	Nieuwe tijd	Recent
1 paalgat/paalkuil	Nieuwe tijd	Recent
7 greppels/sloten	onbekend	onbekend
15 paalgaten/paalkuilen	onbekend	onbekend
<b>Complexen</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>
1 Niet opgehoogde nederzetting zonder stedelijk karakter	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A

Proefsleuvenonderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	4868825100	Econsultancy BV	12-06-2020
400 meter ten noordwesten van het plangebied Weert, gemeente Weert X:177.582 / Y:362.724			
Het merendeel van de sporen is recent, te zien aan de losse structuur, plastic en beton en puinresten. Een paar sporen zijn mogelijk ouder, 18 <sup>e</sup> -19 <sup>e</sup> -eeuws, betreffen wat paalkuilen en een greppel. Deze sporen komen overeen met de Kadastrale Minuut, waarop te zien is dat het plangebied net achter erven ligt. Het gaat om off-site fenomenen, die weinig tot geen informatiewaarde hebben. Daarom is in het veld door de bevoegde overheid besloten het gebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.			
<b>Vondsten</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
1 fragment keramisch steengoed - Westerwalds	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	
1 fragment leistenen daklei	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	
1 fragment keramisch roodbakend geglaazuurd aardewerk	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	
4 fragmenten keramisch roodbakend geglaazuurd aardewerk	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	
<b>Sporen</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
1 paalgat/paalkuil	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	
1 greppel/sloot	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	
1 paalgat/paalkuil	Recent	Recent	
1 paalgat/paalkuil	Recent	Recent	
1 kuil	onbekend	onbekend	
1 greppel/sloot	onbekend	onbekend	
1 kuil	onbekend	onbekend	
1 greppel/sloot	onbekend	onbekend	
8 greppels/sloten	onbekend	onbekend	
1 kuil	onbekend	onbekend	
1 kuil	onbekend	onbekend	

7 kuilen	onbekend	onbekend
1 natuurlijk grondspoor	onbekend	onbekend
3 paalgaten/paalkuilen	onbekend	onbekend
1 natuurlijk grondspoor	onbekend	onbekend
2 greppels/sloten	onbekend	onbekend
Geen complexen aangetroffen of gemeld in ARCHIS		

<b>Booronderzoek</b>	Zaaknummer: 2096615100	Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau	Datum: 10-10-2005
430 meter ten noorden van het plangebied WML-terrein te Weert, gemeente Weert X:178.103 / Y:362.867			
Geen resultaten vermeld in Archis			
Geen vondsten aangetroffen of gemeld in ARCHIS			

<b>Proefsleuvenonderzoek</b>	Zaaknummer: 2107630100	Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau	Datum: 23-01-2006
430 meter ten noorden van het plangebied WML-terrein te Weert, gemeente Weert X:178.171 / Y:362.841			
Vondsten los verspreid door de 8 proefsleuven, uiteenlopend van enkele vuursteenfragmenten, prehistorische scherven (w.o. enkele Michelsbergsherven) tot Romeinse scherven en laatmiddeleeuws aardewerk. In verschillende sleuven werden geen sporen aangetroffen, en in 2 sleuven langs elkaar werd een sporencuster gevonden. Voor dit deel is een opgraving aanbevolen.			
<b>Vondsten</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
1 fragment vuurstenen afslag	Paleolithicum	Laat Neolithicum	
3 fragmenten vuurstenen afval	Laat Paleolithicum	Laat Neolithicum	
11 fragmenten stenen afval	Laat Paleolithicum	Late Middeleeuwen B	
3 fragmenten keramisch aardewerk, handgevormd	Midden Neolithicum	Midden Neolithicum	
1 fragment keramisch hutteleem	Midden Neolithicum	Late Middeleeuwen B	
1 fragment keramisch Michelsberg-tulpbeker	Midden Neolithicum A	Midden Neolithicum A	
1 fragment keramisch aardewerk, handgevormd	Late Bronstijd	Vroege IJzertijd	
7 fragmenten tefrieten maalsteen:ligger	Late Bronstijd	Late Middeleeuwen B	
33 fragmenten keramisch aardewerk, handgevormd	Vroege IJzertijd	Late IJzertijd	
5 fragmenten metalen afval	Vroege IJzertijd	Nieuwe tijd Laat	
8 fragmenten keramisch aardewerk, gedraaid	Vroeg Romeinse tijd	Laat Romeinse tijd	
8 fragmenten keramisch aardewerk, gedraaid	Vroeg Romeinse tijd	Late Middeleeuwen B	
18 fragmenten keramisch aardewerk, gedraaid	Vroege Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	
Geen grondsporen aangetroffen of gemeld in ARCHIS			
<b>Complexen</b>	<b>Begin datering</b>	<b>Eind datering</b>	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Paleolithicum	Laat Neolithicum	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Laat Paleolithicum	Laat Neolithicum	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Laat Paleolithicum	Late Middeleeuwen B	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Midden Neolithicum	Midden Neolithicum	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Midden Neolithicum	Late Middeleeuwen B	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Midden Neolithicum A	Midden Neolithicum A	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Late Bronstijd	Vroege IJzertijd	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Late Bronstijd	Late Middeleeuwen B	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Vroege IJzertijd	Late IJzertijd	
1 complextype niet te bepalen	Vroege IJzertijd	Nieuwe tijd Laat	
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Vroeg Romeinse tijd	Laat Romeinse tijd	
1 complextype niet te bepalen	Vroeg Romeinse tijd	Late Middeleeuwen B	

1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald

Vroege Middeleeuwen B

Late Middeleeuwen B

**Opraving**Zaaknummer:  
2131955100Uitvoerder:  
RAAP Archeologisch AdviesbureauDatum:  
25-09-2006

430 meter ten noordoosten van het plangebied  
WML-terrein Weert te Weert, gemeente Weert  
X:178.156 / Y:362.830

Het plangebied ligt op het dekzandeiland van Weert. Tijdens de opgraving is een nederzetting uit de IJzertijd aangetroffen. De nederzetting omvat geen compleet erf: er zijn geen ovens, waterputten, haarden, greppels, graven - of voorraadkuilen gevonden. Wel is een meerfasig hoofdgebouw met spiekers en mogelijk waterkuilen aangetroffen. De dateringen van vondsten en structuren lopen uiteen. Het aardewerk wordt door de aanwezigheid van een aantal gidsvormen vooral in de Midden IJzertijd gedateerd, maar er zijn ook enkele scherven uit de Late IJzertijd gevonden. De datering van het aardewerk is echter niet eenduidig: er zijn ook elementen die een vroegere datering in de Vroege IJzertijd mogelijk maken. Hiernaast is nog een fibula gevonden, die in de Late IJzertijd gedateerd kan worden. Huis 1 kan op grond van het plattegrondtype in de Vroege IJzertijd gedateerd worden, maar het is duidelijk dat er meer aan de hand is. Een tweede of derde bewoningsfase is echter minder duidelijk aanwezig. Aanwijzingen voor deze latere fase(n) zijn enkele palenrijen die reconstructies van huizen met middenstijlen van het Haps-type (Late IJzertijd) mogelijk maken, huistypen die vanaf de Midden IJzertijd gangbaar zijn. In het onderzoeksgebied en daarmee ook in plangebied WML-terrein is het onderzoek afgesloten.

**Vondsten****Begin datering****Ind datering**

1 fragment ijzeren spijker	Midden Bronstijd	Nieuwe tijd Laat
16 fragmenten zandstenen/kwartsieten brok	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment keramisch spinklos	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
28 fragmenten keramisch aardewerk, handgevormd	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment ijzer	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment ijzeren slak	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
78 fragmenten keramisch hutteleem	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
405 fragmenten keramisch aardewerk, handgevormd	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
2 fragmenten keramisch weefgewicht	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment ijzeren mes	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
69 fragmenten afval van dierlijk bot	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment glazen slak	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment keramisch spinklos	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 fragment ijzeren kapfibula	Late IJzertijd	Late IJzertijd
53 fragmenten tufstenen brok	Romeinse tijd	Late Middeleeuwen B
4 fragmenten keramisch Pingsdorf geelwitbakkend	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
2 fragmenten keramisch roodbakkend geglazuurd aardewerk	Late Middeleeuwen A	Nieuwe tijd Laat
1 fragment keramisch steengoed - Siegburgs	Late Middeleeuwen B	Nieuwe tijd Vroeg
1 fragment keramisch steengoed - Raerens	Nieuwe tijd Vroeg	Nieuwe tijd Vroeg

**Sporen****Begin datering****Ind datering**

74 huisplattegronden	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
87 kuilen	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
91 paalgaten/paalkuilen	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
3 standgreppels/standspoor	Midden IJzertijd	Late IJzertijd

**Complexen****Begin datering****Ind datering**

1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Midden Bronstijd	Nieuwe tijd Laat
16 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Midden IJzertijd	Late IJzertijd
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Late IJzertijd	Late IJzertijd
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Romeinse tijd	Late Middeleeuwen B
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Late Middeleeuwen A	Nieuwe tijd Laat
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Late Middeleeuwen B	Nieuwe tijd Vroeg
1 Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	Nieuwe tijd Vroeg	Nieuwe tijd Vroeg

Proefsleuvenonderzoek	Zaaknummer:	Uitvoerder:	Datum:
	4585243100	RAAP Archeologisch Adviesbureau	25-01-2018
480 meter ten noordwesten van het plangebied			
Weert, gemeente Weert			
X:177.573 / Y:362.880			
<p>In opdracht van Land van Horne heeft RAAP in januari, februari en maart een vooronderzoek doormiddel van boringen en proefsleuven uitgevoerd op de locatie van het zorgcentrum Sint Martinus te Weert. De resultaten van het onderzoek tonen aan dat de bodem in het overgrote deel van het plangebied is verstoord. In het overgrote deel van het plangebied worden daarom geen intacte archeologische resten verwacht. RAAP adviseert de dubbelbestemming te laten vervallen voor dit deel van het plangebied. Enkel in zuidelijk deel van het plangebied, ter plaatse van boringen 5, 6, 10 en 11 blijkt de top van de C-horizont relatief gaaf bewaard. In het gebied rondom deze boringen worden ingegraven resten (vnl. dieper ingegraven grondsporen) van landbouwende gemeenschappen uit de perioden Neolithicum t/m Nieuwe tijd verwacht op een diepte vanaf 90 cm -Mv. In het gebied rondom boringen 5, 6, 10 en 11 zijn binnen het huidige kader geen werkzaamheden gepland. De gemeente Weert zal door middel van een selectiebesluit de afweging maken of voor deze zone de dubbelbestemming al dan niet blijft behouden.</p>			
Geen vondsten aangetroffen of gemeld in ARCHIS			
Geen grondsporen aangetroffen of gemeld in ARCHIS			
Geen complexen aangetroffen of gemeld in ARCHIS			

## Bijlage 4. Losse vondstmeldingen

Gevonden	tijdens:	Zaaknummer:	Vinder:	Vondst	datum:
niet-archeologisch: baggerwerk		3123184100	Onbekend	Onbekend	
110 meter ten noordoosten van het plangebied Weert, gemeente Weert X:178.000 / Y:362.500					
Deze vondstmelding is op Loeb-fiche aanwezig. Op het fiche staat bij vindplaats en vondstomstandigheden vermeld: 'Omgeving Weert. Baggervondst'. In het Correspondentie Archief is een brief aanwezig van Hulst aan Dingemans d.d. 3-1-1967 met de determinatie van de fibula. Tevens verwijst hij naar Van Buchem (1941, o.a. Pl. II 20-30). De vondst is administratief geplaatst. Ad 001: Datering ca. 30 v.C. -70 n.C.					
<b>Vondsten</b>			<b>Begin datering</b>		<b>Eind datering</b>
1 fragment bronzen fibula			Vroeg Romeinse tijd A		Vroeg Romeinse tijd B
<b>Complexen</b>			<b>Begin datering</b>		<b>Eind datering</b>
1 complextype niet te bepalen			Vroeg Romeinse tijd A		Vroeg Romeinse tijd B

Gevonden	tijdens:	Zaaknummer:	Vinder:	Vondst	datum:
archeologisch: boring		3051937100	Onbekend	11-08-2004	
470 meter ten noordoosten van het plangebied Weert, gemeente Weert X:178.100 / Y:362.850					
In opdracht van ARCADIS REGIO BV heeft RAAP op 11 augustus 2004 een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd op het WML-terrein te Weert. Het onderzochte perceel heeft een afmeting van ca. 400 x 100 meter. In het deel waar archeologische resten zijn aangetroffen is het plaggende relatief gaaf en intact. Gezien de dikte van het plaggende zijn mogelijke grondsporen goed geconserveerd.					
<b>Vondsten</b>			<b>Begin datering</b>		<b>Eind datering</b>
6 fragmenten keramisch aardewerk, handgevormd			Neolithicum		IJzertijd
1 fragment keramisch hutteleem			Neolithicum		Nieuwe tijd Laat
1 fragment keramisch kogelpot			Late Middeleeuwen A		Late Middeleeuwen A
<b>Complexen</b>			<b>Begin datering</b>		<b>Eind datering</b>
1 complextype niet te bepalen			Neolithicum		IJzertijd
1 complextype niet te bepalen			Neolithicum		Nieuwe tijd Laat
1 complextype niet te bepalen			Late Middeleeuwen A		Late Middeleeuwen A

## Bijlage 5. Bewoningsgeschiedenis van Nederland

Als aanvullende informatie wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland weergegeven.

### Paleolithicum (tot circa 8800 v. Chr.)

De vroegste bewoningssporen in Nederland uit deze periode dateren uit de voorlaatste ijstijd, circa 300.000-130.000 jaar geleden. Waarschijnlijk hebben in de koudste fasen van de ijstijden in Nederland geen mensen geleefd. Daarentegen was bewoning in de warmere perioden wel mogelijk. De mensen die hier toen leefden trokken als jagers/vissers/verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. Veranderingen in het klimaat zorgden voor een veranderende flora en fauna. Tijdens de koude perioden bestond het groot wild onder meer uit rendieren, mammoeten, paarden en steppewisenten. Vooral op paarden en rendieren werd in het Laat-Paleolithicum intensief jacht gemaakt. Tijdens de warmere perioden werd er onder andere op herten, wilde zwijnen en oerossen gejaagd.

### Mesolithicum (circa 8800-4900 v. Chr.)

Rond de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen (circa 9000 v. Chr.) verbeterde het klimaat voor een langdurige periode. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor de variatie in flora en fauna (o.a. bosontwikkeling) toenam. De mens kreeg nu de mogelijkheid om meer gevarieerd te eten: vruchten en andere eetbare gewassen stonden nu vaker op het menu. Doordat de temperatuur steeg, trok het groot wild (met name rendieren) naar het noorden, en maakte plaats voor meer territorium gebonden klein wild, vogels en vissen. Door deze veranderende leefomstandigheden werd de jachttechniek aangepast. De vuursteen bewerkingstechniek hield met deze ontwikkeling gelijke tred. Er werden kleine vuursteenspitsen vervaardigd die als pijl- en harpoenpunt werden gebruikt. Met de stijging van de temperatuur begon het landijs te smelten en de zeespiegel te stijgen. Het tot dan toe droge Noordzee-Bekken kwam onder water te staan. De groepen jagers/vissers/verzamelaars wisselden nog wel van locatie maar exploiteerden kleinere gebieden. In het voorjaar viste men in de rivieren, tijdens de zomer leefde men voornamelijk langs de kust, waar naast vis en schaaldieren ook zeehonden als voedselbron dienden. In de herfst verzamelde men noten en vruchten, terwijl in de winter op onder meer pelsdieren werd gejaagd.

### Neolithicum (circa 5300-2000 v. Chr.)

Aan het begin van deze periode gingen het jagen, vissen en verzamelen een steeds minder belangrijke rol spelen. Men ging nu zelf cultuurgewassen telen en dieren houden bij het kamp. Uit vondsten valt af te leiden dat het om twee groepen mensen gaat, enerzijds kolonisten met een vrijwel agrarische levenswijze, anderzijds om de autochtone mesolithische bevolking die een half agrarische levensstijl erop na gaat houden. Deze verandering ging gepaard met enkele technologische en sociale vernieuwingen zoals: het wonen op een vaste plek in een huis, het gebruik van vaatwerk van (gebakken) klei en de introductie van geslepen stenen dissels en bijlen. De bevolking groeide nu gestaag, mede door de productie van overschotten. Uit het Neolithicum zijn verschillende nu nog zichtbare grafmonumenten bekend, te weten grafkelders, hunebedden en grafheuvels.

### Bronstijd (circa 2000-800 v. Chr.)

Het begin van dit tijdvak valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen zoals bijlen. Vuurstenen werktuigen bleven, zij het minder, in gebruik. Het aardewerk uit deze periode is over het algemeen tamelijk zeldzaam. Vuursteenmateriaal uit de Bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Lange tijd bleven bronzen voorwerpen zeer schaars binnen Nederlands grondgebied. Door het van nature ontbreken van de benodigde grondstoffen moest het brons worden geïmporteerd en ontstonden er handelscontacten over langere afstanden. Eén en ander had wel tot gevolg dat er binnen de bevolking grotere verschillen ontstonden door verschillen op basis van bezit. De grafheuveltraditie, die tijdens het Neolithicum haar intrede deed, werd in eerste instantie voortgezet, maar rond 1200 v. Chr. vervangen door begravingen in

urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, omgeven door een greppel. Een Kopertijd voorafgaand aan de Bronstijd wordt in Noordwest-Europa niet onderscheiden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld het Middellandse Zeegebied. Wel zijn uit het Laat-Neolithicum koperen voorwerpen bekend.

### **IJzertijd (circa 800-12 v. Chr.)**

In deze periode werden voor het eerst ijzeren voorwerpen vervaardigd. Voor de productie van werktuigen en wapens werd brons vervangen door ijzer. Er ontstond een inheemse ijzerproductie. Het gebruik van vuursteen voor het vervaardigen van werktuigen duurde nog in beperkte mate voort. Ten opzichte van de Bronstijd traden er in de aardewerktraditie geen radicale veranderingen op. Evenals in het Neolithicum en de Bronstijd woonden de mensen in verspreid liggende hoeven ('Einzelhöfe') of in nederzettingen bestaande uit maar enkele huizen; deze werden in een beperkt gebied nogal eens verplaatst. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen (raatakkers). Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand (bezit van metalen voorwerpen), die mogelijk op sociale ongelijkheid duiden. In de zogenaamde vorstengraven uit Zuid Nederland, met daarin luxe, geïmporteerde bijgaven, zijn vermoedelijk lokale of regionale autoriteiten begraven. De meeste begravingen vonden nog immer plaats in urnenvelden. Tijdens de IJzertijd werd het Friese kustgebied gekoloniseerd en ontstonden de eerste terpen.

### **Romeinse tijd (circa 12 v. Chr. - 450 n. Chr.)**

Met de komst van de Romeinen eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. Aangezien de schriftelijke bronnen slechts een zeer fragmentarisch beeld schetsen, is men toch nog in belangrijke mate aangewezen op de archeologie als informatiebron. Een tijd lang diende het Nederlandse rivierengebied als uitvalsbasis voor veldtochten in het noorden van Germanië. In 47 n. Chr. werd de Rijn definitief als Romeinse rijksgrens ingesteld. Ter controle en verdediging van deze zogenaamde 'limes' werden langs de Rijn, tot diep in Duitsland, 'castella' (militaire forten) gebouwd.

De inheemse manier van leven handhaafde zich nog lange tijd. Wel werd, vooral na de opstand van de Bataven tegen de Romeinse overheersers in 69-70 n. Chr., de Romeinse invloed steeds duidelijker. In veel inheems-Romeinse nederzettingen was bijvoorbeeld, naast het eigen handgevormde aardewerk, Romeins importaardewerk in gebruik, dat op de draaischijf was vervaardigd. Er werden, vooral in Limburg, grootse villa's (Romeinse herenboerderijen) gebouwd, hetzij nieuw gesticht, hetzij ontwikkeld vanuit een bestaande inheemse nederzetting.

De Romeinen legden een voor die tijd al uitgebreide infrastructuur aan, waardoor het gebied steeds beter werd ontsloten. Op verschillende plaatsen ontstonden aanzienlijke nederzettingen, waarvan er enkele met een stedelijk karakter (zoals Nijmegen). De inheemse bevolking, ten noorden van de Limes, werd niet zo sterk beïnvloed door de Romeinse aanwezigheid. Er was wel sprake van handelscontacten en het uitwisselen van geschenken. In de tweede helft van de derde eeuw ontstond, onder meer door invallen van Germaanse stammen, een instabiele situatie die met korte onderbrekingen voortduurde tot in de vijfde eeuw. Uiteindelijk leidde dit in het jaar 406 tot de definitieve ineenstorting van de grensverdediging langs de Rijn.

### **Middeleeuwen (circa 450-1500 n. Chr.)**

Over de Vroege Middeleeuwen, vooral over het tijdvak 450-600 n. Chr., is relatief weinig bekend. Zowel historische bronnen als archeologische overblijfselen zijn schaars. De bevolkingsomvang was ten opzichte van de voorafgaande periode sterk afgenomen. De marktgerichte economie verdween en de mensen vielen terug op zelfvoorziening. De politieke macht was na het wegvallen van de Romeinse staatsorganisatie in handen gekomen van regionale en lokale hoofdliden. Een gezaghebbende status was nu vooral gebaseerd op militair succes en materiële welstand. Deze instabiele periode wordt ook wel aangeduid als de 'tijd van de volksverhuizingen'.

Vanaf de 10<sup>e</sup> – 11<sup>e</sup> eeuw wordt een overheersende positie van de al dan niet adellijke grootgrondbezitters waargenomen. Dit vertaalt zich in nieuwe nederzettingvormen als mottes, kastelen en versterkte hoeven. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei, en mede dankzij gunstige klimatologische omstandigheden, werd een begin gemaakt met het ontginnen van woeste gronden als bos, heide en veen. Veel van de huidige dorpen en steden dateren uit deze periode. Door de aanleg van dijken en kaden werden laaggelegen gebieden beschermd tegen wateroverlast. De heersende rivaliteit tussen de vorsten leidde, in combinatie met een zwak centraal gezag, veelvuldig tot lokaal geweld, waarvan de bevolking vaak het slachtoffer werd. Door het aanleggen van burgen, schansen, landweren en wallen trachtte men zich te beveiligen.

### **Nieuwe tijd (1500-heden)**

De Nieuwe tijd kenmerkt zich door een groot aantal veranderingen vooral op het gebied van mens- en wereldbeeld. Er is sprake van een Europese overzeese expansie wat leidt tot handelscontacten, handelskapitalisme en het begin van een wereldeconomie. Er ontstaat een nieuwe wetenschappelijke belangstelling die resulteert in vele uitvindingen. Deze uitvindingen vormen de motor van de industriële revolutie. Er ontstaat een nationale staat die centraal bestuurd wordt. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het belang en de omvang van steden toe en neemt de macht van adel af. Het grootste deel van de bevolking is niet meer werkzaam en woonachtig op het platteland maar in de steden. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei worden aan het eind van de 19<sup>e</sup> tot het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw op grote schaal woeste gronden gecultiveerd. Door de industriële revolutie komen steeds meer producten beschikbaar voor steeds meer mensen waardoor de welvaart stijgt. In de Nieuwe tijd vindt er eveneens een hernieuwde oriëntatie op het erfgoed van de klassieke Oudheid plaats, wat zich tot in het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw uit in de kunsten.

## Bijlage 6. AMZ-cyclus

### Het AMZ-proces

Archeologisch onderzoek in Nederland wordt in het algemeen uitgevoerd binnen het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het gehele traject van de AMZ omvat een aantal stappen die elkaar kunnen opvolgen, afhankelijk van het resultaat van de voorgaande stappen. Om inhoudelijke, prijs- en planningstechnische redenen kan er soms voor gekozen worden om bepaalde stappen gelijktijdig uit te voeren. Bovendien kan, indien reeds voldoende gegevens bekend zijn, een stap worden overgeslagen. Elke stap eindigt met een rapport met daarin een advies voor de vervolgstappen. Na elke stap wordt er een besluit genomen door de bevoegde overheid, gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek. Indien na een bepaalde stap blijkt dat geen nader vervolgonderzoek nodig is, wordt het archeologisch onderzoek afgesloten. Ook kan de bevoegde overheid besluiten dat een vindplaats van zo groot belang is, dat deze *in situ* behouden moet worden. Dan dienen de archeologische resten in de grond beschermd te worden door planaanpassing of planinpassing.

Het begint met het bepalen van de onderzoeksplicht. Gemeentelijke, provinciale en landelijke archeologische waardenkaarten geven aan of het plangebied in een gebied ligt met een archeologische verwachting. Indien dit het geval is, dan zal er in het kader van de planprocedure onderzoek verricht moeten worden om te bepalen of er archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Hiermee start de zogenaamde AMZ-cyclus (zie schema).

### De eerste fase: Bureauonderzoek

Elk archeologisch onderzoek begint met een bureauonderzoek. Dit heeft tot doel het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het plangebied om tot een gespecificeerd verwachtingsmodel te komen, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van een eventuele vervolgstap.

### De tweede fase: Inventariserend VeldOnderzoek (IVO)

Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel. Het IVO moet informatie geven over de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

#### *Inventariserend Veldonderzoek; Booronderzoek en Veldkartering*

Door een booronderzoek kan er een goede inschatting gemaakt worden van de kans op archeologische waarden (grondsporen en daarmee samenhangende voorwerpen). Bij het booronderzoek is een onderscheid aangebracht in een verkennende, karterende en waarderende fase. De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze. Op deze manier worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor de volgende fasen. Tijdens de karterende fase wordt het onderzoeksgebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische vondsten of sporen. De waarderende fase sluit aan op de karterende fase. Het waarnemingsnet kan verdicht worden om de horizontale begrenzing, ligging en omvang van archeologische vindplaatsen vast te stellen.

Een veldkartering wordt uitgevoerd wanneer vondsten of sporen aan de oppervlakte worden verwacht en zichtbaar zijn op het moment dat het onderzoek uitgevoerd wordt. Dit type onderzoek bestaat uit het systematisch belopen van het maaiveld van het plangebied.

#### *Inventariserend Veldonderzoek; Proefsleuven*

Als uit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden kan de bevoegde overheid beslissen tot een proefsleuvenonderzoek. Proefsleuven zijn lange sleuven van minimaal twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar in de voorgaande onderzoeksfase aanwijzingen voor vindplaatsen zijn aangetroffen. De KNA schrijft voor dat bij een dergelijk onderzoek minimaal 5% van het te verstoren gebied onderzocht dient te worden.

#### *Variant archeologische begeleiding*

Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen en indien proefsleuvenonderzoek door praktische redenen niet uitvoerbaar is, kan besloten worden tot proefsleuven variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

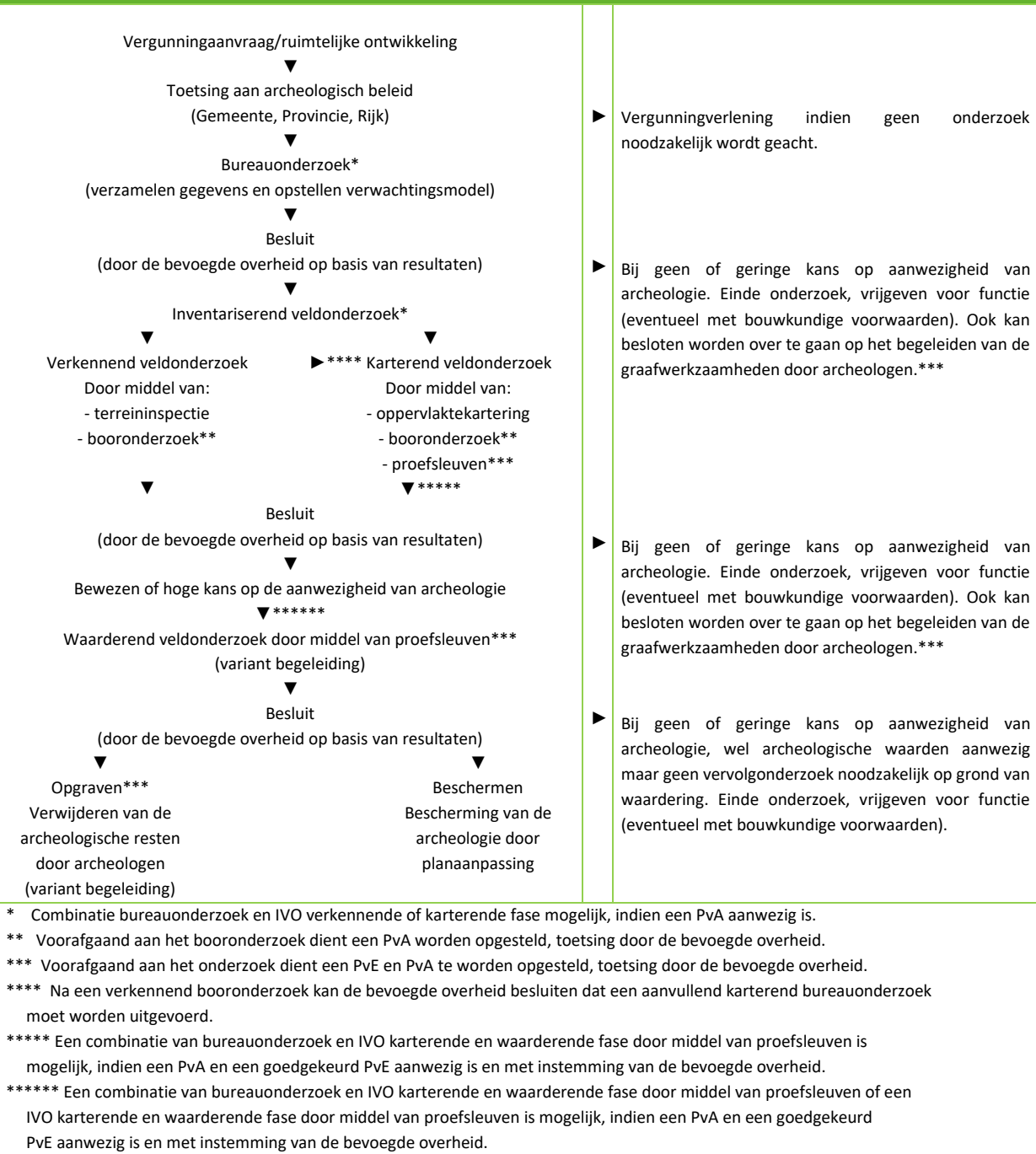
#### **De derde fase: Opgraven**

Indien de archeologische resten niet *in situ* bewaard kunnen blijven, maar wel van belang zijn voor de wetenschap, kan de bevoegde overheid besluiten over te gaan tot een opgraving. Het doel hiervan is volgens de KNA het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden, die van belang is voor kennisvorming over het verleden.

#### *Variant archeologische begeleiding*

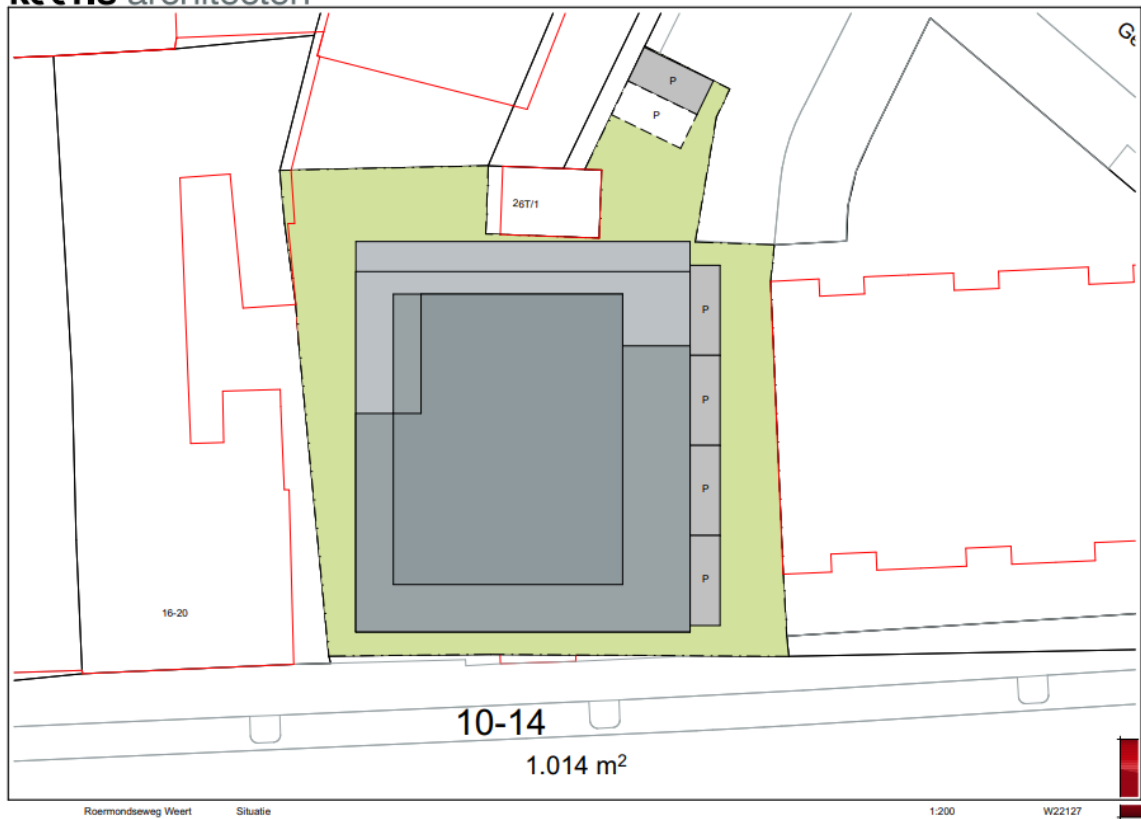
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot een opgraving variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

Schema van de Archeologische Monumenten Zorg



Bijlage 7. Planontwerp

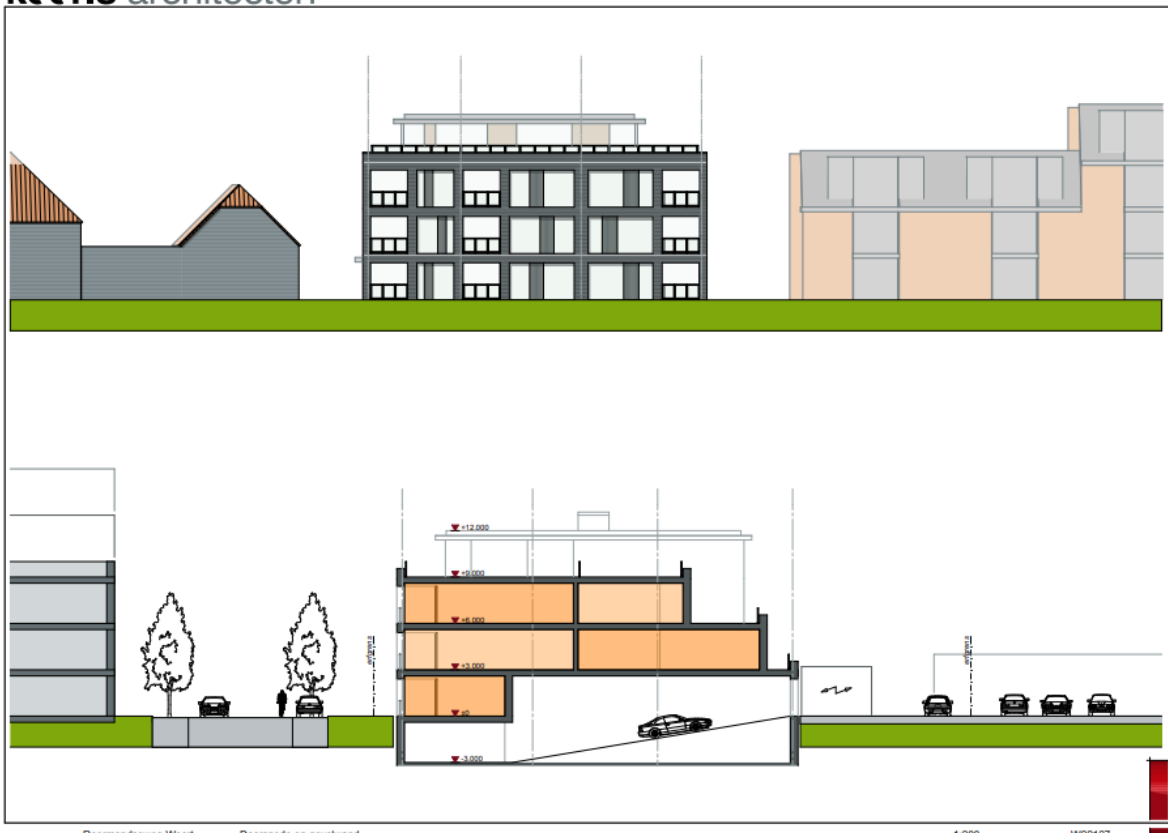
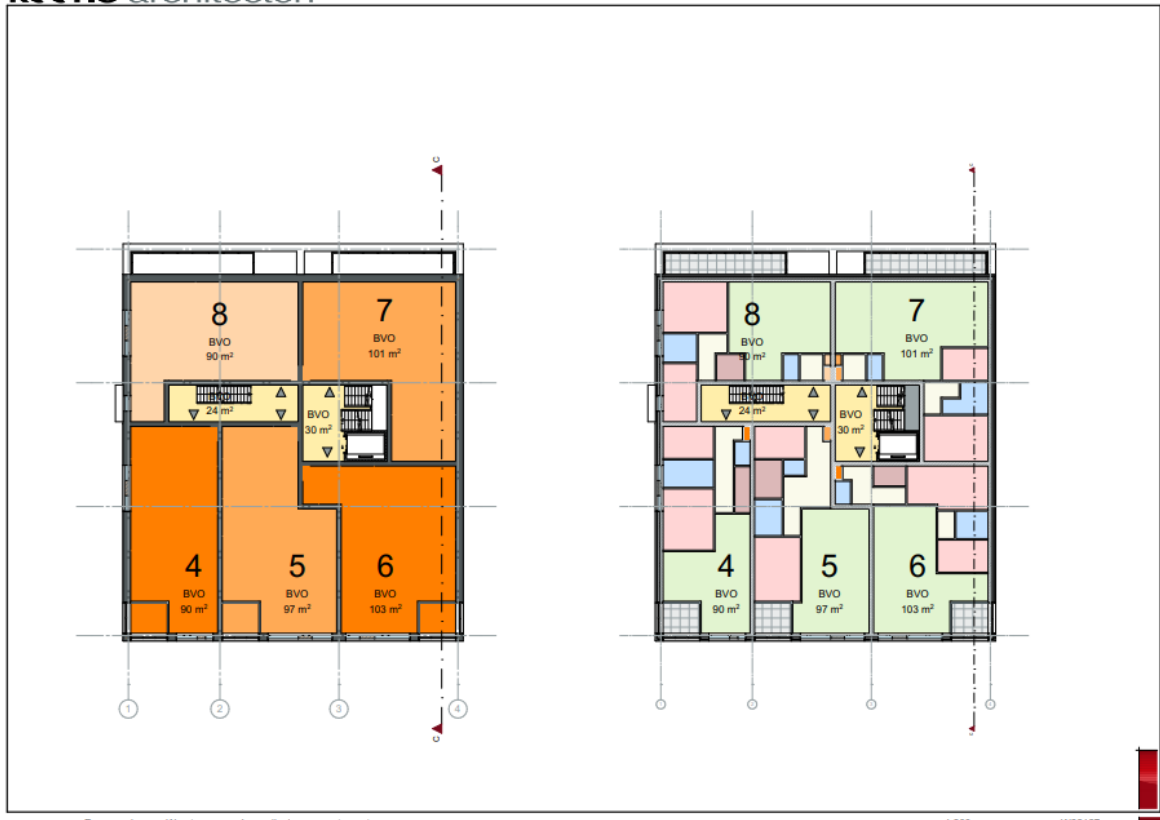
keeris architecten



keeris architecten

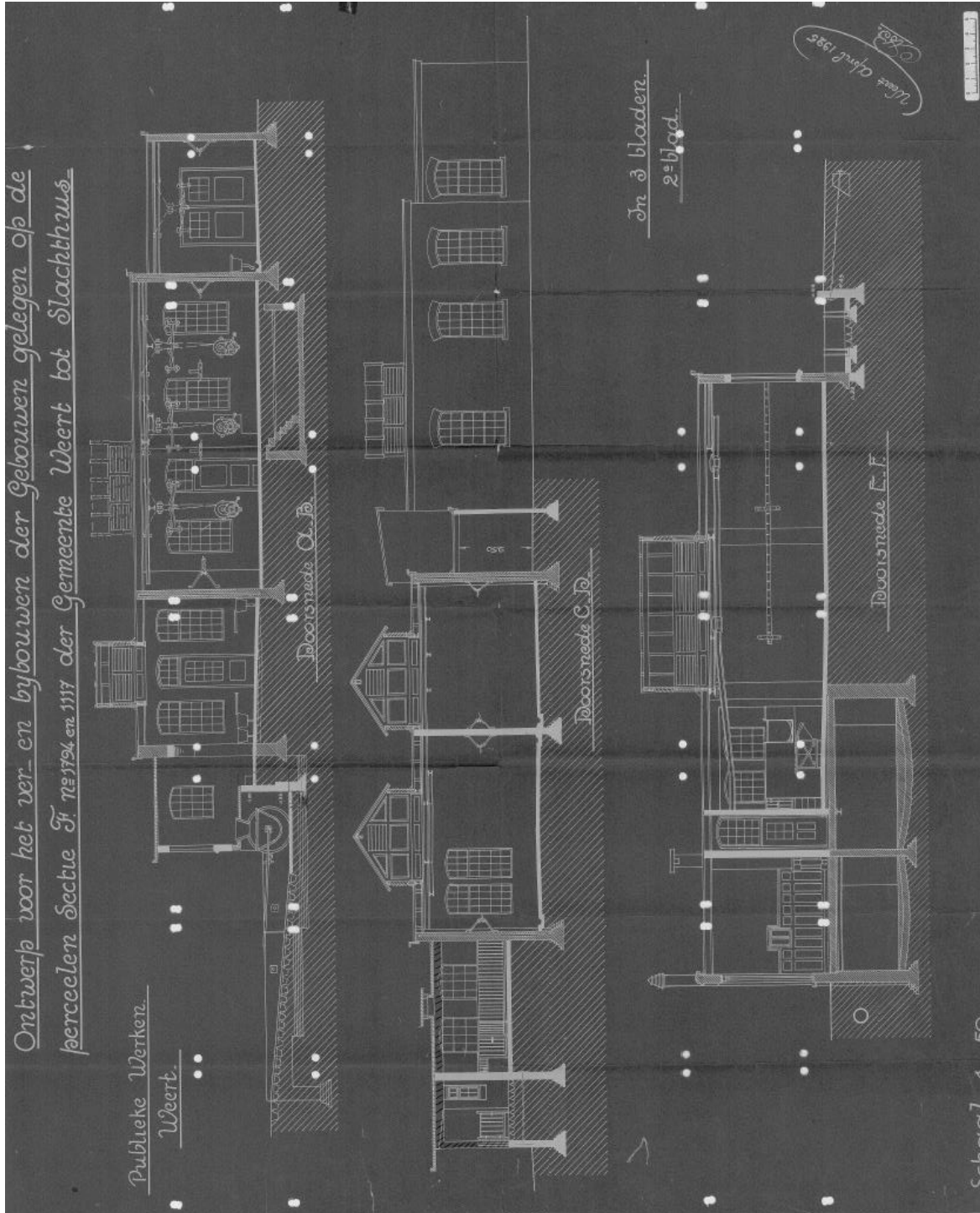






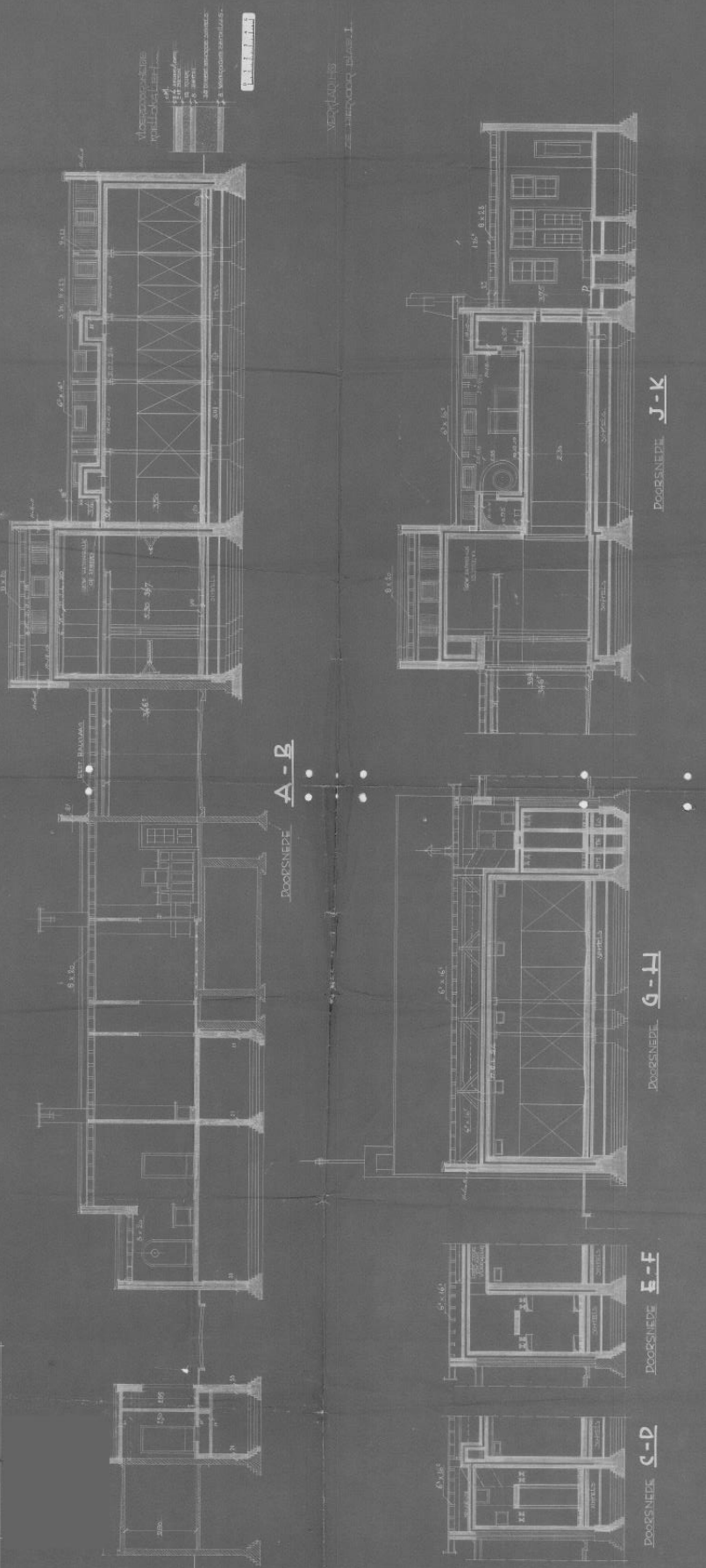


Bijlage 8. Funderingstekeningen bouwdoossiers.

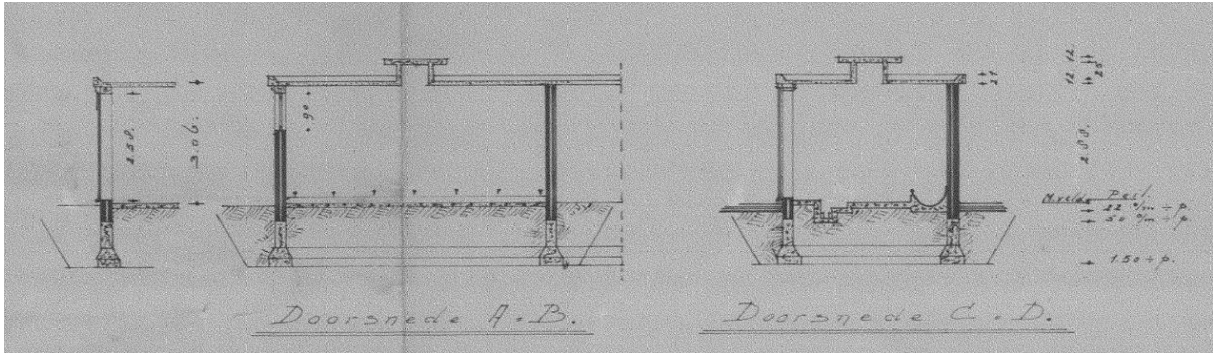


Ver- en bijbouwen voor realisatie slachthuis 1925, Roersmedeseweg 8-10.

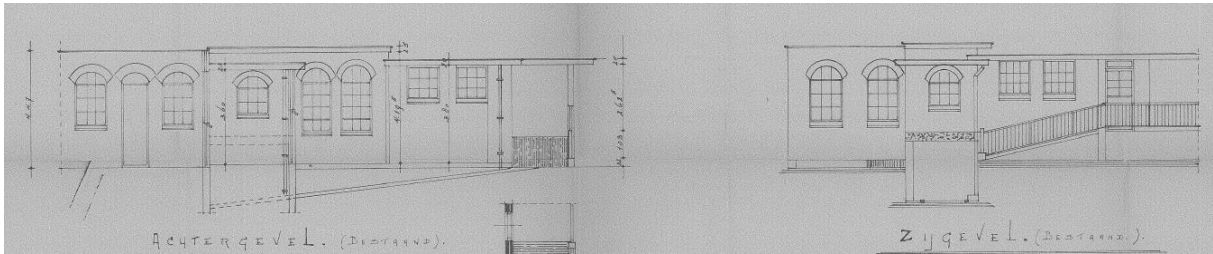
VERBOUW OPENBAAR SLACHTHUIS  
SCHAAL 1 A 50



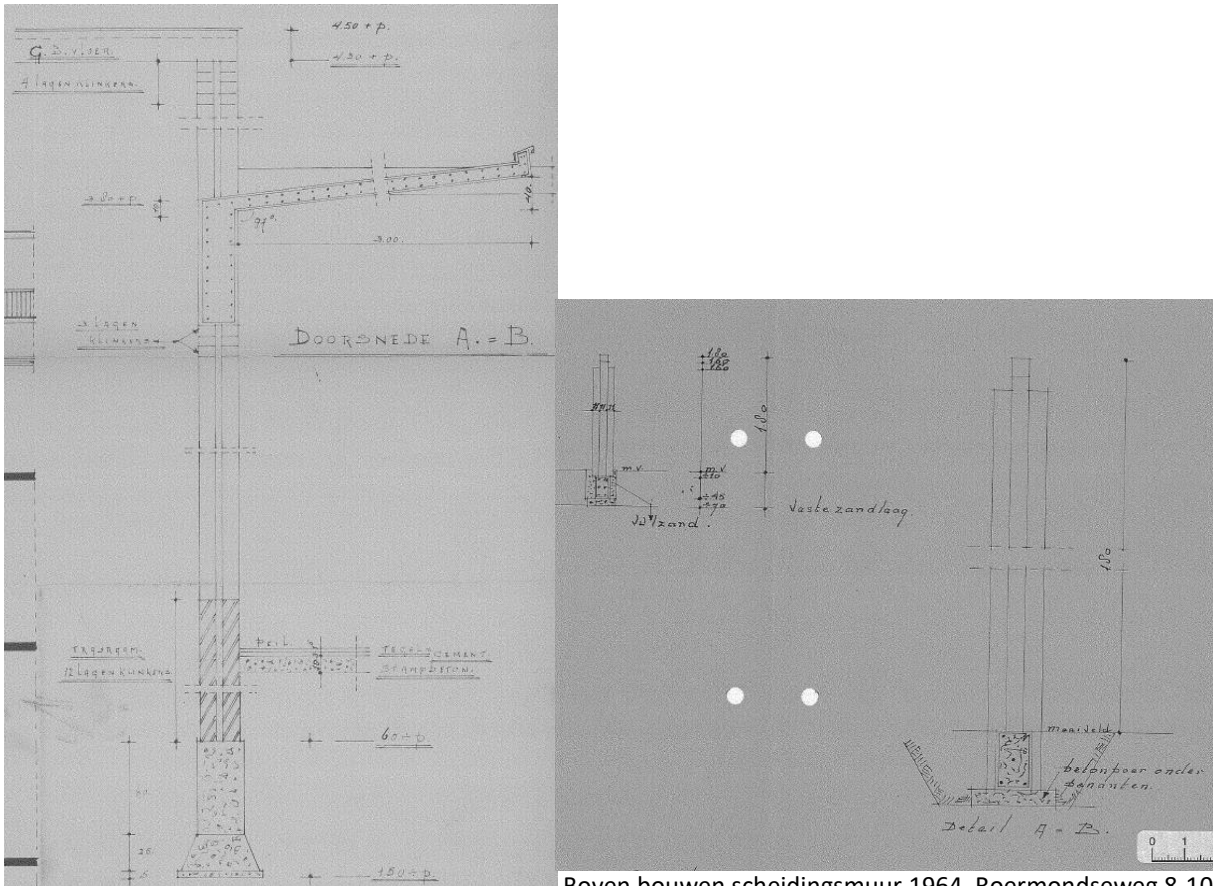
Verbouwen van en bijbouwen van een koelhuis aan het Openbare Slachthuis 1935, Roermondseweg 8-10.



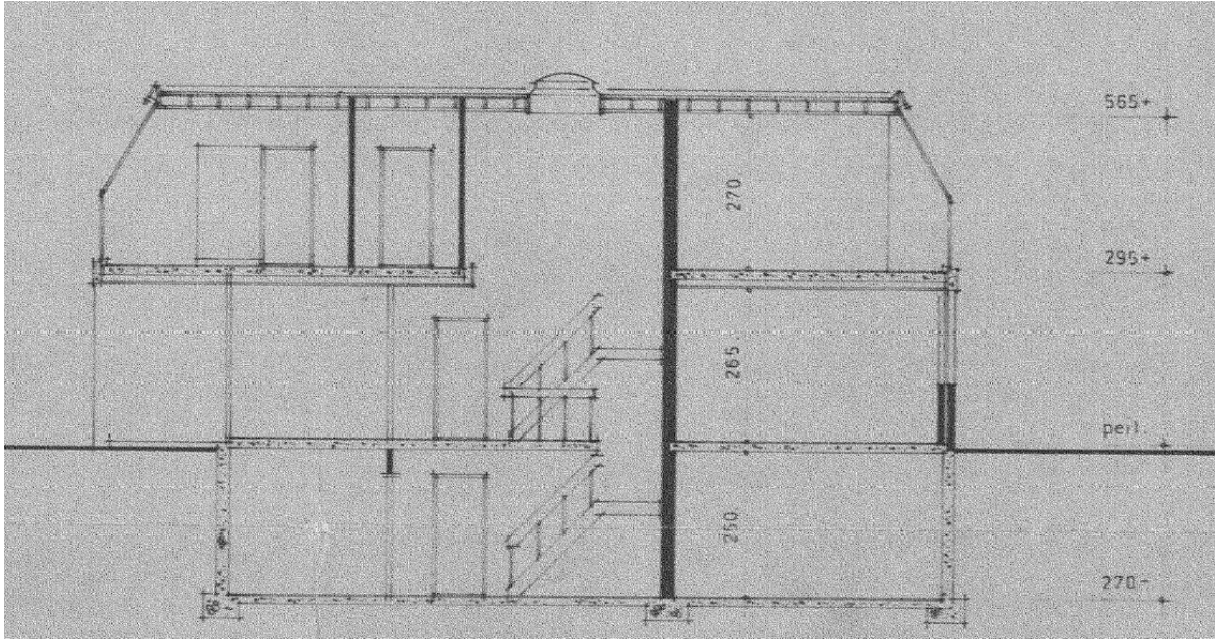
Uitbreiden runderenstal 1961, Roermondseweg 8-10.



Bouwen loshal 1962, Roermondseweg 8-10 Boven en onder).



Boven bouwen scheidingmuur 1964, Roermondseweg 8-10



Bouwen vleeskeuringscentrum + destructielokaal 1977, Roermondseweg 6.

