

CZW Natuurcompensatie te Weert

Inhoudsopgave

Bijlagen bij besluit	3
Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing	4
Hoofdstuk 1 Inleiding	
Hoofdstuk 2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel	
2.1 Gebiedsprofiel	
2.2 Besluitprofiel	
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	
Hoofdstuk 3 Beleidskader	
3.1 Rijksbeleid	
3.2 Provinciaal beleid	
3.3 Gemeentelijk beleid	
3.4 Afweging beleidskader	
Hoofdstuk 4 Onderzoek	
4.1 Economische uitvoerbaarheid	
4.2 Milieu-aspecten	
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	
4.4 Leidingen en infrastructuur	
4.5 Ecologie	
4.6 Verkeer en parkeren	
4.7 Waterhuishouding	
Hoofdstuk 5 Afweging belangen	
Hoofdstuk 6 Procedure, overleg en planstukken	
6.1 Algemeen	
6.2 Procedure	
6.3 Overleg	
6.4 Planstukken	

Bijlagen bij besluit

Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

De Centrale Zandwinning Weert (CZW) heeft een realisatieovereenkomst met de gemeente Weert gesloten over de uitbreiding en herinrichting van de Centrale Zandwinning Weert. In het kader van de ontwikkeling dient er kwaliteitsverbetering plaats te vinden. Dit is onder andere vastgelegd in de inspanningsverplichting om zorg te dragen voor de realisatie van 17,1 hectare bos- en natuurontwikkeling en 13,5 hectare compensatie buiten het plangebied van de CZW op gronden van en in samenwerking met stichting ARK. CZW is ook verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de kwaliteitsverbetering. De natuur compensatie wordt op meerdere terreinen en gefaseerd gerealiseerd. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een omgevingsvergunningsprocedure voor de ontwikkeling van natuur op vijf locaties in het buitengebied van de gemeente Weert met een totale oppervlakte van 17.29.82 ha.. De ligging van de vijf percelen binnen het besluitgebied is aangegeven in afbeelding 1 en nader beschreven in par. 2.1 van deze ruimtelijke onderbouwing.



Afbeelding 1. Topografische kaart met aanduiding deelgebieden besluitgebied (rode lijnen)

Het initiatief is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', zoals door de gemeenteraad is vastgesteld op 26 juni 2013, omdat volledige natuurontwikkeling op deze locatie niet is toegestaan.

De initiatiefnemer Stichting ARK heeft aangegeven voor dit project een omgevingsvergunning te willen aanvragen voor het afwijken van het bestemmingsplan, volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3), ten behoeve van het inrichten van het besluitgebied als natuurgebied.

Voor de aanvraag dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden doorlopen en hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe inrichtings- en gebruiksmogelijkheden voor het besluitgebied.

De gemeente Weert heeft aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het initiatief.

Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks- provinciaal en

gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure.

Hoofdstuk 2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, bestaat uit vijf locaties in het buitengebied van de gemeente Weert.

Perceel 1 is gelegen aan de weg Roekes, ten zuiden van de Leukerbeek, nabij de kern Swartbroek. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AB, nr. 130. Het perceel heeft een oppervlakte van 5.33.89 ha.

Het perceel is in gebruik als weiland en akkerland en wordt vrijwel geheel omringd door bos- en natuurgebieden. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is het perceel bestemd tot 'Agrarisch met waarden - natuur- en landschapswaarden'. Tevens geldt voor dit perceel de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie'.



Afbeelding 2. Luchtfoto met aanduiding perceel 1 aan de Roekes (rode stippellijn)

Perceel 2 is gelegen aan de Zigzagweg nabij de kern Swartbroek. Het betreft de percelen, kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AC, nr. 135 met een kadastrale oppervlakte van 0.87.57 ha en nr. 867 met een kadastrale oppervlakte van 7.65.50 ha.

Het perceel is in gebruik als weiland. Ten oosten en ten noorden grenst het perceel aan natuurgraslanden. Aan de zuidkant ligt een bosgebied. Ten westen grenst het gebied aan een akker. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is het perceel bestemd tot 'Agrarisch met waarden - natuur- en landschapswaarden'. Tevens geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Beekdallandschap'. Voor enkele landschapselementen is de functieaanduiding 'landschapswaarden' opgenomen.



Afbeelding 3. Luchtfoto met aanduiding perceel 2 aan de Zigzagweg (rode stippellijn)

De percelen 3 en 4 zijn gelegen aan de Dupesweg nabij de kern Swartbroek. Het betreft de percelen, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie AC, nr. 246 met een kadastrale oppervlakte van 1.91.09 ha. en nr. 223 met een kadastrale oppervlakte van 0.79.17 ha.

Perceel 3, gelegen ten noordoosten van de Dupesweg, wordt momenteel gebruikt als akker. Behalve aan de zuidkant, is het perceel vrijwel geheel omsloten door bos. Perceel 4, ten zuiden van de Dupesweg, wordt momenteel eveneens gebruikt als akker. Behalve aan de zuidoost-kant, is het besluitgebied omringd door bos. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is perceel 3 gedeeltelijk bestemd tot 'Agrarisch' en gedeeltelijk tot 'Bos'. Perceel 4 is bestemd tot 'Agrarisch'. Voor beide percelen geldt tevens de dubbelbestemming 'Waarde - gebied met kwetsbaar reliëf' en de gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - open gebied/akkercomplexen'.



Afbeelding 4. Luchtfoto met aanduiding percelen 3 en 4 aan de Dupesweg (rode stippellijnen)

Perceel 5 is gelegen aan de Wallenweg nabij de kern Tungalroy. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie I, nr. 1253 en heeft een kadastrale oppervlakte van 0.72.60 ha.

Het perceel wordt momenteel gebruikt als akker. Het perceel wordt vrijwel geheel omringd door bosgebied. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is het perceel bestemd tot 'Agrarisch met waarden - natuur- en landschapswaarden' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - kleinschalig gebied'.



Afbeelding 5. Luchtfoto met aanduiding perceel 5 aan de Wallenweg (rode stippellijn)

2.2 Besluitprofiel

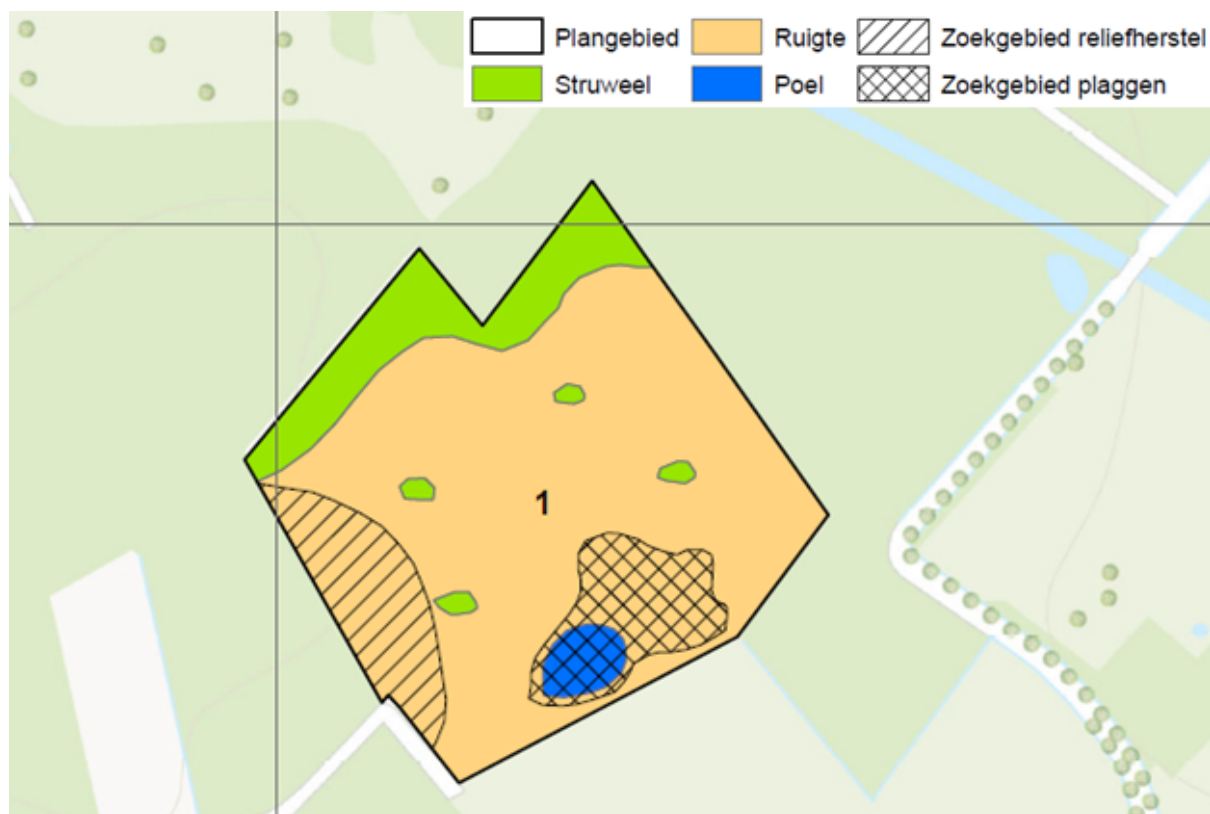
De gebieden worden dusdanig ingericht zodat deze een geschikt leefgebied gaan vormen voor een breed scala aan flora en fauna, zeker in combinatie met de reeds bestaande natuur- en bosgebieden in de directe omgeving. Ten behoeve van amfibieën worden er daarom voortplantingswateren in de vorm van poelen aangelegd. De zeldzame en Europees beschermde Kamsalamander komt in De Krang op verschillende plaatsen voor die aansluiten aan de plangebieden. De nieuwe poelen zullen een waardevolle aanvulling zijn op het netwerk van bestaande voortplantingswateren en dragen bij aan een krachtige, levensvatbare populatie, die vanuit De Krang mogelijk ook andere geschikte locaties kan koloniseren. De Kamsalamander is een kritische amfibiesoort wat betreft haar leefgebied en fungeert als gidssoort voor andere amfibiesoorten zoals bijvoorbeeld de zeldzame en Europees beschermde Boomkikker. Gezien de recente waarnemingen nabij de Belgische grens bij Stramproy is het mogelijk dat deze soort zich op de lange termijn ook in De Krang vestigt.

Het beheer wordt verankerd door het vestigen van een kwalitatieve verplichting ten behoeve van de te ontwikkelen natuurdoeltypen. Daar waar bos en struweel wordt aangeplant nabij (landbouw)percelen of wegen/paden wordt uit gegaan het “zoom-mantel-kern”-principe, m.a.w. een geleidelijke overgang van aangrenzende landbouwgronden, via een grazige vegetatie en struweel naar opgaand bos. Hierdoor wordt eventuele schaduwoverlast beperkt. Het eigendom en beheer gaat waarschijnlijk naar Natuurmonumenten.

Per deelgebied wordt hierna de inrichtingsmaatregelen beschreven.

2.2.1 Inrichtingsmaatregelen deelgebied 1 aan de Roekes

Het streven is om een gevarieerd gebied te creëren door het ontwikkelen en aanleggen van geleidelijke, zonbeschenen overgang naar het omringende bos, het ontwikkelen van een gevarieerd, structuurrijk, kruiden- en bloemrijk ruigtegrasland met daarin een poel die als voortplantingswater voor Kamsalamander dient. Rondom de poel wordt aanvullend geplagd om een plasdras-zone te ontwikkelen.



Afbeelding 6. Tekening inrichtingsmaatregelen deelgebied 1

Inrichtingsmaatregelen

Aanleg struweel

Aan de noordzijde van het perceel wordt een geleidelijke overgang gecreëerd naar het bos. Hiervoor wordt een hoog aandeel aan vruchtdragende struiken/bomen gebruikt zoals Eenstijlige meidoorn, Hazelaar, Wilde kers, Zoete kers, Sleedoom, Rode kornoelje, Veldesdoorn, Hondсроos, Braam, Wintereik en Winterlinde. De oppervlakte van dit struweel bedraagt 6.713 m².

Er worden verspreid door het besluitgebied in het ruigte grasland nog vier kleinere struwelen aangelegd. Deze hebben een oppervlakte van 120 m², 159 m², 159 m² en 186 m². Hier wordt met name Eenstijlige meidoorn, Hondсроos, Braam, Sleedoom en Zoet kers ingeplant.

Ontwikkeling ruigtegrasland

Vanuit de huidige situatie wordt een ruigte grasland van 4,64.07 ha ontwikkeld door een extensief begrazingsbeheer. Er ontwikkelt zich een afwisselend gebied met kruiden- en bloemrijke korte en hogere vegetaties waarbij lokaal ook ruimte is voor spontane struweelontwikkeling. De ruigte is een geschikt leefgebied voor een grote variatie aan fauna.

Aanleg poel

Om de voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en libellen te vergroten wordt een poel aangelegd. Deze moet geschikt zijn als voortplantingswater voor de doelsoort Kamsalamander. De poel heeft een oppervlakte van 400 m².

Bij de aanleg gelden de volgende aandachtspunten:

1. Voldoende waterhoudend tijdens de voortplantingsperiode.
2. Periodieke droogval (1 keer per 4-8 jaar) in nazomer (augustus-september) wenselijk.
3. Visvrij.
4. Minstens de helft van de dag zonbeschenen.
5. Geen boomopslag op de oevers.
6. Rondom de poel wordt een deel van de voedselrijke bouwvoor verwijderd om bosopslag/dichtgroei met woekerende moerasvegetatie te voorkomen (zie plagen).

Uitgaande van een grondwaterstand van 1 m onder maaiveld moet er tot 1,2 m onder het maaiveld gegraven worden om tijdens de voortplantingstijd voldoende water te houden. De randen worden afgewerkt onder taluds variërend van 1:4 tot 1:10. Er komt ongeveer 500 m³ grond vrij bij de aanleg van de poel.

Plagen rondom poel

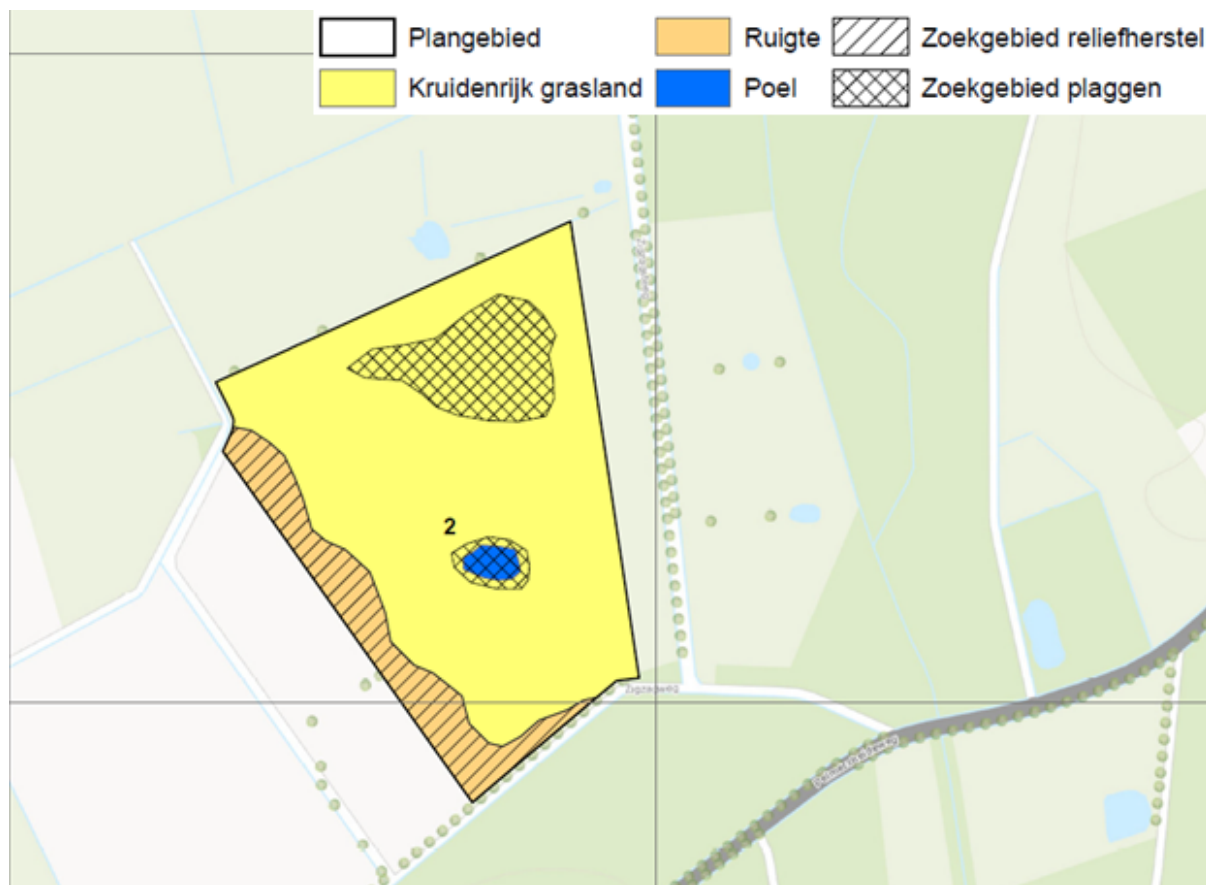
Rondom de poel wordt over een oppervlakte van 5.533 m³ aanvullend geplagd om zo een plasdraszone te ontwikkelen. Er wordt gemiddeld 0,35 m (maximale plagdiepte bedraagt 0,40 m) beneden het huidige maaiveld geplagd. Er ontstaat zo een (tijdelijk) waterhoudende laagte waar amfibieën en waterafhankelijke insecten een geschikt leefgebied vinden en waar veel vogelsoorten kunnen foerageren. Een bijkomende voordeel is dat door het wegplagen van de voedselrijke bouwvoor de kans aanzienlijke kleiner wordt dat de poel dichtgroeit met bomen en struiken of snel dichtgroeit door lisdodde en riet. Er komt ongeveer 1.797 m³ grond hierbij vrij.

Reliëfherstel

Met de vrijkomende grond uit de aanleg van de poel en de plagwerkzaamheden (totaal 2.297 m³) wordt een bestaande verhoging aan de westkant van het besluitgebied over een oppervlakte van 5.640 m² met maximaal 0,40 m opgehoogd. De grond wordt met het huidige maaiveld mee verwerkt zodat er een natuurlijke glooiing ontstaat.

2.2.2 Inrichtingsmaatregelen deelgebied 2 aan de Zigzagweg

Het streven is om een open gebied te creëren met (tijdelijk) waterhoudende laagtes, ruigere terreindelen en kruidenrijke graslanden met daarin een poel die als voorplantingswater voor Kamsalamander dient. Rondom de poel wordt aanvullend geplagd om een plasdras-zone te ontwikkelen.



Afbeelding 7. Tekening inrichtingsmaatregelen deelgebied 2

Inrichtingsmaatregelen

Ontwikkeling Kruiden- en faunairijk grasland

Vanuit de huidige situatie wordt een kruiden- en faunairijk grasland met een oppervlakte van 7,35.41 ha ontwikkeld door een extensief begrazingsbeheer. Er ontwikkelt zich een afwisselend gebied met kruiden- en bloemrijke korte en hogere grazige vegetaties. Het is een geschikt leefgebied voor een grote variatie aan fauna.

Aanleg poel

Om de voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en libellen te vergroten wordt een poel aangelegd. Deze moet geschikt zijn als voortplantingswater voor de doelsoort Kamsalamander. De poel heeft een oppervlakte van 400 m².

Bij de aanleg gelden de volgende aandachtspunten:

1. Voldoende waterhoudend tijdens de voortplantingsperiode.
2. Periodieke droogval (1 keer per 4-8 jaar) in nazomer (augustus-september) wenselijk.
3. Visvrij.
4. Minstens de helft van de dag zonbeschenen.
5. Geen boomopslag op de oevers.
6. Rondom de poel wordt een deel van de voedselrijke bouwvoor verwijderd om

bosopslag/dichtgroei met woekerende moerasvegetatie te voorkomen (zie plaggen).

Uitgaande van een grondwatertrap II moet er tot 1,0 m onder het maaiveld gegraven worden om tijdens de voortplantingstijd voldoende water te houden. De randen worden afgewerkt onder taluds variërend van 1:4 tot 1:10. Er komt ongeveer 400 m³ grond vrij bij de aanleg van de poel.

Plaggen

Rondom de poel wordt over een oppervlakte van 1.860 m² aanvullend geplagd om zo een plasdraszone te ontwikkelen. Er wordt gemiddeld 0,35 m (maximale plagdiepte bedraagt 0,40 m) beneden het huidige maaiveld geplagd. Er ontstaat zo een (tijdelijk) waterhoudende laagte waar amfibieën en waterafhankelijke insecten een geschikt leefgebied vinden en waar veel vogelsoorten kunnen foerageren. Een bijkomende voordeel is dat door het wegplaggen van de voedselrijke bouwvoor de kans aanzienlijke kleiner wordt dat de poel dichtgroeit met bomen en struiken of snel dichtgroeit door lisdodde en riet. Er komt ongeveer 511 m³ grond hierbij vrij.

Verder wordt er geplagd in een laagte over een oppervlakte van 9.260 m² om een grote plasdras-zone te ontwikkelen voor met name vogels. Er wordt gemiddeld 0,35 m (maximale plagdiepte bedraagt 0,40 m) beneden het huidige maaiveld geplagd. Hierbij komt ongeveer 3.241 m³ grond vrij.

Reliëfherstel

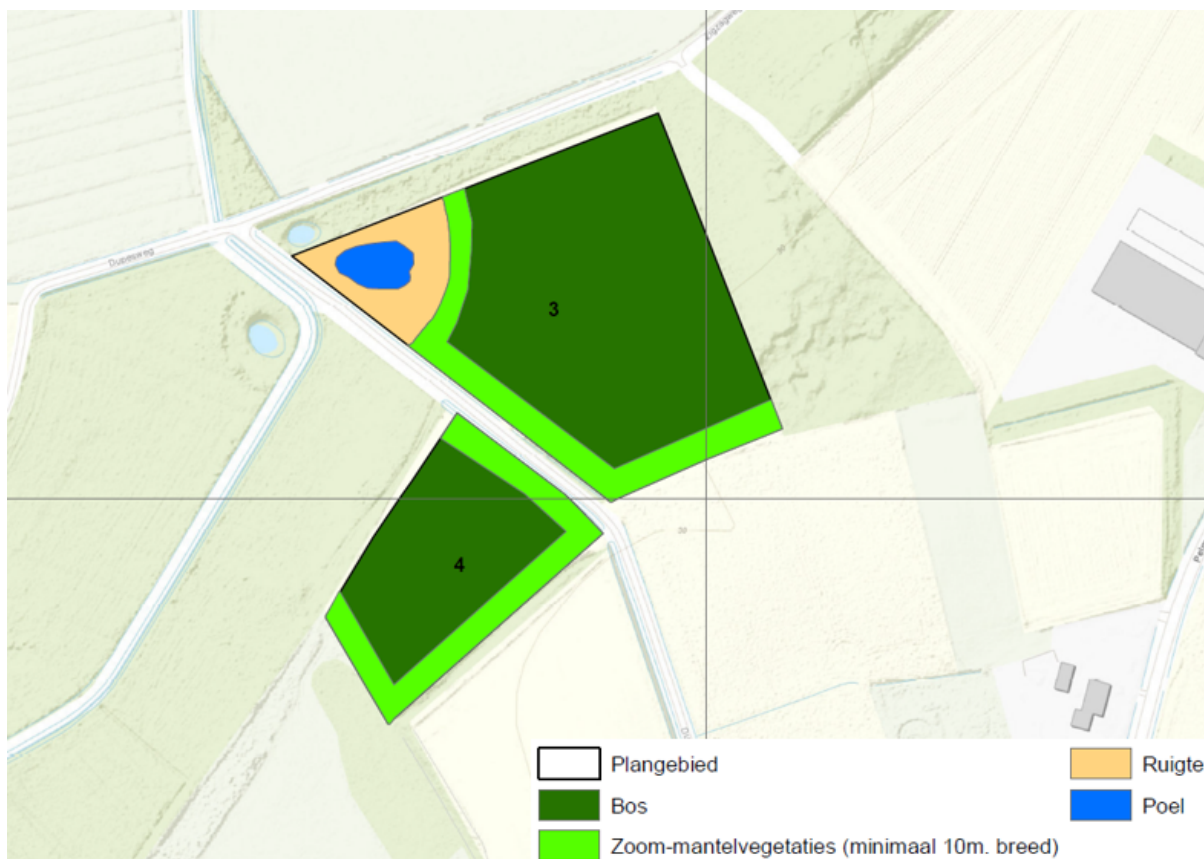
Met de vrijkomende grond uit de aanleg van de poel en de plagwerkzaamheden (totaal 4.152 m³) wordt een bestaande verhoging aan de westkant van het besluitgebied over een oppervlakte van 1,17.28 ha met maximaal 0,40 m opgehoogd. De grond wordt met het huidige maaiveld mee verwerkt zodat er een natuurlijke glooiing ontstaat.

Ontwikkeling ruigtegrasland

Op het terreindeel waar het reliëfherstel is uitgevoerd ontwikkeld zich spontaan vanwege de voedselrijkere uitgangssituatie een hogere ruigtevegetatie met een hoog aandeel aan kruiden waarbij lokaal ook ruimte is voor spontane struweelontwikkeling. De ruigte is een geschikt leefgebied voor een grote variatie aan fauna.

2.2.3 Inrichtingsmaatregelen deelgebied 3 aan de Dupesweg

Het streven is om het besluitgebied te bebossen. Daar waar mogelijk worden structuurrijke bosranden ontwikkeld. In de natte laagte in het westen van een besluitgebied wordt een ruigte ontwikkeld met daarin een poel die als voorplantingswater voor Kamsalamander dient.



Afbeelding 8. Tekening inrichtingsmaatregelen deelgebieden 3 en 4

Inrichtingsmaatregelen

Bos

Het perceel wordt bebost over een oppervlakte van 1,66.80 ha, met daarbij een hoog aandeel aan Wintereik, Zomereik, Winterlinde, Haagbeuk en Hazelaar en in de randen o.a. ook Vuilboom, Lijsterbes, Hulst en Eenstijlige meidoorn.

Er zal een afstand van 10 meter worden aangehouden tot aangrenzende percelen. Binnen die zone van 10 meter wordt geen bos gerealiseerd, maar wel zoom-mantelvegetatie (zie ook afbeelding 14 in par. 3.2.3).

Aanleg poel

Om de voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en libellen te vergroten wordt een poel aangelegd. Deze moet geschikt zijn als voortplantingswater voor de doelsoort Kamsalamander. De poel heeft een oppervlakte van 400 m².

Bij de aanleg gelden de volgende aandachtspunten:

1. Voldoende waterhoudend tijdens de voortplantingsperiode.
2. Periodieke droogval (1 keer per 4-8 jaar) in nazomer (augustus-september) wenselijk.
3. Visvrij.
4. Minstens de helft van de dag zonbeschenen.
5. Geen boomopslag op de oevers.
6. Rondom de poel wordt een deel van de voedselrijke bouwvoor verwijderd om bosopslag/dichtgroei met woekerende moerasvegetatie te voorkomen (zie plaggen).

Uitgaande van een grondwatertrap VI moet er tot 1,2 m onder het maaiveld gegraven worden om tijdens de voortplantingstijd voldoende water te houden. De randen worden afgewerkt onder taluds variërend van 1:4 tot 1:10. Er komt ongeveer 500 m³ grond vrij bij de aanleg van de poel. De grond wordt terplekke

verspreidt en verwerkt.

Ontwikkeling ruigte

Rondom de poel wordt een ruigte vegetatie ontwikkeld van 2.426 m². Deze ruigte moet in stand worden gehouden om te voorkomen dat het omringende bos te sterk oprukt, waardoor de poel te sterk beschaduwd raakt en niet meer als optimaal voortplantingswater fungeert voor Kamsalamander.

2.2.4 Inrichtingsmaatregelen deelgebied 4 aan de Dupesweg

Het streven is om het besluitgebied te bebossen. Daar waar mogelijk worden structuurrijke bosranden ontwikkeld, ook om schaduwwerking op de naastgelegen akker te voorkomen.

Inrichtingsmaatregelen

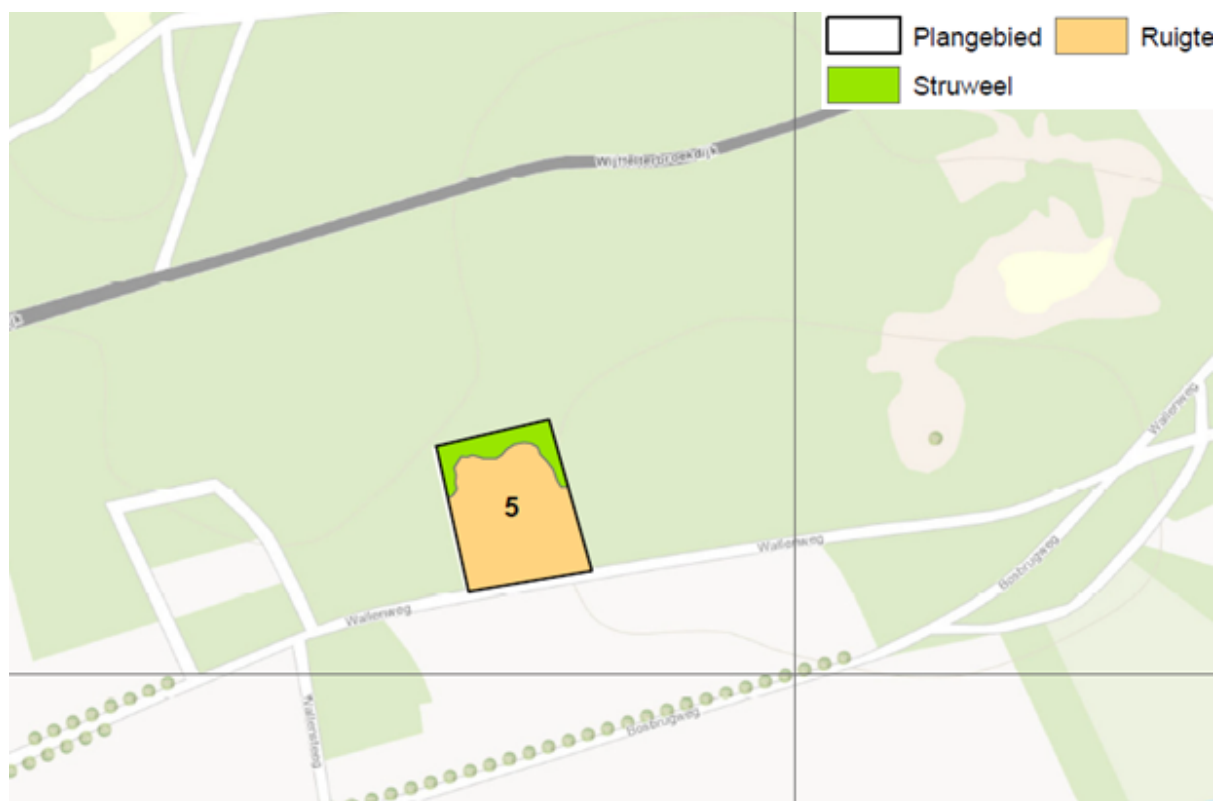
Bos

Het perceel wordt bebost over een oppervlakte van 7.919 m², met daarbij een hoog aandeel aan Wintereik, Winterlinde, Haagbeuk en Hazelaar en in de randen o.a. ook Vuilboom, Lijsterbes en Meidoorn.

Ook in dit deelgebied zal een afstand van 10 meter worden aangehouden tot aangrenzende percelen, waarbinnen geen bos wordt gerealiseerd, maar wel zoom-mantelvegetatie

2.2.5 Inrichtingsmaatregelen deelgebied 5 aan de Wallenweg

Het streven is om een gevarieerd gebied te creëren door het ontwikkelen en aanleggen van geleidelijke, zonbeschenen overgang naar het omringende bos, het ontwikkelen van een gevarieerd, structuurrijk, kruiden- en bloemrijk ruigtegrasland.



Afbeelding 9. Tekening inrichtingsmaatregelen deelgebied 5.

Inrichtingsmaatregelen

Aanleg struweel

Aan de noordzijde van het perceel wordt een geleidelijke overgang gecreëerd naar het bos. Hiervoor

wordt een hoog aandeel aan vruchtdragende struiken/bomen gebruikt zoals Eenstijlige meidoorn, Hazelaar, Wilde kers, Zoete kers, Sleedoom, Rode kornoelje, Veldesdoorn, Hondсроos en Braam. De oppervlakte van dit struweel bedraagt 1.324 m².

Ontwikkeling ruigtegrasland

Vanuit de huidige situatie wordt een ruigte grasland van 6.040 m² ontwikkeld door een extensief begrazingsbeheer. Er ontwikkelt zich een afwisselend gebied met kruiden- en bloemrijke korte en hogere vegetaties waarbij lokaal ook ruimte is voor spontane struweelontwikkeling. De ruigte is een geschikt leefgebied voor een grote variatie aan fauna.

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Natuurontwikkeling is in het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks toegelaten. Derhalve zal getoetst worden of natuurontwikkeling in het besluitgebied acceptabel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ruimtelijk en functioneel gezien past de natuurontwikkeling goed in de omgeving aangezien er in de omgeving veel natuurgebieden liggen en er door de voorgenomen ontwikkeling een verbinding ontstaat tussen twee natuurgebieden. De omliggende functies ondervinden geen hinder van natuur in de nabijheid.

Nabijgelegen agrarische bedrijven worden door de natuurontwikkeling niet belemmerd in hun bedrijfsvoerings- en ontwikkelingsmogelijkheden (zie par. 4.5).

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan, zowel op korte als op (middel)lange termijn, positieve ruimtelijke effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Afweging

Een van de nationale belangen is 'ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten. Met de beoogde natuurontwikkeling worden leefgebieden voor flora- en faunasoorten uitgebreid en verbonden, waardoor de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden voor flora- en faunasoorten worden vergroot. Voor het besluitgebied geldt dat de andere nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte niet in het geding

zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

In het Barro is bepaald dat bij provinciale verordening de gebieden worden aangewezen die het Natuur Netwerk Nederland vormen. In de provincie Limburg is hieraan gevolg gegeven in het POL 2014. Voor de afweging hieromtrent die par. 3.2.1.

Voor het overige zijn geen van de bovengenoemde belangen bij de natuurontwikkeling in het geding. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en Natuurnetwerk Nederland-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Afweging

Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Weert. Aangezien de natuurontwikkeling geen windturbines hoger dan 114 meter bevat, vormt de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering voor het radarverstoringsgebied. De voorgenomen ontwikkeling is kortom niet strijdig met het bepaalde in het Rarro.

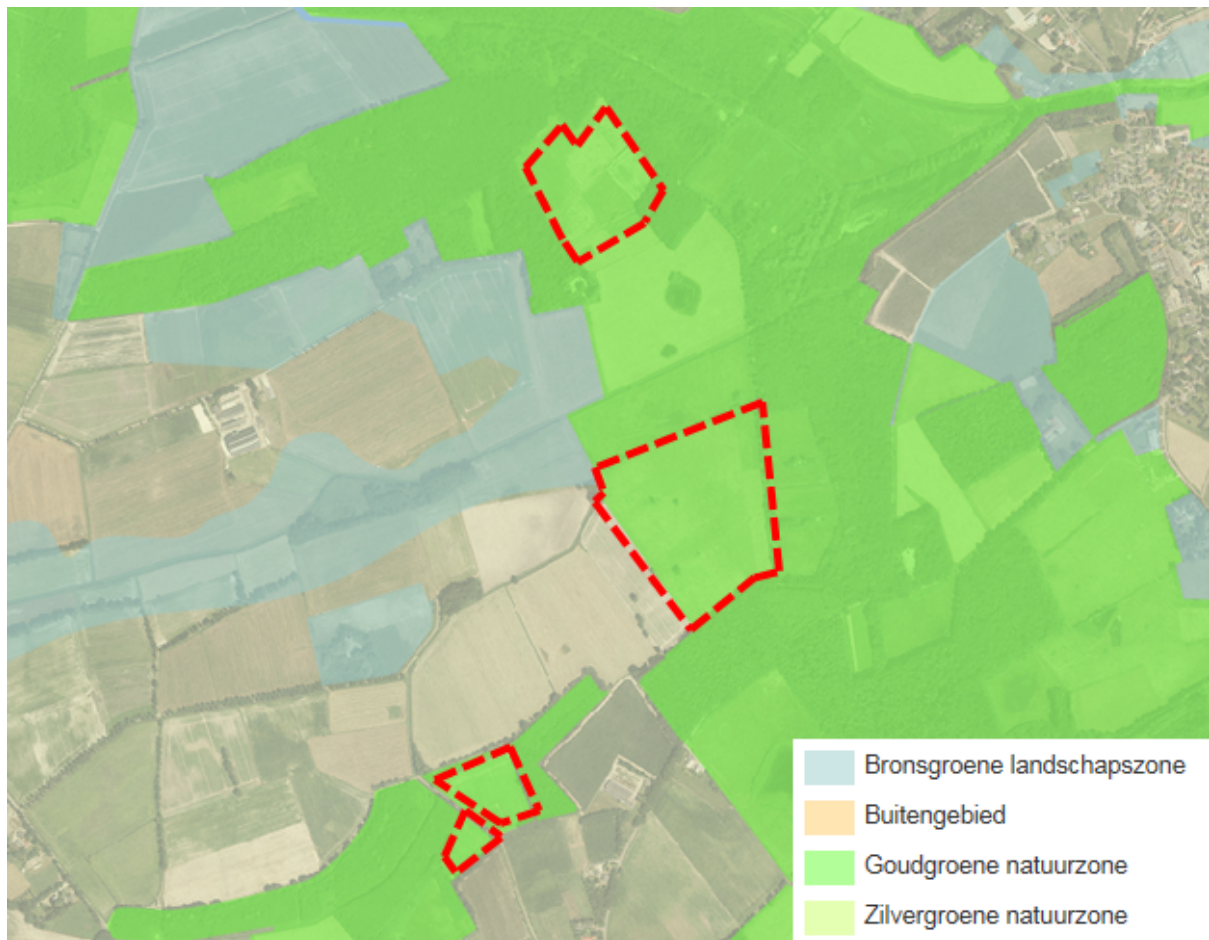
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor natuur bestaat de ambitie om de biodiversiteit in stand te houden, door middel van een robuust grensoverschrijdend natuur- en waternetwerk van goede kwaliteit, dat ook de effecten van de klimaatverandering voor flora en fauna kan opvangen. Dat netwerk fungeert als belangrijke recreatie zone, als drager van de landschappelijke structuur en als een belangrijke pijler onder een goed vestigingsklimaat in Limburg. De opgave is het realiseren van een robuust en duurzaam in stand te houden netwerk van natuurgebieden als basis voor behoud en herstel van de voor Limburg kenmerkende flora, fauna en habitats. Daartoe moeten ook randvoorwaarden op het gebied van milieu en water worden gerealiseerd en worden cultuurhistorische waarden volwaardig meegewogen, beschermd en waar mogelijk versterkt. Herstel van biodiversiteit buiten de goudgroene landschapszone zal

plaatsvinden via aanleg van zilvergroeie natuur en agrarisch natuur- en landschapsbeheer in de zilvergroeie en brongroeie landschapszones. Aan de andere kant vindt herstel plaats via verbetering van leefgebieden voor (groepen van) bijzondere soorten; onder meer door de abiotische omstandigheden te verbeteren voor die soorten(groepen). Prioriteit wordt gegeven aan het realiseren van een goede basis voor instandhouding van Europees beschermde soorten.



Afbeelding 10. Uitsnede POL-kaart Zonering Limburg met aanduiding deelgebieden 1, 2, 3 en 4 (rode stippellijnen)



Afbeelding 11. Uitsnede POL-kaart Zonering Limburg met aanduiding deelgebied 5 (rode stippellijn)

De 5 deelgebieden zijn volgens de POL-kaart Zonering Limburg gelegen binnen de goudgroene natuurzone.

Onder de goudgroene natuurzone vallen gebieden waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter)nationale betekenis. Het accent ligt binnen deze gebieden op:

- Realisatie areaaluitbreiding natuur
- Recreatief medegebruik
- Terugdringen milieubelasting

Afweging POL 2014

De ontwikkeling van natuur past binnen het POL2014, aangezien het besluitgebied is gelegen binnen de goudgroene natuurzone en kansen voor ontwikkeling van natuur worden benut door de voorgenomen natuurcompensatie binnen deze zone. Er wordt een bijdrage geleverd aan een robuust natuurnetwerk. Het voorgaande betekent dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het POL2014 en dus toegestaan kan worden.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en in werking getreden. De verordening is daarna nog enkele malen op onderdelen gewijzigd. Op 30 december 2016 is een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Limburg 2014 gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. Deze geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Limburg 2014 geeft de situatie weer op basis van de integratie van respectievelijk:

1. Omgevingsverordening Limburg 2014 (PS, 12 december 2014) + Erratum mei 2015
2. Wijziging bijlage bij artikel 3.1.2, eerste lid (Veehouderijen en Natura 2000)
3. Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (PS, 11 november 2016)
4. Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg

5. De aanpassingen in de begrenzing van de goudgroene natuurzone zoals die zijn doorgevoerd in het kader van de vaststelling van het Natuurbeheerplan Limburg 2016 respectievelijk 2017

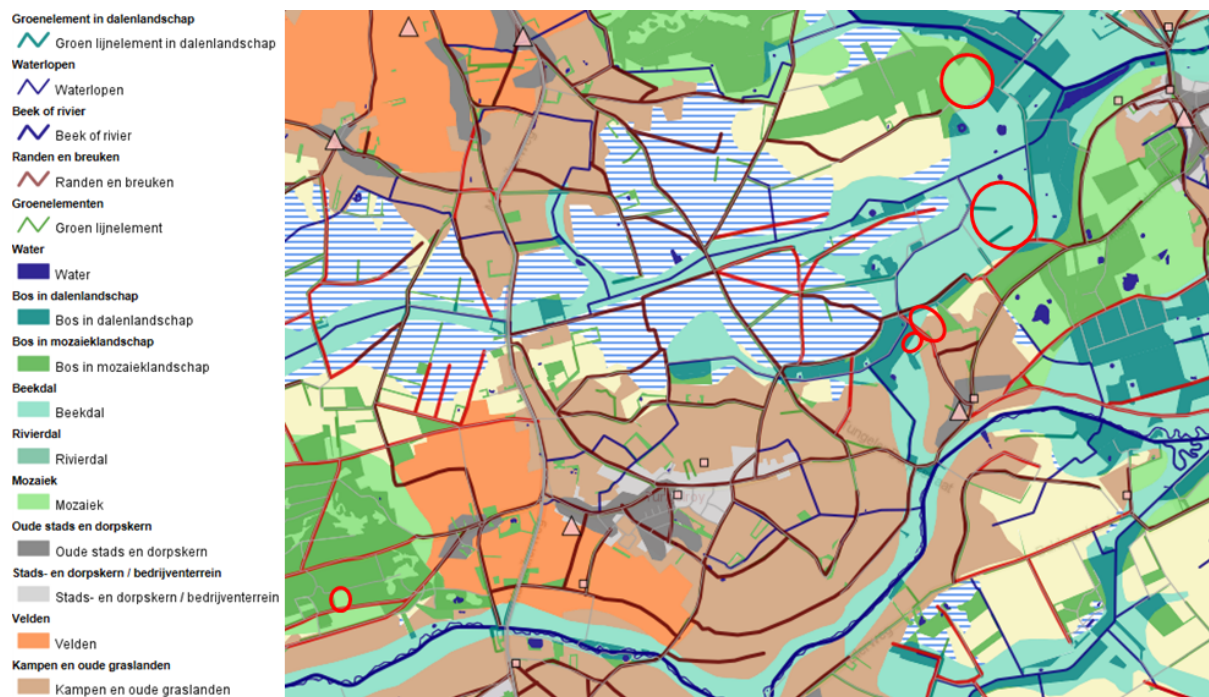
De voorheen geldende Omgevingsverordening Limburg was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied volledig is gelegen in de boringsvrije zone Roerdalslenk III. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Aangezien geen diepe grondboringen voorzien zijn, vormt de ligging in de Roerdalslenk geen belemmering.

Tevens valt perceel 5 van het besluitgebied binnen een stiltegebied, waar het verboden is zich buiten een inrichting en buiten voor deze voertuigen openstaande wegen en terreinen te bevinden met motorvoertuigen of bromfietsen. Ook motorisch aangedreven werktuigen, het gebruik van knalapparatuur, vuurwerk en vuurwapens is verboden. Het besluitgebied wordt ingericht met natuur en is daarmee niet gericht op het uitvoeren van een van de bovenstaande verboden activiteiten.

Het besluitgebied is gelegen in de goudgroene natuurzone. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de goudgroene natuurzone, mag geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maken die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Voor bestaande natuurgebieden zijn de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen de wezenlijke kenmerken en waarden. De percelen 1 en 5 zijn in het Landschapskader Noord- en Midden Limburg aangeduid als 'Mozaïek'. De percelen 2 en 4 zijn aangeduid als 'Beekdal' met binnen perceel 2 tevens een aantal groene lijnelementen in dalenlandschap. Perceel 3 is deel aangeduid als 'Beekdal' en deels als 'Kampen en oude graslanden'.



Afbeelding 12. Uitsnede kaart Landschapskader Noord- en Midden-Limburg met aanduiding ligging besluitgebied (rode cirkels)

Binnen het landschapstype 'Mozaïek' vallen de bossen, heiden, venen en zandvlaktes samen met de daar tussen en naast gelegen oudste weides en akkers met zowel grazige vegetaties als heide, bloemrijke graslanden en hooiland, maar ook akkers, vennen en stuifduinen. Het is een, door groene elementen, besloten landschap, waarbinnen geen vergezichten ruimer dan 250 meter mogelijk zijn. Deze gebieden zijn kenmerkend door het besloten karakter gevormd door bos- en landschapselementen gecombineerd met weinig bebouwing. Hierdoor worden deze gebieden zeer gewaardeerd. De bijzondere kwaliteit die deze gebieden samen brengt, schuilt dus niet zozeer in het natuurlijk fundament, noch in het tijdstip van in gebruik name, maar in de huidige belevingswaarde. Ontwerp uitgangspunten voor dit landschapstype zijn:

- Ontwikkelen van bos, singels en lanen bij voorkeur in 250 m. zone
- Geen aaneengesloten bossen, maar 'kamers'
- Incidentele bebouwing, zo mogelijk clusteren en koppelen aan bestaande bebouwing

Het beekdallandschap, waarbinnen de percelen 2 en 4 en een deel van perceel 3 zijn gelegen, omvat die gronden die vanuit het natuurlijk fundament aangeduid worden als beekdal. Binnen deze kenmerkende beekdalen liggen verschillende soorten beken (beken met nog een natuurlijke loop, rechtgetrokken beken, aangelegd in moeraszones, in Maasmeanders, etc.). Daarnaast kan per beek een bovenloop, middenloop en een benedenloop onderscheiden worden. Belangrijker echter zijn de overeenkomsten tussen de verschillende beken in Noord- en Midden-Limburg. Dit is de bijzondere structurerende werking, met name binnen de dekzandgebieden tussen de Peel en de Maas. Hier liepen en lopen de belangrijkste beken met hun bijbehorende dalen en afzettingen. Ontwerp uitgangspunten voor dit landschapstype zijn:

- Beekdal als herkenbare structuur (kamertjes-, bos- of open daltype)
- Ruimte voor grasland, water en (agrarische) natuur
- Geen ruimte voor bebouwing in het beekdal

Kenmerkend voor het kampen- en oude graslandenlandschap is de kleinschaligheid. Dit is ontstaan doordat individuele boeren de hogere gronden ontgonnen voor akkerbouw en de tussengelegen laagtes in gebruik namen als gras- en hooiland. Deze ontginningen vonden plaats gedeeltelijk tegelijk met, en gedeeltelijk na het ontstaan van, de velden. Qua patroon en bodemeigenschappen lijken deze gebieden dan ook sterk op de velden (bochtige wegen en relatief dikke eerdgronden). De belangrijkste verschillen waren en zijn de schaal en maat. De kampen zijn veel kleinschaliger. De percelen werden in het verleden omgeven door houtwallen om het vee buiten de akkers, maar op de oude graslanden te

houden. Op dit moment zijn de karakteristieke ruimtelijke kenmerken niet altijd meer prominent aanwezig. Dit is het gevolg van ruilverkavelingen of het kappen van de aanwezige houtwallen. Het bodempatroon is nog wel aanwezig. Ontwerp uitgangspunten voor dit landschapstype zijn:

- schaalverschil met velden versterken
- houtwallen als raamwerk waarbinnen veel mogelijk is, binnen de schaal en maat van de omgeving
- weinig ruimte voor nieuwe bebouwing

Met de plannen voor het besluitgebied wordt invulling gegeven aan de hiervoor beschreven uitgangspunten voor de landschapstypen 'Mozaïek', 'Beekdal' en 'Kampen en oude graslanden'.

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3 Natuurbeheerplan 2017

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheeren en de Natura 2000-gebieden. Het Natuurbeheerplan beschrijft per (deel)gebied welke natuur- en landschapsdoelen nagestreefd worden. Het plan bevat de begrenzing van de natuur- en agrarische gebieden, met name toegespitst op de internationale biodiversiteitsdoelen en de internationale natuurgerichte agromilieus, water en klimaat doelen. Het plan is het beleidskader voor het provinciale natuur- en landschapsbeleid en ook voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3).

Het Natuurbeheerplan geeft de natuur- en landschapsdoelen weer binnen het Limburgse Natuur Netwerk en de agrarische gebieden met natuurwaarden. In dit plan begrenst en beschrijft de provincie de gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden. De begrenzing is aangeduid op twee kaarten: de beheertypenkaarten de ambitiekaart

Voor een deel van de natuurgebieden en agrarische gebieden met natuurwaarden bestaat een ambitie om het huidige gebruik of beheer te veranderen. De mogelijkheden hiertoe zijn vastgelegd in de ambitiekaart. Het verschil tussen de beheertypenkaart en de ambitiekaart laat zien waar een verbetering van de natuurkwaliteit mogelijk en wenselijk is.

Het besluitgebied is in het Natuurbeheerplan 2017 op de beheertypenkaart volledig aangeduid als 'nog om te vormen tot natuur' en op de ambitiekaart volledig tot 'Areaaluitbreiding natuur'.



Afbeelding 13. Uitsnede Ambitiekaart Provinciaal Natuurbeheerplan 2017 met aanduiding ligging besluitgebied (rode cirkels)

In een ingekomen zienswijze tegen de ontwerp omgevingsvergunning is voorgesteld om de deelgebieden 3 en 4 in te zetten voor agrarisch gebruik en/of agrarisch natuurbeheer. Voor agrarisch natuurbeheer is op de ambitiekaart de aanduiding 'areaaluitbreiding natuur, mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer' opgenomen. Deze aanduiding komt niet voor op de genoemde percelen, noch in de omgeving daarvan. Daarmee staat vast dat volgens het Natuurbeheerplan Limburg 2018 agrarisch natuurbeheer ter plaatse niet wenselijk wordt geacht. Agrarisch gebruik kan niet worden beschouwd als natuurontwikkeling. Een dergelijk gebruik past dan ook niet binnen de provinciale beleidsdoelstellingen voor de twee deelgebieden.

In de hiervoor bedoelde zienswijze wordt ook verwezen naar artikel 12, lid 1 van de provinciale beleidsregel natuurcompensatie. In de toelichting op artikel 12 (Afstemming met andere verplichtingen) staat het volgende:

'In de nota Natuurbeleid: Natuurlijk Eenvoudig (NNE, 2013) staat dat de Provincie Limburg gronden gelegen in areaaluitbreiding Goudgroene natuurzone bij voorbaat zal inrichten als natuur zodat een compensatieplichtige initiatiefnemer zijn compensatieverplichting in één keer kan voldoen door een financiële compensatie. Dit is mede ingegeven door een motie in de Tweede Kamer waarin is aangegeven dat natuurcompensatie ook ingezet moet worden om areaaluitbreiding in de Goudgroene natuurzone te realiseren waarvoor geen of onvoldoende overheidsmiddelen beschikbaar zijn.

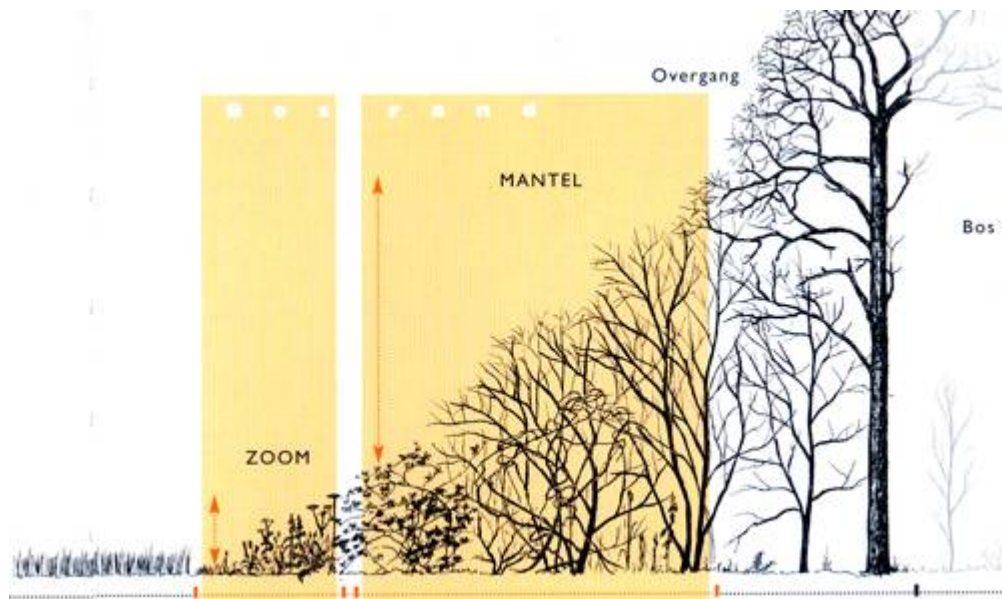
Gronden in de Goudgroene natuurzone die zijn ingericht via bijvoorbeeld particulier natuurbeheer of worden ingericht door middel van een eind afwerkingsplan van een ontgronding worden niet aangemerkt als natuurcompensatie als bedoeld in deze beleidsregel'.

De beoogde natuurontwikkeling op beide percelen, past, gelet op het vorenstaande volledig binnen de doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het provinciaal beleid.

De aangrenzende houtopstanden zoals bedoeld in paragraaf 2.1 zijn van een dusdanige omvang en aard dat gesproken kan worden van bos. Daarnaast grenzen de deelgebieden 3 en 4 ook aan andere houtopstanden zoals houtwallen.

De inrichting van de deelgebieden 3 en 4 betreft voornamelijk bos met structuurrijke overgangssituaties.

Hierbij wordt uitgegaan van het “zoom-mantel-kern”-principe, waardoor een brede, structuurrijke geleidelijke overgangen ontstaan van bos naar de aangrenzende landbouwpercelen en wegen en paden. Er wordt niet tot aan de perceelsgrenzen hoog opgaand bos geplant. Zie ook de onderstaande afbeelding.



Afbeelding 14. Weergave bos met structuurrijke overgangssituaties

De flora en fauna die profiteren van houtwallen zijn meestal ook soorten die afhankelijk zijn van structuurrijke bosranden en struwelen. Door de ontwikkeling van de zoom-mantelvegetaties in de bosranden met een hoog aandeel aan bloeiende en vruchtdragende struiksoorten binnen de deelgebieden 3 en 4, vinden veel van deze natuurwaarden waarschijnlijk nog geschiktere leefomstandigheden dan in de huidige situatie omdat het aandeel geschikt leefgebied wordt vergroot en afwisselender wordt.

Met de inrichting van deelgebied 4 kan rekening gehouden worden met de beheerafspraken vanuit Natuurrijk Limburg die gelden voor de houtwal, waardoor deze ook als landschapselement herkenbaar blijft. Ook hier is in principe een zoom-mantelvegetatie voorzien.

Er zal een afstand van 10 meter worden aangehouden tot de perceelsgrenzen van aangrenzende gronden. Dit past ook in de geleidelijke overgangen die aanvrager wil creëren.

Schaduwwerking op de aangrenzende agrarische percelen wordt voorkomen door de ontwikkeling van de zoom-mantelvegetaties. Tevens is deelgebied 3 gelegen aan de noordzijde van het landbouwperceel. Naar verwachting zal door de inrichting van deelgebied 3 en 4 geen significante wijzing van de grondwaterspiegel plaatsvinden. Het naaldbosje wordt geïntegreerd in het te ontwikkelen bos en draagt bij aan de ecologische diversiteit hiervan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Weert 2025

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad van Weert de 'Structuurvisie Weert 2025' vastgesteld. De structuurvisie Weert 2025 geeft de gewenste ruimtelijke koers aan voor de periode tot 2025 en dient als referentiekader bij de toets van toekomstige ontwikkelingen. Bij ruimtelijke locatiekeuzes worden de volgende principes toegepast: Zorgvuldig ruimtegebruik, kwaliteit voor kwantiteit, het respecteren en versterken van landschappelijke en cultuurhistorische waarden en tegengaan van verrommeling in het buitengebied. De compacte stad met singels, ringbanen, radialen, kanaal en spoorlijn is als basis genomen voor de visie. De visie zet in op het ontwikkelen van de knooppunten tussen centrum en spoor en centrum en kanaal (de twee polen), het vergroenen en deels verdunnen van de bestaande woonwijken en het versterken van de entrees naar de binnenstad en de stadspoorten. De structuurvisie is aan de hand van 4 thema's uitgewerkt:

1. Prettige woongemeente voor jong en oud.
2. Groenste stad met een grote toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht.
3. Uitnodigend, bruisend centrum.
4. Hoogwaardige bedrijvigheid, dienstverlening en innovatie.

Op het gebied van natuur is de ambitie om de identiteit en het onderscheid tussen de vier landschapstypen die in Weert aanwezig zijn (bos- en mozaïeklandschap, beekdalen, oude cultuurlandschappen, jonge ontginningen) te versterken. De visie vraagt met name aandacht voor zonering in natuur, de realisatie van kleinschalige landschapselementen in de oude cultuurlandschappen en de daarmee samenhangende bescherming van cultuurhistorie en (bio)diversiteit in natuur en agrarisch gebied alsmede de overgangen tussen de landschapstypen.

Afweging Structuurvisie Weert 2025

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de identiteit versterkt van het de landschapstypen bos- en mozaïeklandschap en beekdalen. Binnen het besluitgebied zelf zal een afwisseling tussen open en besloten natuurlandschap ontstaan. Het voorgaande sluit aan bij de ambities op het gebied van natuur van de Structuurvisie Weert 2025.

3.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', zoals door de gemeenteraad vastgesteld op 26 juni 2013.



Afbeelding 14. Uitsnede uit verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' met aanduiding ligging besluitgebied (rode cirkels)

De gronden binnen het besluitgebied zijn daarin als volgt bestemd:

Perceel	Bestemmingen / aanduidingen
Perceel 1:	- bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' - dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' - dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie middelhoog'
Perceel 2:	- 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' - dubbelbestemming 'Waarde - Beekdallandschap' - functieaanduiding 'landschapswaarden' enkele landschapselementen
Perceel 3:	- deels 'Agrarisch' en deels 'Bos' - dubbelbestemming 'Waarde - gebied met kwetsbaar reliëf' - dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie middelhoog' - aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - open gebied/akkercomplexen'.
Perceel 4:	- 'Agrarisch' - dubbelbestemming 'Waarde - gebied met kwetsbaar reliëf' - dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie middelhoog' - aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - open gebied/akkercomplexen'.
Perceel 5:	- 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' - dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie middelhoog' - aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - kleinschalig gebied'.

Op de percelen met de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Agrarisch' is natuurontwikkeling niet toegestaan, omdat wordt ingezet op volledige natuurontwikkeling

van de percelen.

Binnen enkele (dubbel)bestemmingen of aanduidingen zijn bepaalde werken/werkzaamheden alleen toegestaan nadat daarvoor door het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, is verleend. Voor zover van toepassing op het onderhavige besluitgebied betreft dit de volgende werken/werkzaamheden:

(Dubbel)bestemming	Werk/werkzaamheden
Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden	het ophogen, afgraven, egaliseren, diepploegen, diepwoelen en aanbrengen ondergrondse leidingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – kleinschalig gebied'
Waarde - Archeologie middelhoog	bij een verstoringsoppervlakte >2.500 m ² ongeacht de diepte: - het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 40 cm beneden maaiveld en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 40 cm beneden maaiveld; - heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen; - het verlagen of verhogen van het waterpeil; - het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd; - het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen; - het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten
Waarde - Beekdallandschap	het ophogen, afgraven, egaliseren, diepploegen en diepwoelen van de bodem en het aanbrengen van ondergrondse leidingen
Waarde - Ecologie	het ontginnen, bodem verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem, behoudens het aanleggen van drinkpoelen

De werken of werkzaamheden als hiervoor bedoeld zijn slechts toelaatbaar indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen, de in de betreffende (dubbel)bestemmingen genoemde waarden en doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van de bedoelde waarden, niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

Afweging bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

- De voorgenomen natuurontwikkeling is volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' niet mogelijk, omdat natuurontwikkeling niet is toegestaan binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Agrarisch'. Het bestemmingsplan biedt geen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden om de natuurontwikkeling toe te staan. Middels een omgevingsvergunning voor buitenplannen afwijken wordt afgeweken van het bestemmingsplan om de beoogde natuurontwikkeling mogelijk te maken. Ter onderbouwing daarvan dient de onderhavige ruimtelijke onderbouwing;
- Een aantal werkzaamheden die nodig zijn voor realisering van de natuurontwikkeling, zijn slechts mogelijk nadat hiervoor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, is verleend. Met de verlening van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wordt impliciet afgeweken van de vergunningplicht zoals hier bedoeld, maar wordt wel onderbouwd dat met de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van de realisering van natuur een bijdrage wordt geleverd aan handhaving en/of herstel van de waarden die met de hiervoor genoemde vergunningstelsels worden beschermd.

3.3.3 Natuur- en landschapsvisie 2016

Op 23 november 2016 heeft de gemeenteraad van Weert de 'Natuur- en landschapsvisie Weert 2016' vastgesteld. De visie is onderaan deze pagina te downloaden.

De Natuur- en landschapsvisie is het ambitiedocument waarin uitwerking gegeven wordt aan de doelen, opgaven en kansen voor natuur en landschap. De visie wil aanzetten tot participatie met en tussen

burgers, belangengroeperingen en verenigingen.

De Natuur- en landschapvisie bevat de volgende ambities:

- Verwondering en nieuwsgierigheid opwekken en beleving van natuur en landschap stimuleren door middel van verhalen en educatie.
- Bewustwording en betrokkenheid vergroten.
- Schatbewaring en ontwikkeling van hoogwaardige landschapswaarden en toegankelijkheid van de landschappen borgen.
- Ruimte blijven creëren voor ontwikkelingen in het landschap.
- Ruimte creëren voor een duurzaam gebruik van het landschap door de verbinding te leggen met een klimaatbestendige stad, energietransitie en duurzame lokale voedselproductie.

De visie is opgesteld via een interactief proces met belanghebbende partijen betrokken bij natuur en landschap. Dit zijn groene (natuur) verenigingen, provincie, waterschap, wijk- en dorpsraden en belangenorganisaties uit recreatieve, agrarische en cultuurhistorische sector. Dit proces is nodig om door gebiedskennis en betrokkenheid, de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten in de toekomst te behouden, te versterken en te verbijzonderen. Het doel van de Natuur- en landschapvisie is om nieuwsgierigheid en verwondering op te wekken door middel van verhalen en educatie over natuur en landschap, de hoogwaardige landschapswaarden te bewaren (schatbewaring) en participatie aan te moedigen.

In de visie zijn per landschapstype de streefbeelden beschreven. Onderstaand wordt aangegeven binnen welke landschapstypen de verschillende deellocaties zijn gelegen en of en zo ja in hoeverre de beoogde ontwikkelingen passen binnen de streefbeelden voor de landschapstypen.

Plangebied 1 ligt in het landschapstype 'Vochtig bos- en mozaïeklandschap'. Hierin wordt o.a. gestreefd naar de ontwikkeling van gedifferentieerde bosrandzone met zachte overgangen naar het omliggende (agrarische) buitengebied. Na uitvoering van de inrichtingsmaatregelen (zoals aanleg en ontwikkeling van struwelen, structuurrijke bosranden, geleidelijke overgangen, extensief grasland, nat/droog-gradiënten) draagt het plangebied bij aan de ontwikkeling van dit streefbeeld.

Plangebied 2 ligt deels in het landschapstype '(Doorstroom) moerassen / peelgebieden en vennen' en deels binnen 'Beekdal'. De inrichting draagt bij aan de ontwikkeling van de gewenste streefbeelden door het herstellen van gradiënten van open (plangebied en directe omgeving) naar meer besloten gebied (nabijgelegen bosgebieden en natuurgebieden met een kleinschalig karakter) en het creëren van geleidelijke overgangen van o.a. (matig) voedselrijk naar meer voedselarmere omstandigheden en van nat naar droger. Het plangebied is na inrichting een belangrijk onderdeel van de gewenste ecologische verbindingzone en een belangrijke aanvulling op de bestaande natuurgebieden en mag bij hoge waterstanden inunderen waardoor het een waterbergende functie heeft.

De plangebieden 3 en 4 liggen in het landschapstype 'Vochtig bos- en mozaïeklandschap'. Hierin wordt o.a. gestreefd naar een natuurlijke balans tussen open en gesloten gevarieerde loofhoutbossen en de ontwikkeling van gedifferentieerde bosrandzone met zachte overgangen naar het omliggende (agrarische) buitengebied. Na uitvoering van de inrichtingsmaatregelen (aanleg van loofhoutbos met geleidelijke overgang in de vorm van een mantel-zoomvegetatie naar de aangrenzende open (agrarische) gebieden) draagt het plangebied bij aan de ontwikkeling van dit streefbeeld.

Plangebied 5 ligt in het landschapstype 'Droog bos- en mozaïeklandschap'. Hierin wordt o.a. gestreefd naar de ontwikkeling van een gedifferentieerde bosrandzone met zachte overgangen naar het omliggende (agrarische) buitengebied en geleidelijke, ecologisch waardevolle overgangen. Na uitvoering van de inrichtingsmaatregelen (aanleg van struweel langs het aangrenzende bos en ontwikkeling structuurrijk grasland) draagt het plangebied bij aan de ontwikkeling van dit streefbeeld.

Op basis van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de beoogde herinrichting van de deelgebieden past binnen de doelstellingen van de natuur- en landschapvisie en bijdraagt aan de realisering van de streefbeelden voor de landschapstypen waarbinnen de deelgebieden zijn gelegen.

3.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling enkel afwijkt van het vigerende bestemmingsplan. Omdat de beoogde natuurontwikkeling recht doet aan de het provinciaal- (POL 2014) en gemeentelijk beleid (Structuurvisie Weert 2025), past de beoogde natuurontwikkeling binnen de beleidskaders.

Hoofdstuk 4 Onderzoek

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. De milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering worden in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden, met daarin onder andere bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro). Hierin is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Er is in dit geval geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wro. Er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal.

De gemeente sluit een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. In dit geval wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht op grond van het volgende.

Ter plaatse van de plangebieden 2, 3 en 4 valt volgens de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart de bovengrond (0 – 0,5 m –mv) op basis van de ontgravingskaart in de kwaliteitsklasse wonen. De ondergrond (0,5 – 2 m –mv) valt op basis van de ontgravingskaart in de kwaliteitsklasse achtergrondwaarde. Nabijgelegen natuurgebieden vallen binnen dezelfde kwaliteitsklassen.

Volgens de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart geldt voor plangebied 1 dat zowel voor de bovengrond (0 – 0,5 m –mv) als de ondergrond de bodemkwaliteitskaart niet geldt als bewijsmiddel voor de bodemkwaliteit. Dit geldt ook voor nabijgelegen natuurgebieden. Dat betekent echter niet dat dit een belemmering vormt voor de voorgenomen natuurontwikkelingsplannen omdat er geen bouwactiviteiten zullen worden uitgevoerd of andere handelingen zullen worden verricht die zouden kunnen leiden tot bodemverontreiniging en/of het beïnvloeden van de structuur of de kwaliteit van de bodem. In verband

hiermee is er geen wettelijke grondslag voor een bodemonderzoek.

Plangebied 5 staat niet op de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart. Dat betekent echter niet dat dit een belemmering vormt voor de voorgenomen natuurontwikkelingsplannen.

In de plangebieden 2 tot en met 5 zullen geen bouwactiviteiten of handelingen worden verricht op en of in bodem. In verband hiermee is er geen wettelijke grondslag voor een bodemonderzoek.

4.2.2 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd en er is ook geen sprake van geluidsuitstraling vanaf het besluitgebied naar nabijgelegen functies.

De voorgenomen ontwikkeling hoeft dus niet aan de Wet geluidhinder getoetst te worden.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
4. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Grenswaarden Wlk

Achtergrondwaarden

Volgens de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie PM_{2,5} in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 µg/m³, de concentratie PM₁₀ in 2016 gelegen tussen de 18 en 20 µg/m³ en de concentratie NO₂ in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 20 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren.

Conclusie luchtkwaliteit

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal ook geen extra verkeer aantrekkende werking met zich meebrengen. Realisering van natuur is bovendien positief voor de luchtkwaliteit. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

Conclusie externe veiligheid:

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De beoogde natuurontwikkeling vormt volgens de (indicatieve) brochure "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieubelastende functie en geen gevoelige functie.

In de nabijheid van het besluitgebied zijn enkele veehouderijen gelegen. In de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is bepaald dat in zeer kwetsbare gebieden en in een zone van 250 meter rond deze gebieden een oprichtingsverbod geldt voor nieuwe veehouderijen. Daarnaast kan een bestaande intensieve veehouderij de veestapel niet uitbreiden als dat extra ammoniakemissie zou veroorzaken. Het besluitgebied is geen zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wet Ammoniak en Veehouderij. De provincie kan alleen 'voor verzuring gevoelige' gebieden die liggen in het Nationaal Natuur Netwerk als zeer kwetsbaar aanwijzen. Nieuwe natuur kan niet alsnog worden bestempeld als zeer kwetsbaar gebied. Bovendien zijn in alle gevallen bestaande bos- en natuurgebieden en Goudgroene natuurzone op kortere afstand tot die bedrijven gelegen dan de percelen binnen het besluitgebied.

Het vorenstaande betekent dat bestaande veehouderijbedrijven door de realisering van natuur binnen het besluitgebied niet wordt belemmerd in haar bedrijfsvoerings- en ontwikkelingsmogelijkheden.

Conclusie milieuzonering

Er gelden geen richtafstanden waar bij de ontwikkeling rekening mee moet worden gehouden. Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van de ontwikkeling. De gronden binnen het besluitgebied zijn in het POL 2014 reeds aangewezen als Goudgroene natuurzone. Het besluitgebied is geen zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wet Ammoniak en Veehouderij en nieuwe natuur kan niet

alsnog worden bestempeld als zeer kwetsbaar gebied.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' geldt -behoudens voor perceel 2- voor het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog' en zijn de gronden mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Aangezien er grond ontgraven wordt tot meer dan 0,4 meter onder maaiveld en er vijvers worden aangelegd, is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

In maart 2015 is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een archeologisch onderzoek uitgevoerd¹.

Geconcludeerd wordt dat eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen van jager/verzamelaars niet intact zullen zijn, aangezien de bodem in beide plangebieden tot in de C-horizont is afgetopt. Dit geldt ook voor vindplaatsen van landbouwende gemeenschappen. Feitelijk zijn de hoge, droge potentiële terreindelen t.b.v. egalisatie dieper verstoord, waardoor dieper ingegraven sporen niet intact worden verwacht. Tevens zijn er geen archeologische resten van landbouwers aan het maaiveld gevonden in de terreindelen die onderzocht zijn middels een oppervlaktekartering. Enkel heel diep ingegraven sporen, zoals waterputten kunnen nog aanwezig zijn in de van oorsprong hoge droge delen (noordelijkdeel van deelgebied 1 van plangebied De Krang).

Gezien de geringe verwachting en/of gaafheid van potentiële vindplaatsen lijkt vervolgonderzoek binnen de contouren van het besluitgebied niet zinvol.

Conclusie archeologie.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisering van de beoogde natuurontwikkeling.

4.3.2 Cultuurhistorie

In of in de nabijheid van het besluitgebied bevinden zich geen cultuurhistorische waarden waarop de natuurontwikkeling van invloed is.

Conclusie cultuurhistorie.

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor realisering van de beoogde natuurontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een bestemmingsplanplichtige beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Ecologie

4.5.1 Algemeen

Het besluitgebied is gelegen binnen de Goudgroene natuurzone volgens het POL 2014. De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats als natuurcompensatie vanwege de uitbreiding en herinrichting van de CZW. Vanwege de ligging binnen de Goudgroene natuurzone is door Bureau Sprink een natuurtoets uitgevoerd².

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten, namelijk de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. De Wet natuurbescherming kent drie aparte beschermingsregimes:

- voor Europees beschermde soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
- voor soorten van de Vogelrichtlijn;
- voor nationaal beschermde soorten.

Dit betekent dat alle vogels beschermd zijn en een groot aantal overige Europese en Nederlandse planten- en diersoorten. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen.

De Wet natuurbescherming beschermt naast soorten ook gebieden, behorend tot het Europese Natura 2000 netwerk. Voor deze gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Het Limburgse deel van het NNN wordt gevormd door de Goudgroene natuurzone. Binnen de Goudgroene natuurzone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Er worden geen bestemmingen toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN.

4.5.2 Gebiedsbescherming

Het gehele besluitgebied ligt niet in Natura 2000 gebied. Het behoort wel tot de goudgroene natuurzone. De voorgenomen maatregelen tasten de bestaande, beperkt aanwezige, natuurwaarden niet aan. Er wordt juist invulling gegeven aan de ontwikkeling van nieuwe natuur. De goudgroene natuurzone neemt in oppervlakte, kwaliteit en samenhang toe. De voorgenomen maatregelen kunnen derhalve probleemloos worden uitgevoerd.

4.5.3 Soortenbescherming

4.5.3.1 Perceel 1.

De huidige waarden van het perceel zijn gesitueerd in de randzone en worden bepaald door diverse soorten bos- en struweelvogels. Deze waarden worden met de voorgenomen maatregelen niet aangetast; de maatregelen concentreren zich immers hoofdzakelijk op het perceel. Daarnaast is aan de noordzijde, als natuurlijke overgang naar het bos, struweelontwikkeling voorzien. Dit zal de aanwezige populaties struweelvogels juist versterken. Deze struweelontwikkeling zal eveneens een positief effect hebben op mogelijk aanwezige reptielen.

De aanleg van kruiden- en bloemrijk ruigtegrasland op het perceel zal de botanische waarden sterk verhogen. Ook insecten zullen hiervan enorm profiteren. De aanleg van een poel zal een sterk positief effect hebben op (semi)aquatische soorten in zijn algemeenheid en amfibieën en libellen in het bijzonder, soorten die thans op en om het perceel ontbreken.

In verband met de mogelijke aanwezigheid van nesten van de bodembroedende geelgors dient de inrichting van het perceel buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als broedseizoen dient de periode april - half augustus aangehouden te worden.

4.5.3.2 Perceel 2

Perceel 2 is relatief rijk aan beschermde soorten. Met de voorgenomen maatregelen, zoals de ontwikkeling van kruidenrijk grasland en ruigte, zal de kwaliteit van het terrein als fourageergebied voor diverse soorten zoogdieren en vogels verder toenemen. De kwaliteit van het terrein als broedgebied voor bodembroedende vogels wordt met de ontwikkeling van korte kruiden- en bloemrijke grazige vegetaties aanzienlijk vergroot. De te ontwikkelen ruigte in combinatie met reliëfherstel zal het habitat voor de mogelijk aanwezige reptielen versterken.

De aanleg van kruiden- en bloemrijk ruigtegrasland op het perceel zal de botanische waarden sterk verhogen. Ook insecten zullen hiervan enorm profiteren. De aanleg van een poel zal een sterk positief effect hebben op (semi)aquatische soorten in zijn algemeenheid en amfibieën en libellen in het bijzonder, soorten die thans op en in de nabijheid van het perceel reeds aanwezig zijn. De poel zal

onmiddellijk gekoloniseerd worden.

In verband met de mogelijke aanwezigheid van nesten van bodembroedende vogelsoorten dient de inrichting van het perceel buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als broedseizoen dient de periode half maart - half augustus aangehouden te worden.

4.5.3.3 Percelen 3 en 4

Het perceel heeft in de huidige hoedanigheid nauwelijks betekenis voor beschermde soorten planten en dieren. In de rand van het perceel zijn enkele territoria van akker- en struweelvogels vastgesteld. Mogelijk zijn hier ook reptielen aanwezig. Deze waarden worden met de voorgenomen bosontwikkeling niet aangetast; er zijn immers structuurrijke bosranden voorzien, hetgeen de aanwezige populaties struweelvogels (en wellicht reptielen) zal versterken. Ten behoeve van de mogelijk aanwezige reptielen is het belangrijk de structuurrijke bosranden met name te ontwikkelen aan de zonbeschenen noord- en noordoostzijde van het perceel. Door de voorgenomen bebossing zal de geelgors niet meer op het perceel kunnen broeden. In de directe omgeving van het perceel is echter volop alternatief broedbiotoop aanwezig waardoor de bebossing en dus het verlies van potentieel broedbiotoop op perceel 3 geen nadelig effect zal hebben op het geelgorsbestand.

De aanleg van een poel op perceel 3 zal een sterk positief effect hebben op (semi)aquatische soorten in zijn algemeenheid en amfibieën en libellen in het bijzonder, soorten die thans op en om het perceel ontbreken.

In verband met de mogelijke aanwezigheid van nesten van de bodembroedende geelgors dient de inrichting van het perceel buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als broedseizoen dient de periode april - half augustus aangehouden te worden.

4.5.3.4 Perceel 5

De huidige waarden van het perceel zijn gesitueerd in de randzone en worden bepaald door diverse soorten bos- en struweelvogels. Deze waarden worden met de voorgenomen maatregelen niet aangetast. Aan de noordzijde wordt een geleidelijke overgang gecreëerd naar het bos. Dit zal de aanwezige populaties struweelvogels versterken. Deze struweelontwikkeling zal eveneens een positief effect hebben op de waarschijnlijk aanwezige reptielen.

De aanleg van kruiden- en bloemrijk ruigtegrasland op het perceel zal de botanische waarden sterk verhogen. Ook insecten zullen hiervan enorm profiteren.

4.5.4 Conclusie ecologie

De gebieds- en soortenbescherming op basis van de Wet natuurbescherming en het provinciaal beleid, vormen geen belemmering voor realisering van de beoogde natuurontwikkeling.

4.6 Verkeer en parkeren

De percelen zullen vanaf de aangrenzende wegen toegankelijk zijn. Het gebruik als natuur zorgt ervoor dat er geen verkeersaantrekkende werking zal zijn en geen parkeerplaatsen benodigd zijn. De verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse zijn dan ook niet in het geding.

4.7 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.7.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

1. vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
2. voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de “Beleidsbrief regenwater en riolering” nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

4.7.2 Watertoets

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is in april 2017 door OmniVerde BV een watertoets uitgevoerd³. De watertoets maakt inzichtelijk of de voorgenomen ontwikkeling een effect heeft op het aanwezige lokale en regionale grond- en oppervlaktewatersysteem.

De deelgebieden zijn momenteel (nog) als agrarische percelen in gebruik, deels als grasland en deels als akkerland. Wel zijn al deze deelgebieden binnen binnen het POL2014 aangewezen als Goudgroene natuurzone. Door het omvormen van de agrarische percelen naar natuurpercelen wordt er invulling gegeven aan het bestaande beleid rondom het verwerven en aanleggen van natuur binnen het Natuurnetwerk Nederland (POL2014).

Binnen de omvorming naar natuur worden binnen de deelgebieden de volgende maatregelen doorgevoerd, te weten:

- Aanleg struweel en bos
- Ontwikkeling ruigte, ruigtegrasland en kruiden en faunairijk grasland
- Aanleg poelen;
- Plaggen rondom de poelen (maaiveldverlaging)
- Reliëfherstel

Door het omvormen van landbouwgronden (grasland/akkerland) naar natuurgronden zal de sponswerking van het gebied toenemen. Het terrein wordt immers niet meer intensief gecultiveerd en er zal meer begroeiing ontwikkeld worden waardoor neerslag minder snel tot afstroming zal komen. Theoretisch gezien zal dit een positief effect hebben op de grondwaterstand. Door de sponswerking zal de grondwaterstand hoger worden dan in de actuele situatie.

Daarentegen zal door de toename van de begroeiing de gewasverdamping toenemen. Bovendien wortelen bos- en struweelvegetatie dieper dan de landbouwgewassen in de actuele situatie. Theoretisch gezien heeft het omvormen naar natuur dus een negatief effect op de grondwaterstand vanwege de diepere beworteling en de gewasverdamping van de vegetatie.

In de praktijk zullen echter de theoretisch negatieve en positieve effecten tegen elkaar wegvallen en zal de geohydrologische situatie niet (significant) wijzigen ten opzichte van de actuele situatie. Hydrologisch gezien zal de situatie wel verbeteren. Door de natuurlijke vegetatie zal de interceptie en uiteindelijk de sponswerking van de bodem sterk toenemen. De neerslag zal dus minder snel/nauwelijks tot afstroming komen dan in de actuele situatie. Ervan uitgaande dat dit afstromend water anders via greppels/laagtes wordt afgevoerd richting het primaire oppervlaktewatersysteem betekent dit concreet dat tijdens extreme neerslaggebeurtenissen het systeem ontlast wordt. Het omvormen naar natuur heeft dus een positief effect op het afvoerregime van het oppervlaktewatersysteem.

Binnen deelgebied 1, 2 en 3 worden poelen gegraven met een ieder een oppervlak van ca. 400 m².

De poelen wordt tot in het grondwater uitgegraven, tot een diepte zodanig dat deze gedurende de zomerperiode droogvallen. Gestreefd wordt naar een droogval in de nazomer omstreeks aug/september. Dit hoeft niet jaarlijks te gebeuren, maar wel bij voorkeur 1x per 3 of 4 jaar om te voorkomen dat zich vispopulaties vestigen. Dus de bodem van de poelen wordt ca. 20 cm boven de GLG-grondwaterstand

aangelegd. In de periode dat de poelen watervoerend zijn, zal de verdamping groter zijn dan in de situatie zonder poelen. In de periode dat de poelen droog staan is er geen verandering ten opzichte van de niet vergraven situatie. Echter gezien de omvang van de poelen zal het effect zeer beperkt qua absolute verlaging van de grondwaterstand en qua invloedssfeer.

Conclusie watertoets

Het inrichten van de deelgebieden, waarbij agrarische gronden worden omgevormd tot natuurgebieden, heeft (per saldo) geen negatief effect op de geohydrologie (grondwaterstanden/grondwaterregime). Bepaalde aspecten hebben theoretisch gezien een (licht) negatief effect terwijl andere aspecten juist weer een (licht) positief effect heeft. Per saldo zal zich dit in de praktijk uitmiddelen en zijn de (eventuele) veranderingen in grondwaterstanden significant verwaarloosbaar of slechts van zeer lokale aard. Hydrologisch gezien heeft het omvormen van de gronden wel degelijk een positief effect. Doordat struweel en bos dieper wortelen en niet gecultiveerd worden zal op den duur een dikke(re) humuslaag ontstaan en wordt de bodem beter belucht. Hierdoor wordt er een natuurlijke sponslaag gevormd welke water beter kan vasthouden. De afvoer vanuit de deelgebieden zal dus sterk gereduceerd worden. Er vanuit gaande dat in de actuele situatie dit water wordt afgevoerd richting het oppervlaktewatersysteem zal dit m.n. tijdens extreme neerslaggebeurtenissen sterk afnemen.

4.7.3 Overleg waterbeheerder

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen verharding bevat en de toename van bebouwing en verharding dus minder is dan 2.000 m², is vooroverleg met het Waterschap niet noodzakelijk

Hoofdstuk 5 Afweging belangen

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', waarin volledige natuurontwikkeling niet is toegestaan binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Agrarisch'. Tevens is een aantal werkzaamheden niet toegestaan zonder een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Middels de te verlenen omgevingsvergunning voor afwijken van het geldende bestemmingsplan wordt ook afgeweken van het verbod om zonder vergunning de genoemde werkzaamheden uit te voeren.

Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen natuurontwikkeling planologisch geregeld.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De voorgenomen natuurontwikkeling binnen de Goudgroene natuurzone past ruimtelijk-functioneel binnen de omgeving en de functies in het buitengebied van Weert.

Daarnaast bestaan er buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen. De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving.

Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van de ontwikkeling. Het besluitgebied is geen zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wet Ammoniak en Veehouderij en nieuwe natuur kan niet alsnog worden bestempeld als zeer kwetsbaar gebied.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen natuurontwikkeling aan de Roekes (perceel 1), de Zigzagweg (perceel 2), de Dupesweg (percelen 3 en 4) en aan de Wallenweg (perceel 5), vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 6 Procedure, overleg en planstukken

6.1 Algemeen

Voor dit plan is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

6.2 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat beslist over het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (de raad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen indienen tegen de ontwerp-vergunning én tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.
- Verlening van de omgevingsvergunning is pas mogelijk nádat de raad de vereiste verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.
- Belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

6.3 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat ook ingeval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

PM resultaten overleg

6.4 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Het definitieve besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor omgevingsvergunningen in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatsbepaling.

Eindnoten

1. Natuurcompensatie plangebieden De Krang en De Tungelerwallen in Weert, Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek), RAAP-NOTITIE 5890 d.d. 1 mei 2017, rapportnr. NO5890_NATKRA
2. Natuurtoets Terreinen Natuurcompensatie CZW fase 2, Bureau Sprink d.d. 18 april 2017, rapportnr. 2017 – nt 72a
3. Watertoets inrichtingsplannen CWZ fase 2, OmniVerde BV in samenwerking met H2Opinion, d.d. 20 april 2017

Formulierversie
2017.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3255515
Aanvraagnaam	CZW Natuurcompensatie te Weert
Uw referentiecode	-

Ingediend op	16-10-2017
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Ontwikkeling van natuur op 5 plangebieden t.b.v. natuurcompensatie CZW.
Opmerking	De aanvrager en gemachtigde zijn graag bereid de aanvraag mondeling toe te lichten.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Weert
Bezoekadres:	Wilhelminasingel 101 6001 GS Weert
Postadres:	Postbus 950 6000 AZ Weert
Telefoonnummer:	(0495) 575 000
Faxnummer:	(0495) 541 554
E-mailadres:	gemeente@weert.nl
Website:	www.weert.nl
Contactpersoon:	Afd. Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Bereikbaar op:	werkdagen van 09:00 tot 16:00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Weert

Kadastrale gemeente

☒ Weert

Kadastrale sectie

AB

Kadastraal perceelnummer

130

Bouwplannaam

-

Bouwnummer

-

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☒ Ja

☐ Nee

Specificatie locatie

Kadastrale gemeente Weert, Sectie AB, nummer 130
Kadastrale gemeente Weert, Sectie AC, nummers 135, 867,
246 en 223
Kadastrale gemeente Weert, Sectie I, nummer 1253

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie rapport Ruimtelijke onderbouwing en bijlagen

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie rapport Ruimtelijke onderbouwing en bijlagen

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie rapport Ruimtelijke onderbouwing en bijlagen

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie rapport Ruimtelijke onderbouwing en bijlagen

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Machtiging	Machtiging ondertekend.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling
Ruimtelijke onderbouwing en bijlagen	RO_CZW Natuurcompensatie Weert_ontwerp_-20171013.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling
NC CZW Inrichting	NC CZW 2 Inrichting.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling
NC CZW Plangebied 1	NC CZW 2 Plangebied 1.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling
NC CZW Plangebied 2	NC CZW 2 Plangebied 2.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling
NC CZW Plangebied 3 en 4	NC CZW 2 Plangebied 3 en 4.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling
NC CZW Plangebied 5	NC CZW 2 Plangebied 5.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-10-16	In behandeling