

OMGEVINGSVERGUNNING (UITGEBREIDE PROCEDURE)

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 8 juni 2020 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Vereniging Natuurmonumenten
Mevrouw K.J.M. de Feijter
Noordereinde 60
1243 JJ 's-Graveland

De aanvraag is ingediend voor het herinrichten van 13 agrarische percelen naar bos en natuur op de kadastrale percelen gemeente Weert, sectie AH, nummers 1, 6, 15, 145, 164, 165 en 190 en sectie Q nummer 63, gelegen in de omgeving van de Laurabossen, sectie AF nummers 107 en 300, gelegen nabij de Heltenbosbrug, sectie AG nummer 90, gelegen in het Wijffelterbroek, sectie AC nummer 144, gelegen in de Krang en Stramproy, sectie G nummer 157, gelegen in het Stramprooierbroek.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 2020/0325/OG/.

Besluit

Gelet op artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° juncto artikel 2.1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de omgevingsvergunning met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.PBBosontwikkeling-VA01 te verlenen, onder de voorwaarden:

1. dat de bosaanplant gedurende minimaal 30 jaar in stand wordt gehouden;
2. dat op perceel AH 145 het tracé van de voormalige Weerterbeek open blijft en begeleid wordt met bomen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

1. het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Aan dit besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Aanvraag en toetsing

Op 8 juni 2020 is van Natuurmonumenten, Venboordstraat 6, 6005 PJ Weert een aanvraag om omgevingsvergunning ingekomen, geregistreerd onder nummer 2020/0325/OG/.

De aanvraag valt onder paragraaf 3.3 "uitgebreide voorbereidingsprocedure" van de in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangegeven gevallen waarvoor een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is beoordeeld voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan aan artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.10 van de Wabo.

Omdat op onderdelen sprake is van strijd met het bestemmingsplan kan slechts vergunning worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3°

Wabo. Hierop is de 'uitgebreide voorbereidingsprocedure' van artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing.

Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan het besluit ten grondslag:

Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Gebleken is dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', vastgesteld op 26 juni 2013 en in werking getreden op 16 augustus 2013, omdat herinrichting van agrarische gronden naar bos en natuur op de percelen op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.

De gemeente Weert is met Natuurmonumenten een convenant aangegaan met als doel het realiseren van bos- en natuurontwikkeling door herinrichting van de betrokken percelen.

Met een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 2 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan aan deze ontwikkeling medewerking worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij achten deze ontwikkeling niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dit is nader gemotiveerd in de bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Gelet op voorgaande afwegingen zijn wij bereid om de omgevingsvergunning met genoemde afwijking te verlenen.

Gezien het vorenstaande zijn wij voornemens om ten behoeve van dit plan een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3° Wabo.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Met aanvrager is vóór het verlenen van deze omgevingsvergunning een planschadeovereenkomst gesloten. De realisatie van het project is verder voor rekening van aanvrager, waarmee het project economisch uitvoerbaar wordt geacht.

Bijbehorende stukken

De volgende onderdelen behoren bij en maken deel uit van deze omgevingsvergunning:

- Aanvraagformulier
- Ruimtelijke onderbouwing 'Bosontwikkeling'
- Bijlagen bij Ruimtelijke onderbouwing Bosontwikkeling, te weten:
 - Bijlage 1 Inrichtingsplan Bosaanplant Kempen~Broek
 - Bijlage 2 Advies archeologie
 - Bijlage 3 Ecologische Quickscan

Gevolgdde procedure

Wij hebben op 17 juni 2020 bekend gemaakt dat met ingang van 18 juni 2020 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 29 juli 2020, bij de informatie- en servicebalie in het stadhuis, Wilhelminasingel 101 te Weert, ter inzage ligt de ontwerp omgevingsvergunning 'Bosontwikkeling', Weert met bijbehorende planstukken en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het plan is

NL.IMRO.0988.PBBosontwikkeling-ON01. De kennisgeving is gepubliceerd in het Gemeentebblad en in de Staatscourant.

Ten behoeve van deze aanvraag dient de raad om een verklaring van geen bedenkingen te worden gevraagd. Tezamen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft ook het ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen. Het college van burgemeester en wethouders zal een besluit nemen over het verlenen van de vergunning, nadat de raad de verklaring van geen bedenkingen heeft verleend.

Verder is de kennisgeving verzonden naar de betrokken overheidsinstanties zoals genoemd in artikel 6.12 en 6.13 Bor.

Zienswijzen

Gedurende deze periode zijn zeven zienswijzen ingediend. Voor de inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dienen hierbij als ingelast te worden beschouwd en wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

Algemeen

Zeven van de dertien percelen, waarop de bos- en natuurontwikkeling plaats vindt, liggen direct aangrenzend aan de Laurabossen. Een perceel ligt in het Wijffelterbroek. De oppervlakte van deze percelen bedraagt tesamen 378.032 m². Dit is bijna 89% van de totale oppervlakte van voorliggende ontwikkeling. Met de bos- en natuurontwikkeling worden de Laurabossen en het Wijffelterbroek weliswaar uitgebreid, echter de verbinding tussen de Laurabossen en het Wijffelterbroek wordt ook robuuster gemaakt. Daarmee vindt ontsnippering plaats. In het belang van de agrarische gronden wordt verder gewerkt met een mantel zoomvegetatie, zoals aangegeven op blz. 7 van bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing. Hieruit blijkt dat er geen sprake zal zijn van schaduwwerking op agrarische gronden. Om dit nader toe te lichten hebben medewerkers van Natuurmonumenten in de periode van ter inzage leggen direct betrokken grondeigenaren benadert om uitleg te geven aan de plannen. Hierbij is met name stilgestaan bij de effecten van bosontwikkeling in relatie tot aanpalende percelen. In de inrichtingsplannen is rekening gehouden met schaduwwerking en vochtonttrekking.

1. Zienswijze van de heer W. Peters, Diesterbaan 75, 6006 TB Weert, d.d. 24 juli 2020, ingekomen 28 juli 2020 (zaaknummer 1110460)

De zienswijze richt zich op vergroting van natuurgebieden met nadelige gevolgen voor naburige agrarische bedrijven, zoals het overwaaien van onkruidzaden, overlast van wilde zwijnen. En biedt gelegenheid voor samenwerking van natuurorganisaties met de landbouw, kansen voor natuurinclusieve landbouw.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden. De omgevingsvergunning gaat niet over de wijze en maatregelen van beheer en de samenwerking tussen landbouw en natuur. De onkruidzaden komen met name voor in grasland. Door de aanplant van bos en struweel zal het overwaaien van onkruidzaden, zoals het Jacobskruiskruid, fors worden verminderd. In verband met de aanpak van overlast van wild vanuit natuurgebieden wordt samengewerkt in het LLTB-project Onderzoek Preventieraster in de overgang tussen agrarisch en natuurgebied.

Zoals is afgesproken tussen de LLTB en Natuurmonumenten wordt verkend welke mogelijkheden partijen hebben om meer samen te werken met agrariërs. Dit gebeurt nu ook al, door o.a. het inscharen en verzorgen van vee in de gebieden van Natuurmonumenten.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

2. Zienswijze van de heer W. Smeets, Herenvennenweg 12, 6006 SW Weert, d.d. 25 juli 2020, ingekomen 27 juli 2020 (zaaknummer 1109241)

De zienswijze richt zich op overlast voor aangrenzende agrarische percelen door schaduwwerking, onkruidzaden en wilde zwijnen.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

Aanvullend wordt het volgende overwogen. In het Inrichtingsplan Bosaanplant Kempen~Broek, par. 4.1 (bijlage van de Ruimtelijke Onderbouwing) is aangegeven hoe schaduwwerking voor aangrenzende percelen wordt voorkomen. Samengevat: Deze overlast door schaduwwerking wordt voorkomen, doordat het struweel en de bomen niet tot aan de rand van de percelen wordt ingeplant. In de geest van de nieuwe Omgevingswet zijn vooruitlopend op het indienen van de plannen medewerkers van Natuurmonumenten in gesprek geweest met belanghebbenden en agrariërs met aanpalende percelen om de plannen toe te lichten, vragen en zorgen te bespreken en oplossingen te zoeken/aan te dragen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

3. Zienswijze van de heer F. Smit, Delbroekweg 3, 6006 VA Weert, d.d. 26 juli 2020, ingekomen 28 juli 2020 (zaaknummer 1110432)

- 1. De bestemmingsplanwijziging beperkt de mogelijkheden voor andere natuurdoeltypen en dient ook ruimte te bieden voor open habitattypen, te voorzien in structuren en houtwallen.*
- 2. Vanuit zowel natuurhistorisch als vanuit cultuurhistorisch oogpunt is er geen aanleiding om tot grootschalige bosontwikkeling over te gaan.*
- 3. De grootschalige bosontwikkeling matcht niet met de uitgangspunten van de NOVI (in alle gevallen zetten we in op de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap) en er wordt niet aangesloten bij de N2000-habitats en soorten.*
- 4. De zienswijze richt zich op het feit dat er niet getoetst is aan het POL en de provinciale natuurbeheerplannen waarin de voor de Provincie Limburg belangrijke soorten benoemd worden.*
- 5. In de Structuurvisie Weert 2015 worden landschappelijke en cultuurhistorische waarde gerespecteerd, de vraag is of met de voorgenomen bosontwikkeling voldoende afwisseling in relatie tot open gebied over blijft.*
- 6. De cultuurhistorische waardenkaart ontbreekt, is niet digitaal ontsloten en het zichtbaar maken van de Oude Bocholterweg en de Weerterbeek ontbreekt.*
- 7. Een onderbouwing op de aanwezigheid van kwelwater en de sponswerking ontbreekt.*
- 8. De nadelige effecten door bosontwikkeling op aanwezige flora en fauna wordt onvoldoende toegelicht, een goede onderbouwing ontbreekt.*
- 9. De beplantingslijst voor drogere bostypen en vochtige bostypen zijn identiek en daarmee ook niet onderscheidend.*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

1. De omgevingsvergunning geeft ruimte voor de ontwikkeling van zowel natuur als bossen. De omgevingsvergunning geeft ruimte aan de functieverandering voor 42,5 ha agrarische gronden waarop 20 ha bos aangeplant wordt. In de inrichtingsplannen is aangegeven welke delen beplant worden.
2. De omgevingsvergunning heeft tot doel om de natuur en bosontwikkeling op daartoe bestemde gronden toe te staan. De aanleiding voor de bosontwikkeling wordt niet gezocht vanuit natuurhistorisch en of cultuurhistorisch oogpunt en is er ook niet mee in strijd. De functiewijziging draagt er toe bij dat het landschap het historisch beeld benadert aangevuld met actuele opgaven als gevolg van menselijk handelen.
3. De grootschalige bosontwikkeling sluit aan bij bestaande bos- en natuurgebieden vanuit de opgave in het kader van klimaatadaptatie en om ruimte te bieden aan een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Met de bosontwikkeling wordt de basis gelegd voor de ontwikkeling van nieuwe biotopen. Het vestigen van habitats en soorten zal vanuit beheer en monitoring opgevolgd worden.
4. Bij de inrichtingsplannen wordt ingezet op het aanplanten van gebiedseigen algemeen voorkomend plantmateriaal, niet specifiek voor bepaalde soorten. Met de bosontwikkeling wordt de basis gelegd voor de ontwikkeling van nieuwe biotopen. Het vestigen van habitats en soorten zal vanuit beheer en monitoring opgevolgd worden.
5. De omgevingsvergunning geeft ruimte voor de ontwikkeling van zowel natuur als bossen. De omgevingsvergunning geeft ruimte aan de functieverandering voor 42,5 ha waarop 20 ha bos aangeplant wordt. Op de overige terreindelen zal een gevarieerde open-gesloten structuur ontstaan met spontane bos- en struweelontwikkeling. Deze percelen liggen in de overgang tussen een gevarieerd open-gesloten natuurlandschap en het open agrarisch landschap. De afwisseling is hiermee voldoende gewaarborgd.
6. De cultuurhistorische waardenkaart is niet ontsloten via de website, dit zal alsnog gebeuren. Deze kaart is bijgevoegd bij de reactie op de zienswijze. In de inrichtingsplannen worden de tracés van de Oude Bocholterweg en de Weerterbeek niet beplant en geaccentueerd met een bomenrij. Een reconstructie van de Weerterbeek is niet mogelijk aangezien deze in het landschap vervaagd is in agrarisch eigendommen en vanwege de stort.
7. Bij de bosontwikkeling worden de drainagesystemen verwijderd en eventuele afwateringsgreppels gedempt. Op deze wijze wordt natuurlijke kwel hersteld en gebruikt om spontane natuurontwikkeling toe te laten.
8. We onderkennen het feit dat er effecten kunnen zijn op aanwezige flora en fauna. Deze effecten worden ruimschoots gecompenseerd door de functieverandering van intensief agrarisch gebruik naar natuur en bosontwikkeling. De biodiversiteit in deze gebieden wordt daarmee vergroot.
9. In de percentages aan te planten plantmateriaal is er verschil gemaakt tussen de droge en vochtige bostypen. De biotische en abiotische factoren zullen bepalen welke soorten tot ontwikkeling en verspreiding zullen leiden. Daarnaast zullen pionierssoorten de aanplant van nature aanvullen en zo een onderscheidend landschap creëren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

4.Zienswijze van de heer W. Peters, Diesterbaan 74, 6006 TC Weert, d.d. 25 juli 2020, ingekomen 28 juli 2020 (zaaknummer 1110381)

De zienswijze richt zich op overlast van onkruidzaden, zoals Jacobskruiskruid en overlast van wilde zwijnen en het verzoek voor goede beheerafspraken tussen gemeente en Natuurmonumenten.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

5.Zienswijze van de heer G. Indenkleef, Wijffelterbroekdijk 39, 6006 VG Weert, d.d. 25 juli 2020, ingekomen 29 juli 2020 (zaaknummer 1109233)

1. *De agrarische bedrijfsvoering wordt belemmerd alsmede de ontwikkelingsmogelijkheden door schaduwwerking.*
2. *Met de bosontwikkeling ontstaat het gevaar voor toekomstige aanwijzing als Natura 2000-gebied.*
3. *Gevraagd wordt of het College bereid is om eens te gaan kijken in het gebied voordat men definitief de vergunning verleent.*
4. *Gevraagd wordt wat wordt gedaan om bosbranden te voorkomen en hoe ment om gaat met brandputten.*
5. *Wat gaan de gemeente Weert en Natuurmonumenten bij deze aanplant anders doen om de aanplant te laten slagen? De vergunningen zijn dadelijk nagenoeg hetzelfde als die van ARK. Dit is een fiasco geworden. Tweederde van de aangeplante bomen en struiken zijn afgestorven of opgegeten en er blijft Jacobskruiskruid over.*
6. *Gevraagd wordt of het College van Burgemeester en Wethouders alsook de Raad nog zicht heeft op wat er allemaal al gebeurd is in het gebied en wat er nog allemaal in de planning staat?*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

1. Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.
2. De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden. De gemeente heeft niet de bevoegdheid om gebieden aan te wijzen als N2000-gebied. De bevoegdheid hiervoor ligt bij de Rijksoverheid en volgt daarvoor een uniforme openbare voorbereidingsprocedure.
3. De procedure voor de omgevingsvergunning volgt een standaardprocedure, er is in deze procedure geen terreinbezoek door het college van B&W voorzien. Het terrein wordt uiteraard wel regelmatig bezocht door leden van het gemeentebestuur.
4. De bosontwikkeling wordt gerealiseerd met gevarieerde loofhoutsoorten om zo toekomstig brandgevaar te beperken of zelfs te voorkomen. Gezien het feit dat de Laurabossen vlakbij gelegen zijn en door hun aandeel aan naalddhout natuurbrandgevoeliger zijn, zal de bosaanplant en het bos dat zich aangrenzend zal ontwikkelen meegenomen worden in de natuurbrandoverleggen die Natuurmonumenten reeds jaren onderhoudt met de brandweer. Mochten er gevaarlijke situaties ontstaan dan zullen die in dit overleg besproken en opgelost worden.
5. Het in stand houden van de bosaanplant gedurende 30 jaar wordt opgenomen in de vergunningsvoorwaarden. In het inrichtingsplan zijn nazorgmaatregelen opgenomen.
6. De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden zoals opgenomen in de vergunning. De voorliggende omgevingsvergunning gaat niet over overige ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Weert. Omdat er vele ontwikkelingen in het buitengebied plaatsvinden is binnen het samenwerkingsverband PiO van belang om alle ontwikkelingen samen te brengen en te bespreken. Op deze wijze hebben de samenwerkende partijen steeds volledig overzicht van de actuele ontwikkelingen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

6.Zienswijze van de heer P.R. Schram en mevrouw H. van der Pol, Bocholterweg 134, 6006 TP Weert, d.d. 28 juli 2020, ingekomen 29 juli 2020 (zaaknummer 1110468)

De zienswijze richt zich op overlast van onkruidzaden en wilde zwijnen en een pleidooi voor natuuronderhoud.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

7.Zienswijze van de LLTB, Postbus 960, 6040 AZ Weert, d.d. 29 juli 2020, ingekomen 30 juli 2020 (zaaknummer 1109857)

1. *Toetsing provinciaal beleid: zuinig omgaan met landbouwgrond. In de zienswijze wordt aangegeven dat niet voldaan wordt aan de Verklaring van Roermond.*
2. *Toetsing provinciaal beleid: POL 2014. In de zienswijze wordt aangegeven dat de ontwikkeling van bos en natuur niet past in de POL 2014.*
3. *Toetsing gemeentelijk beleid: landbouwvisie.*
4. *Belemmering landbouwbedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw.*
5. *Gevraagd wordt hoe de verspreiding van Knolcyperus tegengegaan wordt.*
6. *Gevraagd wordt wat de effecten zijn van de bosaanplant met loofhout op de hydrologie in de aanpalende agrarische gebieden.*
7. *De ruimtelijke onderbouwing bevat geen evenwichtige belangenafweging.*
8. *Gevreesd wordt voor waardevermindering van de omliggende percelen. Gevraagd wordt of er een planschadeovereenkomst wordt opgesteld met Natuurmonumenten waarin is vastgelegd dat door een onafhankelijke derde een onderzoek wordt uitgevoerd en waarin is vastgelegd dat de gemeente de te claimen planschade verhaalt op de initiatiefnemer.*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

1. De Verklaring van Roermond geeft inderdaad aan dat we zuinig omgaan met agrarische grond. In deze Verklaring is het Natuurnetwerk (voormalig EHS) opgenomen. De natuur-ontwikkel-opgave is de voorbij jaren sterk verminderd, waardoor feitelijk meer grond ter beschikking van de landbouw blijft. De Verklaring van Roermond legt geen claim op gronden in het buitengebied.
2. In het provinciale beleid wordt prioriteit gelegd voor het ontwikkelen van bos en natuur in goud en zilvergroeene gebieden. Dat sluit niet uit dat in overige gebieden bos en natuur mogen ontwikkeld worden. De aangewezen gebieden sluiten aan bij bestaande bos- en natuurgebieden.
3. De landbouwvisie van de gemeente Weert beschrijft de visie voor de toekomst van de landbouw in de gemeente Weert. De landbouwvisie geeft niet aan waar er bossen mogen komen of niet. De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden in eigendom van Natuurmonumenten. De omgevingsvergunning gaat niet over de wijze en maatregelen van beheer en de samenwerking tussen landbouw en natuur.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

5. Het gevaar van verspreiding van knolcyperus door de bosaanplant is zeer beperkt. Een van de beoogde aan te planten percelen is besmet met knolcyperus. De aanplant zal zeer zorgvuldig (en handmatig) worden uitgevoerd, zodat de grond zo min mogelijk geroerd wordt. Door de groei van de bomen wordt de grond steeds meer beschaduwd, waardoor de dichtheden aan knolcyperus zullen verminderen.

6. De maatregelen die zullen plaatsvinden op de percelen moet onderverdeeld worden in 2 onderdelen, korte en lange termijn.

De invloed op het grondwater op langere termijn zal dus een opgeteld effect zijn van de maatregelen op korte termijn plus deze op langere termijn.

Maatregelen met invloed op waterhuishouding op korte termijn.

- Verwijderen van drainagemiddelen: sloten, greppels en eventueel aanwezige buisdrainage.
- Doordat de percelen niet meer in landbouwkundig gebruik zijn is beregening niet meer noodzakelijk en zal dus niet meer toegepast worden. Tijdens beregening verdampt er een substantieel deel van het opgepompte water.

De mate van vernatting is echter wel voor de terreinbeheerder substantieel om de investering te doen en de maatregelen uit te voeren omdat lokaal wel een vernatting verwacht wordt die de natuurontwikkelingskansen verhogen.

Maatregel met invloed op de waterhuishouding op lange termijn.

De maatregel die hieronder verstaan wordt is de bosaanplant. De bosaanplant zal ervoor zorgen dat er een goede strooiselontwikkeling zal plaatsvinden waardoor de bodem vochtiger blijft vergeleken met een grasland. De sponswerking van de bodem wordt op die manier verbeterd. Terecht is er sprake van - per saldo - meer verdamping door bos. Dit heeft te maken met het feit dat bos een hogere interceptiecapaciteit heeft (bladeren hebben een grotere oppervlakte dan gras) en dat op die grotere oppervlakte aan bladeren ook meer verdamping plaatsvindt. Als we ervan uitgaan dat de totale oppervlakte aan gras verdwijnt en aangeplant wordt door bos dan mogen we een stijging van 9% aan verdamping verwachten. Dit is een overschatting aangezien niet het gehele perceel aangeplant wordt.

Opgeteld effect van de maatregelen op korte en lange termijn.

Als we de vernatting door het verwijderen van drainagemiddelen en het niet meer beregenen verminderen met de 9% meer verdamping door loofbos t.o.v. gras dan zal er netto alsnog een vernatting optreden. Deze vernatting zal echter niet de dimensie hebben dat er een negatief effect verwacht moet worden bij aangrenzende eigenaren. Er zal dus zeker geen sprake zijn van een verdroging.

7. De ruimtelijke onderbouwing gaat in op de functiewijziging van agrarisch naar natuur en bos. Hierin worden de effecten op de omgeving in beeld gebracht en aangegeven welke effecten te verwachten zijn van de functieverandering zelf. In de geest van de nieuwe Omgevingswet zijn vooruitlopend op het indienen van de plannen medewerkers van Natuurmonumenten in gesprek geweest met belanghebbenden om de plannen toe te lichten, vragen en zorgen te bespreken en oplossingen te zoeken/aan te dragen.

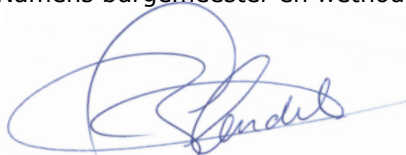
8. Er is een planschadeovereenkomst aangegaan tussen de gemeente Weert en Natuurmonumenten. Een eventueel planschadeverzoek dient bij de gemeente te worden ingediend. Hieraan zijn leges verbonden. Het is niet aan Natuurmonumenten om een terzake deskundig bureau een onafhankelijk advies uit te laten brengen. Een en ander is vastgelegd in een gemeentelijke verordening. Voor de verdere behandeling en beoordeling is de 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade nieuwe Wro' van toepassing.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Weert, 29 september 2020

nr.: 2020/0325/OG/

Namens burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Blondel', is written over a light blue rectangular stamp.

Raymond Blondel
Afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling	: Ruimte & Economie	Raadsvoorstel: DJ-1113927
	Marian Arts & Werner Mentens	
Naam opsteller voorstel	: M.Arts@weert.nl, W.Mentens@weert.nl / 0495-575221, 575353	Zaaknummer: 1111659
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	Agendapunt: 19

Onderwerp

Omgevingsvergunning Bosontwikkeling.

Voorstel

Met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen ten aanzien van de omgevingsvergunning Bosontwikkeling in te stemmen.

Inleiding

Volgens het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet berust het dagelijks bestuur van de gemeente bij het college van burgemeester en wethouders voor zover dit niet bij of krachtens de wet aan de raad of aan de burgemeester is opgedragen. In artikel 169 van de Gemeentewet is onder andere bepaald dat de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van deze bevoegdheid wordt gegeven indien de raad daarom vraagt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit voordat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. In dit geval betreft het grootschalige bosontwikkeling, gecombineerd met natuurontwikkeling, die zich deels plaatsvindt op percelen waarvoor in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' geen wijzigingsbevoegdheid naar 'Bos' en/of 'Natuur' is opgenomen. Verder is de ontwikkeling niet opgenomen in de Structuurvisie Weert 2025.

Het college heeft op 31 maart 2020 ingestemd met het uitspreken van de ambitie om de komende jaren 20 ha bos te ontwikkelen en om hiertoe een overeenkomst aan te gaan met Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten. Het college heeft op 16 juni 2020 ingestemd met het toevoegen van een aantal percelen ten behoeve van bosontwikkeling, waarmee het totale areaal bos- en natuurontwikkeling een oppervlakte van 42 ha omvat.

Klimaatverandering en de invloed van het menselijk handelen drukken een stempel op biodiversiteit en de bescherming van natuurlijke biotopen. Bos- en natuurgebieden hebben een belangrijke functie in het behoud en de bescherming van deze natuurlijke systemen. Verder zijn bossen essentieel in het vasthouden van CO₂ en vormen een belangrijke buffer in het opvangen van klimaatextremen. Grote aaneengesloten natuurlijke en inheemse bossen zijn recreatief van bijzondere waarde voor onze inwoners en voor de bezoekers van deze omgeving. In de gemeente Weert is de afgelopen jaren geïnvesteerd om deze bossen en natuurgebieden te ontsnipperen. Deze investering heeft er samen met de reeds aanwezige natuurlijke rijkdom van bos- en natuurgebieden toe bijgedragen dat Weert is uitgeroepen tot de Groenste Regio van de Wereld. Ook in de verdere ontwikkeling van bossen en het ontsnipperen van natuurgebieden willen we als gemeente proactief aan de slag gaan. Zo geven we door het vergroenen van de leefomgeving en het behoud en versterken van biodiversiteit uitvoering aan het programma "Weert koerst op verbinding".

Hiermee leveren we eveneens een bijdrage in het behalen van de doelstellingen van het Klimaatakkoord.

Natuurmonumenten heeft aangegeven dat grootschalige bosontwikkeling wenselijk is indien dit aansluitend aan bestaande bosgebieden plaatsvindt, zoals in de omgeving van de Laurabossen, Wijffelterbroek, Heltenbosbrug, De Krang en Stramprooierbroek. Natuurmonumenten beschikt, mede vanwege de inbreng van gronden van ARK, in tegenstelling tot de gemeente, over een groot areaal (agrarische) gronden om bossen op cruciale plekken te ontwikkelen. Natuurmonumenten is als terreinbeheerder beter in staat om bossen aan te planten en te beheren en heeft zich bereid verklaard om samen met de gemeente grootschalige bosontwikkeling op haar terreinen te realiseren.

Bestemmingsplan

Het planvoornemen heeft betrekking op 13 percelen. De percelen hebben de volgende bestemmingen:

Eigendom Natuurmonumenten:

Omgeving Laurabossen, sectie AH nrs. 6, 15, 145, 165: Agrarisch
sectie AH nr. 4: Verkeer

Eigendom Stichting Ark:

Omgeving Laurabossen: sectie Q nr. 63: Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden

sectie AH nr. 1: Agrarisch

Omgeving Wijffelterbroek: sectie AG nr. 90: Agrarisch, Waarde - Beekdallandschap, Waarde - Gebied met kwetsbaar reliëf

Omgeving Heltenbosbrug: sectie AF nrs. 107, 300: Agrarisch, Waarde - Beekdallandschap, Waarde - Gebied met kwetsbaar reliëf

Omgeving De Krang: sectie AC nr. 144: Agrarisch, Waarde - Beekdallandschap

Omgeving Stramprooierbroek: SRY sectie G nr. 157: Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden, Waarde - Ecologie, aanduiding kleinschalig gebied

Eigendom gemeente Weert:

Omgeving Laurabossen: sectie AH nr. 190: Agrarisch (deels) en Recreatie-Dagrecreatie (deels).

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' en 'Recreatie – Dagrecreatie' alsmede de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie' een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemmingen 'Bos' of 'Natuur' opgenomen. Dit is een bevoegdheid van het college.

Voor de dubbelbestemming 'Waarde – Beekdallandschap' is alleen een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Natuur' opgenomen. Voor de bestemming 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde – Gebied met kwetsbaar reliëf' is geen wijzigingsbevoegdheid van toepassing. Dat is mede de reden om de voorgenomen ontwikkeling om verklaring van geen bedenkingen aan de raad voor te leggen.

Het areaal te ontwikkelen bos en natuur bedraagt in totaal 42 ha. Hiermee beschikt Natuurmonumenten over geschikte percelen om voor een langere periode (ca. 10 jaar) bos, gecombineerd met natuur te kunnen realiseren.

Beoogd effect/doel

Met de grootschalige bosontwikkeling dragen we bij aan het vastleggen van CO₂, het opvangen van fijnstof, buffering in de opvang van klimaatextremen, verbetering van de biodiversiteit en ontwikkeling en ontsnippering van bos- en natuurgebieden in de

omgeving rond de Laurabossen, Wijffelterbroek, Heltenbosbrug, De Krang en Stramprooierbroek.

Argumenten

1.1 Meer inheems bos als bescherming van natuurwaarden

Door de agrarische gronden om te vormen ontstaat op termijn een pioniersbos met een mix van bosontwikkeling, struweelontwikkeling en open structuur landschap, met streekeigen bomen (met name berk/els), struweel en ruigtegrasland. Dit proces duurt meerdere jaren aangezien in de agrarische bodem nagenoeg geen zaden voor een natuurlijk bos voorkomen. Door de bosaanplant met streekeigen plantmateriaal wordt de bosontwikkeling versneld en gevarieerder. Soorten die als gevolg van ontginning nagenoeg verdwenen zijn worden aangeplant om zo op termijn een oorspronkelijk natuurbos te realiseren.

1.2 Geplande start in 2020.

Op basis van het beschikbare plantmateriaal en de beschikbare middelen wordt de ambitie over meerdere jaren uitgespreid. Natuurmonumenten wil in het najaar van 2020 aan de slag gaan met de aanplant van bos. Voordat de realisatie kan starten dient de ruimtelijke procedure voor de bosontwikkeling afgerond te zijn.

1.3 Samenwerking met Natuurmonumenten.

Natuurmonumenten wil samen met gemeente Weert invulling geven aan de ambitie om het bosareaal uit te breiden op gronden in haar eigendom. Er wordt ca. 42 ha grond ter beschikking gesteld waarop de bos- en natuurontwikkeling kan plaatsvinden. Deze gronden betreffen op dit moment hoofdzakelijk agrarisch bestemde gronden. Met de voorgenomen ontwikkeling en de bosaanplant worden deze gronden feitelijk in gebruik genomen als bos- en natuurgrond waarmee de robuuste natuurverbinding in de omgeving van de Laurabossen gerealiseerd wordt. Door de samenwerking met Natuurmonumenten op te zoeken hoeft de gemeente Weert zelf geen gronden aan te kopen. Hiermee is de investering voor de gemeentelijke ambitie substantieel lager.

1.4 Bosconvenant Weert

De eerste fase van de ambitie van 42 ha betreft de realisatie van 10 hectare bos binnen 2 jaar. Hiervoor is een overeenkomst opgesteld met Natuurmonumenten. De ambitie om 20 hectare bos binnen 4 jaar te realiseren is eveneens vastgelegd via deze overeenkomst. Hiermee spant de gemeente zich in om de nodige financiële middelen beschikbaar te stellen voor de realisatie van in totaal 20 ha bos. Zodra de middelen voor de tweede fase beschikbaar zijn, leggen we dit voor ter besluitvorming aan het college. De percelen worden zodanig ingericht, dat het om een combinatie van natuur en bos gaat. Natuurmonumenten stelt gronden beschikbaar en draagt zorg voor de aanplant en beheer van het nieuwe bos. Daarnaast was deze overeenkomst nodig om een aanvraag voor cofinanciering in te dienen bij de provincie Limburg vanuit het 1-miljoenbomenplan. Uitgangspunt voor provincie om hiervoor in aanmerking te komen is dat de gemeentelijke cofinanciering geregeld is. De provincie heeft inmiddels aangegeven in principe € 0,25 miljoen bij te dragen voor bosontwikkeling in Weert.

Daarnaast heeft Natuurmonumenten nog een eigen ambitie voor aanvullend 22 ha. bos- en natuurontwikkeling. Via externe (particuliere) financiering worden de kosten van de extra bosaanplant gedekt.

Kantttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Voor de eerste fase van de Bosontwikkeling zijn de volgende middelen beschikbaar gesteld vanuit de Voorziening anterieure overeenkomsten:

Kwaliteitsfonds Buitengebied: € 20.462,04

Stedelijk Groenfonds: € 104.537,96

Totaal: € 125.000,00

Voor de onderzoekskosten en de leges is aanvullend € 16.487,00 beschikbaar gesteld vanuit het Stedelijk Groenfonds.

Voor de tweede fase van de Bosontwikkeling wordt aanvullend € 125.000,- beschikbaar gesteld. Dit gebeurt wanneer er voldoende middelen in het Kwaliteitsfonds Buitengebied beschikbaar zijn. Naar verwachting is dit in de loop van dit jaar het geval.

De provincie Limburg heeft een bijdrage van € 250.000,- toegezegd voor Bosontwikkeling. De financiële bijdrage van de provincie Limburg wordt beschikbaar gesteld op basis van concrete uitvoeringsplannen. Voorliggende omgevingsvergunning is het bedoelde uitvoeringsplan. De eerste tranche van € 125.000,- wordt gevraagd nadat de omgevingsvergunning verleend is. De tweede tranche van € 125.000,- wordt gevraagd nadat er een besluit genomen is voor de cofinanciering door de gemeente.

De Voorziening anterieure overeenkomsten betreft één voorziening waarin zowel het Kwaliteitsfonds Buitengebied, het Stedelijk Groenfonds als de middelen ter uitvoering van de Natuur- en landschapsvisie zijn ondergebracht. Dit fonds is een uitvloeisel van de Structuurvisie Weert 2025, die op 11 december 2013 is vastgesteld. Bij de actualisatie van de 'Nota reserves en voorzieningen' zal deze voorziening opgesplitst gaan worden naar drie afzonderlijke voorzieningen om zo het inzicht te vergroten.

In overleg met Natuurmonumenten wordt een oplossing gezocht voor het gebouw op het perceel aan de Vetpeelweg. Dit gebouw wordt verwijderd. Dit leidt niet tot meerkosten voor de gemeente. Dit perceel wordt in erfpacht gegeven aan Natuurmonumenten. Dit is een bevoegdheid van het college.

Uitvoering/evaluatie

De uitvoering van de bosaanplant wordt opgepakt door medewerkers en vrijwilligers van Natuurmonumenten. In het november 2020 wordt een grote bosplantactie georganiseerd. De betrokkenheid van inwoners en scholen van Weert wordt nagestreefd.

Communicatie/participatie

Wij hebben op 17 juni 2020 bekend gemaakt dat met ingang van 18 juni 2020 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 29 juli 2020, bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage ligt de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning 'Bosontwikkeling' met bijbehorende ontwerp besluiten en stukken en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij het college van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) en bij de raad (verklaring van geen bedenkingen). Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.0988.PBBosontwikkeling-ON01.

De bekendmaking is gepubliceerd in het Gemeenteblad en in de Staatscourant (via www.offiëlebekendmakingen.nl). Ten aanzien van deze omgevingsvergunning is overleg gevoerd met de provincie Limburg. De provincie heeft per e-mail d.d. 17 augustus 2020 laten weten dat de er geen aanleiding is om een zienswijze in te dienen.

Medewerkers van Natuurmonumenten hebben in de periode van ter inzage leggen direct betrokken grondeigenaren benaderd om uitleg te geven aan de plannen. Hierbij is met name stilgestaan bij de effecten van bosontwikkeling in relatie tot aanpalende percelen. In de inrichtingsplannen is er rekening gehouden met schaduwwerking en vochtonttrekking.

Tegen de onderhavige verklaring van geen bedenkingen zijn zeven zienswijzen kenbaar gemaakt. In het raadsbesluit wordt ingegaan op de zienswijzen. De zienswijze zijn geregistreerd onder de zaaknummers 1110460, 1109241, 1110432, 1110381, 1109233, 1110468 en 1109857.

Advies raadscommissie

De commissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

Bijlagen

1. Aanvraag omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing en bijlagen
2. Planschadeovereenkomst
3. Zienswijzen
4. Reactie provincie Limburg

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

De secretaris,	De burgemeester,
	
M.J.M. Meertens	C.C. Leppink-Schuitema

Nummer raadsvoorstel: DJ-1113927

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2020

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 8 juni 2020 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Vereniging Natuurmonumenten, Noordereinde 60, 1243 JJ 's-Graveland.

De aanvraag is ingediend voor het herinrichten van 13 agrarische percelen naar bos en natuur op de kadastrale percelen gemeente Weert, sectie AH, nummers 1, 6, 15, 145, 164, 165 en 190 en sectie Q nummer 63, gelegen in de omgeving van de Laurabossen, sectie AF nummers 107 en 300, gelegen nabij de Heltenbosbrug, sectie AG nummer 90, gelegen in het Wijffelterbroek, sectie AC nummer 144, gelegen in de Krang en Stramproy, sectie G nummer 157, gelegen in het Stramprooierbroek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 2020/0325/OG/.

Gebleken is dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', vastgesteld op 26 juni 2013 en in werking getreden op 16 augustus 2013, omdat herinrichting van agrarische gronden naar bos en natuur op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.

Met een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 2 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan aan deze ontwikkeling medewerking worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het bevoegde gezag kan de gevraagde omgevingsvergunning verlenen, nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Op 9 juli 2014 heeft uw raad besloten dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. De bos- en natuurontwikkeling is een activiteit die niet als zodanig is benoemd in de Structuurvisie Weert 2025. Daarom dient de raad in de gelegenheid gesteld te worden een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten aanzien van de omgevingsvergunning (uitgebreid).

Het ontwerpbesluit om een verklaring van geen bedenkingen heeft samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met de aanvraag en bijbehorende planstukken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor een ieder gedurende zes weken vanaf 18 juni 2020 tot en met 29 juli 2020 bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101 ter inzage gelegen. Tegen de verklaring van geen bedenkingen kon

gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.0988.PBBosontwikkeling-ON01.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging zijn zeven zienswijzen ingediend. Voor de inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dienen hierbij als ingelast te worden beschouwd en wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

Algemeen

Zeven van de dertien percelen, waarop de bos- en natuurontwikkeling plaatsvindt, liggen direct aangrenzend aan de Laurabossen. Een perceel ligt in het Wijffelterbroek. De oppervlakte van deze percelen bedraagt tezamen 378.032 m². Dit is bijna 89% van de totale oppervlakte van voorliggende ontwikkeling. Met de bos- en natuurontwikkeling worden de Laurabossen en het Wijffelterbroek weliswaar uitgebreid, echter de verbinding tussen de Laurabossen en het Wijffelterbroek wordt ook robuuster gemaakt. Daarmee vindt ontsnippering plaats. In het belang van de agrarische gronden wordt verder gewerkt met een mantelzoomvegetatie, zoals aangegeven op blz. 7 van bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing. Hieruit blijkt dat er geen sprake zal zijn van schaduwwerking op agrarische gronden. Om dit nader toe te lichten hebben medewerkers van Natuurmonumenten in de periode van terinzageleggen direct betrokken grondeigenaren benadert om uitleg te geven over de plannen. Hierbij is met name stilgestaan bij de effecten van bosontwikkeling in relatie tot aanpalende percelen. In de inrichtingsplannen is rekening gehouden met schaduwwerking en vochtonttrekking.

1. Zienswijze van de heer W. Peters, Diesterbaan 75, 6006 TB Weert, d.d. 24 juli 2020, ingekomen 28 juli 2020 (zaaknummer 1110460)

De zienswijze richt zich op vergroting van natuurgebieden met nadelige gevolgen voor naburige agrarische bedrijven, zoals het overwaaien van onkruidzaden, overlast van wilde zwijnen. En biedt gelegenheid voor samenwerking van natuurorganisaties met de landbouw, kansen voor natuurinclusieve landbouw.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden. De omgevingsvergunning gaat niet over de wijze en maatregelen van beheer en de samenwerking tussen landbouw en natuur. De onkruidzaden komen met name voor in grasland. Door de aanplant van bos en struweel zal het overwaaien van onkruidzaden, zoals het Jacobskruiskruid, fors worden verminderd. In verband met de aanpak van overlast van wild vanuit natuurgebieden wordt samengewerkt in het LLTB-project Onderzoek Preventieraster in de overgang tussen agrarisch en natuurgebied.

Zoals is afgesproken tussen de LLTB en Natuurmonumenten wordt verkend welke mogelijkheden partijen hebben om meer samen te werken met agrariërs. Dit gebeurt nu ook al, door o.a. het inscharen en verzorgen van vee in de gebieden van Natuurmonumenten.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

2. Zienswijze van de heer W. Smeets, Herenvennenweg 12, 6006 SW Weert, d.d. 25 juli 2020, ingekomen 27 juli 2020 (zaaknummer 1109241)

De zienswijze richt zich op overlast voor aangrenzende agrarische percelen door schaduwwerking, onkruidzaden en wilde zwijnen.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

Aanvullend wordt het volgende overwogen. In het Inrichtingsplan Bosaanplant Kempen~Broek, par. 4.1 (bijlage van de Ruimtelijke Onderbouwing) is aangegeven hoe schaduwwerking voor aangrenzende percelen wordt voorkomen. Samengevat: Deze overlast door schaduwwerking wordt voorkomen, doordat het struweel en de bomen niet tot aan de rand van de percelen wordt ingeplant. In de geest van de nieuwe Omgevingswet zijn vooruitlopend op het indienen van de plannen medewerkers van Natuurmonumenten in gesprek geweest met belanghebbenden en agrariërs met aanpalende percelen om de plannen toe te lichten, vragen en zorgen te bespreken en oplossingen te zoeken/aan te dragen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

3. Zienswijze van de heer F. Smit, Delbroekweg 3, 6006 VA Weert, d.d. 26 juli 2020, ingekomen 28 juli 2020 (zaaknummer 1110432)

- 1. De bestemmingsplanwijziging beperkt de mogelijkheden voor andere natuurdoeltypen en dient ook ruimte te bieden voor open habitattypen, te voorzien in structuren en houtwallen.*
- 2. Vanuit zowel natuurhistorisch als vanuit cultuurhistorisch oogpunt is er geen aanleiding om tot grootschalige bosontwikkeling over te gaan.*
- 3. De grootschalige bosontwikkeling matcht niet met de uitgangspunten van de NOVI (in alle gevallen zetten we in op de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap) en er wordt niet aangesloten bij de N2000-habitats en soorten.*
- 4. De zienswijze richt zich op het feit dat er niet getoetst is aan het POL en de provinciale natuurbeheerplannen waarin de voor de Provincie Limburg belangrijke soorten benoemd worden.*
- 5. In de Structuurvisie Weert 2015 worden landschappelijke en cultuurhistorische waarde gerespecteerd, de vraag is of met de voorgenomen bosontwikkeling voldoende afwisseling in relatie tot open gebied over blijft.*
- 6. De cultuurhistorische waardenkaart ontbreekt, is niet digitaal ontsloten en het zichtbaar maken van de Oude Bocholterweg en de Weerterbeek ontbreekt.*
- 7. Een onderbouwing op de aanwezigheid van kwelwater en de sponswerking ontbreekt.*
- 8. De nadelige effecten door bosontwikkeling op aanwezige flora en fauna wordt onvoldoende toegelicht, een goede onderbouwing ontbreekt.*
- 9. De beplantingslijst voor drogere bostypen en vochtige bostypen zijn identiek en daarmee ook niet onderscheidend.*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

- 1. De omgevingsvergunning geeft ruimte voor de ontwikkeling van zowel natuur als bossen. De omgevingsvergunning geeft ruimte aan de functieverandering voor 42,5 ha agrarische gronden waarop 20 ha bos aangeplant wordt. In de inrichtingsplannen is aangegeven welke delen beplant worden.*
- 2. De omgevingsvergunning heeft tot doel om de natuur en bosontwikkeling op daartoe bestemde gronden toe te staan. De aanleiding voor de bosontwikkeling wordt niet gezocht vanuit natuurhistorisch en of cultuurhistorisch oogpunt en is er*

ook niet mee in strijd. De functiewijziging draagt er toe bij dat het landschap het historisch beeld benadert aangevuld met actuele opgaven als gevolg van menselijk handelen.

3. De grootschalige bosontwikkeling sluit aan bij bestaande bos- en natuurgebieden vanuit de opgave in het kader van klimaatadaptatie en om ruimte te bieden aan een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Met de bosontwikkeling wordt de basis gelegd voor de ontwikkeling van nieuwe biotopen. Het vestigen van habitats en soorten zal vanuit beheer en monitoring opgevolgd worden.
4. Bij de inrichtingsplannen wordt ingezet op het aanplanten van gebiedseigen algemeen voorkomend plantmateriaal, niet specifiek voor bepaalde soorten. Met de bosontwikkeling wordt de basis gelegd voor de ontwikkeling van nieuwe biotopen. Het vestigen van habitats en soorten zal vanuit beheer en monitoring opgevolgd worden.
5. De omgevingsvergunning geeft ruimte voor de ontwikkeling van zowel natuur als bossen. De omgevingsvergunning geeft ruimte aan de functieverandering voor 42,5 ha waarop 20 ha bos aangeplant wordt. Op de overige terreindelen zal een gevarieerde open-gesloten structuur ontstaan met spontane bos- en struweelontwikkeling. Deze percelen liggen in de overgang tussen een gevarieerd open-gesloten natuurlandschap en het open agrarisch landschap. De afwisseling is hiermee voldoende gewaarborgd.
6. De cultuurhistorische waardenkaart is niet ontsloten via de website, dit zal alsnog gebeuren. Deze kaart is bijgevoegd bij de reactie op de zienswijze. In de inrichtingsplannen worden de tracés van de Oude Bocholterweg en de Weerterbeek niet beplant en geaccentueerd met een bomenrij. Een reconstructie van de Weerterbeek is niet mogelijk aangezien deze in het landschap vervaagd is in agrarisch eigendommen en vanwege de stort.
7. Bij de bosontwikkeling worden de drainagesystemen verwijderd en eventuele afwateringsgreppels gedempt. Op deze wijze wordt natuurlijke kwel hersteld en gebruikt om spontane natuurontwikkeling toe te laten.
8. We onderkennen het feit dat er effecten kunnen zijn op aanwezige flora en fauna. Deze effecten worden ruimschoots gecompenseerd door de functieverandering van intensief agrarisch gebruik naar natuur en bosontwikkeling. De biodiversiteit in deze gebieden wordt daarmee vergroot.
9. In de percentages aan te planten plantmateriaal is er verschil gemaakt tussen de droge en vochtige bostypen. De biotische en abiotische factoren zullen bepalen welke soorten tot ontwikkeling en verspreiding zullen leiden. Daarnaast zullen pionierssoorten de aanplant van nature aanvullen en zo een onderscheidend landschap creëren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

4. Zienswijze van de heer W. Peters, Diesterbaan 74, 6006 TC Weert, d.d. 25 juli 2020, ingekomen 28 juli 2020 (zaaknummer 1110381)

De zienswijze richt zich op overlast van onkruidzaden, zoals Jacobskruiskruid en overlast van wilde zwijnen en het verzoek voor goede beheerafspraken tussen gemeente en Natuurmonumenten.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

5.Zienswijze van de heer G. Indenkleef, Wijffelterbroekdijk 39, 6006 VG Weert, d.d. 25 juli 2020, ingekomen 29 juli 2020 (zaaknummer 1109233)

- 1. De agrarische bedrijfsvoering wordt belemmerd alsmede de ontwikkelingsmogelijkheden door schaduwwerking.*
- 2. Met de bosontwikkeling ontstaat het gevaar voor toekomstige aanwijzing als Natura 2000-gebied.*
- 3. Gevraagd wordt of het College bereid is om eens te gaan kijken in het gebied voordat men definitief de vergunning verleent.*
- 4. Gevraagd wordt wat wordt gedaan om bosbranden te voorkomen en hoe men om gaat met brandputten.*
- 5. Wat gaan de gemeente Weert en Natuurmonumenten bij deze aanplant anders doen om de aanplant te laten slagen? De vergunningen zijn dadelijk nagenoeg hetzelfde als die van ARK. Dit is een fiasco geworden. Tweederde van de aangeplante bomen en struiken zijn afgestorven of opgegeten en er blijft Jacobskruiskruid over.*
- 6. Gevraagd wordt of het College van Burgemeester en Wethouders alsook de Raad nog zicht heeft op wat er allemaal al gebeurd is in het gebied en wat er nog allemaal in de planning staat?*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

1. Korthedshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.
2. De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden. De gemeente heeft niet de bevoegdheid om gebieden aan te wijzen als N2000-gebied. De bevoegdheid hiervoor ligt bij de Rijksoverheid en volgt daarvoor een uniforme openbare voorbereidingsprocedure.
3. De procedure voor de omgevingsvergunning volgt een standaardprocedure, er is in deze procedure geen terreinbezoek door het college van B&W voorzien. Het terrein wordt uiteraard wel regelmatig bezocht door leden van het gemeentebestuur.
4. De bosontwikkeling wordt gerealiseerd met gevarieerde loofhoutsoorten om zo toekomstig brandgevaar te beperken of zelfs te voorkomen. Gezien het feit dat de Laurabossen vlakbij gelegen zijn en door hun aandeel aan naaldhout natuurbrandgevoeliger zijn, zal de bosaanplant en het bos dat zich aangrenzend zal ontwikkelen meegenomen worden in de natuurbrandoverleggen die Natuurmonumenten reeds jaren onderhoudt met de brandweer. Mochten er gevaarlijke situaties ontstaan dan zullen die in dit overleg besproken en opgelost worden.
5. Het in stand houden van de bosaanplant gedurende 30 jaar wordt opgenomen in de vergunningsvoorwaarden. In het inrichtingsplan zijn nazorgmaatregelen opgenomen.
6. De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden zoals opgenomen in de vergunning. De voorliggende omgevingsvergunning gaat niet over overige ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Weert. Omdat er vele ontwikkelingen in het buitengebied plaatsvinden is binnen het samenwerkingsverband PiO van belang om alle ontwikkelingen samen te brengen en te bespreken. Op deze wijze hebben de samenwerkende partijen steeds volledig overzicht van de actuele ontwikkelingen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

6.Zienswijze van de heer P.R. Schram en mevrouw H. van der Pol, Bocholterweg 134, 6006 TP Weert, d.d. 28 juli 2020, ingekomen 29 juli 2020 (zaaknummer 1110468)

De zienswijze richt zich op overlast van onkruidzaden en wilde zwijnen en een pleidooi voor natuuronderhoud.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

7.Zienswijze van de LLTB, Postbus 960, 6040 AZ Weert, d.d. 29 juli 2020, ingekomen 30 juli 2020 (zaaknummer 1109857)

1. *Toetsing provinciaal beleid: zuinig omgaan met landbouwgrond. In de zienswijze wordt aangegeven dat niet voldaan wordt aan de Verklaring van Roermond.*
2. *Toetsing provinciaal beleid: POL 2014. In de zienswijze wordt aangegeven dat de ontwikkeling van bos en natuur niet past in de POL 2014.*
3. *Toetsing gemeentelijk beleid: landbouwvisie.*
4. *Belemmering landbouwbedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw.*
5. *Gevraagd wordt hoe de verspreiding van Knolcyperus tegengegaan wordt.*
6. *Gevraagd wordt wat de effecten zijn van de bosaanplant met loofhout op de hydrologie in de aanpalende agrarische gebieden.*
7. *De ruimtelijke onderbouwing bevat geen evenwichtige belangenafweging.*
8. *Gevreesd wordt voor waardevermindering van de omliggende percelen. Gevraagd wordt of er een planschadeovereenkomst wordt opgesteld met Natuurmonumenten waarin is vastgelegd dat door een onafhankelijke derde een onderzoek wordt uitgevoerd en waarin is vastgelegd dat de gemeente de te claimen planschade verhaalt op de initiatiefnemer.*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen---

1. De Verklaring van Roermond geeft inderdaad aan dat we zuinig omgaan met agrarische grond. In deze Verklaring is het Natuurnetwerk (voormalig EHS) opgenomen. De natuur-ontwikkel-opgave is de voorbije jaren sterk verminderd, waardoor feitelijk meer grond ter beschikking van de landbouw blijft. De Verklaring van Roermond legt geen claim op gronden in het buitengebied.
2. In het provinciale beleid wordt prioriteit gelegd voor het ontwikkelen van bos en natuur in goud en zilvergroeie gebieden. Dat sluit niet uit dat in overige gebieden bos en natuur mogen ontwikkeld worden. De aangewezen gebieden sluiten aan bij bestaande bos- en natuurgebieden.
3. De landbouwvisie van de gemeente Weert beschrijft de visie voor de toekomst van de landbouw in de gemeente Weert. De landbouwvisie geeft niet aan waar er bossen mogen komen of niet. De voorliggende omgevingsvergunning strekt tot het toelaten van bos- en natuurontwikkeling op agrarisch bestemde gronden in eigendom van Natuurmonumenten. De omgevingsvergunning gaat niet over de wijze en maatregelen van beheer en de samenwerking tussen landbouw en natuur.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 1.
5. Het gevaar van verspreiding van knolcyperus door de bosaanplant is zeer beperkt. Een van de beoogde aan te planten percelen is besmet met knolcyperus. De aanplant zal zeer zorgvuldig (en handmatig) worden uitgevoerd, zodat de grond zo min mogelijk geroerd wordt. Door de groei van de bomen wordt de grond steeds meer beschaduwd, waardoor de dichtheden aan knolcyperus zullen verminderen.
6. De maatregelen die zullen plaatsvinden op de percelen moet onderverdeeld worden in 2 onderdelen, korte en lange termijn.

De verklaring van geen bedenkingen af te geven zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor bos- en natuurontwikkeling, op de kadastrale percelen gemeente Weert, sectie AH, nummers 1, 6, 15, 145, 164, 165 en 190 en sectie Q nummer 63, gelegen in de omgeving van de Laurabossen, sectie AF nummers 107 en 300, gelegen nabij de Heltenbosbrug, sectie AG nummer 90, gelegen in het Wijffelterbroek, sectie AC nummer 144, gelegen in de Krang en Stramproy, sectie G nummer 157, gelegen in het Stramprooierbroek.

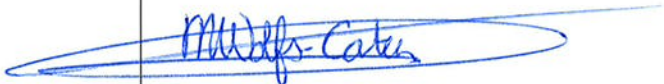
In afwijking van het collegevoorstel is in de openbare vergadering van 23 september 2020 als volgt besloten:

Wijzigt het voorstel als volgt:

voegt het volgende beslispunt toe aan het raadsvoorstel:

de raad besluit de provinciale subsidie/cofinanciering à € 125.000,- ten behoeve van de eerste 10 hectare voor bosontwikkeling daadwerkelijk voor dat doel te bestemmen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 september 2020.

De griffier,	De voorzitter,
	
M.H.R.M. Wolfs-Corten	C.C. Leppink-Schuitema