

Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding winkel en parkeerterrein Jumbo te Boshoverweg 59 te Weert'

Gemeente Weert



Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding winkel en parkeerterrein Jumbo Boshoverweg 59 te Weert'

Gemeente Weert

Rapportnummer: P02169

Datum: 5 november 2019

Projectteam BRO: RO en SS

Trefwoorden: Uitbreiding, Jumbo, Boshoverweg 59, Weert, gemeente Weert

Bron foto kaft: Hollandse Hoogte 14

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

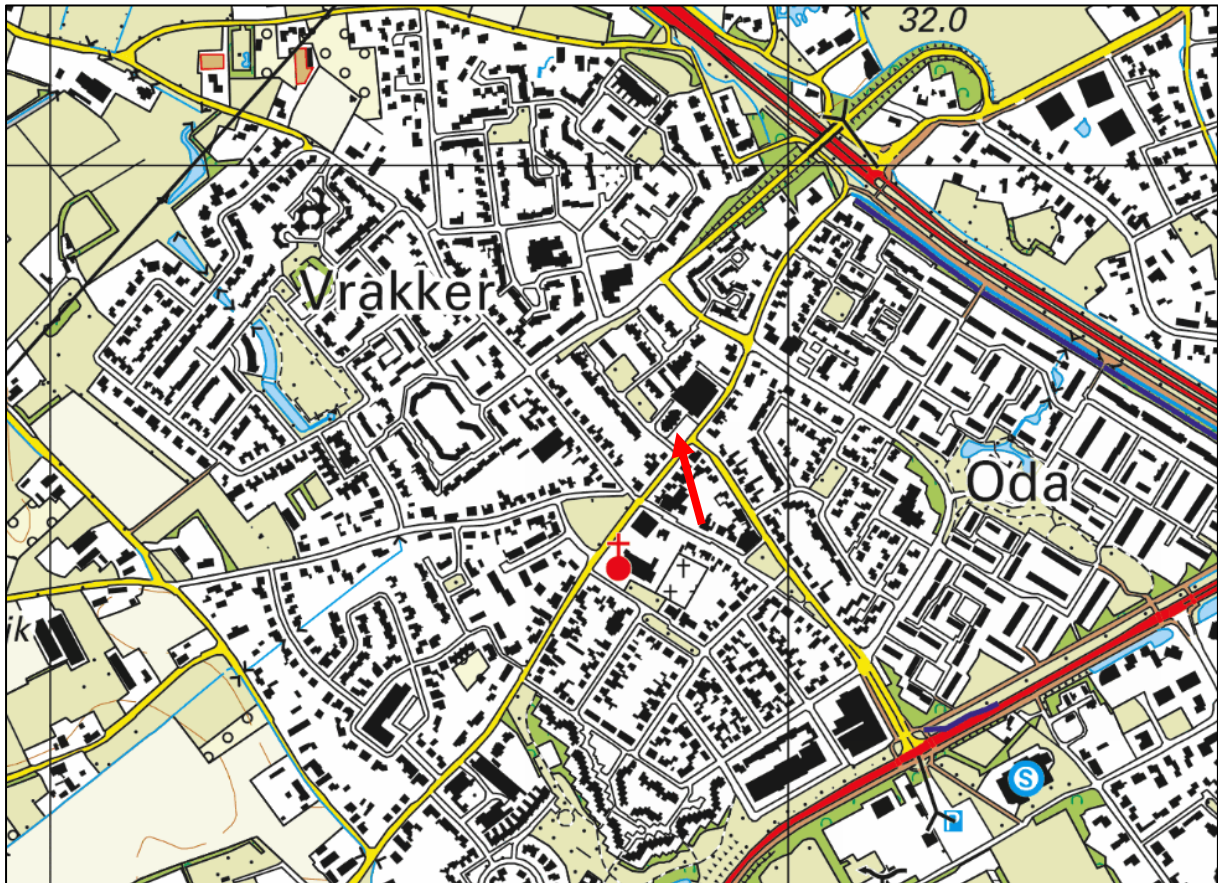
pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Vigerend bestemmingsplan	3
1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing	4
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	6
3. BELEID	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
4. ONDERZOEK	13
4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	13
4.2 Milieuaspecten	13
4.2.1 Bodem	13
4.2.2 Geluidhinder wegverkeerslawaaï	14
4.2.3 Luchtkwaliteit	14
4.2.4 Externe veiligheid	16
4.2.5 Milieuzonering	18
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	20
4.4 Leidingen en infrastructuur	21
4.5 Ecologie	21
4.6 Verkeer en parkeren	22
4.7 Waterhuishouding	23
4.8 M.e.r.-beoordeling	24
4.8.1 Beoordeling directe m.e.r.-plicht	24
4.8.2 Beknopte m.e.r.-beoordeling	25
5. AFWEGING BELANGEN	30

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om de bestaande Jumbo supermarkt aan de Boshoverweg 59 in Weert uit te breiden. De uitbreiding voorziet in een optimalisatie van de winkel en het uitbreiden van het parkeerterrein.

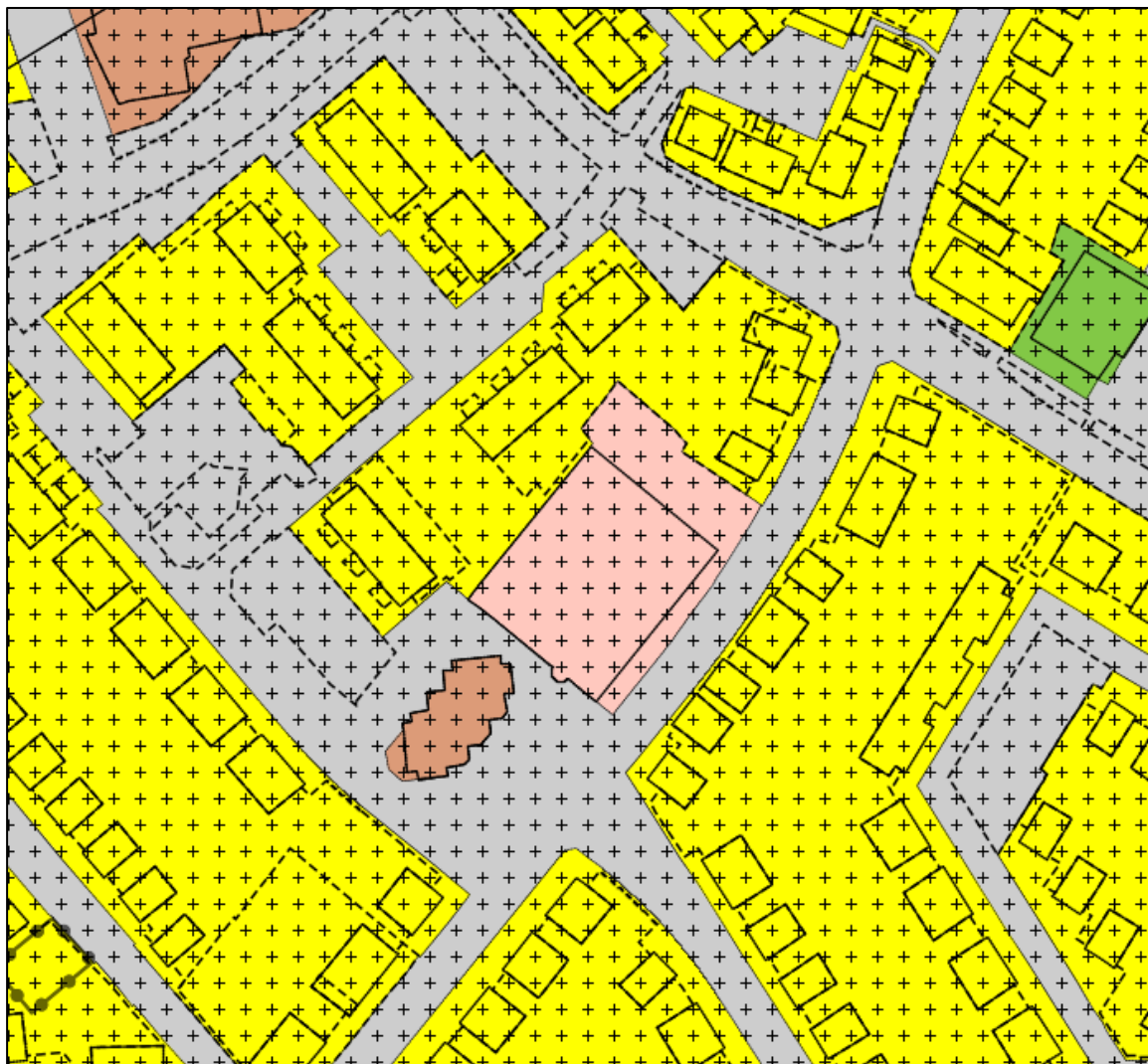


Uitsnede topografische kaart met aanduiding ligging besluitgebied (rode pijl)

De voorziene uitbreiding van de winkel en het parkeerterrein is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Woongebieden 2014', zoals dit op 25 februari 2015 is vastgesteld door de gemeenteraad van Weert. De gemeente Weert heeft aangegeven dat de beoogde ontwikkeling meegenomen zal worden in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Woongebieden 2019'. De gemeente heeft hierbij aangegeven dat de beoogde ontwikkeling een ruimtelijke onderbouwing moet bevatten, welke aantoont dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin en geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het genoemde perceel.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het besluitgebied ligt binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan 'Weert – Noord en Graswinkel 2010'. De betreffende gronden zijn bestemd tot 'Maatschappelijk', 'Verkeer', 'Centrum' en 'Wonen'. Tevens geldt voor het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Weert-Noord en Graswinkel 2010'

Binnen de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Verkeer' is de realisatie van een openbare parkeer-voorziening weliswaar rechtstreeks toegestaan, maar een parkeerterrein specifiek ten behoeve van een supermarkt is niet toegelaten. Binnen het bestemmingsplan zijn verder ook geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen, waarmee het initiatief gerealiseerd kan worden. Voor de uitbrei- ding van de supermarkt geldt dat dit niet is toegestaan binnen de bestemmingen 'Centrum' en 'Wo- nen'.

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn regels opgenomen voor het eventueel uitvoeren van een archeologisch onderzoek. Indien bij ontwikkelingen een verstoring van de bodem plaatsvindt met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 meter, dient een archeologisch onderzoek te worden overlegd, waarin de archeologische waarden voor het gehele perceel naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Paragraaf 4.3 gaat hier nader op in.

1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: hoofdstuk 2 beschrijft het gebiedsprofiel en het besluitprofiel. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft tot slot de belangenafweging.

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied bevindt zich aan de Boshoverweg 59 in Weert, in het noordelijke deel van de stad Weert in de wijk Boshoven. De locatie bestaat uit de percelen kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie N, nrs. 2027, 3321,3322,3323, 3324, en 5104 (gedeeltelijk).

Het overgrote deel van de betreffende gronden is in de huidige situatie in gebruik ten behoeve van de reeds bestaande supermarkt Jumbo. Een deel (circa 540 m²) van het kadastrale perceel bekend als gemeente Weert, sectie N, nr. 5104 is in de huidige situatie in gebruik ten behoeve van het gemeenschapshuis 't Kwintet. Daarnaast bestaat het besluitgebied uit parkeerplaatsen t.b.v. de supermarkt. In het kader van de procedure voor de aanleg van deze parkeerplaatsen is de op de luchtfoto aanwezige woning binnen de groen omlijnde begrenzing in het besluitgebied reeds gesloopt.



Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving met globale begrenzing besluitgebied (rood omlijnd), indicatief bouwvlak supermarkt (blauw omlijnd), reeds aanwezige + vergunde parkeerplaatsen (groen omlijnd) en beoogde uitbreiding supermarkt (zwart omlijnd).

De bestaande supermarkt heeft een winkelvloeroppervlakte van circa 1.100 m² (het brutovloeroppervlak van de supermarkt bedraagt in de huidige situatie circa 1.500 m²).

In de omgeving zijn aan de noord-, oost- en zuidzijde woningen gesitueerd.

2.2 Besluitprofiel

De gewenste ontwikkeling bestaat uit de uitbreiding van de Jumbo-vestiging aan de Boshoverweg 59 in Weert. Ten behoeve van deze uitbreiding zal het gemeenschapshuis worden gesloopt. De locatie wordt geschikt gemaakt voor o.a. nieuwe parkeerplaatsen. De extra parkeerplaatsen worden aangelegd vanuit een concrete behoefte aan parkeerplaatsen en om het serviceniveau en het comfort voor de klanten te verhogen. De nieuwe parkeerplaatsen zullen aansluiten op het bestaande parkeerterrein. In het verleden zijn reeds 96 parkeerplaatsen ter plaatse gerealiseerd, deze parkeerplaatsen zullen gehandhaafd blijven (zie groene omlijning). Met onderhavige ontwikkeling worden circa 80 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd ter plaatse van het momenteel aanwezige gemeenschapshuis. Na sloop van het gemeenschapshuis zal dit perceel in zijn geheel in gebruik worden genomen als parkeerterrein voor de Jumbo (volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er reeds parkeerplaatsen op een groot gedeelte van het terrein waarop het gemeenschapshuis staat aanwezig zijn (zie groene omlijning)). Binnen het indicatieve bouwvlak (zoals blauw omlijnd op bovenstaande luchtfoto) wordt ruimte geboden om te kunnen voorzien in de uitbreiding van de supermarkt met circa 300 m² wvo. Deze uitbreiding is noodzakelijk om te kunnen voorzien in een hedendaags assortiment en dit te kunnen uitstallen. De winkelruimte zal beter worden ingedeeld en tevens toekomstbestendiger worden. Middels de uitbreiding wordt de totale winkelvloeroppervlak 1.400 m² wvo (het brutovloeroppervlak van de supermarkt zal in de toekomstige situatie maximaal 1.800 m² bedragen).

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

De huidige Jumbo-vestiging heeft een belangrijke functie in de consumentenverzorging in de wijk. Boshoven is namelijk met ruim 6.700 inwoners (per 1-1-2019) de grootste wijk van de gemeente Weert. Verder zijn de inwoners van Hushoven (376 inwoners) en het inmiddels gerealiseerde deel van de uitbreidingswijk Laarveld (744 inwoners) grotendeels aangewezen op Boshoven voor hun dagelijkse boodschappen. Om de belangrijke functie van de Jumbo te behouden is een toekomstbestendige supermarkt met voldoende parkeerplaatsen noodzakelijk en gewenst. Dit wordt bewerkstelligd door een beperkte uitbreiding van circa 300 m² wvo van de bestaande supermarkt en het optimaliseren van de parkeergelegenheid bij de winkel.

Deze ontwikkeling is passend binnen de wijk Boshoven. Aangezien hiermee de belangrijke functie van de Jumbo voor het voorzieningenniveau in stand blijft en zelfs wordt versterkt. Stedenbouwkundig wordt er aangesloten op de bestaande bebouwing van de supermarkt.

Conclusie

De ontwikkeling draagt kortom in positieve zin bij aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse en er kan dan ook gesteld worden dat sprake is van positieve ruimtelijke effecten.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt (beknopt) ingegaan op de relevante beleidsaspecten op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aan geeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Conclusie

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid zijn bureau studies uitgevoerd en belangenafwegingen gemaakt. Dit is opgenomen in hoofdstuk 4. Voor de inpassing bij de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar hoofdstuk 4. Voor het besluitgebied geldt dat er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en aard van het project.

Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte

De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Conclusie

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor de uitbreiding van de winkel en het parkeerterrein.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Artikel 1.1.1 Bro bepaalt dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling, is: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierin is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig, waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

In het voorliggende geval is sprake van een beperkte uitbreiding van een bestaande supermarkt. Wat betreft de ladder voor duurzame verstedelijking wordt opgemerkt dat de beoogde uitbreiding van de supermarkt met 300 m² wvo blijktens jurisprudentie² geen stedelijke ontwikkeling betreft als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Ten aanzien van de omvang van het indicatieve bouwvlak geldt wel dat het gaat om een groter ruimtebeslag, aangezien het indicatieve bouwvlak

¹ O.a. ABRS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724 en ABRS 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1442.

² ABRS 03-12-2014, ECLI:NL:RVS:2014:4409.

waarbinnen de ontwikkeling plaats gaat vinden groter is dan 300 m². Echter is er geen sprake van een nieuw ruimtebeslag. In de huidige situatie zijn de gronden waar het indicatief bouwvlak is opgenomen namelijk deels bestemd voor 'Centrum' en deels voor 'Wonen'. Binnen deze bestemmingen zijn reeds bebouwingsmogelijkheden opgenomen (bouwvlak voor woning). Bovendien is de uitbreiding van de supermarkt gemaximaliseerd tot 300 m² wvo (in totaal 1800 m² bvo). Derhalve is er gelet op de vaste jurisprudentie geen sprake van een nieuw ruimtebeslag.³

De aan te leggen parkeerplaatsen vormen een uitbreiding van het reeds bestaande parkeerterrein bij de bestaande Jumbo- vestiging aan de Boshoverweg 59 in Weert. Hierbij is eveneens geen sprake van een 'stedelijke ontwikkeling', als bedoeld in het Bro.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'overig bebouwd gebied'. Dit zijn gemengde woon/werkgebieden waar voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter aanwezig zijn. Deze zone betreft het resterende gedeelte van het bestaand bebouwd gebied (dus buiten de bedrijventerreinen en de stedelijke centra). In deze gebieden is er ruimte voor stedelijke ontwikkelingen. Daarmee past de beoogde uitbreiding van de winkel en het parkeerterrein binnen het provinciaal beleid.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in bebouwd gebied en binnen de bebouwde kom van Weert. Binnen dit gebied is de beoogde ontwikkeling functioneel inpasbaar.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

³ ABRS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (niveau III). Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of te hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei dient vier weken tevoren schriftelijk te worden gemeld aan gedeputeerde staten. Gezien het feit dat geen diepe grondboringen zijn voorzien, vormt het initiatief geen belemmering voor de boringsvrije zone Roerdalslenk III.

Voor het overige is het besluitgebied niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen het provinciaal beleid.

Conclusie

Vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 bestaan er geen belemmeringen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Weert 2025

Op 11 december 2013 heeft de gemeente Weert de Structuurvisie Weert 2025 opgesteld. Deze structuurvisie is in drie delen opgedeeld:

1. Analyse en opgaven;
2. Visie;
3. Uitvoering.

Om Weert aantrekkelijk te houden, moet duurzaam worden geïnvesteerd in de toekomst. Deels betekent dit het behouden van het goede, deels betekent dit inzetten op verandering en verbetering. De opgave richt zich niet meer volledig op kwantitatieve groei maar meer en meer op kwalitatieve groei.

De Structuurvisie doet uitspraken over bijvoorbeeld de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven en de verbetering van de winkelstructuur in het oosten van Weert. De versterking van toerisme en recreatie in de stad, de verruiming van de bestemming op enkele bedrijventerreinen en de versterking van de groenstructuur komen eveneens aan bod. Verder maakt beleid voor ontwikkelingen in het buitengebied in de vorm van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert hiervan deel uit.

Conclusie

De voorliggende ontwikkeling omvat de uitbreiding van de bestaande Jumbo supermarkt aan de Boshoverweg 59 te Weert. De winkelruimte wordt met circa 300 m² uitgebreid en het parkeerterrein wordt uitgebreid met circa 80 parkeerplaatsen. Deze ontwikkeling past binnen de algemene uitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Weert 2025.

Welstandsnota 2017

De Welstandsnota 2017 is door de gemeenteraad van Weert vastgesteld op 21 december 2016. In deze nieuwe nota is het volgende opgenomen over welstandsvrije gebieden:

Als welstandsvrij gebied zijn aangewezen:

1. Woongebieden, zowel rond de kern van Weert als op de kerkdorpen;
2. Kantoor- en bedrijvenparken;
3. Industrie- en bedrijventerreinen;
4. Het buitengebied, met uitzondering van de schuilgelegenheden, paardenbakken en omheiningen (hiervoor geldt het vastgestelde beeldkwaliteitsplan dat ambtelijk wordt getoetst door de afdeling Ruimtelijk beleid);
5. Gebieden met een beeldkwaliteitplan (Vrouwenhof, Laarveld, Kampershoeck Noord en overige beeldkwaliteitplannen die verankerd zijn in het bestemmingsplan);
6. Centrum Noord.

Conclusie

Het besluitgebied maakt deel uit van een woongebied en kan dan ook worden aangemerkt als welstandsvrij. Daarnaast is slechts sprake van een kleinschalige uitbreiding van de winkel en de optimalisatie van het parkeerterrein. Het plan voor de uitbreiding van de winkel en het parkeerterrein hoeft kortom niet te worden voorgelegd aan de welstandscommissie.

Natuur & Landschapsvisie

Op 23 november 2016 is de Natuur & Landschapsvisie vastgesteld. Deze natuur- en landschapsvisie is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie en vormt in feite een verdieping van de Structuurvisie.

De Natuur- en landschapsvisie is een koersdocument naar de toekomst toe. Zij heeft de volgende doelen:

- De huidige kwaliteiten en het streefbeeld van het Weerter landschap vastleggen;
- De herkenbaarheid, kennis en identiteit van verleden, heden en toekomst in het landschap te verbeteren, te complementeren en te vervolmaken;
- Verbinding leggen met de maatschappelijke partijen, discussies en de rol van de Participatiegroep daarbij;
- Houvast voor de uitvoering van de visie door initiatief aan te jagen, te enthousiasmeren en de diverse actoren uit te nodigen om te participeren;
- Basis voor de verdere interactie met de Participatiegroep Groen met daarbij aandacht voor houding en gedrag.

Volgens de kaart 'landschapstypen' ligt het besluitgebied binnen het 'stedelijk gebied'. Voor dit gebied is geen streefbeeld vastgelegd in de natuur- en landschapsvisie. Landschappelijke inpassing of compensatie is daarom niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit de natuur- en landschapsvisie zijn er geen belemmeringen voor de beoogde uitbreidingen.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzo-
nering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, ecologie, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaande supermarkt. Er is daarmee sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en kostenverhaal is in principe noodzakelijk. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst afgesloten, waarmee het verplichte kostenverhaal is afgedekt. Daarnaast wordt tussen de gemeente en de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen voor onderzoek naar de bestaande toestand en de gewenste kwaliteit van de bodem. Daarnaast moet de uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk worden gemaakt. Zowel bij het opstellen van bestemmingsplannen als bij een omgevingsvergunning voor het afwijken van bestemmingsplannen zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit.

Zo moet:

- worden beoordeeld of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming;
- worden beschreven welke beoogde maatregelen worden getroffen;
- in de exploitatieopzet de kosten van eventuele saneringsmaatregelen worden meegenomen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in een voor bodem gevoeligere functie ter plaatse. Derhalve is het uitvoeren van een bodemonderzoek formeel gezien niet noodzakelijk.

4.2.2 Geluidhinder wegverkeerslawaai

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) en het daaraan hangende Besluit geluidhinder (Bgh). Overeenkomstig de Wgh zijn (spoor-)wegen en industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen voorzien van zones. Het gebied binnen deze zones geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een toetsing uitgevoerd dient te worden. Daarbij beperkt de Wgh zich tot een toetsing ter plaatse van zogenaamde geluidgevoelige objecten. Een parkeerterrein betreft echter geen geluidgevoelig object, zodat een onderzoek naar weg-, railverkeers- of industrielawaai niet aan de orde is.

Inzake de geluidseffecten vanuit de uitbreiding van de winkel en de nieuwe parkeerplaatsen op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.2.5 'milieuzonering'.

Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.2.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur en een ministeriële regeling vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- Het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in de Regeling NIBM (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties);

- Het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

Toetsing

Zoals in paragraaf 4.6.1 is berekend, zal als gevolg van de supermarkuitbreiding het aantal verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag toenemen met 304 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Zelfs indien wordt uitgegaan van een aandeel van 5% vrachtverkeer, draagt de ontwikkeling volgens de NIBM-tool niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. In werkelijkheid zal het aandeel vrachtverkeer zelfs ruimschoots minder bedragen, waardoor de effecten op de luchtkwaliteit nog kleiner zullen zijn.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	304
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,40
	PM ₁₀ in µg/m ³ 0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving bedraagt de concentratie PM₁₀ ter plaatse minder dan 20 µg/m³, de concentratie PM_{2,5} minder dan 12 µg/m³ en de concentratie NO₂ minder dan 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³ en is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus goed te noemen. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting alleen maar verder verbeteren.

Volgens de monitoringstool van het NSL ligt de concentratie PM₁₀ vanwege de ligging langs de weg Ringbaan-West op minder dan 35 µg/m³, evenals de concentratie NO₂. De concentratie PM_{2,5} bedraagt minder dan 20 µg/m³. De luchtkwaliteit ter plaatse is hiermee voldoende.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal slechts in beperkte mate (zie paragraaf 4.6) een extra verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁴. In dit geval wordt een uitbreiding van een bestaande supermarkt mogelijk gemaakt. De supermarkt wordt aangemerkt als beperkt kwetsbaar object. Dit betekent dat er getoetst moet worden of er in de nabije omgeving sprake is van risicofactoren in het kader van externe veiligheid.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven.



Uitsnede Risicokaart met globale ligging besluitgebied (rode marker)

⁴ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Onderstaand wordt aangegeven in hoeverre er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicovolle bedrijvigheid

De risicovolle bedrijven in de omgeving van het besluitgebied liggen op een dermate grote afstand dat het plangebied niet binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of in het invloedsgebied is gelegen van deze bedrijven.

Risicovol transport over het water

Het besluitgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een vaarweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovol transport over het spoor

Het besluitgebied ligt op ruim 1,4 kilometer afstand van de spoorlijn. In de nabije omgeving van het plangebied is geen spoorweg gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovolle buisleidingen

Ten zuiden van het plangebied ligt op een afstand van circa 1,5 kilometer een buisleiding. Het besluitgebied is gelet op de afstand buiten het invloedsgebied en plaatsgebonden risicocontour van de buisleiding gelegen.

Risicovolle inrichtingen

Binnen het plangebied en een straal van 500 meter rondom, zijn op basis van de risicokaart geen risicovolle inrichtingen gelegen die van invloed zijn op het plangebied. Vanuit dit kader bestaan er kortom geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Risicovol transport over wegen

Ten noorden van het besluitgebied op een afstand van circa 370 meter ligt de N275. Voor deze transportroute geldt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten het object is gelegen. Het plasbrandaandachtsgebied (pag.) bedraagt 13 meter vanaf de buitenste rand van de buitenste rijstrook van de weg. Er is dus geen overlap met het besluitgebied. Bovendien is het besluitgebied gelegen buiten het invloedsgebied van de weg.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er dan ook geen belemmeringen.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of inrichtingen) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is

aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Toetsing

Volgens de VNG-publicatie is buitenplanse inpassing op basis van de navolgende stappen mogelijk:

stap	toelichting
1	De richtafstanden worden niet overschreden. Toetsing op aspect geluid kan achterwege blijven. Buitenplanse afwijking is mogelijk.
2.	Stap 1 is niet toereikend: Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in een gemengd gebied van maximaal: • 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (etmaalwaarde) • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) (etmaalwaarde) • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde) Is buitenplanse inpassing mogelijk
3	Stap 2 is niet toereikend: • 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (etmaalwaarde) • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) (etmaalwaarde) • 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde) Is buitenplanse inpassing mogelijk. Het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht. Hierbij dient tevens cumulatie van reeds aanwezige geluidbelasting te worden betrokken.
4	Bij een hogere geluidbelasting zal buitenplanse afwijking doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag toch tot inpassing wil overgaan, dient dit grondig te worden onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden.

De uitbreiding van de winkel en de nieuwe parkeerplaatsen zelf betreffen geen milieugevoelige functies. In dit geval hoeft daarom alleen bekeken te worden of het goede woon- en leefklimaat van de milieugevoelige functies in de omgeving gewaarborgd kan blijven. De directe omgeving van het besluitgebied wordt, gelet op de functiemenging aangeduid als gemengd gebied. In gemengd gebied bedraagt de richtafstand voor detailhandel 0 meter. In beginsel wordt daarmee altijd aan de richtafstand voldaan. In de praktijk is het echter niet uitgesloten dat omwonenden desondanks overlast kunnen ondervinden.

Voor de reeds aangelegde parkeerplaatsen binnen het gehele besluitgebied is een akoestisch onderzoek⁵ uitgevoerd. Aangezien de nieuwe parkeerplaatsen niet op een kortere afstand tot geluidgevoelige objecten worden gesitueerd dan de parkeerplaatsen die zijn betrokken in dit onderzoek, zijn de resultaten nog steeds relevant in het kader van de voorgenomen ontwikkeling. Bovendien is het aanmerkelijk dat de uitbreiding van het winkelvloeroppervlak (300 m²) binnen het indicatieve bouwvlak geen negatieve (geluids)effecten heeft op de in de nabije omgeving aanwezige woningen. Binnen het indicatieve bouwvlak komen namelijk de reeds aanwezige parkeerplaatsen te vervallen. Dit zal ertoe leiden dat de verkeersgeneratie van deze parkeerplaatsen eveneens komt te vervallen. De beperkte uitbreiding van de supermarkt zal ook een verkeersgeneratie (zie paragraaf 4.6) met zich meebrengen, deze is echter lager dan reeds in de huidige situatie plaatsvindt.

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage.

De langtijdgemiddelde optredende gevelbelastingen ten gevolge van de activiteiten op het terrein van de inrichting bedraagt ten hoogste 50 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit.

De maximale piekbelasting voldoet aan de richtwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde en daarmee voldoet de inrichting aan de eisen van het Activiteitenbesluit.

De gevelbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking bedraagt ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde. De voorkeursgrenswaarde van de schrikkelcirculaire wordt niet overschreden.

Conclusie

Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Volgens het vigerende bestemmingsplan en de gemeentelijke archeologische beleidskaart geldt er voor het besluitgebied een middelhoge verwachtingswaarde (dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'). Voor deze gronden geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m² en een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm.

Aangezien de oppervlakte van het besluitgebied beduidend kleiner is dan 2.500 m², zullen de bovengenoemde ondergrenzen niet worden overschreden bij de ontwikkeling van het parkeerterrein. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Vanuit het aspect archeologie bestaan er kortom geen belemmeringen voor de aanleg van het parkeerterrein.

⁵ K+ Adviesgroep, 'Akoestisch onderzoek uitbreiding parkeerplaats Jumbo Boshoverweg te Weert', projectnr.: M19 025.401.3, d.d. 17 mei 2019.

Cultuurhistorie

In het besluitgebied bevinden zich geen monumenten of andere vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle objecten. Het besluitgebied ligt ook niet binnen een beschermd dorpsgezicht of ander vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevol gebied. Met de aanleg van het parkeerterrein wordt dan ook geen negatieve invloed uitgeoefend op cultuurhistorische waarden.

Conclusie

In het besluitgebied bestaan er voor de voorziene ontwikkeling geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie en archeologie.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn volgens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in het besluitgebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een (planologische) beschermingszone.

Conclusie

Leidingen en infrastructuur vormen geen belemmering voor de uitbreiding van het parkeerterrein.

4.5 Ecologie

Beleidskader

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig. De provinciale groenstructuur is vastgelegd in de het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlin-

ders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht'. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren.

Toetsing

Gebiedsbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming is het van belang dat geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die negatieve effecten op de aangewezen soorten en habitattypen kunnen veroorzaken. Het besluitgebied ligt niet in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied, de Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, ligt op circa 2 kilometer ten noorden van het besluitgebied. Gezien deze afstand en de aard van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten.

De meest dichtbij gelegen provinciaal beschermde natuur ligt op circa 2,2 kilometer ten noorden van het besluitgebied en betreft een gebied dat deel uitmaakt van de goudgroene natuurzone. Gezien deze afstand en de aard van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op dit natuurgebied op voorhand uitgesloten.

Soortbescherming

De algemene zorgplicht voor eventuele individuen die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen zal ten alle tijden in acht worden genomen. Hierdoor kan het initiatief in overeenstemming met de natuurwetgeving worden uitgevoerd. Een aanvullend onderzoek naar beschermde soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Vanuit het aspect ecologie bestaan er geen belemmeringen.

4.6 Verkeer en parkeren

Parkeren

Het voorliggende initiatief voorziet mede in de uitbreiding van het bestaande parkeerterrein bij de Jumbo-vestiging aan de Boshoverweg 59 te Weert. In de huidige situatie zijn er reeds 96 parkeerplaatsen aanwezig. De capaciteit van dit parkeerterrein wordt met 80 parkeerplaatsen uitgebreid. Deze extra parkeerplaatsen worden aangelegd vanuit een concrete behoefte aan parkeerplaatsen en om het serviceniveau en het comfort voor de klanten te verhogen.

Verkeer

De aanleg van de extra parkeerplaatsen leidt in zijn algemeenheid niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Er is slechts sprake van de realisatie van extra parkeergelegenheid voor de reeds bestaande supermarkt en de bestaande verkeersbewegingen van en naar de supermarkt.

De optimalisering en uitbreiding van de supermarkt zal wel leiden tot een toename in het aantal verkeersbewegingen. Echter is er slechts sprake van een beperkte toename in het wvo voor de winkel (300 m²). Op basis van de CROW rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren zullen er als gevolg van het toevoegen van circa 300 m² wvo aan de supermarkt (op basis van ligging in de rest bebouwde kom van Weert) maximaal 304 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag ontstaan. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat voor het vervallen van het gemeenschapshuis en het vervallen van de functionele mogelijkheden binnen de geldende bestemming 'Maatschappelijk' ook motorvoertuigbewegingen komen te vervallen. De feitelijke toename zal daarmee lager liggen dan de genoemde 304 motorvoertuigbewegingen.

Gelet op de capaciteit van de omliggende wegen, kan worden geconcludeerd dat deze het beperkt aandeel extra verkeer van en naar de supermarkt binnen het plangebied goed zullen kunnen verwerken. Vanuit verkeerskundige aspecten bestaan er kortom geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van verkeer en parkeren bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Waterhuishouding

Deze paragraaf beschrijft hoe in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem geeft inzicht in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Grondwater en waterkwaliteit

Het besluitgebied ligt niet binnen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Wel is het besluitgebied gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (zone III). Zoals in paragraaf 3.2 is toegelicht, levert deze ligging geen belemmeringen op, omdat bij het initiatief geen diepe grondboringen zijn voorzien.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied en de omgeving is geen primair oppervlaktewater aanwezig.

Hemel- en afvalwater

Voor het hemelwater wordt aangesloten op de bestaande wadi/riolering, waarbij de bergingscapaciteit voldoet aan de gemeentelijke eisen (100 mm per vierkante meter verhard oppervlak, waarbij als gevolg van een maatgevende bui van 84 mm geen wateroverlast mag ontstaan).

Overleg waterbeheerder

Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding met meer dan 2.000 m² en er voor het overige geen waterschapsbelangen in het geding zijn, is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet noodzakelijk.

Conclusie

Als gevolg van de uitbreiding van het parkeerterrein en de winkel treden er geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.8 M.e.r.-beoordeling

4.8.1 Beoordeling directe m.e.r.-plicht

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de uitbreiding van de reeds bestaande Jumbo-vestiging mogelijk. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.

Uitbreiding supermarkt en parkeerterrein

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*” De

voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht. Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit paragraaf 4.2 'Ecologie' blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk 100 hectare of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

4.8.2 Beknopte m.e.r.-beoordeling

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

De achterliggende gedachte bij de m.e.r.-beoordeling is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-(beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-(beoordeling) plaatsvinden.

De gewenste ontwikkeling bestaat uit de uitbreiding van de Jumbo-vestiging aan de Boshoverweg 59 in Weert. De bestaande Jumbo-vestiging wordt met 300 m² wvo uitgebreid en er worden tevens circa 80 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd binnen het besluitgebied. Gelet op de kleinschaligheid van het project, de reeds aanwezige bebouwing binnen het besluitgebied (o.a. Kwintet) en het feit dat geen sprake is van significante milieueffecten als gevolg van de beoogde uitbreiding van de supermarkt, en er ook geen sprake is van een ligging binnen of in de nabijheid van een kwetsbaar gebied (zie paragraaf 4.2 tot en met 4.7), valt de voorliggende uitbreiding van de Jumbo-supermarkt niet onder een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Een milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling is daarom niet nodig.

Volledigheidshalve is uit zorgvuldigheidsoverwegingen getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De beoogde uitbreiding van de winkel heeft een oppervlakte van circa 300 m ² bvo. Het project richt zich op de optimalisatie van de bestaande winkelruimte en de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. <u>Luchtkwaliteit</u> (zie ook paragraaf 4.2.3): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Geluid wegverkeer</u> (zie ook paragraaf 4.2.2): Er is geen sprake van het toevoegen van geluidgevoelige functies binnen het plangebied. Derhalve is het geluid afkomstig van wegverkeer op het plangebied niet relevant. <u>Verkeersaantrekkende werking</u> (zie ook paragraaf 4.6): Er is sprake van een relatief beperkte verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt. <u>Geur</u>: Het betreft een stedelijke locatie, veehouderijen of andere geurhinder veroorzakende inrichtingen zijn in de directe omgeving niet aanwezig.
Risico van ongevallen	Er is sprake van de uitbreiding van een reeds bestaande supermarkt en het parkeerterrein. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.
Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie hebben de gronden de bestemmingen 'Verkeer', 'Maatschappelijk' en 'Wonen'. Binnen het besluitgebied is momenteel een gemeenschapshuis gevestigd en is het overige deel reeds ingericht als parkeerterrein. De woning is in het kader van de vergunningaanvraag voor de reeds aanwezige parkeerplaatsen gesloopt. Middels onderhavige vergunningaanvraag wordt een deel van het besluitgebied ten behoeve van de Jumbo in gebruik genomen (circa 300 m ²) en worden er extra parkeerplaatsen aangelegd.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het besluitgebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie ook paragraaf 4.2 'Ecologie'. Nee N.v.t. <u>Cultuurhistorie (zie ook paragraaf 4.3.2):</u> binnen het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van landschappen van (cultuur)historisch belang. <u>Archeologie (zie ook paragraaf 4.3.1):</u> Voor het plangebied geldt overwegend een gematigde archeologische verwachtingswaarde (categorie 4) en ter plaatse van de bestaande en te slopen gebouwen een lage archeologische verwachtingswaarde (categorie 5). Voor categorie 4 geldt dat er sprake is van een onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 50 cm en die een omvang hebben van meer dan 1.000 m². Aangezien hier bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van is bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van archeologie.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie paragraaf 4.5 'Ecologie'.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het besluitgebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zie paragraaf 4.5 'Ecologie'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie paragraaf 4.7 'Water'.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is deels sprake van hergebruik van bestaande bebouwing, deels sprake van sloop en deels sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5. AFWEGING BELANGEN

De ontwikkeling is strijdig met de bestemmingsregels uit het vigerende bestemmingsplan 'Weert-Noord en Graswinkel 2010, omdat op basis van de huidige bestemmingen 'Maatschappelijk', 'Verkeer' en 'Wonen' de uitbreiding van de supermarkt en de uitbreiding van het parkeerterrein ten behoeve van de supermarkt niet zijn toegestaan in het besluitgebied. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maakt de ontwikkeling mogelijk.

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, mede gezien de aansluiting op het direct aangrenzende bestaande parkeerterrein, ruimtelijk-functioneel in het gebied.

De ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stellen. Dit mede gezien de kleinschaligheid van het initiatief.

Er is geen sprake van storende milieuaspecten die de ontwikkeling belemmeren. Het project brengt verder geen schade toe aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

De eindconclusie is dat de uitbreiding van het winkelvloeroppervlak en het parkeerterrein bij de bestaande Jumbo-vestiging aan de Boshoverweg 59 in Weert niet bezwaarlijk is en dat met het initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

