

Bestemmingsplan “Windpark Weert”

Gemeente Weert

Vastgesteld



Bestemmingsplan “Windpark Weert”

Gemeente Weert

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x09740_1
Identificatienummer:	NL.IMRO.0988.BPWindparkWeert-VA01
Datum ontwerp:	10 juli 2018
Datum vaststelling:	9 oktober 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Coöperatieve Vereniging WeertEnergie & Eneco
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen, & mevr. S. Driessen, MSc
Trefwoorden:	Windpark, drie windturbines, Weert, gemeente Weert
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Nieuw bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van een windpark van drie windturbines langs de A2, ten oosten van de parkeerplaats Roevenpeel, te Weert.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	8
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	9
3. PLANBESCHRIJVING	10
3.1 Projectprofiel	10
3.2 Landschappelijke inpassing	12
4. UITGANGSPUNTEN VAN HET BELEID	20
4.1 Rijksbeleid	20
4.2 Provinciaal beleid	25
4.3 Regionaal beleid	28
4.4 Gemeentelijk beleid	29
5. ONDERZOEK	35
5.1 Milieueffectrapportage	35
5.2 Milieuaspecten	40
5.2.1 Bodem	40
5.2.2 Geluid	41
5.2.3 Externe veiligheid	44
5.2.4 Milieuzonering	47
5.2.5 Luchtkwaliteit	48
5.2.6 Slagschaduw	49
5.2.7 Situering nabij aaneengesloten woonbebouwing	50
5.2.8 Straalpaden, hoogspanningslijnen en luchtvaart	50
5.2.9 Veiligheid	54
5.2.10 Geurhinder veehouderijen	54
5.3 Archeologie en cultuurhistorie	54
5.4 Ecologie	57
5.5 Leidingen en infrastructuur	61
5.6 Verkeerskundige aspecten	61
5.7 Waterparagraaf	62

6. PLANSTUKKEN	64
6.1 Planstukken	64
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	64
6.3 Toelichting op de regels	64
 7. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	 67
7.1 Economische uitvoerbaarheid	67
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	67
 8. HANDHAVING	 74
8.1 Inleiding	74
8.2 Uitvoering handhavingstoezicht	74
8.3 Overgangsrecht	75
8.4 Voorlichting	76
8.5 Sanctionering	76
 9. PROCEDURE	 77
 SEPARATE BIJLAGEN	
1. Positie windturbines Windpark Weert	
2. Situatietekening Windpark Weert	
3. Visualisaties Windpark Weert	
4. Tekeningen mogelijke turbines	
5. Tekening klantstation Enexis	
6. Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken	
7. Onderzoek akoestiek en slagschaduw	
8. Analyse externe veiligheid	
9. Notitie straalpaden	
10. Verlichtingsplan	
11. Radarhindertoetsing	
12. Archeologisch inventariserend veldonderzoek	
13. Quickscan flora en fauna	
14. Brief Verklaring van geen bezwaar Ministerie van Defensie	
15. Ontvangstbewijs aanvraag Wet natuurbescherming	
16. Notitie verkeersveiligheid A2 windmolens Weert	
17. Omgevingsvergunning	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Weert heeft de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn. Dat wil zeggen dat het energiegebruik binnen de gemeente gelijk is aan de hoeveelheid duurzame energie die binnen de gemeentegrens wordt opgewekt. Energiebronnen als windenergie, geothermie en zonne-energie zijn kansrijk om deze ambitie te verwezenlijken. In het 'Beleidskader Duurzame Ontwikkeling Weert 2014-2020' is daarom rekening gehouden met de realisatie van één windpark in de gemeente.

WeertEnergie en Eneco willen, als lokale coöperatie respectievelijk internationaal energiebedrijf, invulling geven aan deze duurzaamheidsambitie. Zij hebben daartoe de ontwikkeling van een nieuw windpark opgevat in het gebied, gelegen tussen de A2, de Galgenbergweg en de spoorlijn Roermond-Weert. Dit gebied bestaat voornamelijk uit agrarische- en bospercelen. Eneco heeft de 'grondportefeuille' van windparkontwikkelaar Prodeon overgenomen in 2017. Samen kunnen Eneco en WeertEnergie het windpark optimaal ontwikkelen. De realisatie van het windpark is binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' niet toegestaan.

De gemeente Weert is in principe en onder voorwaarden bereid medewerking te verlenen aan dit initiatief (brief met kenmerk Z/17/044505, 10 juli 2017). Hiertoe dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Daarbij dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling getuigt van een goede ruimtelijke ordening.

Belangrijke momenten vooraf

- Op 22-4-2015 melden de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert dat zij samen willen werken op het gebied van windenergie.
- Dit resulteert begin 2016 in een gezamenlijk uitgestippeld beleid dat in vier gemeenteraden (incl. Peel en Maas) is vastgesteld.
- Hetzelfde gebeurt tussen een aantal coöperaties in de regio, te weten Leudal Energie, Peel Energie, WeertEnergie en Zuidenwind. Eind 2015 hebben deze energiecoöperaties de coöperatie REScoop-Limburg opgericht, die de lokale coöperaties ondersteunt bij de ontwikkeling van windenergie.
- De gemeenteraad van Weert heeft in haar raadsbesluit van 20 juli 2016 besloten de ontwikkeling van een windpark in Weert in een specifiek zoekgebied langs de A2 mogelijk te maken. Zij heeft hierbij een aantal uitgangspunten geformuleerd voor de ontwikkeling van het windpark:
 - De omgeving heeft een actieve en betrokken rol bij ontwikkeling en de exploitatie van windturbines;
 - De opbrengsten (€ en kWh) van windturbines moeten maximaal terugvloeien in de gemeenschap;
 - De windturbines moeten op een goede plek komen, gezien vanuit een goede ruimtelijke ordening (goede functiecombinatie en landschappelijke inrichting);
 - Grondspeculatie moet worden voorkomen door:

- In het zoekgebied één samenhangend project (windmolenpark) te ontwikkelen.
 - De bebouwde en onbebouwde gronden die nodig zijn voor de realisatie van wind-energie te zien als een samenhangend complex: het windmolenpark.
 - Alle grondeigenaren van het windmolenpark een eerlijke grondvergoeding te geven.
- Op 3 april 2017 is een samenwerkingsovereenkomst Windenergie afgesloten tussen de Provincie Limburg en de Midden-Limburgse gemeenten Leudal, Weert, Peel en Maas en Nederweert.
- REScoop Limburg heeft namens WeertEnergie een principeverzoek ingediend voor planologische medewerking. Dit is in behandeling genomen door het college. Bij schrijven d.d. 10 juli 2017 delen burgemeester en wethouders mede in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan dit principeverzoek.
- Op 10 oktober 2017 sluiten Eneco en WeertEnergie een samenwerkingsovereenkomst om Windpark Weert gezamenlijk te ontwikkelen.

De coöperatieve ontwikkeling

Burgercoöperaties als WeertEnergie willen de burgers, zowel de grondeigenaren als de omwonenden, maximaal betrekken bij de ontwikkeling en exploitatie van windparken. Voor het project 'Windpark Weert' heeft zij dit tot nog toe als volgt gedaan:

De coöperatieve grondaanpak

Binnen het zoekgebied (omvang circa 80 hectare) zijn alle grondeigenaren geïnventariseerd en is met hen in vier bijeenkomsten overlegd over een rechtvaardige vergoedingensystematiek waarin alle grondeigenaren financieel meeprofiten bij realisatie van het windpark. Ruim 60% van de grondeigenaren heeft een intentieovereenkomst getekend. Op basis van de gronden die in eigendom zijn van deze eigenaren is realisatie van drie turbines in het zoekgebied mogelijk. Door deze coöperatieve grondaanpak wil WeertEnergie actief grondspeculatie in het gebied voorkomen; ook kan er één samenhangend windpark gerealiseerd worden. Eneco heeft met drie andere grondeigenaren afspraken gemaakt. Uiteindelijk hebben WeertEnergie en Eneco besloten tot een gezamenlijke aanpak, waarbij het uitgangspunt met betrekking tot de coöperatieve aanpak voor alle grondeigenaren en direct omwonenden leidend is.

De coöperatieve aanpak met omwonenden

Direct na de eerste bijeenkomst met de grondeigenaren is een openbare bijeenkomst georganiseerd voor de inwoners die tot op een afstand van 1.200 meter rond het zoekgebied wonen. Bij iedere woning is daartoe huis-aan-huis een brief verspreid. Ook is een afzonderlijke bijeenkomst geweest met de inwoners van het buurtschap Schoor in Nederweert.

Daarnaast is een avond georganiseerd voor belangenorganisaties, zoals natuur- en milieugroepen, dorpsraden en LLTB (Samenwerkend Groen). Op deze bijeenkomsten is de coöperatieve aanpak uitgelegd waarbij benadrukt is dat WeertEnergie graag duurzame projecten samen met de omwonenden oppakt. En dit 20 jaar lang, waardoor gesproken kan worden over een vorm van gebiedsontwikkeling. In alle gesprekken is benadrukt dat mensen direct invloed kunnen uitoefenen via het lidmaatschap van een van de betrokken coöperaties en is de mogelijkheid geboden om langdurig afspraken te maken met omwonenden over investeringen in het gebied door het windpark.

In paragraaf 7.2 wordt nader ingegaan op de communicatie met de omgeving en de coöperatieve aanpak gedurende de ontwikkelings-, bouw- en operationele fase.

Stimuleren lokale economie

Volgens de bovengenoemde coöperatieve principes worden inwoners en bedrijven mede-eigenaar van het windpark als lid van een van de betrokken coöperaties. Zij kunnen daardoor rechtstreeks mee investeren en de lokale groene stroom afnemen via WeertEnergie. De leden besluiten over de besteding van het rendement in nader te bepalen maatschappelijke doelen in de lokale samenleving. Eventueel benodigde, externe financiers van het project worden in beginsel gezocht binnen de lokale economie. Het door lokale windenergie gegenereerde geld blijft zodoende optimaal in de lokale samenleving en stimuleert de lokale economie.

De uitvoering van de projectontwikkeling, de bouw en het beheer van het windpark wordt gedaan door een nog nader op te richten rechtspersoon die voor een groot deel eigendom zal zijn van de coöperatieve vereniging WeertEnergie. Deze organisatievorm waarborgt ook op termijn de lokale belangen van inwoners uit de Gemeente Weert en haar omgeving.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van de stad Weert en ten noorden van de kern Swartbroek. Aan de noord- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door de snelweg A2. De parkeerplaats Roevenpeel ligt ten noordwesten van het plangebied en de Galgenbergweg vormt de westelijke begrenzing van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied ligt de spoorlijn Roermond-Weert.



Topografische weergave plangebied en directe omgeving met globale ligging plangebied (rood omlijnd)

Het plangebied zelf bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en bospercelen. Het gebied wordt doorkruist door de wegen 1^e Schoorbaan, 2^e Schoorbaan, Schoordijk en Leveroydijk. In de directe omgeving zijn eveneens voornamelijk agrarische percelen en bos gelegen. Verder ten noorden en westen liggen enkele plassen en verder ten noordoosten en oosten ligt het Kanaal Wessem-Nederweert.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', dat op 26 juni 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Weert. De beoogde windturbines zijn gelegen binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. Deze bestemmingen staan de plaatsing van de windturbines niet toe. Het bestemmingsplan bevat weliswaar een afwijkingsbevoegdheid voor het plaatsen van windturbines, maar dit betreft slechts kleine turbines bij woningen of agrarische bedrijven.

Daarnaast geldt voor delen van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middel-hoog'. Ter plaatse van deze dubbelbestemming is de noordwestelijke turbine geprojecteerd. Op basis van deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht bij een verstoringsoppervlakte groter dan 2.500 m² en een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm. Ter plaatse van de middelste turbine geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog'. Op basis van deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht bij een verstoringsoppervlakte groter dan 250 m² en

een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm. Ter plaatse van de zuidoostelijke turbine geldt geen archeologische dubbelbestemming. In paragraaf 5.3 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie.

Voor delen van het plangebied geldt daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie'. Ter plaatse van deze dubbelbestemming zijn geen turbines geprojecteerd. Deze gronden zijn mede bestemd voor de instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden. In paragraaf 5.4 wordt nader ingegaan op het aspect ecologie.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' met aanduiding locatie windturbines (rood omlijnd)

Op een groot deel van het plangebied ligt de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Daarnaast geldt voor delen van het plangebied de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied'. Deze aanduidingen hebben betrekking op intensieve veehouderijen en hebben geen gevolgen voor de voorliggende ontwikkeling van een windpark.

Over het noordoostelijk deel van het plangebied ligt de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg'. Ter plaatse van deze aanduiding mogen geen bouwwerken worden opgericht, met uitzondering van bouwwerken gerelateerd aan of ten behoeve van de verkeersbestemming c.q. het wegverkeer. De noordwestelijke en middelste turbine zijn net binnen deze aanduiding geprojecteerd, de zuidoostelijke turbine komt er net buiten te staan. Deze begrenzing van de gebiedsaanduiding komt echter niet

overeen met het vrijwaringszonebeleid van Rijkswaterstaat. Volgens dit beleid geldt een vrijwaringszone van 50 meter uit de kant van het asfalt van de rijbaan, waarbinnen geen bouwwerken opgericht mogen worden. Het rijksbeleid is leidend boven het gestelde omtrent de vrijwaringszone in het bestemmingsplan. In paragraaf 4.1 (Rijksbeleid) wordt nader op het vrijwaringszonebeleid ingegaan, dat aan deze aanduiding ten grondslag ligt.

In de directe omgeving van het windpark zijn tot slot diverse waardevolle landschapselementen en bomen gelegen. Deze zijn aangeduid middels de functieaanduidingen 'landschapswaarde' respectievelijk 'waardevolle boom'. Deze aanduidingen dienen ter behoud en/of herstel van de aanwezige landschappelijke waarden. In paragraaf 3.2 (landschappelijke inpassing) wordt toegelicht dat de keuze voor de positionering van de windturbines passend is binnen dit gebied en de hier aanwezige landschapswaarden.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011 – 1^e herziening', dat is vastgesteld op 27 mei 2015, zijn de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' deels herzien. Deze herzieningen hebben geen consequenties voor de van toepassing zijnde regeling in het plangebied.

De voorgenomen ontwikkeling is strijdig met de geldende bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' ter plaatse. Daarom wordt voorliggend nieuw bestemmingsplan opgesteld om het windpark juridisch-planologisch mogelijk te maken.

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk (2) wordt de bestaande situatie rond het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft daarna de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 komen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid aan de orde. In hoofdstuk 5 worden de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie getoetst. In hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven en in hoofdstuk 7 is een beschrijving van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan opgenomen. In hoofdstuk 8 is weergegeven hoe de gemeente Weert omgaat met handhaving van de regels in dit bestemmingsplan. Tot slot is in hoofdstuk 9 de procedure beschreven.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied is gelegen ten oosten van de stad Weert, ten noorden van de kern Swartbroek en ten zuiden van de snelweg A2. In de huidige situatie zijn de gronden bestemd tot en in gebruik als agrarische percelen. Daarnaast liggen er enkele bospercelen in het plangebied.

Aan de noord- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door de snelweg A2, met aan de noordwestzijde de parkeerplaats Roevenpeel. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Galgenbergweg. Ten zuiden van het plangebied is een recreatieobject gelegen aan de 2^e Schoorbaan 2 op het landgoed Wilberthof.

Bij de locatiekeuze is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) als uitgangspunt gekozen en meer specifiek de uitwerking daarvan in kaarten met daarop de uitsluitings- en voorkeursgebieden voor windturbines. Uitsluitingsgebieden zijn bijvoorbeeld natuurgebieden, maar ook woonkernen en erom heen gelegen geluidcirkels. Ook de gemeente heeft de voorliggende locatie aangewezen als zoeklocatie voor windturbines.



Luchtfoto plangebied en directe omgeving met globale ligging plangebied (rood omlijnd)

3. PLANBESCHRIJVING

3.1 Projectprofiel

In de navolgende afbeelding zijn de geplande posities van de drie turbines in het windpark weergegeven. In bijlage 1 is de geplande situering van de windturbines eveneens opgenomen. De keuze voor deze positionering is toegelicht in paragraaf 3.2. In bijlage 2 zijn de situatietekeningen van de turbines opgenomen, inclusief kraanplaatsen en andere civiele en infrastructurele voorzieningen.



Luchtfoto plangebied met positionering windturbines (masten t.p.v. rode stippen en overdraai t.p.v. rode stippellijn)

De exacte locaties van de turbines zijn als volgt:

Turbine	X-coördinaat	Y-coördinaat
noordwestelijk	181850	362544
midden	182263	362237
zuidoostelijk	182475	361954

Door middel van het 3D programma Windplanner is exact gevisualiseerd hoe de te plaatsen windturbines vanuit bijna iedere positie waarheidsgetrouw gezien kunnen worden. Deze visualisaties zijn opgenomen in bijlage 3.



Visualisatie windpark Weert, gezien vanuit zuidelijke richting

Er zijn voor deze locatie meerdere typen turbines van verschillende producenten in beeld. De specificaties van enkele mogelijke turbines, waar momenteel aan gedacht wordt, zijn in de onderstaande tabel opgenomen. Blijkens deze specificaties zijn er geen grote verschillen tussen de typen turbines. De tiphoogte bedraagt bij alle turbines circa 200 meter. De productie van een park met drie turbines komt dit overeen met de elektriciteit benodigd voor 8.000 tot 9.000 huishoudens. In bijlage 4 zijn de aanzichten en grondelementen van de verschillende typen turbines opgenomen.

	Vestas V136	Lagerwey L136	Senvion 140 EBC	Enercon E138	Siemens DD142
Vermogen (MW)	3,45	4,5	3,6	3,5	3,15 – 4,1
Ashoogte (meter)	132	132	130	131	129
Rotordiameter (meter)	136	136	140	138	142
Tiphoogte (meter)	200	200	200	200	200

Het grondelement van de turbines heeft een diameter van maximaal 26 meter. De direct aansluitende kraanplaats heeft een maximale afmeting van 25 x 50 meter. De kraanplaats wordt circa 50 centimeter dik en wordt gemaakt van gebroken puin, dat verdicht wordt zodat het voldoende draagkracht heeft voor de kraan die benodigd is om de turbine te bouwen. Omdat er geen bitumen of klinkers worden

aangebracht, zal deze laag in ieder geval een deel van het hemelwater doorlaten. Door de kraanplaats na de bouw licht hellend te maken zal het water er grotendeels van af stromen en ter plaatse infiltreren in de bodem. Voor de aansluiting op het elektriciteitsnet zal direct ten noorden van de noordwestelijke turbine een klantstation van Enexis geplaatst worden met een oppervlakte van maximaal 25 m². Een tekening van dit klantstation is bijgevoegd in bijlage 5 bij deze toelichting. De exacte uitvoering van dit klantstation dient nog nader bepaald te worden. Hier worden de turbines aangesloten op het 10 KV net van Enexis.

De kraanopstelplaats van de meest noordwestelijke turbine is direct aan de 1^e Schoorbaan geprojecteerd. Dit geldt ook voor het klantstation, dat direct ten noorden van deze turbine komt te liggen. Voor deze turbine hoeft dan ook geen aparte ontsluitingsweg of tijdelijke toegangsweg te worden gerealiseerd. De turbine wordt rechtstreeks ontsloten op de 1^e Schoorbaan. De middelste turbine wordt via een ontsluitingsweg ontsloten op de Schoordijk. Afhankelijk van het type turbine kan hiervoor een specifieke civieltechnische maatregel benodigd zijn; dit wordt in voorkomend geval met de bevoegde instantie afgestemd. De kraanopstelplaats bij deze turbine sluit aan op de weg. Om de middelste turbine te kunnen plaatsen, dienen enkele bomen verwijderd te worden. Welke bomen dit exact betreft, wordt nog nader bepaald en afgestemd met het bevoegd gezag. Eneco heeft bovendien het One Planet Plan (te raadplegen via <https://www.enecogroup.com/what-we-do/sustainability/one-planet-plan/>) ondertekend, waarmee zij haar ambitie heeft uitgesproken zich te committeren aan de ambitie om de natuur en de biodiversiteit met respect te behandelen, en zeker te stellen dat de activiteiten die Eneco ontplooit niet resulteren in een verlies van biodiversiteit (No Net Loss). De initiatiefnemers gaan te werk volgens deze One Planet Plan gedachte, waardoor wordt gewaarborgd dat de benodigde kap van bomen per saldo niet zal leiden tot verlies van bomen en biodiversiteit en zal op een passende manier invulling worden gegeven in de benodigde herplant.

Voor de zuidoostelijk gelegen turbine is zowel een ontsluitingsweg als een tijdelijke toegangsweg benodigd. De locatie wordt ontsloten via de Schoordijk, aan de westzijde van de turbine. De tijdelijke toegangsweg is nodig om een voldoende ruime bocht te kunnen maken met het materieel dat nodig is om de turbine te kunnen plaatsen. Na de bouw wordt deze bouwweg verwijderd en kan het oorspronkelijke agrarische gebruik op dit deel van het perceel weer worden hervat. De permanente toegangsweg wordt gemaakt van een waterdoorlatende halfverharding. In de situatietekening in bijlage 2 zijn de turbines inclusief de (permanente en tijdelijke) infrastructuur weergegeven.

3.2 Landschappelijke inpassing

In de gemeente Weert is een beperkt gebied geschikt voor het plaatsen van windturbines. In verband met vliegbewegingen van/naar Vliegveld Kleine Brogel geldt een vrijwaringszone, waarbinnen windturbines niet geplaatst mogen worden. Hierdoor is een groot gedeelte van de gemeente ongeschikt. In het gemeentelijk beleid heeft de gemeente Weert een zoekgebied aangewezen voor windenergie (zie onderstaande afbeelding – rode lijn) ten zuiden van de A2.



Gemeentelijk zoekgebied (rode lijn) – verkleind zoekgebied (gele lijn)

Op basis van ondergrondse netwerken, landschappelijke kwaliteiten beschikbare gronden en natuur- en milieuaspecten is binnen dit zoekgebied door de initiatiefnemer een nader zoekgebied gespecificeerd (zie de bovenstaande afbeelding – gele lijn). Dit zoekgebied is gelegen evenwijdig aan de A2 tussen globaal verzorgingsplaats Roevenpeel en de spoorlijn Roermond-Weert ten zuiden. De A2 vormt tevens de gemeentegrens tussen Weert en Nederweert. Binnen het zoekgebied heeft de gemeente de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de ontwikkeling van het windpark:

- De omgeving heeft een actieve en betrokken rol bij de ontwikkeling en exploitatie van windturbines;
- De opbrengsten van windturbines moeten maximaal terugvloeien in de gemeenschap;
- De windturbines moeten op een goede plek komen, gezien vanuit een goede ruimtelijke ordening;
- Grondspeculatie moet voorkomen worden.

Door middel van een coöperatieve grondaanpak en bovenstaande uitgangspunten is de stuurgroep, waarin WeertEnergie en Eneco zitting hebben, een onderzoek gestart naar geschikte plekken. Hieruit zijn exacte locaties bepaald, die te zien zijn in onderstaande afbeelding. Voorgesteld wordt een opstelling van drie turbines te realiseren in een gebogen lijnopstelling parallel aan de A2.

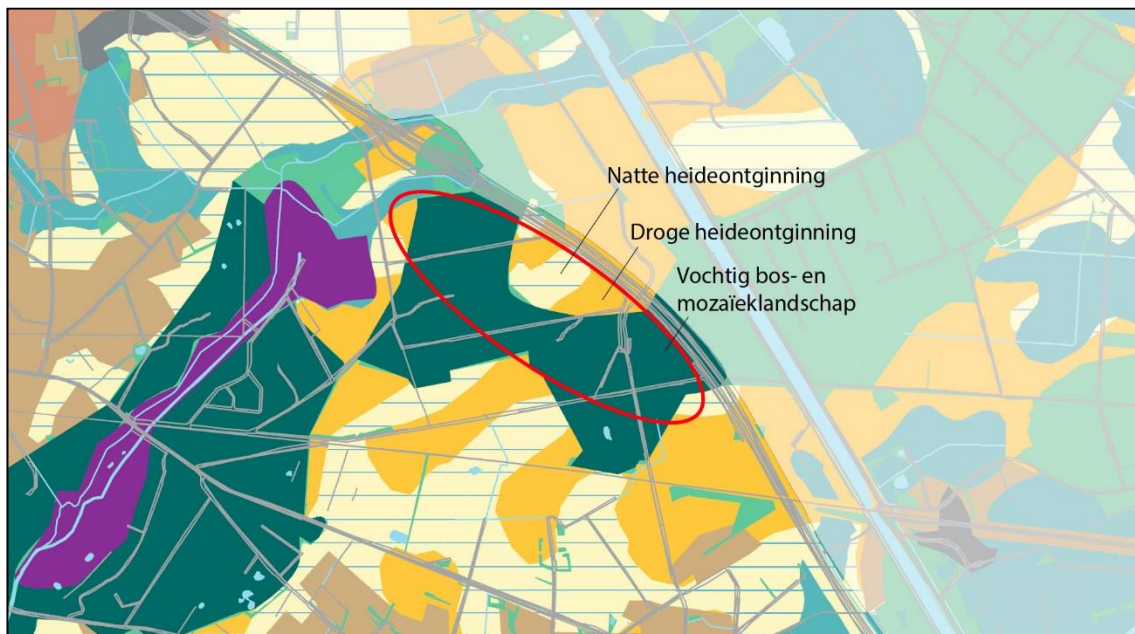


Exacte locaties windturbines "Windpark Weert"

Gebruikskenmerken gebied

Binnen het plangebied komen meerdere landschapstypen voor op een relatief klein oppervlak. Dit geeft een bijzondere invulling aan het gebied, zoals op de onderstaande afbeelding is weergegeven. Het gebied valt onder landschapstype 'natte en droge heideontginningen' met enkele vochtige bospercelen (Natuur & Landschapsvisie – Gemeente Weert 2016). Het is een halfopen gebied met weidse uitzichten over de akkers, afgewisseld met robuuste blokvormige bospercelen.

Een belangrijk kenmerk van deze landschapstypen die terug te zien zijn in het plangebied is het accent op agrarische productie. Het wegenpatroon is opgezet als een grootschalig raamwerk met daarin een regelmatige blokverkaveling. Langs deze wegen zijn lineaire landschapselementen gekoppeld in de vorm van transparante bomenrijen. Versnipperd door het gebied en rond bebouwing is een stevige groene zoom aanwezig die zorgt voor een landschappelijke verzachting en natuurlijke beleving.



Kaart landschapstypen (Bron: Natuur & Landschapvisie – Gemeente Weert 2016)

Het landschap is in de loop der tijd onderhevig geweest aan verandering. In onderstaande alinea's wordt beknopt de ontwikkeling vanaf 1930 toegelicht:

1930: deze kaart laat zien hoe een orthogonale infrastructuur kruist met het weelderige heidelandschap. Het landschap rond het zoekgebied is grotendeels rationeel verkaveld en ingesloten door de al aanwezige spoorlijn en Schoordijk. Bospercelen wisselen af met versnippering en plassen, hieruit is het natte karakter van het gebied duidelijk leesbaar.

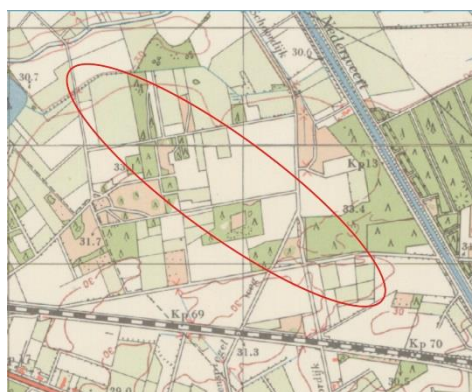
1960: het landschap is geheel in cultuur gebracht en verder verkaveld, hier vormt zich het jong ontginningslandschap. Het kent hoofdzakelijk een invulling van agrarische grond en productiebossen. De aanwezigheid van de productiebossen geeft het gebied een halfopen/open karakter, welke kenmerkend is voor ontginningslandschappen (Natuur & Landschapvisie – Gemeente Weert 2016). Ook is er het verbindingskanaal Wessem-Nederweert bijgekomen als dominerende structuur in het landschap.

1980: de grootste verandering is de aanleg van de A2, die uit noordwestelijke richting afbuigt naar het zuidoosten en parallel aan het kanaal verder verloopt. De Schoordijk heeft een verbinding gekregen over de A2.

2017: het landbouwkundig gebruik typeert het landschap nog steeds, in combinatie met voormalige productiebossen. Het karakter van het type landschap is door de jaren heen sterk blijven staan.



Uitsnede historische kaart omstreeks 1930 (bron: Topotijdreis.nl)



Uitsnede historische kaart omstreeks 1960 (bron: Topotijdreis.nl)



Uitsnede historische kaart omstreeks 1980 (bron: Topotijdreis.nl)



Uitsnede topografische kaart omstreeks 2017 (bron: Topotijdreis.nl)

Toetsing aan Landschapvisie Windenergie Peelland Zuid

Door het bureau Veenenbosch en Bosch is de landschapvisie Windenergie Peelland Zuid opgesteld. Het doel van deze studie is een uitwerking te geven van het vastgestelde uitgangspunt dat windmolens op een goede plek dienen te komen. Op basis van het ontwerp onderzoek is een korte set met ruimtelijke ontwerpprincipes uitgewerkt, die kan leiden tot een regionaal samenhangende opstellingsstrategie voor windturbines. Voor de plaatsing van de windmolens in Windpark Weert zijn deze ontwerpprincipes als basis gebruikt. Hieronder worden de overwegingen hieromtrent puntsgewijs toegelicht.

Ontwerp principe 1: Plaatsing windturbines alleen in de grootschalige, open jonge ontginningen

Het initiatief valt binnen het voorkeursgebied 'jonge ontginningen' en past daardoor naadloos in de landschapvisie.

Ontwerp principe 2: Alleen lijnopstelling met heldere ritmiek, minimaal 3 en maximaal 7 turbines

De ontwikkeling van Windpark Weert betreft het plaatsen van 3 windturbines in een korte lineaire afbuigende lijn parallel aan de A2. Zo ontstaat een beeld dat het best past bij de aanwezige maat van de ontginningen. Een afbuigende lijnopstelling parallel aan de A2 is eenvoudig en rustig voor de waarneming.

Een gelijke afstand tussen de turbines heeft hierbij de voorkeur. Uiteindelijk wordt de tussenruimte bepaald door de ruimte die er is. Bij de exacte plaatsbepaling van de windturbines is o.a. rekening gehouden met de uitkomsten van de radartoets (Radar Vliegveld Volkel) en enkele percelen in de directe omgeving welke behoren tot goudgroene natuurzone. Dit in combinatie met de beschikbaar gestelde gronden vanuit eigendom en verplichte afstanden tot onder meer de snelweg heeft tot de locaties van de windturbines geleid. Hieruit is gebleken dat het niet mogelijk is om afstanden exact gelijk te houden. Er is zoveel mogelijk rekening gehouden met een eenduidige opstelling, vandaar dat de turbines zo zijn gepositioneerd dat deze duidelijk aan elkaar gerelateerd zijn. Hoewel de afstanden dus niet exact gelijk zijn, is dit vanuit landschappelijk oogpunt niet onoverkomelijk en wordt het windpark als één geheel beleefd. Dit is onderzocht door verschillende visualisaties te maken op basis van de huidige situatie.



Zicht op de opstelling gezien vanuit het zuiden

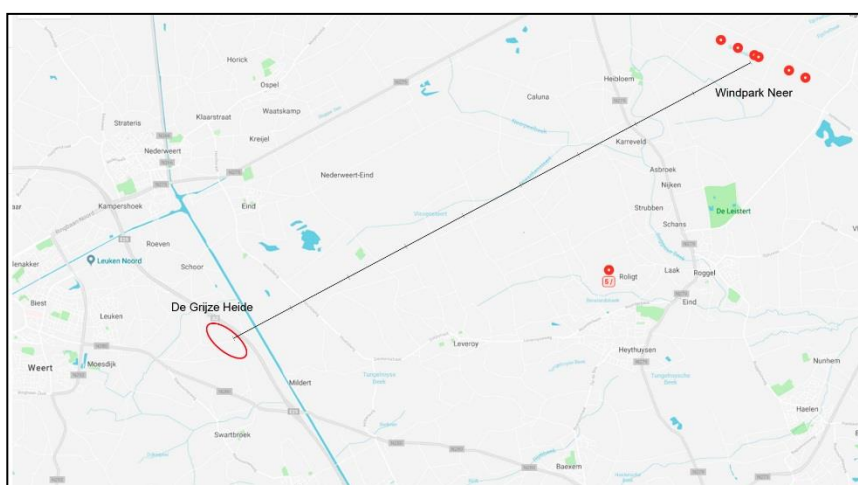
In het onderzoekstraject is een vierde molen ten westen van de huidige opstelling overwogen (zie onderstaande kaart). Deze locatie wordt binnen het huidige initiatief niet gerealiseerd. Mocht deze locatie echter in de toekomst heroverwogen worden en wel ingevuld worden, versterkt deze locatie nog meer de heldere ritmiek. In dat geval wordt de tussenruimte tussen de buitenste molens gelijk en is enkel de ruimte tussen de middelste twee molens groter.



Locatie vierde molen, niet opgenomen in dit initiatief, indien op de lange termijn heroverwogen versterkt dit nog meer de ritmiek in de lijn.

Ontwerpprincipe 3: gepaste afstand tussen opstellingen onderling, ca 3 tot 4 kilometer i.v.m. interferentie

Dit ontwerpprincipe moet voorkomen dat turbineopstellingen onderling gaan samenklonteren. Hiervoor wordt een onderlinge afstand tussen de opstellingen aangehouden van ca. 3 à 4 kilometer. De afstand tot de meest nabije opstelling, windpark Neer, betreft bijna 13 kilometer. Hierdoor is visuele interferentie niet aan de orde. Ook de windmolenparken die momenteel in ontwikkeling zijn in Leudal, Nederweert en Peel & Maas liggen op een afstand groter dan 3 tot 4 kilometer. Het dichtstbijzijnde windmolenpark ligt op bijna 7 kilometer afstand.



Afstand tot dichtstbijzijnd windpark (Bron: <https://windstats.nl/statistieken/>)

Ontwerpprincipe 4: De turbineopstelling is landschapsversterkend.

Turbineopstellingen versterken het landschap door aansluiting te zoeken bij bestaande kenmerken als open ruimte, kavelrichting, wegenstructuur, bosranden etc. In de situatie van de voorgestelde turbineopstelling Windpark Weert geldt dat deze parallel aan de A2 is gesitueerd. Hierdoor gaat deze meedoen en onderdeel uitmaken van de richting waarheen de weg verloopt. Voor de locaties zijn open weidse akkers gekozen tussen de versnipperde bospercelen. Dit zorgt ervoor dat de openheid van het ontginningslandschap benadrukt wordt.

Ontwerpprincipe 5: Niet kruisen van landschappelijke structuren

Bij de gekozen opstelling worden bijna alle nabije doorgaande landschapsstructuren welke op grote schaal impact hebben ontzien van kruising. De historisch gezien grootschalige bosstructuur, bestaande uit kleinere losse bospercelen, die in oost-west richting loopt, wordt door de lijn windmolens gekruist. Het effect hiervan is echter minimaal. Doordat de boszone uit losse bospercelen bestaat is het kruisen door de windmolens gezien vanaf maaiveld niet waarneembaar. Daarnaast wordt deze boszone reeds door het kanaal en de snelweg A2 gekruist. De voorgestelde lijnopstelling zorgt parallel aan de A2 voor een versterkend effect.

Het kanaal Wessum-Nederweert ligt deels evenwijdig aan de A2, ter hoogte van de kruising met de Schoordijk buigt de A2 af naar noordwesten, de windturbines zijn in de oksel van deze bocht gesitueerd waardoor het kanaal niet aangetast wordt.

De wens voor géén doorsnijding van landschappelijke structuren op een lager schaalniveau, zoals de kavelgrenzen en bomenrijen is niet haalbaar, aangezien dit bij iedere opstelling in het voorliggende gebied het geval zal zijn.

Conclusie

De voorliggende locatie en opstelling is uitgewerkt in lijn met de landschapsvisie die de provincie Limburg heeft laten opstellen voor het gehele grensgebied tussen Leudal en Peel en Maas (Veenbosch en Bosch, Landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid, 2015). Uit oogpunt van landschap is het initiatief ruimtelijk goed inpasbaar, en draagt de plaatsing van windturbines bij aan de huidige landschapsstructuur en identiteit. Windpark Weert geeft het gebied een meerwaarde door het toevoegen van herkenbaarheid, zeker gezien vanaf de A2.

4. UITGANGSPUNTEN VAN HET BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 4.1, § 4.2, § 4.3 en § 4.4). Hierbij wordt aangegeven of het voorliggende initiatief voor het windpark binnen dit beleid past.

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit. In de structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie gevorderd is. Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie, windenergie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Afweging

De voorliggende ontwikkeling is passend binnen de doelen van de SVIR met betrekking tot duurzame energie. Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid wordt hier verwezen naar de uitgevoerde bureaustudies en afwegingen, zoals opgenomen in hoofdstuk 5.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaagen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk (NNN), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

In de directe omgeving van de windturbines zijn enkele percelen gelegen die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bij de exacte plaatsbepaling van de windturbines is rekening gehouden met de ligging ten opzichte van deze gebieden. In paragraaf 5.4 (ecologie) wordt hier nader op ingegaan.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en NNN-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Weert. Volgens bijlage 8.4 bij de Rarro ligt het plangebied binnen een zone waarbinnen een maximale hoogte voor windturbines geldt van 114 meter. Omdat de geprojecteerde windturbines hoger zijn dan 114 meter is een onderzoek uitgevoerd naar de radarverstoring als gevolg van het initiatief. Hiertoe wordt verwezen naar paragraaf 5.2.8 van deze toelichting.

Ruimtelijk perspectief

De Europese richtlijn 2009/28/EG verplicht Nederland om in 2020 14% van het totale bruto eindverbruik aan energie afkomstig te laten zijn uit hernieuwbare bronnen (oftewel duurzame energie). Deze Europese verplichting is de basis voor het rijksbeleid ten aanzien van de opwekking en de toepassing van windenergie. De ambities van de Nederlandse regering op het gebied van de opwekking en de

toepassing van duurzame energie in Nederland zijn verwoord in het Energierapport transitie naar duurzaam (2016).

Nationaal Energieakkoord

De wens om onze energievoorziening te verduurzamen leeft breed in de politiek en in de samenleving. Het kabinet Rutte 2 heeft dit onder meer vertaald in het streven om in internationaal verband in 2050 een volledig duurzame energievoorziening te realiseren. Tegen deze achtergrond heeft de Sociaal-Economische Raad (SER) de handschoen opgepakt voor de totstandkoming van een Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei, door haar platformfunctie hiervoor aan te bieden en het proces te faciliteren. Uiteindelijk is het Nationaal Energieakkoord op 6 september 2013 door diverse partijen, waaronder ook de Rijksoverheid, ondertekend. In dit Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei wordt de basis voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid gelegd. Rijk en provincies hebben een akkoord gesloten over het realiseren van 6.000 MW operationeel windvermogen op land in het jaar 2020, vastgelegd in de 'Structuurvisie Windenergie op land'. Daarnaast dient in 2023 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig te zijn uit duurzame energiebronnen.

Structuurvisie Windenergie op land

De afspraken die in 2013 zijn gemaakt tussen het Rijk en de provincies zijn in het bestuurlijk overleg tussen het Rijk en het IPO van 27 januari 2014 herbevestigd en als volgt geformuleerd:

- De eerste prestatieafspraken is, dat iedere provincie uiterlijk 30 juni 2014 voor zijn deel van de 6.000 MW (provinciale taakstelling), de ruimte planologisch moet hebben vastgelegd in provinciale structuurvisies.
- De tweede prestatieafspraken is, dat de provincies en het Rijk zich actief zullen inspannen om de initiatieven voor windenergie die bijdragen aan hun provinciale taakstelling te ontwikkelen door op tijd te starten met de benodigde m.e.r.-procedures, vergunningprocedures, bestemmingsplanprocedures / inpassingsplanprocedures en coördinatieregelingen, zodat uiterlijk op 1 januari 2018 kan worden begonnen met de bouw van de windturbineparken.
- De derde prestatieafspraken is, dat het Rijk en de provincies de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van windparken in de door de provincies aangewezen gebieden regelen.
- De vierde prestatieafspraken is, dat in provincies die niet leveren wat is afgesproken de Rijkscoördinatieregeling wordt ingezet.

Voor de provincie Limburg is de taakstelling om voor 2020 95,5 MW windenergie op te wekken. Deze taakstelling heeft de provincie vertaald in het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014).

Het geplande Windpark Weert valt in zijn geheel in het voorkeursgebied voor windturbines.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling

wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Het voorliggende project betreft geen stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro. Een nadere toets en afweging in dit kader is hierdoor niet aan de orde.

Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. Die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. Ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: ‘op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben’.

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtigheid van dit plan voor de realisatie van het windpark is opgenomen in paragraaf 5.1.

Vrijwaringszonebeleid

Het vrijwaringszonebeleid van Rijkswaterstaat houdt in dat Rijkswaterstaat langs haar autosnelwegen een vrijwaringszone van 50 meter uit de kant van het asfalt van de rijbaan hanteert. Tot de rijbanen worden ook gerekend toe- en afritten van en naar andere (snel)wegen. Binnen deze vrijwaringszone mogen zich geen gebouwen bevinden.

Afweging

De windturbines komen niet binnen de zone van 50 meter uit de kant van het asfalt van de rijbaan van de A2 te staan. Wel vindt overdraai van de wieken over deze zone plaats. Uit het uitgevoerde onderzoek met betrekking tot externe veiligheid van het windpark in relatie tot de A2 (zie paragraaf 5.2.3) is geconcludeerd dat de positionering van de turbines en de overdraai over de vrijwaringszone geen belemmeringen oplevert vanuit het aspect externe veiligheid.

Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken

In de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is vastgelegd welke minimumafstanden in acht genomen dienen te worden bij de plaatsing van windturbines nabij rijkswaterstaatswerken, zoals wegen, waterwegen en de zee. Deze beleidsregel is als bijlage 6 bij deze toelichting gevoegd. Voor rijkswegen geldt dat voor windturbines met een rotordiameter groter dan 60 meter (hetgeen hier het geval is), een afstand van minimaal de halve rotordiameter moet worden aangehouden, gemeten vanuit de rand van de verharding.

Verder geldt op basis van deze beleidsregel dat nabij een knooppunt of aansluiting of op locaties waarbij de rotorbladen zich boven de verharding zullen bevinden, plaatsing van windturbines slechts toegestaan is indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar risico is voor de verkeersveiligheid.

Afweging

Afhankelijk van de definitieve keuze voor een type turbine bedraagt de maximale grootte van de rotordiameter 142 meter. De helft hiervan is 71 meter, deze afstand moet minimaal in acht worden genomen ten opzichte van de rand van het asfalt van de nabij gelegen rijksweg A2. De drie turbines komen op grotere afstand van de rijksweg A2 te liggen.

De meest noordelijke van de drie windturbines wordt geplaatst ter hoogte van de invoeger van verzorgingsplaats Roevenpeel. Derhalve is door Goudappel Coffeng een voorbeoordeling verkeersveiligheid windmolens A2 Weert opgesteld (bijlage 16). Het oordeel is als volgt: de windmolens langs de A2 bevinden zich op een weinig complex punt van de A2, waar de taakbelasting laag, maar niet te laag is. Enige geconstateerd aandachtspunt is dat bestuurders met een te lage snelheid de invoegstrook oprijden en door een hoog aandeel vrachtauto's lastig een hiaat kunnen vinden. Deze bestuurders zouden in theorie kunnen schrikken door het plotse zicht op de windmolens of de slagschaduw, ondanks dat de turbines al eerder waargenomen zijn (op grote afstand rijdend richting zuiden en op kortere

afstand rijdend weg van de verzorgingsplaats). Door het relatief geringe gebruik van de invoegstrook en de vergevingsgezinde uitloop van de uitvoegstrook naar de vluchtstrook is van dit aandachtspunt geen ernstig veiligheidsknelpunt te verwachten. Er is naar het oordeel van Goudappel Coffeng dus geen sprake van een onaanvaardbaar verhoogd risico voor de verkeersveiligheid. Als aanvullende maatregelen kan worden overwogen de invoegstrook te verlengen; de bomenrij verder door te trekken en bestuurders erop te wijzen de gehele invoegstrook te gebruiken.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' zijn de drie windturbines geprojecteerd in de zone 'buitengebied'. De zone 'buitengebied' omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

De wieken van de middelste turbine draaien aan de zuidzijde wel over de goudgroene natuurzone heen. In de quickscan flora- en fauna (paragraaf 5.4 en bijlage 13) is hier nader op ingegaan en blijkt dat hiervoor een compensatieverplichting geldt.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met globale ligging plangebied (rood omcirkeld)

Met het POL2014 geeft de provincie Limburg richting aan de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van de provincie. Ten aanzien van de ontwikkeling van initiatieven voor windenergie gaat de provincie uit van uitsluitingsgebieden en voorkeursgebieden. Deze gebieden zijn verankerd in de Omgevingsverordening 2014, die juridische doorwerking heeft naar gemeentelijk beleid en bestemmingsplannen. Ter plaatse van uitsluitingsgebieden zijn windparken niet toegestaan, bijvoorbeeld vanwege ecologische en/of landschappelijke redenen. De voorkeursgebieden liggen overwegend gekoppeld aan bestaande stedelijke gebieden, bedrijventerreinen en open agrarische gebieden.

In het POL2014 staan op kaart 5 'Windenergie' de uitsluitings- en voorkeursgebieden voor windturbines weergegeven. De provincie heeft nader onderzoek verricht naar mogelijke locaties in de voorkeursgebieden. Hierbij is met name gekeken naar natuur, landschap en afstanden tot woningen. In onderstaande afbeelding is een uitsnede weergegeven met het plangebied omcirkeld. Het plangebied is volledig binnen een voorkeursgebied voor windturbines gelegen.



Uitsnede POL2014-kaart 'Windenergie' met globale ligging plangebied (rood omcirkeld)

Ook gebieden die niet zijn aangeduid als voorkeursgebied kunnen in aanmerking komen voor de ontwikkeling van windparken. In alle gevallen schrijft het POL2014 voor dat een nadere onderbouwing van een goede ruimtelijke inpassing van de beoogde windturbines moet plaatsvinden. De onderbouwing van de ruimtelijke inpassing van het windpark is opgenomen in paragraaf 3.2 van deze toelichting.

Afweging

Het geplande windpark van drie turbines voldoet aan de door de provincie gestelde eisen uit het provinciale beleid in het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (niveau III). Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei dient vier weken tevoren schriftelijk te worden gemeld aan gedeputeerde staten. Gezien het feit dat bij het voorliggende project geen diepe grondboringen zijn voorzien, vormt de ligging in de boringsvrije zone Roerdalslenk III geen belemmering.

Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Coalitieakkoord

Provinciale Staten hebben met het vaststellen van het coalitieakkoord 2015-2019 een extra impuls gegeven aan de opgave voor opwekking van windenergie. De Provincie zet in op actieve ondersteuning qua facilitering en organisatie van lokale, coöperatieve initiatieven.

Afweging

Het geplande windpark van drie turbines voldoet aan de door de provincie gestelde eisen uit het provinciale beleid.

4.3 Regionaal beleid

Samenwerkingsovereenkomst

De gemeenten in Midden-Limburg werken reeds enige jaren een samen rond een aantal thema's binnen de Samenwerking Midden Limburg (SML). Als het gaat over duurzame energie is de Gemeente Leudal de trekker. Met een viertal regiogemeenten en de provincie Limburg zijn in het jaar 2016 de raadsstukken ten behoeve van het gemeentelijk windbeleid afgestemd (zie paragraaf 1.1). Dit heeft geleid tot een intensieve samenwerking op dit gebied tussen de vier gemeenten en de provincie.

Deze samenwerking tussen de gemeenten Weert, Leudal, Peel en Maas en Nederweert is op 3 april 2017 vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst met de Provincie Limburg. De gemeenten stimuleren de ontwikkeling van ten minste één windenergieproject per gemeente. Dit moet leiden tot in totaal circa 16 windturbines met een gezamenlijk vermogen van 48 MW. Voorwaarde in deze ontwikkeling is dat de opbrengsten zoveel mogelijk naar de lokale omgeving gaan en burgercoöperaties worden aangemoedigd. Met de provincie is afgesproken dat in de deelnemende gemeenten geen inpassingsplan wordt toepast.

Afweging

Het geplande windpark voldoet in zijn geheel aan de regionale samenwerking en voldoet daarmee aan het regionaal beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Weert 2025

Op 11 december 2013 heeft de gemeente Weert de Structuurvisie Weert 2025 opgesteld. Deze structuurvisie is in drie delen opgedeeld:

1. Analyse en opgaven;
2. Visie;
3. Uitvoering.

In de Structuurvisie Weert 2025 is aangegeven dat om Weert aantrekkelijk te houden, duurzaam moet worden geïnvesteerd in de toekomst. Deels betekent dit het behouden van het goede, deels betekent dit inzetten op verandering en verbetering. De opgave richt zich niet meer volledig op kwantitatieve groei maar meer en meer op kwalitatieve groei.

De Structuurvisie doet uitspraken over bijvoorbeeld de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven en de verbetering van de winkelstructuur in het oosten van Weert. De versterking van toerisme en recreatie in de stad, de verruiming van de bestemming op enkele bedrijventerreinen en de versterking van de groenstructuur komen eveneens aan bod. Verder maakt beleid voor ontwikkelingen in het buitengebied in de vorm van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert hiervan deel uit.

Wat betreft duurzame energie heeft de gemeente de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn. Dat wil zeggen dat het energiegebruik binnen de gemeente gelijk is aan de hoeveelheid duurzame energie die binnen de gemeentegrens wordt opgewekt. Energiebronnen als windenergie, geothermie en zonne-energie zijn volgens de structuurvisie het meest kansrijk om deze ambitie te verwezenlijken. Op basis van een uitgevoerd locatieonderzoek naar windenergie, blijkt een tweetal gebieden in Weert geschikt voor een groot windpark. Het duurzaamheidsbeleid van de gemeente is verder uitgewerkt in het 'Beleidskader Duurzame Ontwikkeling Weert 2014-2020'.

Afweging

De voorgenomen ontwikkeling van het windpark draagt bij aan de ambitie van de gemeente Weert om 2040 energieneutraal te zijn middels de opwekking van duurzame energie. Bovendien ligt het plangebied binnen een gebied dat geschikt is bevonden voor een windpark. Het initiatief is hiermee passend binnen de Structuurvisie Weert 2025.

Wat betreft het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert (GKW) is de module 'Niet-agrarische bedrijven' van toepassing op het windpark. Dit betekent dat per m² voor windturbines bestemde gronden een kwaliteitsbijdrage van € 35,- verschuldigd is. Dit geldt voor de bebouwde oppervlakte. De drie turbines hebben elk een diameter van 26 meter (uitgaande van het type turbine met de grootste diameter) en

hiermee dus een oppervlakte van 530,7 m² per turbine. De gezamenlijke oppervlakte van de drie turbines bedraagt 1.592 m². Het klantstation heeft (uitgaande van de tekening in bijlage 5) een oppervlakte van (3,70 x 4,94 =) 18,3 m². De totale bebouwde oppervlakte (drie turbines en het klantstation) bedraagt maximaal (1.592 + 18,3 =) 1.610,3 m². De kraanopstelplaatsen worden niet verhard, maar worden voorzien van een grotendeels waterdoorlatende halfverharding. Deze hoeven dan ook niet meegenomen te worden bij het bepalen van de vereiste kwaliteitsbijdrage. De te betalen kwaliteitsbijdrage gaat naar het gemeentelijk Kwaliteitsfonds Buitengebied.

Beleidskader Duurzame Ontwikkeling Weert 2014-2020

Het beleidskader Duurzame Ontwikkeling kijkt vooruit en geeft de gewenste duurzame koers voor de periode tot 2020. Het beleidskader schetst de ambities en maakt keuzes voor thema's en projecten. Daarmee biedt het houvast en een leidraad voor burgers, bedrijven en instellingen om hun duurzame ambities (gezamenlijk) op te pakken. Het beleidskader geeft inzicht in:

- De gemaakte keuzes van het gemeentebestuur;
- De gekozen strategie om de ambitie te verwezenlijken;
- De rol van de gemeente;
- De partners waarmee wordt samengewerkt;
- Het kader waarbinnen projecten op het gebied van duurzaamheid worden uitgevoerd;
- De uit te voeren projecten gedurende de beleidsperiode.

De belangrijkste ambities rondom duurzaamheid zijn als volgt:

- Weert is in 2040 energieneutraal, dit betekent dat de energievraag volledig door hernieuwbare bronnen (wind, zon, biomassa, aardwarmte, waterkracht) wordt voorzien;
- Weert is een klimaatbestendige, vitale stad met een duurzame leef-, woon- en werkomgeving.

In 2013 is een energiescan uitgevoerd aan de hand waarvan het beleidskader is opgesteld. Hierin is rekening gehouden met de realisatie van één windpark in de gemeente. Daarnaast heeft de gemeente Weert in het beleidskader uitgesproken om deel te nemen aan het projectteam windenergie Limburg om de provinciale doelstelling van 96 MW in 2020 te realiseren.

Afweging

De voorgenomen ontwikkeling van een windpark van drie windturbines past binnen het beleidskader Duurzame Ontwikkeling 2014-2020, waarin windenergie als een belangrijke bron van hernieuwbare energieopwekking wordt genoemd. Het windpark draagt hiermee bij aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.

Raadsbesluit uitgangspunten windenergie

Op 20 juli 2016 heeft de gemeenteraad van Weert de uitgangspunten voor windenergie vastgesteld. Deze uitgangspunten zijn opgesteld in samenwerking tussen de gemeenten Weert, Leudal, Nederweert en Peel en Maas.

- De omgeving heeft een actieve en betrokken rol bij ontwikkeling en de exploitatie van windturbines;
- De opbrengsten (€ en kWh) van windturbines moeten maximaal terugvloeien in de gemeenschap;
- De windturbines moeten op een goede plek komen, gezien vanuit een goede ruimtelijke ordening (goede functiecombinatie en landschappelijke inrichting);

- Grondspeculatie moet worden voorkomen door:
 - In het zoekgebied één samenhangend project, windmolenpark, te ontwikkelen;
 - De bebouwde en onbebouwde gronden die nodig zijn voor de realisatie van windenergie te zien als een samenhangend complex: het windmolenpark;
 - Alle grondeigenaren van het windmolenpark een eerlijke grondvergoeding te geven;
- De vier gemeenten hebben gezamenlijk de voorliggende uitgangspunten opgesteld en wisselen kennis en ervaringen uit;
- Gemeenten werken samen bij de ontwikkeling van gemeentegrensoverschrijdende locaties.

Initiatieven voor de realisatie van windenergie worden beoordeeld aan de hand van deze uitgangspunten.

Dit besluit komt voort uit de opgave van de provincie Limburg om in 2020 voor 95,5 MW aan windturbines te realiseren (als onderdeel van de opgave uit het Nationaal Energieakkoord). Leudal, Peel en Maas, Weert en Nederweert hebben al eerder besloten om in principe bij te dragen aan de realisatie van de opgave windenergie en daarvoor samen op te trekken. Windenergie is samen met zonne-energie noodzakelijk om aan de landelijke doelstellingen van gebruikte hernieuwbare energie te voldoen (14% in 2020) alsook om te voldoen aan gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen.

Bij het raadsvoorstel zijn de gebieden in kaart gebracht waarbinnen wettelijke beperkingen gelden voor de realisatie van windparken. Daarnaast zijn gebieden in kaart gebracht waar aandachtspunten spelen met betrekking tot natuur, aaneengesloten bebouwing en stiltegebieden. Bij de ontwikkeling van een windpark moet met deze aandachtspunten rekening worden gehouden. Op basis van deze gebiedsscan, waarbij de beperkingen en aandachtsgebieden voor de gehele gemeente Weert in kaart zijn gebracht, blijft een aantal zoekgebieden over die het meest geschikt zijn voor de ontwikkeling van een windpark.

Afweging

Het plangebied ligt binnen een gebied dat is aangemerkt als een geschikte locatie voor de realisatie van een windpark. In deze toelichting wordt dit verder onderbouwd. Daarnaast voldoet het voorliggende initiatief aan de bovengenoemde uitgangspunten, zoals elders in deze toelichting is beschreven (o.a. in paragraaf 1.2 en 3.3).

Coalitieprogramma 2018-2022

Het 'Programma 2018-2022 Weert koerst op verbinding' is op 24 mei 2018 ondertekend door de fracties in de gemeenteraad van de partijen Weert Lokaal, CDA, VVD, SP en D66. Het belangrijkste, overkoepelende thema is 'verbinding'. Verbindingen tussen de gemeente en inwoners op alle thema's en tussen inwoners onderling. Het programma bestaat uit nieuwe ambities voor de periode 2018-2022, maar het borduurt ook nadrukkelijk voort op lopende plannen en projecten.

Wat betreft duurzaamheid wordt gestreefd naar een energieneutrale gemeente in 2040. Hiertoe wordt ingezet op energieopwekking (groot- en kleinschalig, lokaal), energiebesparing en bewustwordingsprojecten. Het duurzaamheidsbeleid raakt andere beleidsterreinen, zoals milieu, wonen, vastgoed,

groen, water, verkeer en vervoer. Het is nadrukkelijk de bedoeling om duurzaamheid aan al deze terreinen te verbinden.

Afweging

De ontwikkeling van het windpark draagt bij aan de uitgangspunten voor het thema duurzaamheid uit het coalitieprogramma, meer specifiek aan het streven naar een energieneutrale gemeente en het opwekken van duurzame energie. Bovendien wordt de samenwerking met WeertEnergie expliciet genoemd in relatie tot duurzaamheid. Het initiatief is hiermee passend binnen het Coalitieprogramma 2018-2022.

Natuur & Landschapsvisie

Op 23 november 2016 is de Natuur & Landschapsvisie vastgesteld. Deze natuur- en landschapsvisie is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie en vormt in feite een verdieping van de Structuurvisie.

De Natuur & Landschapsvisie is een koersdocument naar de toekomst toe. Zij heeft de volgende doelen:

- De huidige kwaliteiten en het streefbeeld van het Weerter landschap vastleggen;
- De herkenbaarheid, kennis en identiteit van verleden, heden en toekomst in het landschap te verbijzonderen, te complementeren en te vervolmaken;
- Verbinding leggen met de maatschappelijke partijen, discussies en de rol van de Participatiegroep daarbij;
- Houvast voor de uitvoering van de visie door initiatief aan te jagen, te enthousiasmeren en de diverse actoren uit te nodigen om te participeren;
- Basis voor de verdere interactie met de Participatiegroep Groen met daarbij aandacht voor houding en gedrag.

Volgens de kaart 'landschapstypen' zijn de windturbines geprojecteerd in het type 'droge heideontginning' (noordwestelijke turbine), 'vochtig bos en mozaïeklandschap' (middelste turbine) en 'natte heideontginning' (zuidoostelijke turbine). Voor elk landschapstype is in de Natuur & Landschapsvisie een streefbeeld beschreven.



Uitsnede kaart 'landschapstypen' met globale ligging plangebied (rood omlijnd)

Het landschapstype 'droge heideontginning' wordt omschreven als een halfopen gebied met lineaire landschapsstructuren dat in gebruik is als agrarisch productiegebied. Er is sprake van een beperkte variatie en biodiversiteit. 'Natte heideontginning' wordt omschreven als een open gebied met lineaire landschapsstructuren en diepe sloten. Het is een agrarisch waardevol gebied, waar sprake is van een beperkte biodiversiteit en waar weidevogels voorkomen.

Het streefbeeld voor de droge en natte heideontginningen is om het agrarisch functioneel karakter van deze gebieden verder te ontwikkelen en tegelijkertijd een landschap te ontwikkelen met een meerwaarde voor recreatie en natuur met aangename vergezichten en open weidevogelgebieden. De recreatieve infrastructuur is gericht op lange afstanden, functioneel met op markante plekken uitzichtpunten over het weidse landschap.

Het landschapstype 'vochtig bos en mozaïeklandschap' wordt omschreven als voormalig productiebos van populier of hakhout met elzen en/of berken. Van oorsprong waren dit ondoordringbare en drassige kwelgebieden, nu zijn ze deels verland/verdroogd. Het 'vochtig bos en mozaïeklandschap' wordt gekenmerkt door grote natuurwaarden, veel structuur en variatie en een hoge cultuurhistorische waarde. Voor dit landschapstype wordt gestreefd naar een afwisseling tussen open en dicht landschap met geleidelijke overgangen naar het omliggende agrarisch buitengebied. Het 'vochtig bos en

mozaïeklandschap' is beperkt recreatief toegankelijk. Nieuwe bebouwing en (verharde) infrastructuur is niet wenselijk.

Afweging

Een belangrijk kenmerk van de landschapstypen in het plangebied is het accent op agrarische productie. Het wegenpatroon is opgezet als een grootschalig raamwerk met daarbinnen een regelmatige blokverkaveling. Langs deze wegen zijn lineaire landschapselementen gekoppeld in de vorm van transparante bomenrijen. Versnipperd door het gebied en rond bebouwing is een stevige groene zoom aanwezig welke zorgt voor een landschappelijke verzachting en natuurlijke beleving.

In de grootschalige landschapstypen droge en natte heideontginningen zijn windturbines denkbaar, zoals in paragraaf 3.2 is toegelicht. De windturbines zijn opgesteld in een korte lineaire afbuigende lijn parallel aan de A2. Zo ontstaat een beeld dat het best past bij de aanwezige maat van de ontginningen. Een afbuigende lijnopstelling parallel aan de A2 is eenvoudig en rustig voor de waarneming. Voor de exacte locaties van de turbines zijn open weidse akkers gekozen tussen de versnipperde bospercelen. Dit zorgt ervoor dat de openheid van het ontginningslandschap benadrukt wordt.

Gezien het bovenstaande is de beoogde opstelling van de windturbines passend binnen de in het plangebied voorkomende landschapstypen. De ontwikkeling past hierdoor binnen de Natuur & Landschapsvisie.

5. ONDERZOEK

Bij de toekenning van de nieuwe bestemming aan de locatie dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid, milieuzonering, luchtkwaliteit, slagschaduw, bebouwing, straalpaden, luchtvaart en radarverstoring, veiligheid en geur voor de locatie wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, ecologie, leidingen en infrastructuur, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortgekomen bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht. Per paragraaf wordt de achtergrond uiteengezet, waarna wordt aangegeven wat de onderzoeksresultaten en / of conclusies zijn.

5.1 Milieueffectrapportage

Toets m.e.r.-plicht

In het plangebied wordt een windpark bestaande uit drie windturbines gerealiseerd. Volgens onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een windturbinepark m.e.r.-plichtig indien sprake is van 20 windturbines of meer (categorie C22.2). Hiervan is in dit geval geen sprake. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. Een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, dan wel indien sprake is van 10 of meer windturbines (categorie D22.2). Ook hiervan is in dit geval geen sprake. Afhankelijk van de keuze voor het type turbine zal het gezamenlijk vermogen van de drie turbines tussen de 9,45 en 13,5 megawatt bedragen.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die

qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Deze procedure houdt in dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag middels een aanmeldingsnotitie. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Tabel: Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder

- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grond gebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Omdat het plan wel voorziet in de oprichting van een windpark, maar het aantal windturbines en het vermogen onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D22.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het initiatief heeft betrekking de ontwikkeling van een windpark bestaande uit drie windturbines.
Cumulatie met andere projecten	Nee. Het betreft uitsluitend de ontwikkeling van het onderhavige windpark.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t.
Productie van afvalstoffen	N.v.t.
Verontreiniging en hinder	Geluid: ter plaatse van de woningen in de omgeving wordt na het nemen van een mitigerende maatregel voldaan aan de grenswaarden voor de bronnen buiten de inrichting en de indirecte hinder. Deze mitigerende maatregel houdt in dat de instellingen van de middelste turbine worden gewijzigd, waardoor de bronsterkte van de turbine wordt gereduceerd. Bovendien is in het akoestisch onderzoek uitgegaan van het meest luidruchtige type turbine (worst-case) waardoor in de praktijk te allen tijde wordt voldaan aan de geluidnorm. Slagschaduw: de turbines zullen worden voorzien van een automatische stilstandsregeling om volledig te voldoen aan de wettelijke eisen betreffende slagschaduw.

	Straalpaden, hoogspanningslijnen en luchtvaart: bij de situering van de windturbines is rekening is gehouden met mogelijke radarverstoring. In paragraaf 5.2.8 is toegelicht dat er geen belemmeringen zijn vanuit de aspecten radarverstoring, straalpaden, luchtvaart en vanuit de ligging ten opzichte van hoogspanningslijnen.
Risico van ongevallen	De windturbines voldoen aan de veiligheidseisen.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De locaties waarop de windmolens zijn geprojecteerd zijn in gebruik als landbouwgrond.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijn-gebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is volgens een berekening via Aeries Calculator geen sprake van negatieve effecten op gevoelige habitattypen door stikstofdepositie. Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het landschap is niet van historisch of cultureel belang. Wel is een aantal waardevolle landschapselementen in de omgeving van de turbines gelegen. Door middel van een goede landschappelijke inpassing worden de bestaande landschappelijke waarden in het gebied behouden en versterkt. Wat betreft archeologie is uit het uitgevoerde verkennend archeologisch onderzoek geconcludeerd dat er geen behoudenswaardige archeologische resten (meer) worden verwacht, omdat de bodem reeds is verstoord.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Gevoelig gebied² (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een Habitat en Vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
NNN	De windturbines zijn niet gelegen in het NNN en/of Goudgroene natuurzone. Wel vindt overdraai van de wieken van één turbine plaats over een gebied dat tot de Goudgroene natuurzone behoort. Middels een financiële compensatie wordt invulling gegeven aan de compensatieplicht vanwege deze overdraai. Daarnaast liggen in de omgeving van de windturbines enkele gebieden die tot de Goudgroene natuurzone behoren. Op deze gebieden wordt blijkens de uitgevoerde quickscan flora en fauna (zie ook paragraaf 5.4) echter geen negatieve invloed uitgeoefend.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee. Het gebied is niet als zodanig bestemd. Wel is een aantal waardevolle landschapselementen in de omgeving van de turbines gelegen. Door middel van een goede landschappelijke inpassing worden de bestaande landschappelijke waarden in het gebied behouden en versterkt.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied is blijkens de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet gelegen in een van de genoemde gebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
Belvédère-gebied	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

Conclusie

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft. Uit de uitgevoerde onderzoeken (zie paragraaf 5.2 t/m 5.7) is geconcludeerd dat er geen grensoverschrijdende negatieve effecten

² In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

	te verwachten zijn.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

Conclusie

1. De ontwikkeling van een windturbinepark is op basis van onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig indien sprake is van 20 windturbines of meer (categorie C22.2). Aangezien het voorliggend windpark slechts drie windturbines bevat, hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. Een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, dan wel indien sprake is van 10 of meer windturbines (categorie D22.2). Aangezien deze drempelwaarden niet worden overschreden, geldt er geen m.e.r.-beoordelingsplicht;
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien het windpark geen milieugevoeligere functie betreft dan de huidige agrarische functie, wordt een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. Naar verwachting zullen er geen belemmeringen bestaan voor de voorliggende ontwikkeling vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van de 'Bodemkwaliteitskaart Weert' heeft de bovengrond (tot 0,5 m beneden maaiveld) in het plangebied de bodemkwaliteitsklasse 'wonen'. De ondergrond (0,5 tot 2 m beneden maaiveld) heeft de bodemkwaliteitsklasse 'natuur-landbouw'. De gemiddelde bodemkwaliteit in deze kwaliteitsklassen is geschikt voor de ontwikkeling van het windpark. Bij het ontbreken van bodembedreigende activiteiten kan deze bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor bodemgeschiktheid gebruikt worden. De locatie is onverdacht voor de aanwezigheid van een puntbron. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is hiermee geschikt voor het beoogd gebruik ten behoeve van het windpark.

5.2.2 Geluid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening dienen de geluidseffecten van het windpark op de omgeving te worden onderzocht. Daarnaast valt een windturbine (of meerdere windturbines) onder paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit³. Volgens artikel 1.11 derde lid Activiteitenbesluit moet bij een melding een rapport van een akoestisch onderzoek worden overlegd. Pondera Consult heeft daarom een akoestisch onderzoek⁴ uitgevoerd naar de effecten vanuit het aspect geluid van de ontwikkeling. Het akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de ministeriële regeling⁵. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport, dat als bijlage 7 bij deze toelichting is gevoegd.

Volgens artikel 3.14a eerste lid van het Activiteitenbesluit wordt het geluidniveau vanwege een windturbine of een combinatie van windturbines dat optreedt op de gevels van woningen van derden en geluidgevoelige terreinen getoetst aan de waarden $L_{den} = 47$ dB en $L_{night} = 41$ dB. Bij de beoordeling zijn de bronsterkten bepaald voor verschillende windsnelheden. Daarbij is uitgegaan van het type windturbine dat het meeste geluid produceert (worst case).

Bij de beoordeling van de turbines wordt ook gekeken naar andere geluidsbronnen in de omgeving, zoals het wegverkeer van de A2, het spoorwegverkeer van de spoorlijn Roermond-Weert en het scheepvaartverkeer van het kanaal Wessum-Nederweert. Er treden beperkt cumulatieve geluidseffecten op. Voor de cumulatieve geluidbelasting zijn geen wettelijke normen van kracht, zij wordt gebruikt ter indicatie van het heersende en gewijzigde leefklimaat ten behoeve van de afweging of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ten noordoosten van het plangebied ligt een stiltegebied. Volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt er in de stiltegebieden in Limburg een maximaal geluidniveau van 40 dB(A) nagestreefd. Uit de berekening van de maximale geluidbelasting als gevolg van de windturbines kan worden geconcludeerd dat het stiltegebied op een dusdanige afstand is gelegen dat het geluidniveau ten gevolge van Windpark Weert niet boven de 29 dB(A) zal uitkomen.

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd op een raster van rekenpunten op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld. Daarmee worden geluidcontouren bepaald, ofwel lijnen waar de geluidbelasting overal dezelfde waarde heeft. In het akoestische model zijn twaalf referentietoetspunten gedefinieerd, ter plaatse van de gevoelige bestemmingen in het gebied rondom de locatie. Op elk referentietoetspunt is het jaargemiddelde geluidniveau L_{night} en L_{den} berekend. De L_{den} is het tijdgewogen gemiddelde van:

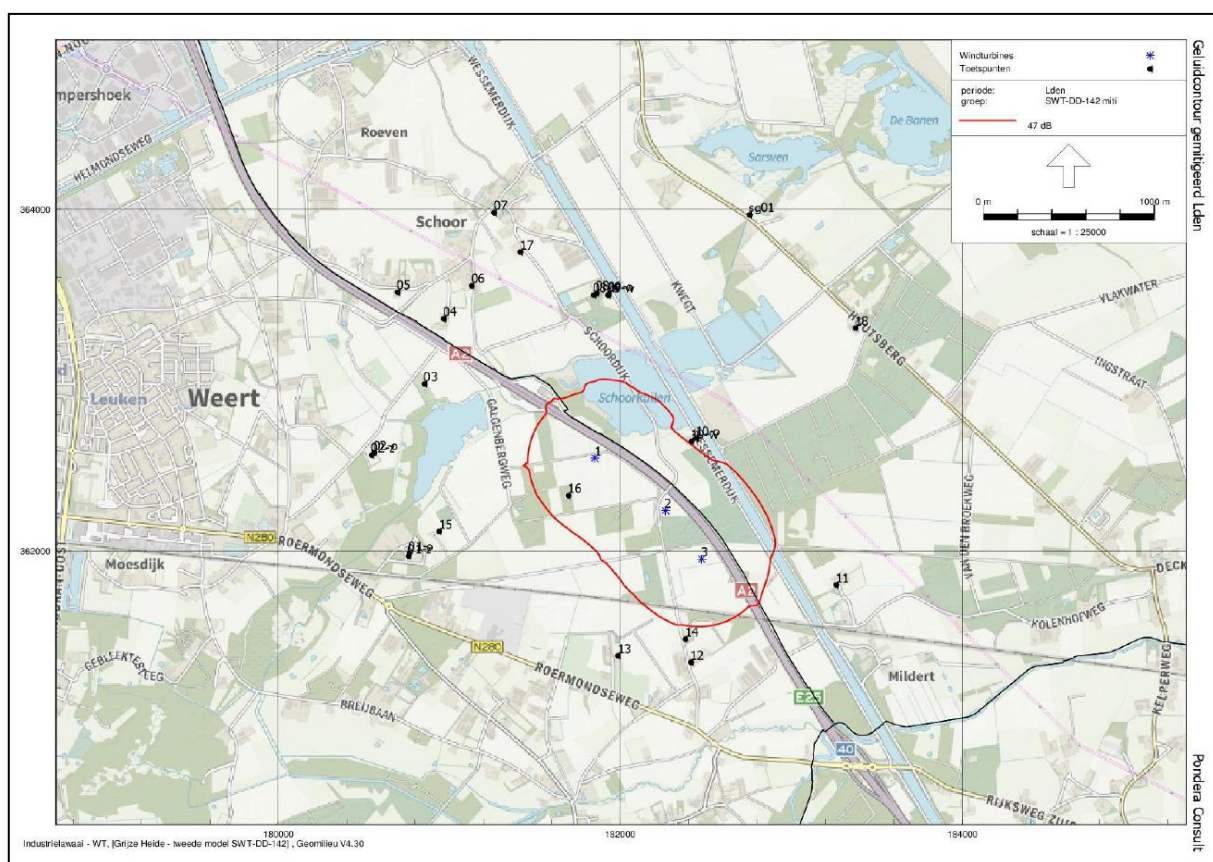
- Het jaargemiddelde geluidniveau in de dag L_{day} ;
- Het jaargemiddelde geluidniveau in de avond $L_{evening}$ vermeerderd met 5 dB;
- Het jaargemiddelde geluidniveau in de nacht L_{night} vermeerderd met 10 dB.

³ Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, 19 oktober 2007, nr.07.00113, Staatsblad 2007/415

⁴ Pondera Consult, *Onderzoek akoestiek en slagschaduw WP Weert*, projectnummer 717138, 29 juni 2018

⁵ Reken- en meetvoorschrift windturbines, Staatscourant nr. 19592, 23 december 2010.

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de woningen in de omgeving wordt voldaan aan de grenswaarden voor de bronnen buiten de inrichting en de indirecte hinder, na het nemen van een mitigerende maatregel. Deze maatregel houdt in dat de instellingen van de middelste turbine worden gewijzigd, waardoor de bronsterkte van deze turbine wordt gereduceerd. Dit kan bijvoorbeeld door het toerental te verlagen en/of de bladhoek te verdraaien. Dit gaat enigszins ten koste van de productie. Door de instellingen van de middelste turbine te wijzigen, wordt bij alle gevoelige bestemmingen voldaan aan de geluidnorm $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. In de navolgende afbeelding is de geluidcontour $L_{den}=47$ dB na mitigatie opgenomen. Bovendien is in het akoestisch onderzoek uitgegaan van het meest luidruchtige type turbine (worst-case) waardoor in de praktijk te allen tijde wordt voldaan aan de geluidnorm. Indien wordt gekozen voor een ander type turbine, zal hiervoor nog specifiek een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat te allen tijde voldaan dient te worden aan de geldende geluidnormen.



Geluidcontour $L_{den} = 47$ dB na mitigatie (bron: 'Onderzoek akoestiek en slagschaduw windpark Weert')

In het rapport is ook aandacht besteed aan laagfrequent geluid. Voor laagfrequente geluidhinder is geen algemeen geaccepteerd normstelsel beschikbaar. Uit onderzoeken van het RIVM blijkt dat de standaard eisen voor geluid voldoende bescherming bieden voor laagfrequent geluid. Doordat de turbines voldoen aan deze geluidnormen, zijn er ook geen belemmeringen in relatie tot laagfrequent geluid.

Voor het recreatieobject aan de 2^e Schoorbaan 2 geldt dat dit geen woning betreft of een ander gevoelig object is in de zin van de Wet geluidhinder. Het recreatieobject is dus geen geluidgevoelig object. De huidige bewoner mag hier wonen op grond van een individuele, persoonsgebonden, gedoogbeschikking. Het recreatieobject hoeft daarom ook niet getoetst te worden aan de geluidnorm uit het Activiteitenbesluit ten aanzien van windturbines. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het wel wenselijk om te beschouwen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de bewoner van het recreatieobject. Daarvoor is de cumulatieve geluidbelasting met andere geluidsbronnen op het recreatieobject beschouwd.

Cumulatie met andere geluidbronnen wordt beschouwd als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron conform de rekenregels uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines. Voor de cumulatieve geluidbelasting zijn geen wettelijke normen van kracht. Met de cumulatieve rekenmethode uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines is de gecumuleerde geluidbelasting berekend ter plaatse van het recreatieobject (zie 'Onderzoek akoestiek en slagschaduw WP Weert'), daarbij wordt rekening gehouden met de verschillende mate van hinderlijkheid van de diverse geluidbronnen. In het plangebied en directe omgeving is er alleen sprake van cumulatie met wegverkeersgeluid, railverkeersgeluid en scheepvaartgeluid.

Een gangbare en geaccepteerde methodiek om cumulatieve geluideffecten te beoordelen is de 'Methode Miedema'. In deze methode wordt de akoestische kwaliteit van de omgeving bepaald voor en na toevoeging van een nieuwe geluidbron. Hiermee kan de leefomgeving objectief worden beoordeeld.

In de bestaande situatie, zonder windpark Weert, wordt de akoestische omgeving ter plaatse van het recreatieobject bepaald door het wegverkeer. De akoestische kwaliteit ter plaatse van het recreatieobject is tamelijk slecht (56 dB(A)). In de toekomstige situatie, (met het windpark na mitigatie op geluidgevoelige objecten, ter voldoening aan de geluidsnorm $L_{den} = 47$ dB), wordt de akoestische kwaliteit ter plaatse van het recreatieobject voornamelijk bepaald door het windpark. Er vindt bij het recreatieobject 'worst-case' (er is gerekend met een 'lawaaige' windturbine) een cumulatieve verslechtering plaats op de schaal van Miedema met één stap (van tamelijk slecht naar slecht). Deze cumulatieve verslechtering is deels inherent aan het realiseren van een windpark in een agrarische omgeving waar de bestaande geluidbelasting vooral wordt bepaald door infrastructuur. Gezien het belang van het realiseren van het windpark als bijdrage aan de gemeentelijke, provinciale en landelijke duurzame energiedoelstelling wordt de toekomstige cumulatieve akoestische situatie op het recreatieobject acceptabel geacht, mede omdat er formeel geen sprake is van een geluidgevoelig object en de bewoning eindig is (vanwege de persoonsgebonden gedoogbeschikking).

In de berekeningen is uit gegaan van een 'lawaaige' windturbine waarmee er ten aanzien van geluid een worst-case situatie wordt gepresenteerd. Wanneer met de definitieve windturbine keuze gekozen wordt voor realisatie van een 'stillere' windturbine neemt ook de cumulatieve geluidbelasting af. Voor een recreatieobject geldt dat er geen regels gelden op basis van het Bouwbesluit voor de isolerende waarde van het object en het daarbij behorende (aanvaardbare) binnenklimaat. Dit is anders dan bij woningen. De initiatiefnemers willen desgewenst bekijken of eventuele geluidsisolerende maatregelen

(binnen aanvaardbare marges) aan het recreatieobject extra kunnen bijdragen aan de verbetering van het binnenklimaat en daarmee een verbetering betekent voor het woon- en leefklimaat.

Conclusie

Bij alle woningen wordt na geluidmitigatie voldaan aan de norm $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB, waardoor er vanwege windturbinegeluid een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt verondersteld. Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor de ontwikkeling van het windpark.

5.2.3 Externe veiligheid

Achtergrond

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Windturbines worden niet aangemerkt als inrichtingen die onder het Bevi vallen. De normen op het gebied van externe veiligheid zijn voor windturbines vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Hierbij wordt wel dezelfde terminologie gehanteerd als in het Bevi. In het Activiteitenbesluit is aangegeven dat het plaatsgebonden risico op kwetsbare objecten niet meer mag bedragen dan 10^{-6} . Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een norm van 10^{-5} . Er zijn geen normen vastgesteld voor het groepsrisico. In het 'Handboek Risicozonering Windturbines' (sept. 2014) zijn generieke PR-contouren en overige afstandsmaten bepaald voor windturbines. De risico's van een windturbine worden gevormd door 3 typen falen:

1. Het afbreken van (een gedeelte van) een windturbineblad;
2. Het omvallen van een windturbine door mastbreuk;
3. Het naar beneden vallen van de gondel en/of rotor.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

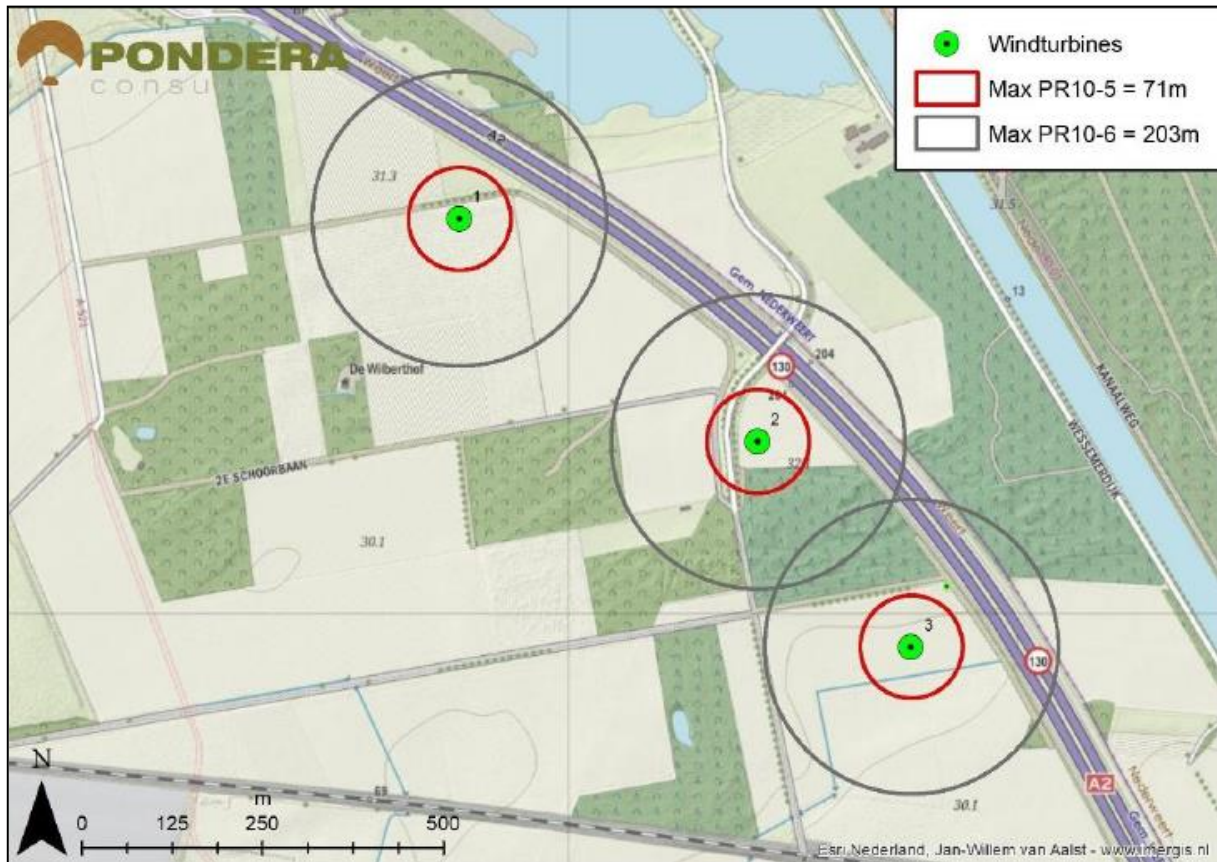
In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. In het Handboek Risicozonering Windturbines is de toets aan het groepsrisico eveneens opgenomen. Deze verantwoordingsplicht geldt alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een significante toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Toetsing

Pondera Consult heeft een analyse⁶ uitgevoerd naar de effecten van het beoogde windpark op de veiligheid van de omgeving. Hierbij is aangesloten bij het Handboek Risicozonering Windturbines. De onderzoeksresultaten zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport, dat als bijlage 8 bij deze toelichting is gevoegd.

Binnen de PR 10^{-5} contour (71 meter) en de PR 10^{-6} contour (203 meter) van de drie turbines zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. De ligging van deze contouren is in de navolgende afbeelding weergegeven. De turbines voldoen hiermee aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Volledigheidshalve wordt met betrekking tot het recreatieobject aan de 2^e Schoorbaan 2 opgemerkt dat deze geheel buiten de PR 10^{-5} contour en de PR 10^{-6} contour van de turbines is gelegen. Hierdoor zal vanuit het aspect externe veiligheid sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in dit pand.

⁶ Pondera Consult, *Analyse externe veiligheid Windpark de Grijze Heide*, projectnummer 717138, 25 april 2018



Maximale ligging van de PR contouren ten opzichte van omliggende bebouwing

Ten noordoosten van de turbines ligt de snelweg A2. Er is geen sprake van wiekoverslag over de weg. Voor de weg is het individueel passanten risico (IPR) en het maatschappelijk risico (MR) berekend. Uit deze berekeningen is geconcludeerd dat beide ruimschoots binnen de geldende normen zijn gelegen. Daarnaast is er geen sprake van een significant risico ten aanzien van transporten met gevaarlijke stoffen over de A2. Ook voor de omliggende lokale wegen wordt voldaan aan de normen voor het IPR en het MR.

Wat betreft scheepvaartverkeer over het kanaal Wessem-Nederweert wordt ruimschoots voldaan aan de afstandseisen die Rijkswaterstaat stelt voor hun waterwerken. Daarnaast maakt het kanaal geen onderdeel uit van het Basisnet Water voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

De ten zuiden van het plangebied gelegen spoorlijn Roermond-Weert behoort tot het Basisnet Spoor. Er is echter geen sprake van een significant risico ten aanzien van transporten met gevaarlijke stoffen over het spoor als gevolg van de ontwikkeling van het windpark. De risico's voor het IPR en het MR zijn, gezien de afstand van de turbines tot het spoor, zodanig klein dat ze verwaarloosbaar zijn in vergelijking met de gestelde normen.

De aanwezige buisleidingen in de omgeving van het plangebied bevinden zich op dusdanige afstand dat de ontwikkeling geen effecten heeft op risicovol transport door buisleidingen.

Ten noordwesten van het plangebied ligt een tankstation met LPG bij het parkeerterrein Roevenpeel. Tevens is er ter plaatse van de 2^e Schoorbaan 2 een gastank gelegen. De risicotoevoeging als gevolg van de ontwikkeling van het windpark is, ook bij een worst-case scenario, verwaarloosbaar. De ontwikkeling heeft geen significante invloed op de reeds optredende risicocontouren.

Conclusie

Gezien de bovenstaande onderzoeksresultaten vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de ontwikkeling van het windpark. Voor het plan wordt advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Dit advies wordt als separate bijlage bij deze toelichting gevoegd.

5.2.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn over het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een windpark betreft geen milieugevoelige functie. Wel dient te worden getoetst of windpark invloed uitoefent op het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies (i.c. woningen). In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn windmolens opgenomen tot een rotordiameter van 50 meter. In het voorliggende geval is echter sprake van windmolens met een rotordiameter van 136 tot 142 meter. De richtafstanden die zijn opgenomen voor windmolens tot een rotordiameter van 50 meter zijn daarom niet zonder meer toepasbaar, maar geven wel een indicatie. Windmolens met een rotordiameter van 50 meter betreffen een activiteit van milieucategorie 4.2, waarvoor een richtafstand van 300 meter wordt geadviseerd voor het aspect geluid en 50 meter voor het aspect gevaar.

Bij het voorliggende windpark ligt de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie op circa 275 meter afstand. Dit betreft een recreatieobject, waarvoor de bewoner een persoonsgebonden gedoogbeschikking heeft op grond waarvan hij hier permanent mag wonen. De aspecten geluid, slagschaduw en gevaar (externe veiligheid) zijn in het kader van de voorliggende ontwikkeling onderzocht en hier volgen geen belemmeringen uit, zoals in deze toelichting is beschreven. Wat betreft de milieuaspecten geur en stof wordt opgemerkt dat windturbines geen stank of luchtverontreiniging tot gevolg hebben en geen stof vormen. Hierdoor zal in het recreatieobject sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2.5 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- Het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- Het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

Toetsing

Het voorliggende windpark zal niet of nauwelijks leiden tot een toename van het verkeer in het plangebied en omgeving. Er kan hierdoor van uit worden gegaan dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtverontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom ook niet noodzakelijk geacht.

5.2.6 Slagschaduw

Schaduweffecten van een draaiende turbine kunnen hinder veroorzaken bij mensen. De flikkerfrequentie, het contrast en de tijdsduur van de blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die mensen ondervinden. In artikel 3.12 van de Ministeriele Regeling⁷ is opgenomen dat een turbine dient te worden voorzien van een automatische stilstandvoorziening die windturbines tijdelijk afschakelt indien slagschaduw optreedt voor zover de afstand tussen turbine en de woning minder bedraagt dan 12 maal de rotordiameter en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende 20 minuten slagschaduw kan optreden. Dit komt globaal neer op maximaal 6 uur per jaar.

Pondera Consult heeft voor de geplande turbines een onderzoek⁸ naar slagschaduwhinder uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport, dat als bijlage 7 bij deze toelichting is gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat bij vier woningen van derden in de nabije omgeving overschrijding van de norm voor de jaarlijkse hinderduur optreedt. Om aan de normering te voldoen wordt een stilstandsvoorziening voorgesteld, die de turbine tijdelijk stopt zodra de toegestane norm voor slagschaduwhinder wordt overschreden bij een of meerdere woningen van derden.

Voor Windpark Weert leggen de initiatiefnemers de lat hoger dan de wet eist. Overeenkomstig het slagschaduwbeleid van Eneco mag bij Windpark Weert maximaal 30 minuten per jaar slagschaduw optreden bij woningen. Deze norm wordt ook gehanteerd voor het recreatieobject aan de 2^e Schoorbaan 2. Ter plaatse zal hierdoor sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Toelichting berekening

Op basis van speciale software is berekend op welke momenten in het jaar er slagschaduwhinder optreedt bij een woning door een bepaalde turbine. Deze momenten worden opgeslagen in het besturingssysteem van de windturbine. Deze wordt geactiveerd zodra er ook daadwerkelijk sprake is van zonstraling. Zodra de slagschaduwhinder de toegestane norm overschrijdt, zal de turbine, op het tijdstip dat de slagschaduw bij de betreffende woning plaatsvindt, steeds stilgezet worden. Daardoor zal nergens de genoemde norm overschreden worden.

Overigens kunnen bomen of andere objecten in de nabijheid van de woning de schaduwhinder beperken, maar dit is niet meegenomen in de berekeningen. Bepalend is de zoninstraling (en daarmee de mogelijke slagschaduw) op de locatie van de turbine zelf. Aan de west- en oostkant van de locatie kan de schaduw het verst reiken.

Conclusie

De beoogde turbines zullen worden voorzien van een automatische stilstandsregeling om volledig te voldoen aan de wettelijke eisen betreffende slagschaduw. Het aspect slagschaduw leidt hierdoor niet tot belemmeringen.

⁷ Regeling van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 november 2007 nr. DJZ 2007104180 houdende regels voor inrichtingen (Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer).

⁸ Pondera Consult, *Onderzoek akoestiek en slagschaduw WP Weert*, projectnummer 717138, 29 juni 2018

5.2.7 Situering nabij aaneengesloten woonbebouwing

Er is geen sprake van aaneengesloten woonbebouwing in de directe omgeving van de geprojecteerde windturbines. De meest nabije concentratie van woonbebouwing bevindt zich op circa 1,5 kilometer afstand. De kortste afstand van de geplande turbines tot een bestaande solitair gelegen (recreatie)woning bedraagt circa 275 meter. De woning die daarna het dichtst bij een windturbine ligt, is op circa 460 meter gelegen en betreft ook een solitaire woning. In ruimtelijk opzicht is dit aanvaardbaar. Andere omliggende woningen staan op meer dan 500 meter afstand van een van de turbines. Door middel van een akoestisch onderzoek is aangetoond, dat bij de voorgestelde situering geen overschrijding van de geluidsnormen plaatsvindt (zie ook paragraaf 5.2.2). Wat betreft het aspect externe veiligheid (zie paragraaf 5.2.3) liggen de PR 10^{-5} en PR 10^{-6} contouren niet over de omliggende woningen, waardoor vanuit dit aspect geen belemmeringen bestaan voor deze situering van het windpark. Wat betreft het aspect slagschaduw (zie paragraaf 5.2.6) hanteren de initiatiefnemers het slagschaduwbeleid van Eneco. Volgens dit beleid, dat strenger is dan de wettelijke voorschriften, mag maximaal 30 minuten per jaar slagschaduw optreden bij woningen. Ook vanuit dit aspect zijn hierdoor geen belemmeringen voor de situering van het windpark nabij de omliggende woonbebouwing. Daarnaast veroorzaakt een windpark geen hinder voor zijn omgeving op het gebied van stofhinder, stank of luchtverontreiniging. Tot slot leidt een windpark ook niet of nauwelijks tot extra verkeersgeneratie (zie paragraaf 5.6), waardoor ook verkeers- en parkeerhinder niet aan de orde is.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zal in de omliggende woningen ook na realisatie van het windpark sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.2.8 Straalpaden, hoogspanningslijnen en luchtvaart

Straalpaden

In de omgeving van de windturbines is een aantal straalpaden gelegen. Bij de beheerders van deze straalpaden, te weten KPN, T-mobile, Tele2 en Broadcast Partners, is navraag gedaan of het geplande windpark hinder zou kunnen opleveren voor in het gebied aanwezige straalpaden. In bijlage 9 zijn de bevindingen hieromtrent opgenomen.

Geen van de aanwezige straalverbindingen zal storing ondervinden als gevolg van de windturbines. De ligging van de turbines ten opzichte van de straalverbindingen vormt hiermee geen belemmering.

Hoogspanningslijnen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen hoogspanningsverbindingen aanwezig. De meest dichtbij gelegen hoogspanningsverbinding ligt op circa 650 meter ten noordoosten van de turbines. Deze afstand is beduidend groter dan de wettelijk vereiste afstand. De ontwikkeling heeft daarmee geen effect op deze hoogspanningslijn.

Burgerluchtvaart

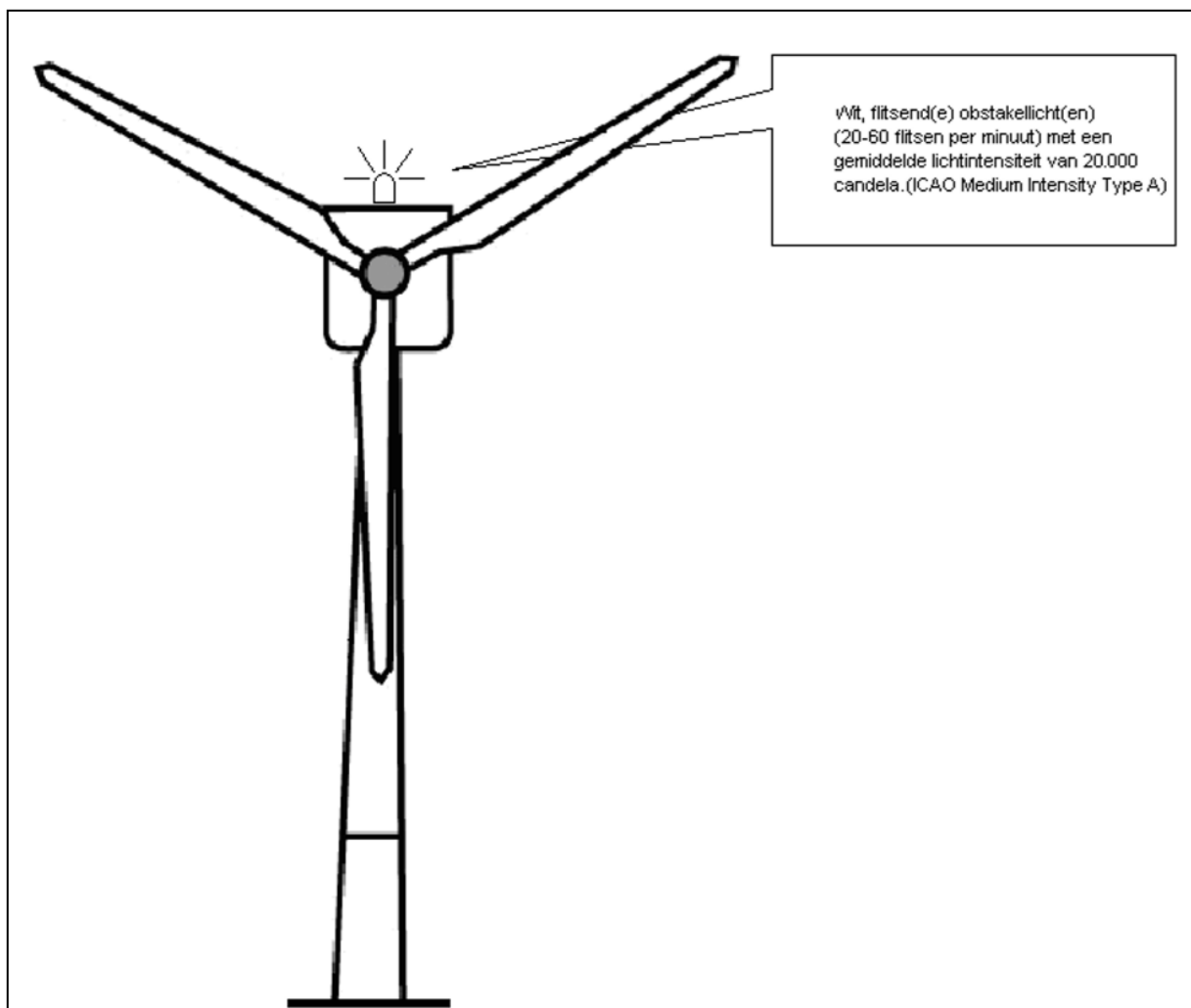
Het windpark ligt niet binnen hoogtebeperkingsgebieden voor burgerluchtvaart.

Voor de invloed van de windturbines op de correcte werking van onder meer elektronische navigatie-, communicatie-, en landingshulpmiddelen is de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) geraadpleegd. Het blijkt dat de locatie is gelegen buiten de geldende toetsingsvlakken behorende bij de communicatie-, navigatie- en surveillanceapparatuur in beheer van Luchtverkeersleiding Nederland. Er is derhalve geen verder onderzoek door Luchtverkeersleiding Nederland nodig.

Obstakelverlichting

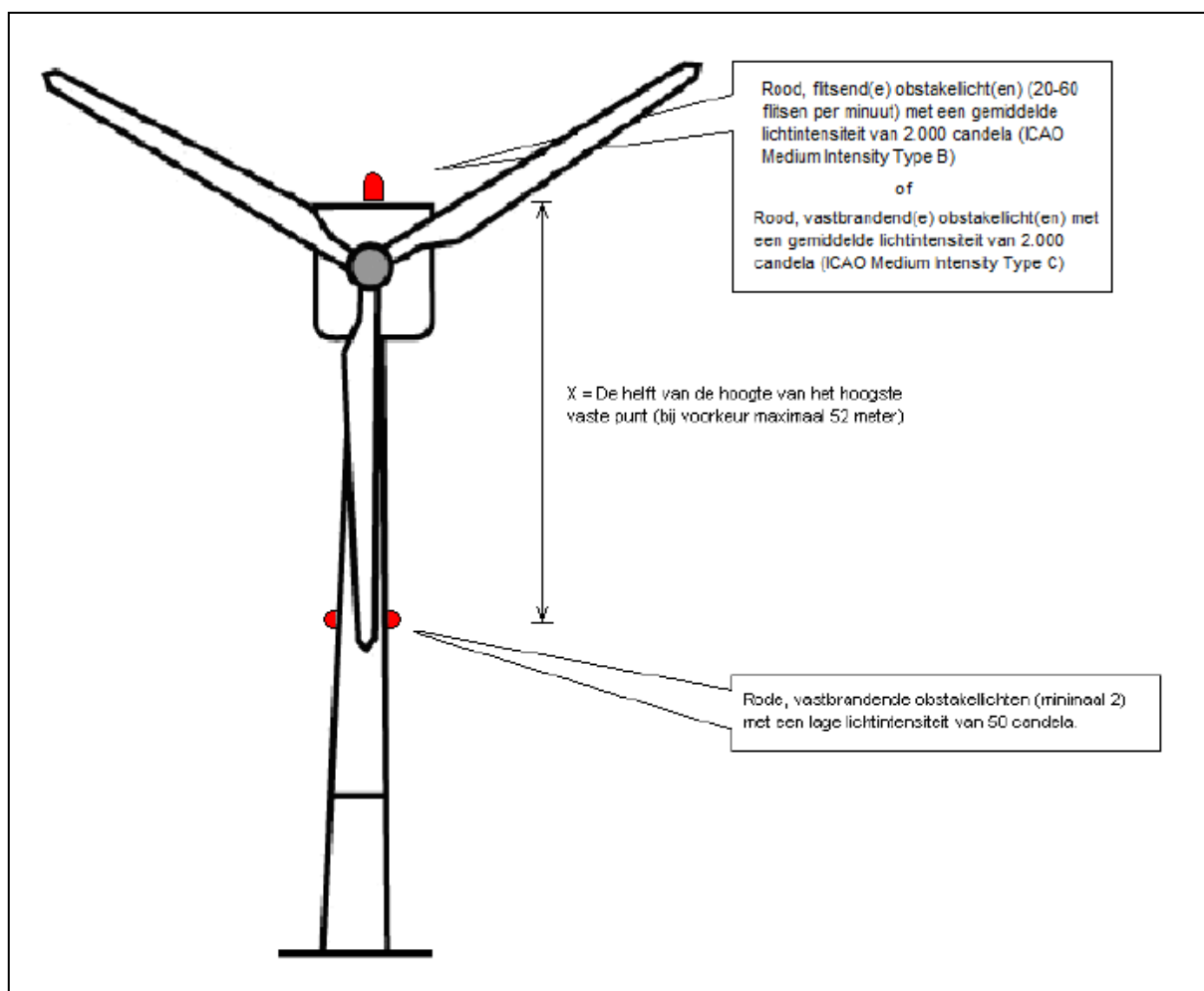
Nederland heeft zich verbonden aan het Verdrag van Chicago, waarbij afspraken gemaakt zijn over de luchtvaartveiligheid. Onder het verdrag vallen afspraken ten aanzien van markering van obstakels door middel van obstakelverlichting. Conform het verdrag moeten op turbines met een tiphoogte van meer dan 150 meter obstakellichten en –markeringen geplaatst worden. Het betreft 2 verschillende typen verlichting. Een wit knipperend licht voor overdag en een rood vast brandend licht in de avond en nacht. De navolgende afbeeldingen geeft symbolisch de posities van de verlichting op de turbines weer gedurende de avond en nacht.

Deze algemeen in Nederland toegepaste vorm van obstakelverlichting wordt gecontroleerd door de Inspectie Leefomgeving en Transport. Als onderdeel van de vergunningsaanvraag voor de bouw van de turbines is een verlichtingsplan gemaakt. Dit plan zal op een later moment, alvorens wordt gestart met de bouw van het windpark, ter goedkeuring worden voorgelegd aan de inspectie Luchtvaart, wanneer de definitieve keuze voor een type turbine bekend is. Het verlichtingsplan is opgenomen in bijlage 10.



Obstakelverlichting dagperiode

Gepoogd wordt de hinder van de obstakelverlichting voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door de lichtintensiteit bij heldere avonden te verlagen en verspreiding van het licht onder het horizontale vlak te minimaliseren.



Obstakelverlichting nachtperiode

Militaire luchtvaart/ laagvlieggebied

Het windpark is niet gelegen binnen een militair laagvlieggebied.

Radar Defensie

Het plangebied bevindt zich binnen de 75 km cirkels van een van het Military Approach Surveillance System (MASS) verkeersleidingsradars en buiten de 75 km cirkels rond de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen, Wier en Herwijnen. Op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (artikel 2.5) heeft TNO een radarverstoringsonderzoek⁹ uitgevoerd volgens het radarhinder simulatiemodel PERSEUS, volgens de toetsingsmethode, die op 1 oktober 2012 is ingevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige rapport, dat als bijlage 11 bij deze toelichting is bijgevoegd.

⁹ TNO, *Radarhindertoetsing Windpark Weert-A2*, projectnummer 060.26471/01.33.01, 26 april 2018

Uit het onderzoek blijkt dat de kleinst berekende radardetectiekans ter hoogte of in de directe nabijheid van het Windpark Weert 94% bedraagt. Het plan voldoet hiermee aan de thans gehanteerde 2018-norm.

De resultaten van dit onderzoek zijn ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. Het ministerie heeft per brief d.d. 12 juni 2018 aangegeven dat zij zich kan vinden in de onderzoeksresultaten van het radarverstoringsonderzoek en ziet geen bezwaren tegen de komst van het windpark. Deze brief is als bijlage 14 bij deze toelichting gevoegd.

5.2.9 Veiligheid

Windturbines moeten aan strenge veiligheidseisen voldoen. Het doel is onder meer om de technische levensduur van 20 jaar te garanderen. De veiligheidssystemen zijn verder zodanig ontworpen dat de turbine onder alle weersomstandigheden veilig kan draaien. Aanvullende automatische ijsdetectiesystemen kunnen voorkomen dat er een risico van vallend ijs zou ontstaan.

Voor het windpark is een ijs-risicoanalyse uitgevoerd. Hieruit is geconcludeerd dat er in geval van ijsvorming een veilige positie kan worden ingesteld, waarbij de risico's geminimaliseerd worden. Er hoeven dan ook geen wegen afgesloten te worden.

5.2.10 Geurhinder veehouderijen

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Er dient binnen geurgevoelige objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Windturbines zijn geen geurgevoelige objecten zoals bedoeld in de Wgv. Vanuit het aspect geurhinder bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van het windpark. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In de Erfgoedwet is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Erfgoedwet zijn als volgt:

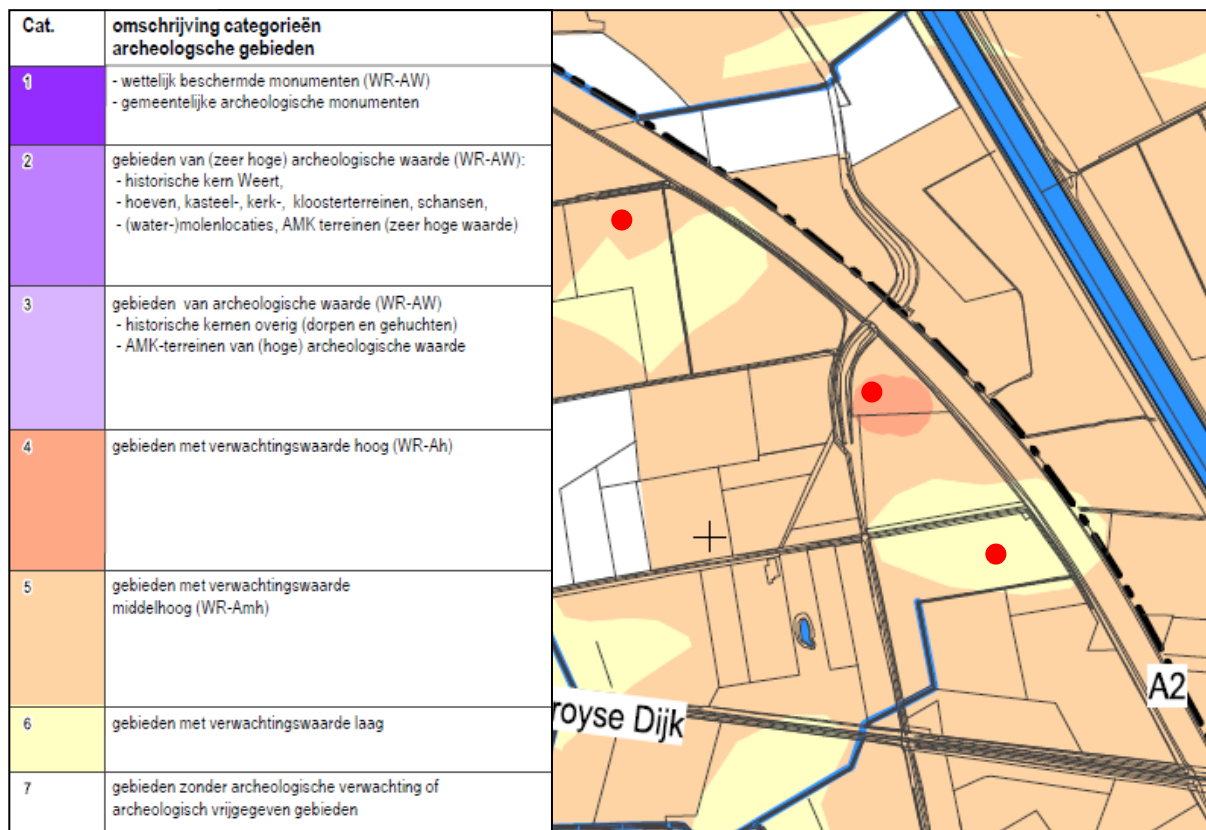
- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- Er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Op basis van de 'Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert' ligt de noordwestelijke turbine binnen een gebied met verwachtingswaarde middelhoog (categorie 5). Voor dit gebied geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een verstoringsoppervlakte groter dan 2.500 m² en een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm. Dit blijkt tevens uit de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog' die voor dit deel van het plangebied geldt. Bij de realisatie van de windturbine zal de oppervlakte-ondergrens van 2.500 m² niet worden overschreden. Een archeologisch onderzoek is voor deze turbine daarom niet noodzakelijk.

De middelste turbine ligt volgens de archeologische beleidskaart binnen een gebied met verwachtingswaarde hoog (categorie 4). Voor dit gebied geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een verstoringsoppervlakte groter dan 250 m² en een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm. Dit komt overeen met de geldende dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog' voor deze locatie. Aangezien de bodem bij de realisatie van deze windturbine over een grotere oppervlakte en diepte verstoord zal worden dan deze ondergrenzen, is een archeologisch onderzoek ter plaatse van deze turbine noodzakelijk.

De zuidoostelijke turbine ligt binnen een gebied met verwachtingswaarde laag (categorie 6). In dit gebied geldt geen archeologische onderzoeksplicht, tenzij sprake is van een MER-plichtig project of een project dat valt onder de Wet milieubeheer of Tracéwet. Hiervan is bij de voorgenomen ontwikkeling van het windpark geen sprake. Voor deze locatie is in het geldende bestemmingsplan ook geen archeologische dubbelbestemming opgenomen.



Uitsnede 'Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert' met ligging turbines (rode bolletjes)

Ter plaatse van de middelste turbine is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport¹⁰, dat als bijlage 12 bij de toelichting is gevoegd.

Uit het onderzoek blijkt dat er in het plangebied oorspronkelijk een veldpodzol aanwezig was (zoals ook blijkt uit de bodemkaart) die licht tot zwaar is verstoord of plaatselijk zelfs is verdwenen. Met betrekking tot de verwachte archeologische vindplaatsen, dat wil zeggen kleine kampementen van jager-verzamelaars, betekent dit dat deze slecht tot niet bewaard zullen zijn. Dit komt omdat de resten van dergelijke vindplaatsen in de regel bestaan uit strooiingen van stenen artefacten die zijn achtergelaten op de oorspronkelijke podzolbodem (d.w.z. de A- en E-horizonten). Als die lagen zijn aangetast of verdwenen (bijv. door ploegen), geldt dit ook voor de archeologische resten. In de B-horizont kunnen ook nog wel artefacten voorkomen, maar die bevinden zich dan niet meer in situ, en zijn derhalve archeologisch vaak niet zo waardevol.

De resultaten van het onderzoek tonen aan dat in het plangebied geen behoudenswaardige archeologische resten (meer) worden verwacht. Vanuit het oogpunt van de archeologische monumentenzorg zijn er zodoende geen redenen om verdere restricties op te leggen ten aanzien van de verdere plan-

¹⁰ RAAP, *Plangebied Schoordijk in Weert, gemeente Weert, Archeologisch inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)*, rapportnummer 5347, 18 september 2018

vorming. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap i.c. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via ARCHIS) verplicht.

De bovenstaande conclusie van het onderzoek betreft een (selectie)advies. Het is uiteindelijk aan de bevoegde overheid, de gemeente Weert, om deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit en het plangebied vrij te geven.

Cultuurhistorie

In het plangebied zijn volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen. De Schoordijk is ten zuidwesten van de middelste turbine en ten westen van noordwestelijke turbine aangewezen als een 'weg uit periode 1806-1890'. Aangezien het verloop en profiel van deze weg bij de voorliggende ontwikkeling niet wordt gewijzigd, vormt de ligging ten opzichte van deze weg geen belemmering.

Voor het overige zijn in de directe omgeving van het plangebied geen cultuurhistorische objecten gelegen die negatief worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkeling.

Volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' zijn er in de omgeving van het windpark wel enkele waardevolle landschapselementen gelegen, die in het bestemmingsplan zijn aangeduid als 'landschapswaarde'. Dit betreft waardevolle groenelementen met een ouderdom van tenminste 35 jaar en kleiner dan 5 hectare. Op circa 30 meter ten noorden van de noordwestelijke turbine, op circa 25 meter ten westen van de middelste turbine en op circa 65 meter ten noorden van de zuidoostelijke turbine zijn dergelijke landschapswaarden gelegen, te weten waardevolle bomenrijen. Daarnaast liggen er enkele waardevolle bomen op circa 100 meter ten noorden van de middelste turbine. Deze zijn in het bestemmingsplan aangeduid als 'waardevolle boom'. Zowel de bomenrijen die zijn aangeduid als 'landschapswaarde' als de bomen die zijn aangeduid als 'waardevolle boom' blijven behouden bij de voorgenomen ontwikkeling van het windpark.

Conclusie

Gezien de bovenstaande onderzoeksresultaten vormt het aspect archeologie geen belemmering bij de voorliggende ontwikkeling. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt bestaan er evenmin belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.4 Ecologie

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit bronsgroene en goudgroene zones zijn ruimtelijk vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Volgens de Wet natuurbescherming moet bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Komen soorten van deze beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Toetsing

Door middel van een quickscan flora- en fauna¹¹ heeft Bureau Meervelt een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. De resultaten van deze quickscan zijn hieronder kort samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport, dat als bijlage 13 bij deze toelichting is gevoegd.

¹¹ Bureau Meervelt, *Quickscan flora en fauna Windturbines Weert 2018*, projectnummer 17-034, 18 mei 2018

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Op korte afstand van het windpark ligt het Natura 2000-gebied Sarsven & De Banen. Door de plaatsing van de windturbines buiten de grenzen van het Natura 2000-gebied is er geen sprake van een fysieke aantasting van het Natura 2000-gebied. In beperkte mate vindt emissie van stikstof plaats tijdens de aanlegwerkzaamheden. Uit de uitgevoerde Aeriusberekening is geconcludeerd dat er geen depositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het optreden van negatieve (storings)effecten is uit te sluiten, door de plaatsing van de windturbines op een afstand van 1 kilometer van de zuidwestelijke grens van het Natura 2000-gebied. Dit geldt ook voor de verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. Het opstellen van een passende beoordeling is niet nodig.

Planologische gebiedsbescherming

De locatie van de middelste turbine overlapt (op een hoogte van 50 meter) met de 'overdraai' van de wieken met de Goudgroene natuurzone. De turbine zelf en de funderingen overlappen niet met de Goudgroene natuurzone. De overdraai van de wieken wordt beschouwd als een aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken (verlies van oppervlakte en de landschappelijke impact). De Beleidsregel Natuurcompensatie van de provincie Limburg is van toepassing.



Overdraai middelste turbine over Goudgroene natuurzone

Volgens de Beleidsregel dient een activiteit in beginsel financieel gecompenseerd te worden. Indien financiële compensatie niet mogelijk is of om andere redenen niet de voorkeur heeft, vindt compensatie in natura plaats. Om de vereiste compensatie te bepalen dient rekening te worden gehouden met de mate van vervangbaarheid van de verloren gaande waarden; in dit geval 'Droog bos met produc-

tie'. De vervangbaarheid van dit type natuur is gekwalificeerd als moeilijk of niet vervangbaar (categorie 4). Hiervoor geldt een toeslag van > 66% tot maximaal 100%. Gezien de verloren gaande oppervlakte zal de benodigde financiële compensatie circa € 44.940,- bedragen.

Toetsing soortenbescherming

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van meerdere beschermde soorten. Ook na de aanleg en ingebruikname van de windturbines blijft het plangebied geschikt voor een groot aantal soorten. Vaste rust- en verblijfplaatsen werden niet aangetroffen in het plangebied. Voor een aantal soorten geldt dat de ingebruikname van de turbines een mogelijk negatief effect heeft in de zin van mogelijke overtredingen van verbodsbepalingen uit de soortbescherming. Op deze soorten/soortgroepen wordt hieronder verder ingegaan.

Broedvogels: delen van het plangebied zijn geschikt voor broedvogels om te nestelen (overdraaisituatie bij bosrand middelste turbine). In gebruik zijnde nesten zijn beschermd zolang de jongen afhankelijk zijn van het nest. Plaatsing van de turbines geschiedt bij voorkeur in het najaar of de winterperiode tot 15 maart. Op die manier wordt verstoring van broedvogels voorkomen. Indien dit niet mogelijk is dienen voorzorgsmaatregelen genomen te worden door voorafgaand aan het broedseizoen eventueel aanwezig potentieel broedbiotoop ongeschikt te maken (kap van bomen en weghalen van struweel dient buiten het broedseizoen plaats te vinden).

Winter- en trekvogels: het plangebied ligt op enige afstand van vlieg- en migratieroutes (waaronder de vliegroute tussen de vennen die aan beide zijden van de A2 liggen). Het noordelijke deel kan gekwalificeerd worden als licht verhoogd risicogebied voor aanvaringen met vogels. Een analyse van aanvaringsgevoelige soorten vogels is uitgevoerd. Uit deze analyse volgt dat voor de volgende soorten een ontheffing moet worden aangevraagd: Boerenzwaluw, Gierzwaluw, Graspieper, Grauwe Gans, Houtduif, Keep, Kievit, Knobbeltzwaan, Kokmeeuw, Koperwiek, Oeverzwaluw, Spreeuw, Torenvalk, Veldleeuwerik, Vink, Wilde Eend, Witte kwikstaart.

Uit vleermuisonderzoek blijkt dat het zoekgebied voor de windturbines van (enige) betekenis is voor vier soorten vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatzvlieger en Rosse vleermuis. In bijlage 6 bij de quickscan wordt ingegaan op de te verwachten aanvaringsslachtoffers en de effecten op de staat van instandhouding van de aanvaringsgevoelige soorten. In het plangebied wordt ingeschat dat gemiddeld 0 tot 6 jaarlijkse slachtoffers voor de drie turbines vallen (met name bij de middelste turbine). Het gaat dan naar verwachting om 4 Gewone dwergvleermuizen en 2 Laatzvliegers. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. De overige soorten komen in zulke lage aantallen voor dat aanvaringsslachtoffers in verwaarloosbare aantallen (niet jaarlijks) verwacht worden.

In het algemeen geldt: als dieren worden aangetroffen in het plangebied geldt te allen tijde de zorgplicht. Invulling geven aan de zorgplicht kan door het nemen van maatregelen:

- Bij het onverhoopt toch aantreffen van beschermde planten- of diersoorten waarvoor geen vrijstelling geldt, dient alsnog contact opgenomen te worden met een ecooloog om benodigde vervolgstappen te bespreken.

- Bij het plaatsen van de windturbines worden grondwerkzaamheden uitgevoerd. Bij het openlaten van kuilen 's nachts dienen deze te worden voorzien van een of meerdere mogelijke uittreeplanken (schuin afgestoken deel van de wand of uittreeplankjes).
- Voorafgaand aan een werkdag dienen de kuilen geïnspecteerd te worden op voorkomende dieren, indien aanwezig dienen deze in veiligheid gebracht te worden c.q. dienen de voorwaarden geschapen te worden dat de dieren op eigen kracht kunnen vluchten.

Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Wel dient voor een aantal soorten een ontheffingsaanvraag ingediend te worden. De initiatiefnemers hebben deze aanvraag ingediend op 3 juli 2018. De ontvangstbevestiging van deze aanvraag is bijgevoegd als bijlage 15 bij de toelichting. Tevens dient de algemene zorgplicht in acht genomen te worden. Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er vervolgens geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Leidingen en infrastructuur

In het plangebied en in de directe omgeving zijn blijkens de risicokaart en de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen kabels of leidingen gelegen, waarvan de juridisch-planologische beschermingszone tot het plangebied reikt.

De aan te leggen elektriciteit- en communicatiekabels worden aangemeld bij WION / kadaster. Via dit openbare register worden alle grondroeringen geregistreerd en gemeld.

Voor de start van de aanleg van het windpark wordt een kaart opgesteld van de ligging van de bekabeling van het windpark.

5.6 Verkeerskundige aspecten

De kraanopstelplaatsen bij de noordwestelijke en middelste turbine komen direct aan de bestaande openbare wegen te liggen en zullen hierop worden ontsloten. De noordwestelijke turbine wordt ontsloten via de 1^e Schoorbaan en de middelste turbine wordt ontsloten via een toegangsweg die aansluit op de Schoordijk. Voor de zuidoostelijke turbine wordt eveneens een ontsluiting gecreëerd middels een toegangsweg, die wordt aangesloten op de Schoordijk, ten westen van de turbine. Daarnaast wordt, ten behoeve van de bouw van deze turbine, een tijdelijke toegangsweg gerealiseerd met een voldoende ruime bochtstraal om het gebied toegankelijk te maken voor het benodigde materieel om de turbine te kunnen plaatsen. Na de bouw wordt deze bouwweg verwijderd en blijft alleen de permanente toegangsweg behouden. Deze weg wordt gemaakt van een waterdoorlatende halfverharding. In de situatietekening in bijlage 2 is de infrastructuur rond de turbines weergegeven.

Het windpark zal na aanleg naar verwachting niet of nauwelijks leiden tot extra verkeersbewegingen. Doordat er geen sprake is van een verkeersaantrekkende werking of bezoekers aan de turbines, is er

geen sprake van een behoefte aan parkeerplaatsen. Bij elke turbine wordt een opstelplaats van circa 20 x 50 meter aangelegd. Een incidentele bezoeker aan de turbine (bijvoorbeeld voor onderhoud) kan hier parkeren.

5.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Gemeentelijk Rioleringsplan Weert 2017-2021 (GRP), het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. In de beleidsbrief staat omschreven hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater, ecosysteem en afvalwater.

Grondwater

Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. Op basis van POL2014 blijkt dat het plangebied wel is gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk niveau III. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei dient vier weken van tevoren schriftelijk te worden gemeld aan gedeputeerde staten. Binnen het plangebied zullen geen diepe grondboringen plaatsvinden.

Oppervlaktewater

In het plangebied en in de directe omgeving is geen oppervlaktewater gelegen. Op grotere afstand ten noorden van het plangebied ligt de primaire waterloop Einderbeek. Gezien de afstand tot het plangebied en de aard van de ontwikkeling heeft het windpark geen invloed op deze beek.

Ecosystemen

Het besluitgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. De windturbines zijn niet in een grondwaterafhankelijk natuurgebied geprojecteerd. Wel liggen er enkele grondwaterafhankelijke natuurgebieden in de omgeving van het windpark. Het gebied 'Moeselpeel, Roeventerpeel, Kootspeel', ten westen van het plangebied, betreft daarnaast een natte parel. Gezien de afstand tot het plangebied en omdat bij de voorliggende ontwikkeling geen grondwateronttrekkingen zijn voorzien, vormt de ligging ten opzichte van deze wateren en grondwaterafhankelijke natuurgebieden geen belemmering.

Afvalwater en hemelwater

Bij de ontwikkeling van het windpark is er geen sprake van afvalwater. Een aansluiting op het rioolstelsel is dan ook niet aan de orde.

Vanwege de ontwikkeling van het windpark wordt slechts zeer beperkt nieuw verhard oppervlak gecreëerd. Uitsluitend de grondelementen van de drie turbines, die elk een fundatie van maximaal 26 meter doorsnede hebben, en het klantstation (met een oppervlakte van 18,3 m²) maken deel uit van het nieuwe verharde oppervlak. Gezien deze beperkte oppervlakte van de fundaties, zal het hemelwater goed ter plaatse op de direct naastgelegen percelen kunnen infiltreren. Naast elke turbine wordt een kraanopstelplaats gerealiseerd van maximaal 25 x 50 meter = 1.250 m². Deze wordt gemaakt van gebroken puin, dat verdicht wordt zodat het voldoende draagkracht heeft voor de kraan die benodigd is om de turbine te bouwen. Omdat er geen bitumen of klinkers worden aangebracht, zal deze laag in ieder geval een deel van het hemelwater doorlaten. Bij hevige regenval stroomt het overtollige water naar de zijkanten van de kraanopstelplaats, waar het in de bodem kan trekken. Door de kraanplaats licht hellend te maken zal het water er grotendeels van af stromen en ter plaatse infiltreren in de bodem. Wat betreft de hemelwaterafvoer van het inkoopstation wordt opgemerkt dat dit gebouwtje slechts een kleine oppervlakte omvat (18,3 m²). Het hemelwater van dit gebouw kan in de bodem infiltreren in het omliggende (niet verharde) gebied. Hier zijn geen aanvullende voorzieningen voor benodigd. Tijdens de bouw zal het noodzakelijk zijn om de bouwputten droog te houden en dus het overtollige water weg te pompen.

Overleg waterbeheerder

Het plan is in het kader van het wettelijk vooroverleg aan het Waterschap Limburg voorgelegd. De overlegreactie van het waterschap wordt weergegeven in paragraaf 7.2.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, de regels betreffende de bestemmingen en de voorliggende toelichting.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Hierbij dient te worden opgemerkt dat de kadastrale ondergrond geen juridische status heeft.

De veiligheidszones rond de drie windturbines liggen deels over het grondgebied van de gemeente Nederweert. Voorliggend bestemmingsplan heeft echter uitsluitend betrekking op het grondgebied van de gemeente Weert. Middels een brief van de initiatiefnemer aan de gemeente Nederweert is toegelicht dat de veiligheidszones van het windpark deels over het grondgebied van de gemeente Nederweert liggen. Binnen deze veiligheidszone zijn geen kwetsbare objecten toegestaan. Ter plaatse zijn volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert, 1^e herziening' echter al geen kwetsbare objecten toegestaan, vanwege de ligging direct naast de A2. Er is dus geen directe noodzaak om op dit moment een bestemmingsplan in procedure te brengen waarin de veiligheidszones voor de gemeente Nederweert worden opgenomen. De gemeente Nederweert is verzocht om bij een toekomstige bestemmingsplanherziening rekening te houden met de ontwikkeling en de veiligheidszones op dat moment op te nemen in het bestemmingsplan.

6.3 Toelichting op de regels

De regels zijn opgezet in de vorm van een partiële herziening op de geldende bestemmingsplannen in het plangebied, te weten de bestemmingsplannen:

- 'Buitengebied 2011', vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Weert op 26 juni 2013 met planIDN NL.IMRO.0988.BPBuitengebied-VA01;
- 'Buitengebied 2011, 1e herziening', vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Weert op 14 april 2015 met planIDN NL.IMRO.0988.BPBuitengeb2011H1-VA01.

De regels van deze bestemmingsplannen zijn in het voorliggende bestemmingsplan van overeenkomstige toepassing verklaard en aangevuld met de opgenomen artikelen van het voorliggende bestemmingsplan.

Voor de regels van dit bestemmingsplan is overwegend aangesloten bij de SVBP 2012, de systematiek van de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied 2011, 1^e herziening' en vergelijkbare bestemmingsregelingen voor windturbines in andere Noord-Limburgse gemeenten.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels, waarmee de op de verbeelding opgenomen bestemmingen worden geregeld.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder de algemene aanduidingsregels zijn opgenomen.
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven. In het voorliggende bestemmingsplan zijn uitsluitend de aanvullingen op de regels ten opzichte van de bovengenoemde geldende bestemmingsplannen opgenomen. Voor het overige zijn de regels van deze bestemmingsplannen van overeenkomstige toepassing verklaard.

Inleidende regels

Begrippen (artikel 1 en 2)

In artikel 1 zijn de standaard begrippen opgenomen die conform de SVBP 2012 in elk bestemmingsplan opgenomen dienen te worden.

In artikel 2 zijn de begrippen opgenomen die dienen als aanvulling op de begrippen uit de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied 2011, 1^e herziening'.

Wijze van meten (artikel 3)

Hierin wordt aangegeven op welke manier de ashoogte, rotordiameter en tiphoogte van een windturbine gemeten moeten worden. Deze meetvoorschriften zijn een aanvulling op de meetvoorschriften van de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied 2011, 1^e herziening'.

Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In het voorliggende bestemmingsplan zijn uitsluitend de aanvullingen op de van toepassing zijnde bestemmingen uit de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied 2011, 1e herziening' opgenomen. Onderstaand worden deze aanvullende regels nader toegelicht.

Agrarisch (artikel 4)

Aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Agrarisch' is de bestemmingsomschrijving ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' toegevoegd. Aan de bouwregels is toegevoegd aan welke bouwregels de toegestane bouwwerken (windturbines en een inkoopstation) binnen de aanduiding 'windturbine' moet voldoen. Tot slot is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen onder 'afwijken van de bouwregels', op basis waarvan een verschillende ashoogte van de turbines kan worden toegestaan.

Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden (artikel 5)

Aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' is de bestemmingsomschrijving ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' toegevoegd. Aan de bouwregels is toegevoegd aan welke bouwregels de toegestane bouwwerken (windturbines) binnen de aanduiding 'windturbine' moet voldoen. Tot slot is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen onder 'afwijken van de bouwregels', op basis waarvan een verschillende ashoogte van de turbines kan worden toegestaan.

Algemene regels

In de Algemene aanduidingsregels (artikel 6) zijn regels voor de van toepassing zijnde gebiedsaanduidingen opgenomen. Dit betreft de gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone Roerdalslenk' en de aanduidingen voor de veiligheidszones rond de windturbines. Voor het gebied met een straal van 71 meter rond de mast van de turbines is een veiligheidszone PR 10⁻⁵ opgenomen, waarbinnen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogen worden opgericht. Voor de zone van 71 meter tot een straal van 203 meter rond de mast van de turbines is een veiligheidszone PR 10⁻⁶ opgenomen, waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden opgericht. Deze gebiedsaanduidingen zijn aanvullend op de reeds geldende gebiedsaanduidingen uit de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied 2011, 1e herziening', die van overeenkomstige toepassing zijn.

Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 7) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan. In de Slotregel (artikel 8) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Kosten en opbrengsten

De kosten voor een windpark bestaan uit de kosten voor de ontwikkeling en bouw en exploitatiekosten zodra het windpark in bedrijf is gesteld. Het spreekt voor zich dat de kosten voor realisatie geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer zijn. De opbrengst van de windturbine komt van de verkoop van de opgewekte elektriciteit en aanvullende financiële stimuleringsregelingen (SDE+). Pondera Consult heeft een berekening gemaakt van de te verwachten jaarlijkse productie van het beoogde windpark. Gezien de verwachte opbrengsten en de investerings- en exploitatiekosten kan een economisch rendabel project worden gerealiseerd.

Kostenverhaal

In afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Indien het de beoogde ontwikkeling geen bouwplan is in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro dan hoeven de kosten niet te worden verhaald.

De beoogde ontwikkeling van een windpark bestaande uit drie windturbines betreft geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro. Hierdoor is er geen sprake van een verplichting tot kostenverhaal. Er wordt een anterieure overeenkomst en planschadeovereenkomst opgesteld tussen de gemeente en de initiatiefnemer. In deze overeenkomst wordt een bijdrage op grond van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert, module niet-agrarische bedrijven, vastgelegd.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Communicatie binnen de coöperatieve aanpak van Windpark Weert

Vanaf de eerste plannen zijn alle omwonenden binnen een straal van 1,2 kilometer, grondeigenaren en stakeholders actief betrokken bij de ontwikkeling van Windpark Weert. Dit is gebeurd via informatiebijeenkomsten, strategische adviesbijeenkomsten met grondeigenaren, nieuwsbrieven, persberichten en de website www.windparkweert.nl. Deze opzet is tijdens de samenwerking met Eneco op dezelfde wijze voortgezet.

De centrale communicatieboodschap is dat WeertEnergie en Eneco de gezamenlijke ambitie uitdragen om de lokale energietransitie in Weert aan te jagen. Deze energietransitie wordt vormgegeven in samenspraak en betrokkenheid met de lokale omgeving, waarbij er maximaal profijt is voor de lokale

gemeenschap. Het windpark is het eerste concrete project voor de invulling van deze ambitie, die aansluit op de door de gemeente Weert opgestelde beleidsuitgangspunten.

In deze aanpak zijn de volgende stakeholders onderscheiden:

- (Leden van) de energievoorziening WeertEnergie;
- Grondeigenaren die zich verbonden hebben aan WeertEnergie (14) en Eneco (3) (voorheen Prodeon);
- Overige grondeigenaren;
- Er zijn 3 woningen in een straal van 500 meter rondom het zoekgebied, er is tevens een La Place wegrestaurant;
- Omwonenden tot 1.500 meter rond het zoekgebied: in Weert, met name omgeving Roermondseweg, buurtschappen Schoor en De Mildert (beide gemeente Nederweert).
- Bevoegd gezag: gemeente Weert (betrokken ambtenaren, college B&W, raadsleden), gemeente Nederweert, Provincie Limburg (betrokken ambtenaren en gedeputeerde), Ministerie van Defensie, Rijkswaterstaat;
- Belangenverenigingen: Natuur en Milieufederatie Limburg, Stichting groen Weert, IVN Weert e.o., Natuur- en milieucentrum de IJzeren Man, Stichting het Limburgs Landschap, Vogelwerkgroep Nederweert, Ecologische Werkgroep Weert-Zuid, Vereniging Natuurmonumenten;
- Leveranciers: Enexis, turbinefabrikanten;
- Bewoners in Weert;
- Media;
- Andere organisaties: REScoop Limburg, REScoop NL, REA, Duurzame Energie Unie, NEWE-COOP, Leudal Energie;
- Interne organisatie;
- Basisscholen en voortgezet onderwijs in Weert.

Tijdens het gehele project worden drie fasen onderscheiden: ontwikkeling, bouw en de operationele fase. Tijdens deze fasen worden verschillende procesparticipatieniveaus onderscheiden met de stakeholders:

- Informeren: op de hoogte stellen;
- Consulteren: informeren, feedback ophalen en terugkoppeling geven;
- Adviseren: structureel aan tafel om mee te praten.

Fase 1. Ontwikkeling

Informeren

In de eerste fase van het project is het essentieel dat de partijen geïnformeerd worden over de plannen die er zijn. Dit is reeds op dag één in gang gezet en wordt gecontinueerd.

Consulteren

Tijdens gesprekken (o.a. inloopbijeenkomsten, gesprekken etc.) is informatie opgehaald over de plannen en de zorgen die hieromtrent leven in de samenleving. WeertEnergie en Eneco nemen dit mee en geven op de website en tijdens daaropvolgende gesprekken terugkoppeling wat met de input is gedaan.

Adviseren

Met de grondeigenaren gezamenlijk en de omwonenden in Weert, Schoor en De Mildert (binnen een straal van 1.500 meter rondom het zoekgebied) en vertegenwoordigers van de belangenorganisaties zijn WeertEnergie en Eneco in gesprek over de ontwikkelingen die er zijn, welke zorgen er leven en waar nog duidelijkheid over moet komen. Met de bewoners binnen 500 meter van het zoekgebied wordt individueel gesproken. De input uit de gesprekken wordt zo goed als mogelijk meegenomen bij de ontwikkeling van de plannen en onderzoeken.

Mede-eigenaarschap

WeertEnergie en Eneco zijn de partijen die het windpark gezamenlijk ontwikkelen en worden samen eigenaar van het windpark in een gezamenlijke coöperatie. Door het kopen van certificaten van WeertEnergie kunnen leden van WeertEnergie investeren in duurzame energieprojecten.

Om informatie te geven en ontvangen worden de volgende middelen ingezet:

- Bijeenkomsten met de ‘verbonden’ grondeigenaren: er zijn van augustus 2016 tot juli 2018 zes bijeenkomsten gehouden en talloze een-op-een gesprekken;
- Bijeenkomsten met de omwonenden van Weert en de buurtschappen Schoor en Mildert: er zijn van augustus 2016 tot juli 2018 zes bijeenkomsten gehouden en diverse een-op-een gesprekken;
- Klankbordgroep voor belangengroepen: er zijn twee bijeenkomsten georganiseerd met deze klankbordgroep, één in 2016 onder de titel ‘Samenwerkend Groen’, één in 2018 specifiek voor de windparkontwikkeling;
- Overleg met de overheden en andere stakeholders.

Verder wordt informatie verstrekt via:

- Nieuwsbrieven voor omwonenden en andere geïnteresseerden: er zijn vanaf oktober 2017 tot juli 2018 drie nieuwsbrieven per email verstuurd naar alle geïnteresseerden die zich hiervoor bij het projectteam hebben aangemeld;
- Projectwebsite met visualisatie en eventueel filmpjes: sinds begin 2018 is de website www.windparkweert.nl beschikbaar
- Informatie via websites van de initiatiefnemers: zowel bij Eneco als bij WeertEnergie is er herhaalde malen aandacht geschonken aan het windpark;
- Mededeling of informatie op de gemeentelijke pagina van de krant / gemeentelijk website: een aantal keren is er via dit kanaal aandacht besteed aan de totstandkoming van het windpark en de politieke besluitvorming hierom heen;
- Interviews / contact met media: hiervan wordt herhaaldelijk gebruik gemaakt;
- Excursies: er zijn drie excursies georganiseerd naar de coöperatieve windmolen in Neer voor raadsleden, omwonenden en leden van WeertEnergie. Daarnaast is een excursie voor leden van de windwerkgroep van WeertEnergie georganiseerd naar het hoofdkantoor van Eneco om bijgepraat te worden over de ontwikkelingen op het gebied van windenergie;
- Beschikbaar stellen van emailadressen en telefoonnummers waar vragen gesteld kunnen worden via info@windparkweert.nl;
- Social media: deze worden in later stadium ingezet.

Fase 2 Bouw

In deze fase is eveneens sprake van informeren, consulteren, adviseren en mede-eigenaarschap.

Informeren

In deze tweede fase worden alle partijen persoonlijk geïnformeerd, mochten de bouwwerkzaamheden impact hebben op hun persoonlijke situatie. Daarnaast is de voortgang van de bouw te volgen via de website. Op een Open Dag tijdens de bouw kunnen geïnteresseerden een kijkje van dichtbij komen nemen en hun vragen stellen over het windpark.

Consulteren

Tijdens gesprekken (o.a. inloopbijeenkomsten, gesprekken etc.) halen WeertEnergie en Eneco informatie op over de plannen en de zorgen die hieromtrent leven in de samenleving. Deze input wordt meegenomen voor het vervolg. Op de website en tijdens daaropvolgende gesprekken geven WeertEnergie en Eneco een terugkoppeling op wat er met deze input is gedaan.

Adviseren

WeertEnergie en Eneco blijven tijdens de bouwfase in gesprek met de directe omwonenden en belanghebbenden. Op deze manier kan rechtstreeks een terugkoppeling worden gegeven op welke manier de input van deze stakeholders wordt meegenomen.

Mede-eigenaarschap

WeertEnergie en Eneco zijn de partijen die het windpark gezamenlijk ontwikkelen en worden samen eigenaar van het windpark via een nieuw op te richten coöperatie Nieuwe Energie Weert. Deze fase wordt qua concrete planning nog nader ingevuld. Op het moment dat dit relevant wordt, wordt hier invulling aan gegeven. De volgende mijlpalen zijn reeds in beeld:

- Open dag bij de bouw;
- Educatiemogelijkheden.

Fase 3. Operationele fase

Voor deze fase wordt vooralsnog de beschrijving in het gezamenlijk opgestelde en geaccordeerde communicatieplan opgevolgd.

Draagvlak: wat krijgt wie ervoor terug?

Met de gemeente is afgesproken dat een groot deel van de revenuen uit het coöperatief Windpark Weert terugvloeit in de lokale samenleving. Dat vergroot het draagvlak voor het windpark onder de direct betrokkenen, maar ook onder alle inwoners. Hierbij worden vier groepen onderscheiden:

1. Grondeigenaren in het gehele gebied waar de turbines komen te staan, het windpark;
2. Direct omwonenden binnen een straal van 1,2 kilometer;
3. Leden van WeertEnergie;
4. Inwoners van Weert.

Ad 1: Verdeling vergoedingen grondeigenaren

Algemeen

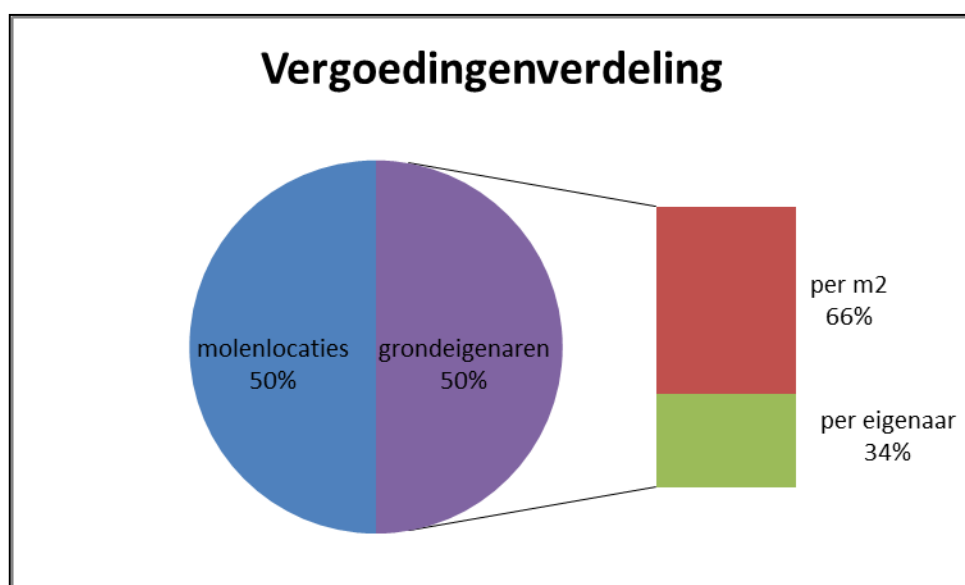
Op 10 januari 2017 heeft de groep van 'verbonden' grondeigenaren gekozen voor een rechtvaardige verdeling van de grondvergoedingen volgens de coöperatieve aanpak. Deze methodiek van verdeling is als volgt:

Afspraak 1

Iedere eigenaar of pachter die de intentieverklaring ondertekent heeft recht op een basisvergoeding, zowel eigenaren van agrarische gronden als van bosgronden.

Afspraak 2

50% van het totale vergoedingenbedrag komt beschikbaar als basisvergoeding aan alle verbonden grondeigenaren/pachters in het zoekgebied. 50% van het totale vergoedingenbedrag is bestemd voor eigenaren, waar de turbine wordt geplaatst of infrastructuur wordt aangelegd. Hiertoe zullen langjarige erfpachtcontracten afgesloten worden, waarbij de te gebruiken gronden exact worden bepaald.

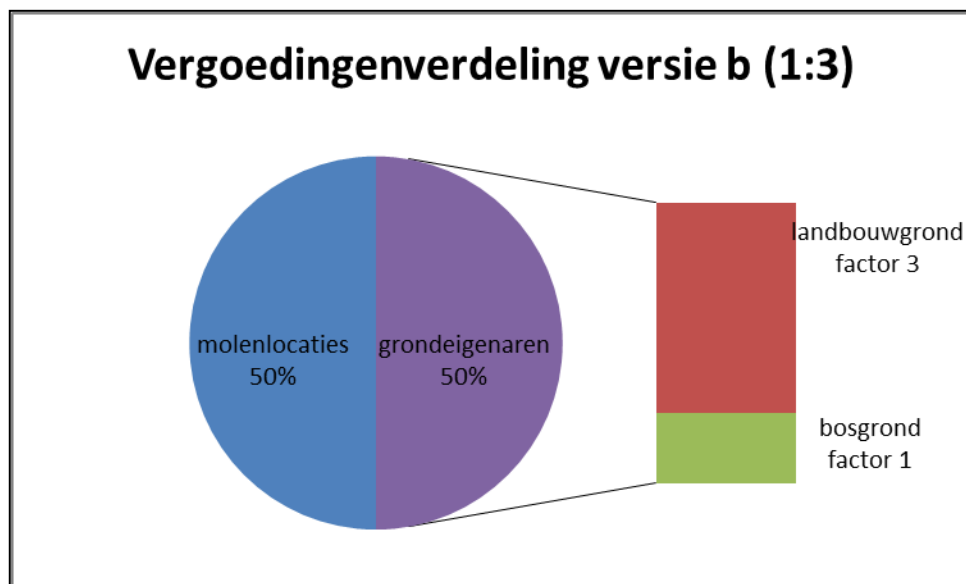


Afspraak 3

De basisvergoeding wordt gedeeltelijk verdeeld naar een vast bedrag per eigenaar/kavel en gedeeltelijk naar grootte oppervlak: 1/3 (34%) per eigenaar/kavel en 2/3 (66%) naar grootte oppervlak grond (m²). Bij eigenaren met meerdere kavels worden toch gekozen voor 1x de kavelvergoeding. In de bovenstaande afbeelding is dit gevisualiseerd.

Afspraak 4

De vergoeding voor agrarische gronden is groter dan de vergoeding voor bosgronden. De vergoeding voor landbouwgrond is vastgelegd op 3x de vergoeding voor bosgrond.



Afspraak 5

Ten slotte is een vaste afspraak dat de vergoeding voor de grond gedurende de looptijd van 15 jaar maximaal de grondwaarde kan bedragen. Indien de ontwikkeling door gaat wordt dit op basis van een taxatie vastgelegd.

Aan de grondeigenaren is uitgelegd dat het subsidiebedrag ieder jaar door het rijk wordt aangepast op basis van het aantal te produceren MWh. Dit zijn dus géén vaste bedragen, maar op 4 oktober 2017 is afgesproken dat deze bedragen wel definitief als minimumbedrag gelden voor de verbonden eigenaren. De definitieve bedragen kunnen pas worden vastgesteld als bekend is hoeveel stroom het nieuwe windpark produceert.

Projecten

Er wordt 10% van de grondvergoedingen gereserveerd voor projecten die door de grondeigenaren aangedragen kunnen worden.

Ad 2. Direct omwonenden

Er wordt een fonds opgezet waarin jaarlijks 1 euro per MWh opbrengst wordt gestort. Dat fonds is ter beschikking van alle omwonenden binnen een straal van 1,2 km, te weten het buurtschap Schoor en de andere omwonenden (m.n. Roermondseweg). In fase 2 van het project worden het beheer van het fonds en de criteria om uit het fonds te putten verder uitgewerkt en een passende organisatie opgezet.

Ad 3. Leden van WeertEnergie

De leden van WeertEnergie profiteren op twee manieren van de opbrengsten van het windpark. Door direct te investeren via certificaten kunnen ze een winstdeling krijgen tussen de 4 en 6%. En verder mogen ze meebeslissen over het rendement dat het windpark opbrengt. Ook beslissen zij door middel van de Algemene ledenvergadering mee over de bestedingen van het duurzaamheidsfonds van de coöperatie. Hieruit kunnen allerlei duurzame projecten in Weert worden ondersteund. Zo kan dus bijvoorbeeld mogelijk ook een campagne om woningen energiezuiniger te maken in de toekomst bekostigd worden.

Ad 4. Inwoners van Weert

Eneco en WeertEnergie hebben afgesproken dat ze gezamenlijk een nieuwe coöperatie oprichten die projecten zal ontwikkelen, ondersteunen en mogelijk uit zal voeren die te maken hebben met het versnellen van de energietransitie in Weert en omgeving. Het Windpark Weert wordt het eerste uit te voeren project. Uit de opbrengsten van het windpark door de jaren heen zal de nieuwe coöperatie een startkapitaal opbouwen. Hieruit kan snel de ontwikkeling van gezamenlijk goedgekeurde projecten bekostigd worden. Mochten de aanloopkosten voor projecten dit bedrag overstijgen, dan dragen de beide partners op 50% - 50% basis bij. Alle inwoners, bedrijven en (semi-)overheden in Weert kunnen bij de nieuwe coöperatie plannen indienen op het gebied van duurzame energie. De beoordelingscriteria worden opgesteld zodra de nieuwe coöperatie is opgericht.

Conclusie

Er wordt op velerlei wijzen contact gezocht en gelegd met stakeholders. Er zijn overleggen en bijeenkomsten met alle betrokkenen. Ook de doelstellingen van het windpark dragen bij aan acceptatie en maatschappelijk draagvlak voor de ontwikkeling van het windpark.

Overleg en inspraak

Voordat een plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure doorlopen worden en kan het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.

Er wordt gezien de aard van de ontwikkeling geen inspraakprocedure doorlopen. Voorliggend bestemmingsplan wordt direct als ontwerp ter inzage gelegd. Op de website van de gemeente Weert (www.weert.nl/bekendmakingen) is kennis gegeven van het voornemen tot de voorbereiding van voorliggend bestemmingsplan. Dit voornemen is eveneens gepubliceerd in het huis-aan-huis blad van Weert.

Het voorliggend plan is aan diverse instanties toegestuurd in het kader van het vooroverleg. De overlegreacties worden te zijner tijd hieronder opgenomen.

8. HANDHAVING

8.2 Inleiding

De handhavingsnota “Handhaven in Weert” van 14 juli 2010 bevat het beleidsmatig kader voor de handhaving van regels met betrekking tot gedrag van mensen in relatie tot fysieke objecten en de fysieke omgeving. Het vormt dus ook het beleid met betrekking tot toezicht en handhaving van bestemmingsplannen en bouwvoorschriften. De nota biedt een eenduidig kader voor de sturing van de uitvoering. Voor burgers en bedrijven is duidelijk hoe de gemeente haar handhavingstaak invult.

Ter uitwerking van het beleid in deze handhavingsnota wordt jaarlijks een handhavingsuitvoeringsprogramma opgesteld. In dit programma wordt aangegeven welke handhavingsdoelen worden nagestreefd, welke aanpak wordt gekozen om die doelen te realiseren en welke menskracht en middelen daarvoor nodig zijn. Zo ook met betrekking tot toezicht en handhaving van bestemmingplannen. Uitgangspunt is immers dat binnen de beschikbare formatie en middelen keuzes worden gemaakt. Het is echter niet mogelijk dat de gemeente continue en overal op de naleving van alle regels toeziet. Het zwaartepunt van de inzet ligt bij toezicht en handhaving van de prioritaire onderwerpen die uit de risicoanalyse naar voren komen. Daarnaast wordt capaciteit gereserveerd om adequaat te kunnen reageren op klachten, meldingen en incidenten.

Weert zet vooral in op het verbeteren van het naleefgedrag en heeft een sterke voorkeur voor preventief optreden boven repressief optreden. De gemeente benadrukt dat burgers en bedrijven ook een eigen verantwoordelijkheid dragen. De reactie van de gemeente zal stringenter zijn wanneer een overtreder weinig of geen eigen verantwoordelijkheid neemt. De basis voor het gemeentelijk optreden is echter beschreven in het gestandaardiseerd handhavingsprotocol.

Om toezicht en handhaving van bestemmingplannen tot een succes te maken zijn de volgende voorwaarden van belang:

1. Een duidelijk geformuleerd handhavingsbeleid als toetsingskader en voldoende middelen (menskracht) om het beleid uit te voeren;
2. Een duidelijke handhavingsparagraaf in het bestemmingsplan;
3. Het vastleggen van de legale bestaande situatie in het bestemmingsplan;
4. Duidelijke overgangsbepalingen met betrekking tot het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken.

8.3 Uitvoering handhavingstoezicht

Het toezicht op en de handhaving van bestemmingsplannen wordt uitgevoerd door medewerkers van de gemeente Weert. Om de samenwerking op de verschillende beleidsterreinen te bevorderen en meer toe te werken naar een integraal handhavingsbeleid zijn per 1 januari 2012 de toezichts- en

handhavingstaken met betrekking tot ruimtelijke ordening, bouwen, milieu, APV en bijzondere wetten ondergebracht in één afdeling, namelijk de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (VTH). Daarnaast vindt er ook nog samenwerking plaats met niet-gemeentelijke instanties, zoals onder andere de politie, brandweer, Provincie Limburg, AID en Waterschappen.

Deze samenwerking komt tot uiting in het “veld”, en in het periodieke teamoverleg Toezicht & Handhaving en in het periodiek aansturingsoverleg van de politie. Voor de uitvoering van toezicht en handhaving van bestemmingplannen is binnen de afdeling VTH capaciteit beschikbaar. Jaarlijks zal in het handhavingsuitvoeringsprogramma aangegeven worden hoeveel beschikbare formatie en middelen specifiek ingezet zullen worden voor de uitvoering van toezichts- en handhavingstaken met betrekking tot bestemmingsplannen.

Het toezicht op en de handhaving van het plangebied bestaan uit periodieke, specifieke en/of gemeentebreed opgezette controles. Periodiek worden bebouwing, gebruik van de bouwwerken en gronden en omgevingsvergunningplichtige werkzaamheden systematisch gecontroleerd. Wanneer specifieke controles plaatsvinden wordt gecontroleerd aan de hand van een thema. Hierbij kan gedacht worden aan detailhandel in bedrijfspanden, het wonen in bedrijfspanden, beroeps- en bedrijfsuitoefening in de woning en het bouwen zonder vergunning. Van gemeentebrede controles is sprake als er controles worden gehouden in samenwerking met andere ambtelijke diensten. In het handhavingstoezicht wordt gestreefd naar een zo een integraal mogelijke benadering, hierbij kan gedacht worden aan het gelijktijdig uitvoeren van controles ten aanzien van diverse wetten of het vervullen van de oog- en oorfunctie.

8.4 Overgangsrecht

Voor het overgangsrecht is op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor zowel het bouwrecht als het gebruiksrecht bepalend het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Ten aanzien van het bouwen geldt het overgangsrecht niet voor bouwwerken die gebouwd zijn zonder vergunning en/of in strijd met het voorheen geldende plan. In de overgangsbepalingen is verder vastgelegd dat het verboden is het met het bestemmingsplan strijdige gebruik dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind. Verder is bepaald dat indien het strijdige gebruik voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken het verboden is dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten. Het overgangsrecht ten aanzien van het gebruik is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan.

8.5 Voorlichting

Het doel van het geven van voorlichting is het informeren van de bewoners en gebruikers in het plangebied. Verder worden de bewoners en gebruikers in de omgeving van het plangebied de gelegenheid gegeven te reageren op het ontwerpplan.

8.6 Sanctionering

Wanneer strijdigheden met het bestemmingsplan worden geconstateerd wordt overeenkomstig het vastgestelde handhavingsbeleid handhavend opgetreden, conform het gestandaardiseerde handhavingsprotocol zoals omschreven in de nota “Handhaven in Weert”.

9. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

De volledige procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De kennisgeving van de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 20 juni 2018 geplaatst in het huis-aan-huis blad VIAlimburg.

Het voorliggende bestemmingsplan en de omgevingsvergunningaanvragen ten behoeve van de realisatie van het windpark zullen middels de coördinatieregeling in één procedure worden behandeld. Op deze wijze worden gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingplan de ontwerp-omgevingsvergunningen ter inzage gelegd. Vaststelling van het bestemmingsplan vindt eveneens gelijktijdig met de verlening van de definitieve vergunningen plaats.

