

RAAP-NOTITIE 5347

Plangebied Schoordijk in Weert

Gemeente Weert

Archeologisch inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)



Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: Energiecoöperatie Weert Energie en Eneco

Titel: Plangebied Schoordijk in Weert, gemeente Weert; archeologisch inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Status: versie 2

Datum: 18 september 2018

Auteurs: drs. G. Hensen & dr. M.P.F. Verhoeven

Projectcode: WEWIN

Bestandsnaam: NO5347

Projectleider: drs. G. Hensen

Projectmedewerker(s): dr. M.P.F. Verhoeven

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 4611940100

Bewaarplaats documentatie: RAAP Zuid-Nederland

Autorisatie: dr. M.P.F. Verhoeven

Bevoegd gezag: Gemeente Weert, adviseur ArchAeO

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

Internet: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2018

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In het plangebied aan de Schoordijk te Weert, gemeente Weert wordt in de toekomst een windturbine geplaatst. De ingrepen zijn van die aard dat eventuele aanwezige archeologische resten zullen verdwijnen. In het plangebied is reeds een vuursteenvindplaats bekend. Het gaat om verschillende artefacten uit de periode Mesolithicum tot Neolithicum die bij een niet-archeologische veldkartering zijn ontdekt. Omdat er reeds een vindplaats bekend is, werd het door de gemeente niet zinvol geacht om een uitgebreid KNA bureauonderzoek te doen. In plaats daarvan is een *quickscan* uitgevoerd, dat wil zeggen een beperkt bureauonderzoek. Deze quickscan is aangevuld met verkennende boringen om eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. In totaal zijn negen boringen uitgevoerd en is een profielputje gegraven.

Het plangebied ligt op dekzandwelingen waarin zich volgens de bodemkaart veldpodzolgronden hebben ontwikkeld. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen intacte veldpodzolgronden aangetroffen. Plaatselijk zijn wel deels intacte bodems aangetroffen (gebroken E-B horizont). Ter hoogte van de vermoedelijke locatie van de windturbine (zuidwesten van het plangebied) zijn de bodems zodanig verstoord dat er geen behoudenswaardige resten meer worden verwacht. Daarom hoeft in deze zone geen archeologische vervolgonderzoek te gebeuren. De rest van het plangebied behoudt zijn dubbelbestemming waarde archeologie omdat behoudenswaardige archeologische resten, meer bepaald redelijk geconserveerde vuursteenvindplaatsen, niet uitgesloten kunnen worden (aanwezigheid van restanten van of redelijk intacte B-horizont).

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inhoudsopgave.....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Administratieve gegevens.....	5
1.2 Aanleiding en doelstelling	6
1.3 Onderzoeksvragen	7
1.4 Randvoorwaarden	7
2 Archeologische <i>Quickscan</i>	8
2.1 Geomorfologie en bodem	9
2.2 Archeologische gegevens.....	10
2.3 Historische gegevens en huidig gebruik	12
2.4 Toekomstige werkzaamheden	12
3 Veldonderzoek	14
3.1 Methode.....	14
3.2 Resultaten.....	15
4 Conclusies en aanbevelingen	17
4.1 Conclusies	17
4.2 Aanbevelingen	17
Literatuur	19
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen.....	19

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Archeologische quickscan en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Bevoegd gezag	Gemeente Weert, adviseur ArchAeO
Onderzoekskader	Bestemmingsplan
Vigerend archeologisch beleid	hoge verwachting; ingrepen tot vrijstellingsgrens 250m ² en tot 40cm -Mv zijn vrijgesteld van onderzoek.
Datum veldonderzoek	05 juni 2018
Naam plangebied	Schoordijk
Plaats	Weert
Gemeente	Weert
Provincie	Limburg
Toponiem	Schoordijk
Oppervlakte plangebied	1,2 hectare
Kaartblad topografische kaart	58C
Centrumcoördinaten (X/Y)	182263/362237
Afbakening onderzoekszone	straal van 500 m rondom het plangebied
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4611940100



Figuur 1. Aanduiding plangebied (rode lijn). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. In het kader van de Archeologische Monumentenzorg is conform de richtlijnen van de bevoegde overheid een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek en profielput) uitgevoerd. De doelstelling van het onderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het plangebied aan de hand van de bodemopbouw. Voorafgaand aan het booronderzoek is een archeologische *quickscan* uitgevoerd. De *quickscan* dient om alle archeologische informatie van het plangebied nog eens kort op een rij te zetten. Een uitgebreid

KNA bureauonderzoek werd door de gemeente Weert niet nodig geacht. Een gespecificeerde verwachting zal niet worden opgesteld, omdat reeds een vindplaats in het plangebied bekend is.

1.3 Onderzoeksvragen¹

Quickscan

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden zijn over het plangebied bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied, wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Verkennend booronderzoek en profielputje

- Stemt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met de gegevens van de beschikbare kaarten?
- Is de bodemopbouw in (delen van) het plangebied intact en wat zegt dit over de gaafheid van de aanwezige vindplaats?
- Op welke diepte bevindt zich de archeologisch interessante laag / het niveau waarop archeologische resten bewaard zijn gebleven?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op de archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg) en conform de richtlijnen van de bevoegde overheid. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP is gecertificeerd voor de protocollen: 4001 Programma van eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

¹ De vragen zullen niet afzonderlijk beantwoord worden. De antwoorden zijn terug te vinden in de lopende tekst.

2 Archeologische Quickscan

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

Geologische perioden			Archeologische perioden									
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk		Datering							
Holoceen	Laat Subatlantisch	1150 na Chr.	Recente tijd			1945						
			Nieuwe tijd	C	1850							
				B	1650							
				A	1500							
	Vroeg Subatlantisch	0	Middeleeuwen	Laat B		1250						
				Laat A		1050						
				Vroeg	D: Ottoonse tijd	900						
					C: Karolingische tijd	725						
					B: Merovingisch tijd	525						
					A: Volksverhuizingstijd	450						
Romeinse tijd		Laat	270									
Midden	70 na Chr.											
Vroeg	15 voor Chr.											
Holoceen	Subboreaal	450 voor Chr.	IJzertijd	Laat	250							
				Midden	500							
				Vroeg	800							
			Bronstijd	Laat	1100							
				Midden	1800							
				Vroeg	2000							
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850									
		Midden	4200									
		Vroeg	4900/5300									
	Atlantisch	3700	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450							
Midden				8640								
Vroeg				9700								
Pleistoceen	Boreaal	7300	Prehistorie	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500						
		8700										
	Preboreaal	9700					Paleolithicum (Oude Steentijd)	Jong B	16.000			
		Laat Glaciaal								Late Dryas	11.050	
	Allerød									11.500		
	Vroeg Glaciaal	Vroegste Dryas								12.000		
		Bølling								12.500		
	Midden Glaciaal	Vroegste Dryas								13.500		
		Laat Glaciaal								Denekamp	30.500	
	Vroeg Glaciaal									Hengelo	60.000	
		Midden Glaciaal		Moershoofd	71.000							
	Vroeg Glaciaal			Odderade	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Jong A				35.000		
		Laat Glaciaal		Brerup								
	Midden Glaciaal						Paleolithicum (Oude Steentijd)	Midden	250.000			
		Vroeg Glaciaal										
	Laat Glaciaal										Paleolithicum (Oude Steentijd)	Oud
		Midden Glaciaal										
	Vroeg Glaciaal											
		Laat Glaciaal										
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											
Midden Glaciaal												
	Vroeg Glaciaal											
Laat Glaciaal												
	Midden Glaciaal											
Vroeg Glaciaal												
	Laat Glaciaal											

Tabel 1-Geologische en archeologische tijdschaal

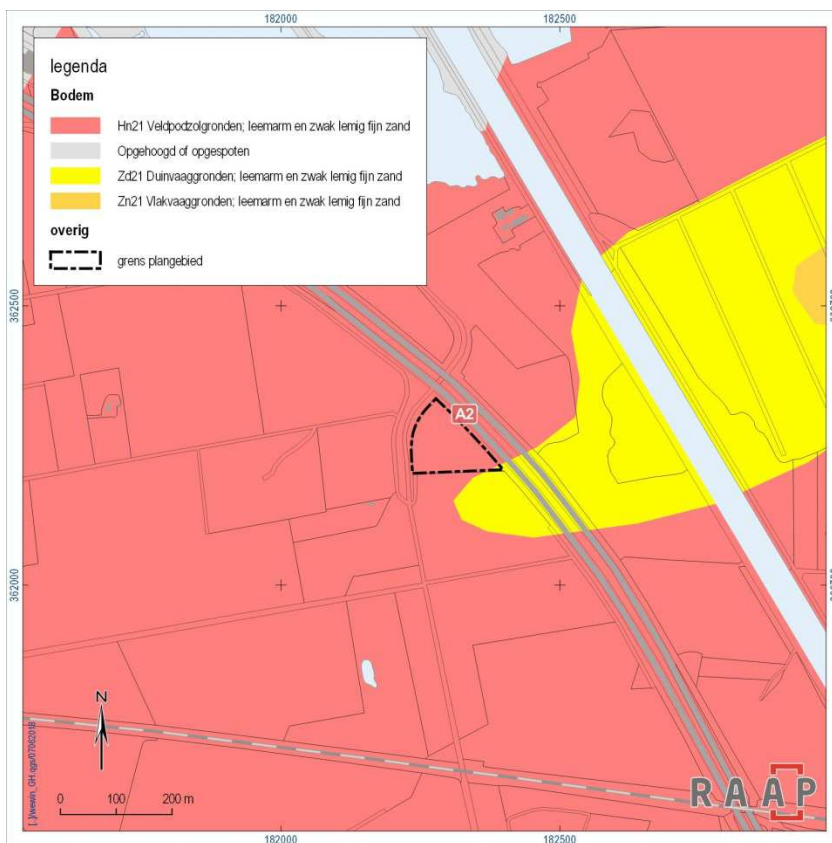
2.1 Geomorfologie en bodem

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op dekzandwelingen, (geraadpleegd via Archis3, code L51, figuur 2). De dekzanden dateren voornamelijk uit de laatste ijstijd (Weichselien; circa 115.000 tot 10.000 jaar geleden). Doordat de begroeiing onder de extreem koude en droge omstandigheden zeer schaars was, kreeg de wind gemakkelijk vat op de ondergrond. Hierdoor werden grote hoeveelheden zand verplaatst die de oudere afzettingen als een deken afdekten en het oorspronkelijke reliëf maskeerden: de zogenaamde dekzanden.



Figuur 2. Uitsnede uit de geomorfologische kaart van Nederland met het plangebied in zwarte stippellijn (ontleend via Archis3; www.cultureelerfgoed.nl).

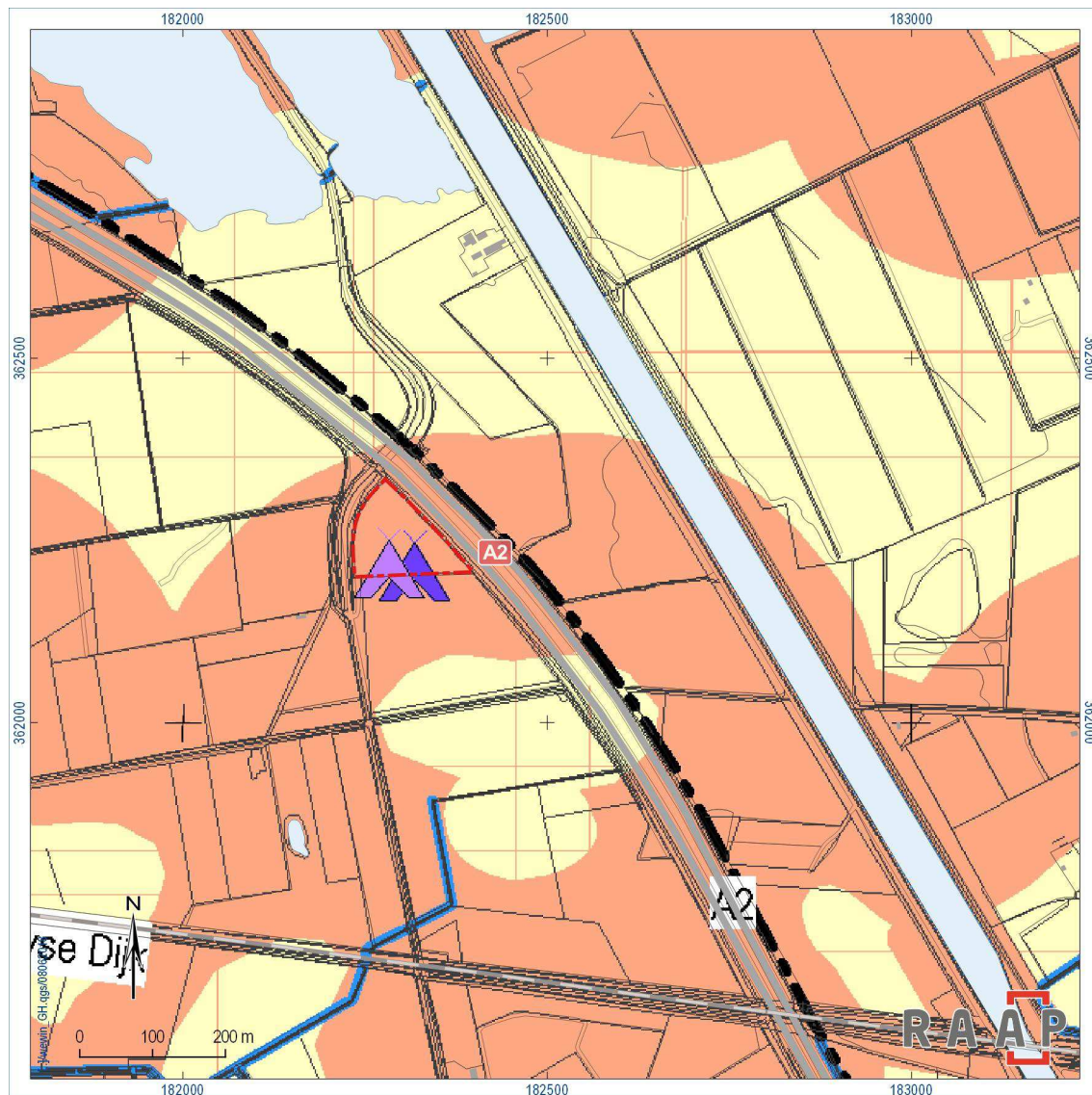
De bodem in het plangebied bestaat volgens de bodemkaart (Stiboka, 1972) uit veldpodzolen in leemarm en zwak lemig fijn zand (code Hn21, figuur 3), met grondwatertrap VI (d.w.z. goed ontwaterd). Veldpodzolgronden zijn bodems met een humusuitspoelingslaag (E-horizont) en daaronder een humusinspoelingslaag (B-horizont). Onder de B-horizont bevindt zich de C-horizont (het zgn. moedermateriaal). Direct ten zuiden liggen duinvaaggronden, die gevormd zijn vanaf het Holoceen (code Zd21).



Figuur 3. Uitsnede uit de bodemkaart van Nederland met het plangebied in zwarte stippellijn (ontleend via Archis3, www.cultureelerfgoed.nl).

2.2 Archeologische gegevens

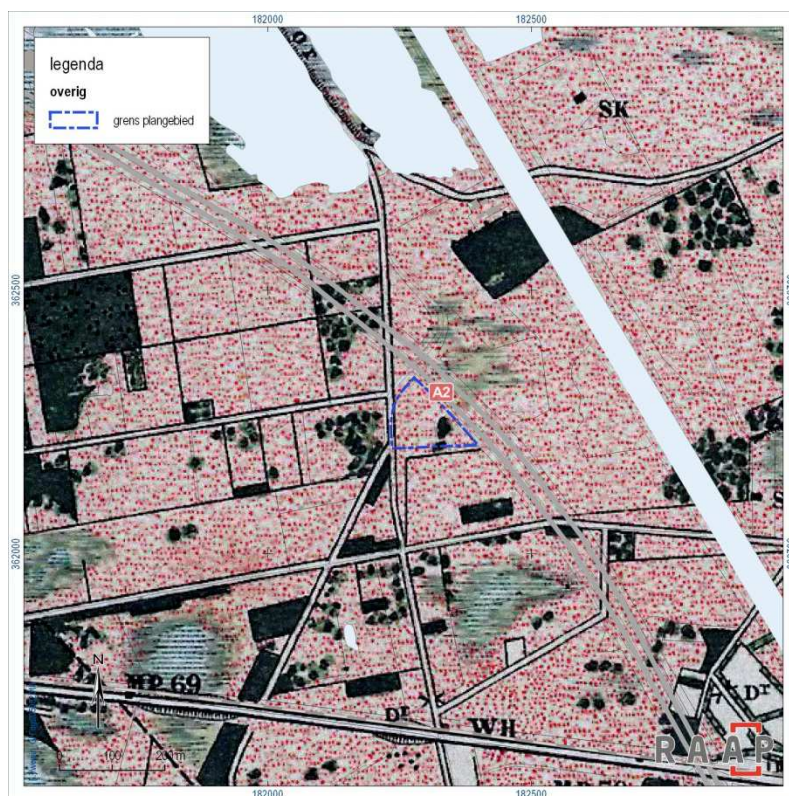
Binnen het plangebied is reeds een vuursteenvindplaats bekend (ARCHIS zaakidentificatienummer 3249901100, figuur 4). De vondsten zijn gedaan tijdens een niet-archeologische veldkartering in 1995. In totaal zijn 42 vuurstenen artefacten gevonden die hoofdzakelijk dateren in de periode Mesolithicum tot Neolithicum. Het gaat om een bijl, klingen, schrabbers, afslagen, een klopsteen en een kern. Eén schrabber is gedateerd in het Paleolithicum. Het is op basis van de informatie in ARCHIS niet te achterhalen of de vuurstenen artefacten verspreid in een groter gebied zijn gevonden of in een concentratie. Binnen een straal van 500m rondom het plangebied zijn geen andere vindplaatsen aangetroffen.



Figuur 4. Uitsnede uit de archeologische verwachtingskaart Weert (Verhoeven & Ellenkamp, 2009, kaartbijlage II-4). De paarse figuren duiden de verwachte vindplaats aan binnen het plangebied (rode stippellijn): kampementen uit het Mesolithicum (donkerpaars) en Neolithicum (lichtpaars). Er geldt een hoge verwachting (rode kleur).

2.3 Historische gegevens en huidig gebruik

Op historisch kaartmateriaal uit het begin van de 19e eeuw staat het plangebied geregistreerd als heidegebied (Kadastraal minuutplan 1811-1832, gemeente Nederweert, sectie F, blad 04). Ook op kaarten uit het begin van de 20e eeuw staat het plangebied weergegeven als heide met op circa 80m ten noorden een ven (figuur 5). Ten zuiden liggen landduinen. Omstreeks het midden van de 20e eeuw is het gebied in gebruik genomen als akkerland. Momenteel is het plangebied in gebruik als maïsakker. Ten zuiden liggen naaldbossen met de landduinen nog duidelijk zichtbaar aanwezig.



Figuur 5. Uitsnede uit de grote historische topografische atlas omstreeks 1894-1926 met het plangebied in blauwe stippellijn (uitgeverij Nieuwland, 2006, kaartblad 738).

2.4 Toekomstige werkzaamheden

In het plangebied wordt een windturbine geplaatst. De windturbine komt waarschijnlijk in de zuidwestelijke hoek van het plangebied omdat de afstand tot de A2 minimum 72 m moet bedragen (info opdrachtgever). De exacte positie en verstoringsdiepte is nog niet bekend maar verwacht wordt dat de bodemingrepen groter zijn dan 250 m2 en dieper reiken dan 40 cm – Mv.

Omdat het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Weert een hoge verwachtingswaarde heeft voor steentijdvindplaatsen, is archeologisch onderzoek noodzakelijk (Verhoeven & Ellenkamp, 2009; Kortlang, 2010 en figuur 4).

3 Veldonderzoek

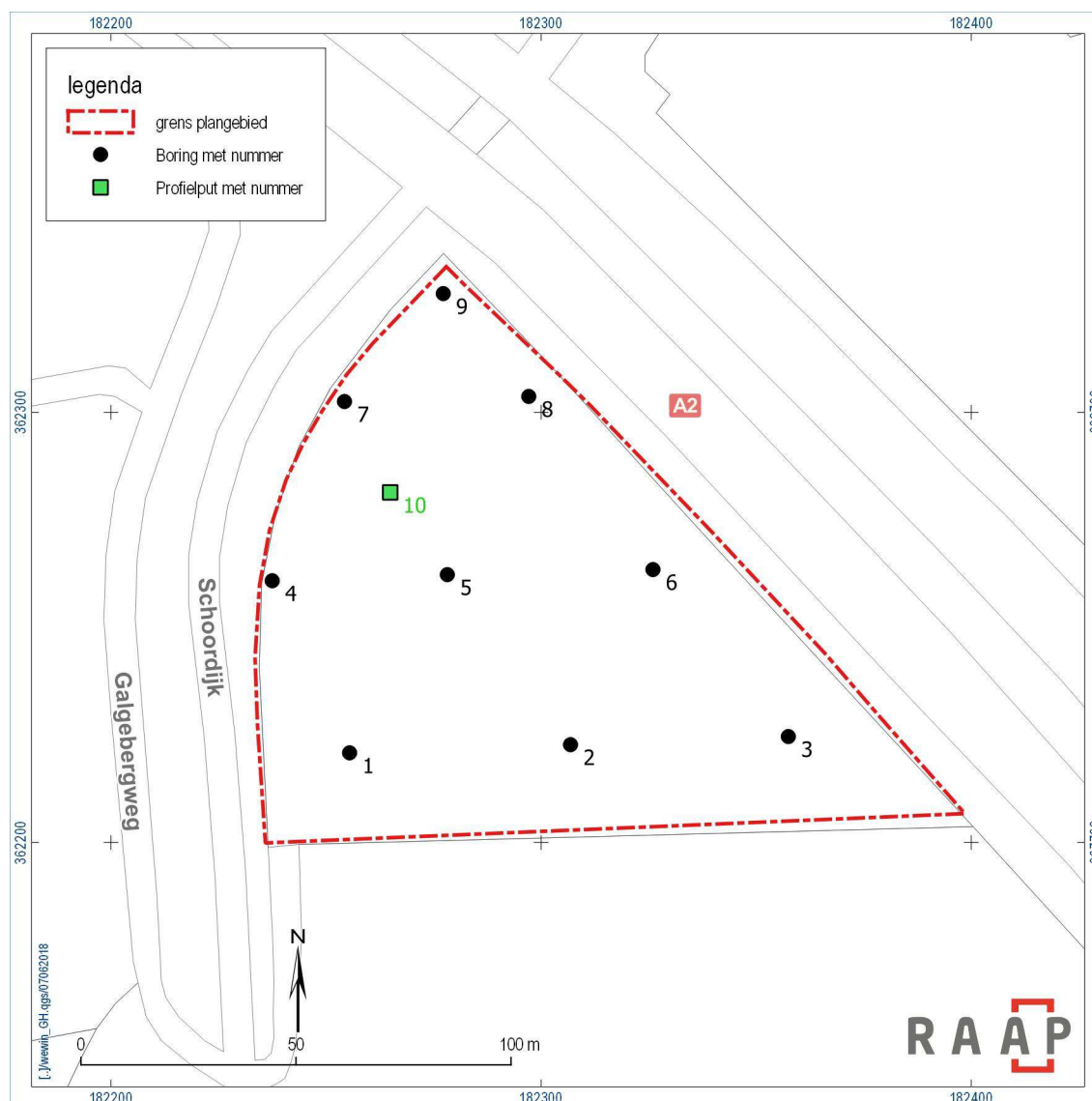
3.1 Methode

Het veldwerk bestond uit een verkennd booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de beleidskaart van de gemeente (hoge verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars, zie figuur 4) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 4.0.

Het booronderzoek heeft tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van eventuele archeologische vindplaatsen (de methode heeft niet tot doel, en is niet geschikt voor, het opsporen van archeologische vindplaatsen). Daartoe zijn regelmatig verspreid over het plangebied negen boringen gezet in een 40x50m grid. Tevens is er, conform de gemeentelijke eisen, een profielputje gegraven (kolomprofiel 10) om een representatief profiel te verkrijgen van de bodemopbouw (figuur 6).

Er is geboord tot maximaal 110 cm -Mv met een Edelmanboor (7 cm). Het profielputjes is gegraven tot een diepte van circa 60 cm –Mv (tot ca. 10 cm in de C-horizont) en was ongeveer 60x60 cm in oppervlak. Zowel de boringen als het profielputje zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP -Deborah2 - en met behulp van meetlinten ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van AHN (www.ahn.nl). Er is geen systematische oppervlaktekartering uitgevoerd vanwege de aanwezigheid begroeiing.

Zie figuur 6 voor de ligging van de boringen en bijlage 1 voor de uitgebreide boorbeschrijvingen van de boringen (boringen 1 t/m 9) en het profielputje (nr. 10).



Figuur 6. Verkennend booronderzoek.

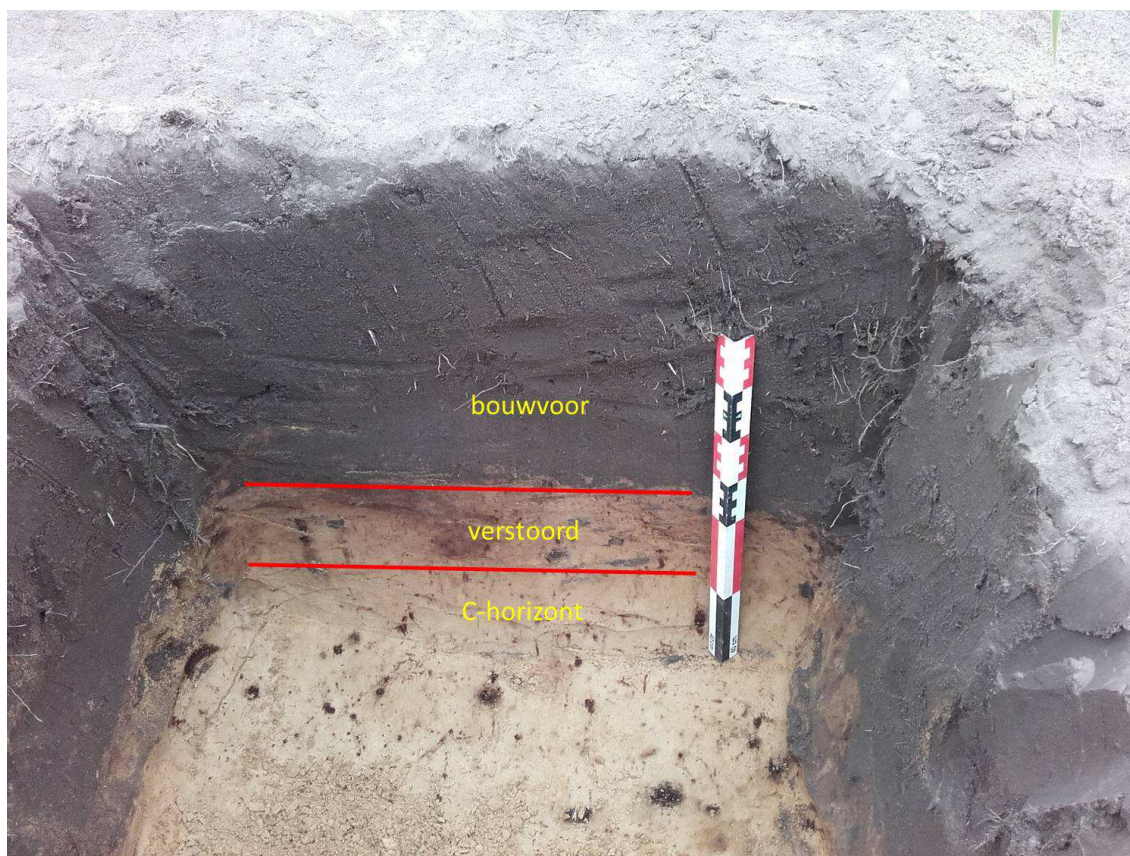
3.2 Resultaten

Geologie en bodem

De bodem in het plangebied bestaat uit matig siltig matig fijn dekzand, waarin zich oorspronkelijk een veldpodzol heeft gevormd. Een podzol is een bodem met een duidelijke gelaagde structuur, van boven naar beneden: de donkere bovengrond (A-horizont), een lichtgrijze uitspoelingslaag (de E-horizont), een bruine inspoelingslaag (B-horizont). Het gele of grijze zand zonder bodemvorming (in- of uitspoeling) onder de B-horizont heet de C-horizont.

De bouwvoor (A-horizont) bestaat uit een gemiddeld 40 cm donkerbruingrijze humeuze laag.

Daaronder bevindt zich in boringen 1 en 7 direct de gele C-horizont (bijlage 1). In de overige boringen zijn de restanten van een veldpodzol aangetroffen. In boringen 8 en 9 in het noorden van het plangebied gaat het daarbij om een verstoorde bovenkant van een podzol (EB-horizont: vermenging), met daaronder nog een vrijwel intacte B-horizont. In boringen 2 en 4 werd ook nog een EB-laag aangetroffen, maar in de overige boringen niet: daar is steeds sprake van verstoorde B- en BC-horizonten. Het kolomprofiel (nr. 10) laat ook duidelijk zien dat ter plaatse de oorspronkelijke veldpodzol grotendeels is verdwenen: zie figuur 7. Dat wil zeggen dat de oorspronkelijke A-E- en B-horizont en daarmee dus ook het oorspronkelijke maaiveld, is verstoord en/of verdwenen. De verstoring in het gebied is veroorzaakt door zowel (langdurig) ploegen (gebruik akkerland) als door bioturbatie (verstoring door planten/dieren in de bodems).



Figuur 7. Overzicht kolomprofiel.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Samenvattend kan worden gezegd dat er in het plangebied oorspronkelijk een veldpodzol aanwezig was (zoals ook blijkt uit de bodemkaart (geraadpleegd via Archis) die licht tot zwaar is verstoord of plaatselijk zelfs is verdwenen.

Met betrekking tot de verwachte archeologische vindplaatsen, dat wil zeggen kleine kampementen van jager-verzamelaars, betekent dit dat deze slecht tot niet bewaard zullen zijn. Dit komt omdat de resten van dergelijke vindplaatsen in de regel bestaan uit strooiingen van stenen artefacten die zijn achtergelaten op de oorspronkelijke podzolbodem (d.w.z. de A- en E-horizonten). Als die lagen zijn aangetast of verdwenen (bijv. door ploegen), geldt dit ook voor de archeologische resten. In de B-horizont kunnen ook nog wel artefacten voorkomen, maar die bevinden zich dan niet meer *in situ*, waardoor ze archeologisch minder informatiewaarde hebben.

4.2 Aanbevelingen

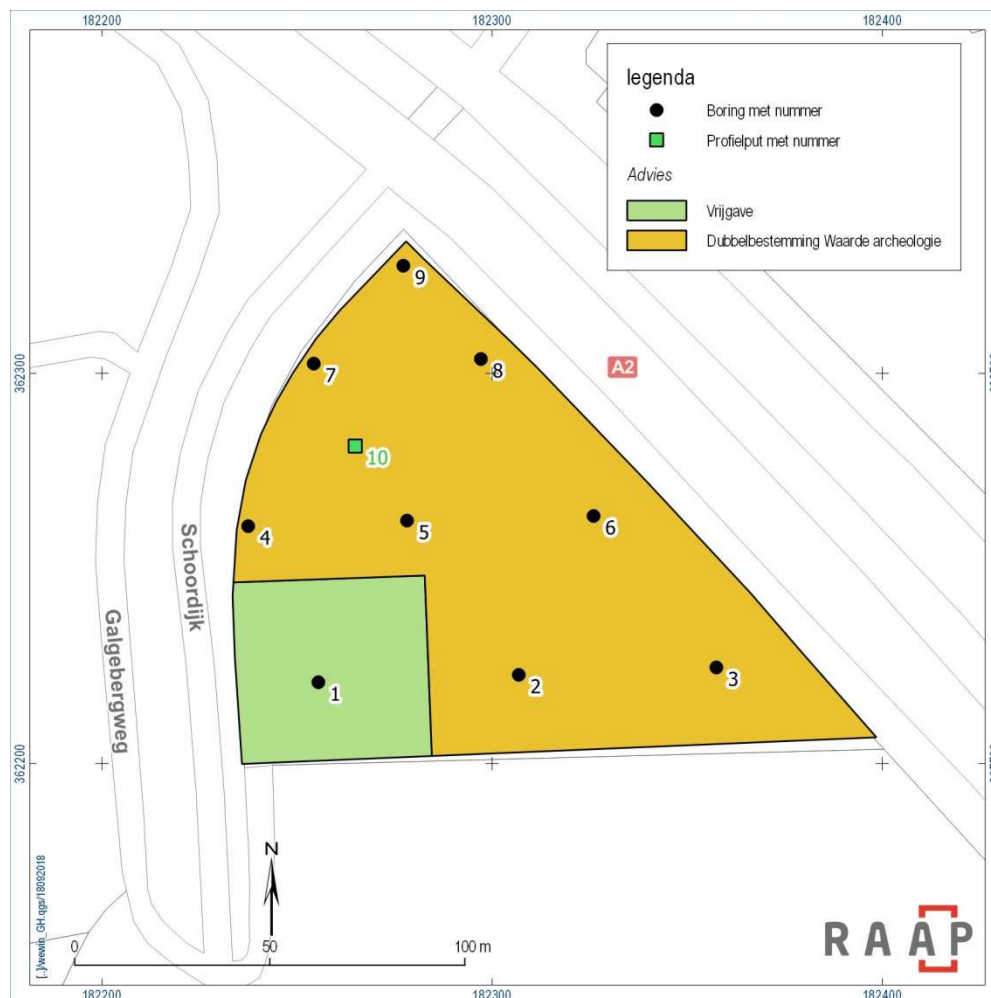
De kans is zeer klein dat in de zuidwestelijke hoek van het plangebied (locatie windturbine) behoudenswaardige archeologische resten worden aangetroffen. Daardoor hoeft in deze zone geen archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd te worden (figuur 8, groene zone).

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet² aanmelding van de desbetreffende vondsten verplicht.

Het rapport is door de bevoegde overheid, de gemeente Weert (adviesbureau ArchAeO) beoordeeld (17-09-2018). Hierbij heeft de gemeente besloten (selectiebesluit) dat het overige deel van het plangebied zijn dubbelbestemming Waarde archeologie dient te behouden (figuur 8, gele zone). Omdat plaatselijk in het plangebied nog sprake is van een (deels) intact bodemprofiel, kan het aantreffen van behoudenswaardige archeologische resten, meer bepaald redelijk geconserveerde steentijdvindplaatsen, niet uitgesloten worden.

Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met de projectleider van dit project drs. G. Hensen.

² Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister.



Figuur 8. Advieskaart.

Literatuur

- Kadastrale kaart 1811-1832:** minuutplan Nederweert, Limburg, sectie F, blad 04 (MIN11070F04, via Archis3, www.cultureelerfgoed.nl).
- Kortlang, F.P.**, 2010. Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert. Naar een implementatie van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in het gemeentelijke beleid. *ArchAeO-Rapport 0915*, Eindhoven.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Stiboka**, 1972. Bodemkaart van Nederland, schaal 1:25.000. Kaartblad 57 Oost Valkenswaard. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Uitgeverij Nieuwland**, 2006. Grote historische topografische atlas omstreeks 1894-1926. Limburg, schaal 1:25.000. Kaartblad 738, Baexem, Tilburg.
- Verhoeven, M.P.F. & G.R. Ellenkamp**, 2009. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert. *RAAP-rapport 1877*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban**, 2006. *Geologische overzichtskaart van Nederland*. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren

- | | |
|---|----|
| Figuur 1. Aanduiding plangebied (rode lijn). Inzet: ligging in Nederland (ster). | 6 |
| Figuur 2. Uitsnede uit de geomorfologische kaart van Nederland met het plangebied in zwarte stippellijn (ontleend via Archis3; www.cultureelerfgoed.nl). | 9 |
| Figuur 3. Uitsnede uit de bodemkaart van Nederland met het plangebied in zwarte stippellijn (ontleend via Archis3, www.cultureelerfgoed.nl). | 10 |
| Figuur 4. Uitsnede uit de archeologische verwachtingskaart Weert (Verhoeven & Ellenkamp, 2009, kaartbijlage II-4). De paarse figuren duiden de verwachte vindplaats aan binnen het plangebied (rode stippellijn): kampementen uit het Mesolithicum (donkerpaars) en Neolithicum (lichtpaars). Er geldt een hoge verwachting (rode kleur). | 11 |
| Figuur 5. Uitsnede uit de grote historische topografische atlas omstreeks 1894-1926 met het plangebied in blauwe stippellijn (uitgeverij Nieuwland, 2006, kaartblad 738). | 12 |
| Figuur 6. Verkennd booronderzoek. | 15 |
| Figuur 7. Overzicht kolomprofiel. | |
| Figuur 8. Advieskaart. | 18 |

Tabellen

- | | |
|--|---|
| Tabel 1-Geologische en archeologische tijdschaal | 8 |
|--|---|

Bijlagen

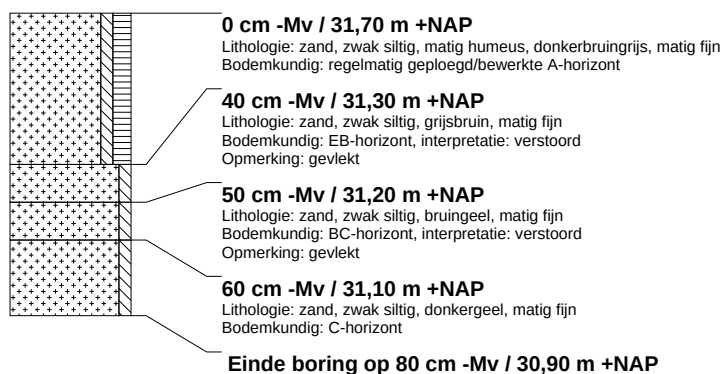
Bijlage 1. Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)

boring: WEWIN-1

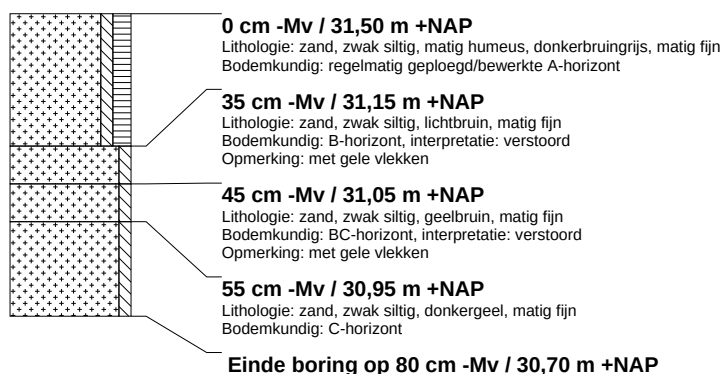
beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.255, Y: 362.220, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,50, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid

**boring: WEWIN-2**

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.306, Y: 362.222, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,70, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid

**boring: WEWIN-3**

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.357, Y: 362.224, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,50, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid

**boring: WEWIN-4**

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.237, Y: 362.260, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,50, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid

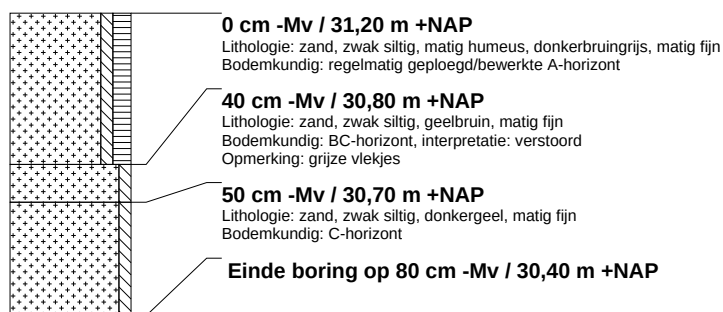


boring: WEWIN-5

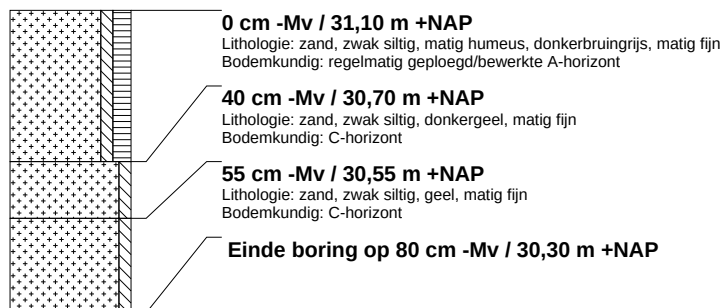
beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.278, Y: 362.262, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,50, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid

**boring: WEWIN-6**

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.326, Y: 362.263, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,20, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid

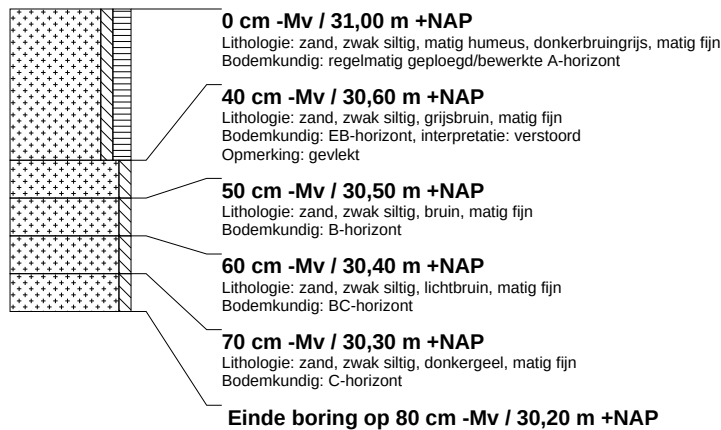
**boring: WEWIN-7**

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.254, Y: 362.302, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,10, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid



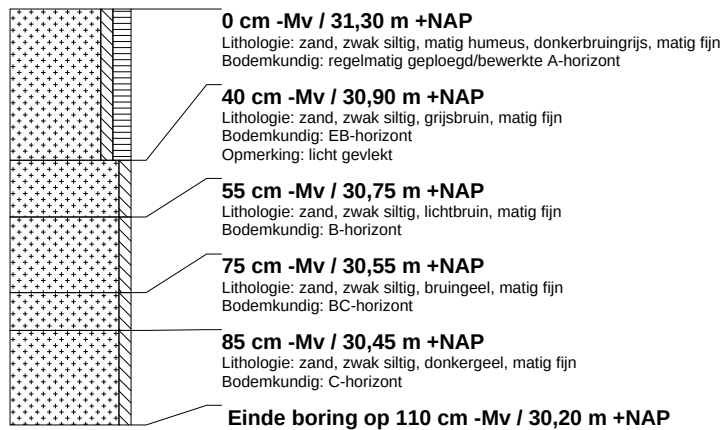
boring: WEWIN-8

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.297, Y: 362.303, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,00, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid



boring: WEWIN-9

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.277, Y: 362.327, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,30, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid



boring: WEWIN-10

beschrijver: MARC VE, datum: 5-6-2018, X: 182.265, Y: 362.281, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 58C, hoogte: 31,30, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, provincie: Limburg, gemeente: Weert, plaatsnaam: Weert, opdrachtgever: Windpark Weert, uitvoerder: RAAP Zuid, opmerking: Profielput

