

Nummer raadsvoorstel: RAD-001301

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 30-08-2016;

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening op 13 juli 2016 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 14 juli 2016 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 24 augustus 2016 bij de informatie- en servicebalie in het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan 'Singelvenweg 1', met bijbehorende toelichting met bijlagen en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de websites www.weert.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPSingelvenweg1-ON01.

Het bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van een distributiecentrum aan de Singelvenweg 1.

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie van VROM heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. Het bestemmingsplan 'Singelvenweg 1' is een digitaal ruimtelijk plan en wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt.

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen, een wateradvies en een inspraakreactie ingediend. Gedeputeerde Staten van Limburg geven in hun reactie aan dat ze geen aanleiding zien om een zienswijze in te dienen.

Voor de inhoud van de zienswijzen en het wateradvies wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dienen hierbij als ingelast te worden beschouwd en worden geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

1. Zienswijze van Petrochemical Pipeline Services, Postbus 200, 6160 AE Geleen, d.d. 21 juli 2016, ingekomen d.d. 26 juli 2016

Inspreker wijst er in de zienswijze op dat onvoldoende rekening wordt gehouden met afspraken die in het verleden zijn gemaakt omtrent het gebruik van de gronden gelegen boven de leiding. Deze gronden mogen niet volledig worden verhard en verharding is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de voorziene doorsteken. Anders kan het beheer, onderhoud en daarmee de integriteit en veiligheid van de leiding in gevaar komen.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

In afstemming tussen Lidl Nederland en de gemeente Weert is er voor gekozen om een ander ontwerp voor het inrichtingsplan behorende bij de uitbreiding te hanteren.

Dit nieuwe ontwerp ziet erop toe dat ter hoogte van de zuidzijde van de Oude Graaf één doorsteek wordt gemaakt ten behoeve van het vrachtverkeer naar het huidige distributiecentrum. Deze doorsteek ligt ter plaatse van de bestaande wegverharding van de straat Oude Graaf en wordt enkel verbreed. Het leidingtracé blijft voor het overige in de uitbreiding onverhard en wordt ingezaaid met gras. Op deze wijze kan worden tegemoet gekomen aan de bezwaren van PPS. Dit is op 3 augustus 2016 ook teruggekoppeld met - en geaccordeerd door PPS.

Gelet op het voorgaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

Artikel 4.7.1 sub j. toevoegen: het aanleggen van wegen of paden;

2. Wateradvies van Waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo, d.d. 15 juli 2016, ingekomen d.d. 18 juli 2016

De dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen' in verband met de aan de rand van het bestemmingsplan gelegen primaire watergang 'Oude Graaf' ontbreekt op de verbeelding. Verzocht wordt deze alsnog op te nemen.

Verder dient de primaire watergang 'Oude Graaf' die dwars door het plangebied loopt, te worden verlegd. Hiervoor is nog geen eenduidige oplossing. Verzocht wordt hierover, voorafgaand aan de definitieve besluitvorming over het bestemmingsplan, in overleg te treden met inspreker

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

Overleg met het Watertoetsloket heeft plaatsgevonden. Afgesproken is dat de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen' ter plaatse van dit deel van de 'Oude Graaf' wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Zodoende zijn er geen werkzaamheden toegestaan zonder toestemming van het Watertoetsloket. Verder zal in een vroegtijdig stadium overleg gevoerd worden over de bouwplannen, omdat niet duidelijk is of de te plaatsen hekwerken meldingsplichtig, vergunningplichtig of niet mogelijk zijn.

De dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen' wordt toegevoegd als artikel aan de regels van het bestemmingsplan, alsmede op de verbeelding aan de zuidzijde van het plangebied alsmede dwars door het plangebied. Op die manier is geborgd dat overleg met het waterschap gevoerd moet worden over voorgenomen (bouw)activiteiten binnen deze dubbelbestemming. Wanneer er meer duidelijkheid is omtrent het nieuwe tracé van de waterloop, wordt in overleg getreden met het Watertoetsloket. Dit zal dan gevolgen hebben voor zowel dit bestemmingsplan als het bestemmingsplan, grenzend aan het plangebied van dit bestemmingsplan, waarin het nieuwe tracé van de waterloop wordt gepositioneerd.

Gelet op het voorgaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. De dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen' wordt toegevoegd aan de verbeelding conform de dubbelbestemming in het geldende bestemmingsplan en ter plaatse van de bestemming 'Water' van het geldende bestemmingsplan en de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen' wordt als artikel toegevoegd aan de regels.

3. Zienswijze van Stichting Groen Weert, p/a de heer G.P.M. Hendriks, Noorderlaan 16, 6004 HV Weert, d.d. 22 augustus 2016, ingekomen d.d. 22 augustus 2016

Inspreker pleit voor een duurzame ontwikkeling en een positieve uitstraling van een groen bedrijventerrein. Het bedrijventerrein van de Lidl is vrijwel een grote stenige vlakte. De locatie ligt nabij een groen, recreatief gebied. Het ontbreken van groen botst met de natuurlijke en recreatieve bestemming in de omgeving.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

Het klopt wat inspreker stelt dat het terrein van het distributiecentrum steenachtig is ingericht. Het betreft hier echter een locatie, waar bedrijven het primaat hebben. Het is tevens een bedrijventerrein waar bedrijven in relatief zware milieu categorieën zijn toegelaten. De uitbreiding van het distributiecentrum wordt het meest logisch vorm gegeven zodat de gevolgen voor de omgeving zo minimaal mogelijk zijn. De op de uitbreiding aanwezige bomen zijn inmiddels verplaatst binnen het bedrijventerrein. De duurzaamheid van het distributiecentrum is wellicht minder zichtbaar vanaf de buitenzijde. In het gebouw zelf is echter op veel duurzaamheidsmaatregelen ingezet. De gemeente zet in op een groene overgang van het bedrijventerrein naar de omgeving. Zo zijn bijvoorbeeld destijds langs de Kempenweg vele nieuwe bomen geplant.

Gelet op het voorgaande geeft de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voorts worden de volgende ambtshalve wijzigingen voorgesteld in de toelichting:

- Bijlage 2, Notitie geluidsberekeningen, wordt toegevoegd.
- In paragraaf 5.3.2 worden de paragraaf Industrielawaai en Conclusie aangevuld, n.a.v. de Notitie geluidsberekeningen.
- In paragraaf 5.5 wordt een korte paragraaf en afbeelding m.b.t. de primaire waterloop 'Oude Graaf' toegevoegd.
- In paragraaf 5.7 wordt een afbeelding van de cultuurhistorische waardenkaart toegevoegd.
- Paragraaf 5.9 wordt aangepast, het onderdeel m.b.t. het exploitatieplan wordt in een afzonderlijke paragraaf 5.10 Kostenverhaal opgenomen, welke is toegevoegd. In paragraaf 5.9 wordt toegevoegd dat de realisatie van het plan geheel voor rekening en risico van initiatiefnemer komt.
- Paragraaf 7.5.3 Dubbelbestemming Waterstaat-Waterlopen wordt toegevoegd.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan 'Singelvenweg 1' gewijzigd vast te stellen.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Singelvenweg 1' vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

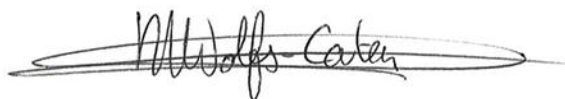
Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

besluit:

1. Met de uitbreiding van het distributiecentrum van de Lidl in te stemmen.
2. Het bestemmingsplan 'Singelvenweg 1' met identificatienummer NL.IMRO.0988.BPSingelvenweg1-VA01 gewijzigd vast te stellen.
3. Het bestemmingsplan 'Singelvenweg 1' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Singelvenweg 1'.
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken om zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het vastgestelde plan mag worden overgegaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29-09-2016.

De griffier,



De voorzitter,



M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans