



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna versie 3

Lambroek te Stramproy

Rapportnummer 19-0172

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna versie 3

Lambroek te Stramproy

19 november 2019

Rapportnummer: P19-0172

Opdrachtgever: Tonnaer
Parklaan 21
5261 LR Vught

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: M.A. den Otter

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: E.J.F. Claassen

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	11
4.2.1	Flora.....	11
4.2.2	Vlinders en libellen	11
4.2.3	Kevers en weekdieren	12
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Amfibieën en reptielen	13
4.2.6	Vogels.....	14
4.2.7	Zoogdieren.....	15
5	Conclusies	18
5.1	Beschermde gebieden.....	18
5.2	Beschermde soorten	18
5.3	Advies en aanbevelingen	21
5.4	Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen	21
	Geraadpleegde bronnen	22

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen tot woningbouwontwikkeling in Stramproy (gemeente Weert). Het betreft het plan Lambroek, ter hoogte van de Crixstraat, Kruisstraat en Lambroekweg aan de rand van de bebouwde kom van Stramproy. In verband met de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk voorgenomen plannen te toetsen aan de natuurwetgeving. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

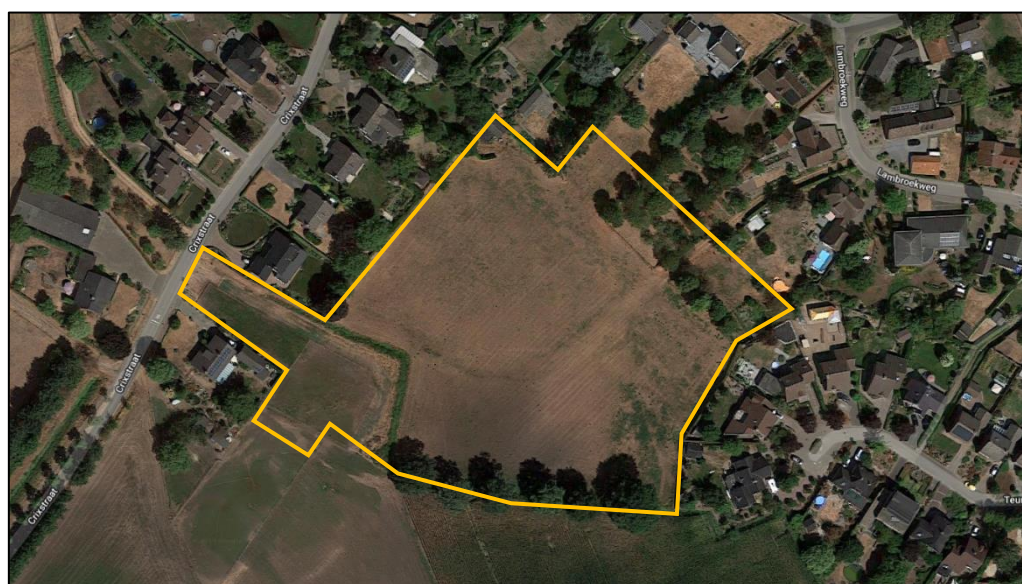
2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt achter percelen aan de Crixstraat, de kruisstraat, de Lambroekweg en de Teune-Smeedstraat, in het zuidenwesten van Stramproy. Het plangebied betreft een grasland, een oude schuur, een paardenweide en gedeelten van tuinen ten noorden van het plangebied behoren ertoe. In de tuingedeelten staan enkele bomen. Het plangebied wordt verder begrensd door hagen, bomen en een droogliggende greppel. De eiken in het zuiden van het plangebied blijven behouden.

De ligging van het plangebied in de bredere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Westen van het plangebied



Foto 2. Noorden van het plangebied



Foto 3. Oosten van het plangebied



Foto 4. Zuiden van het plangebied



Foto 5. Paardenweide in het zuidwesten van het plangebied



Foto 6. Oude schuur in het Noordwesten van het plangebied



Foto 7. Een gedeelte van een tuin dat tot het plangebied behoort



Foto 8. Kleine parelmoervlinder in het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer heeft het voornemen tot woningbouwontwikkeling in Stramproy (gemeente Weert). Het betreft het plan Lambroek, ter hoogte van de Crixstraat, Kruisstraat en Lambroekweg aan de rand van de bebouwde kom van Stramproy, zoals is weergegeven in figuur 3. De eiken in het zuiden van het plangebied blijven behouden.



Figuur 3. Voorgenomen plannen Lambroek Stramproy (bron: Tonnaer)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

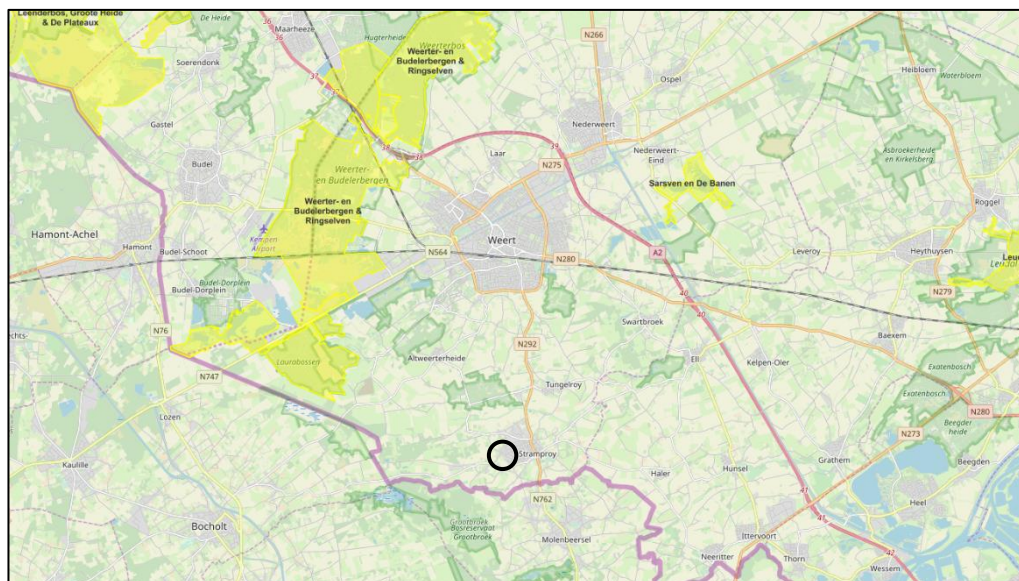
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 juni 2019 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: licht bewolkt, droog, windkracht 2 en circa 13 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

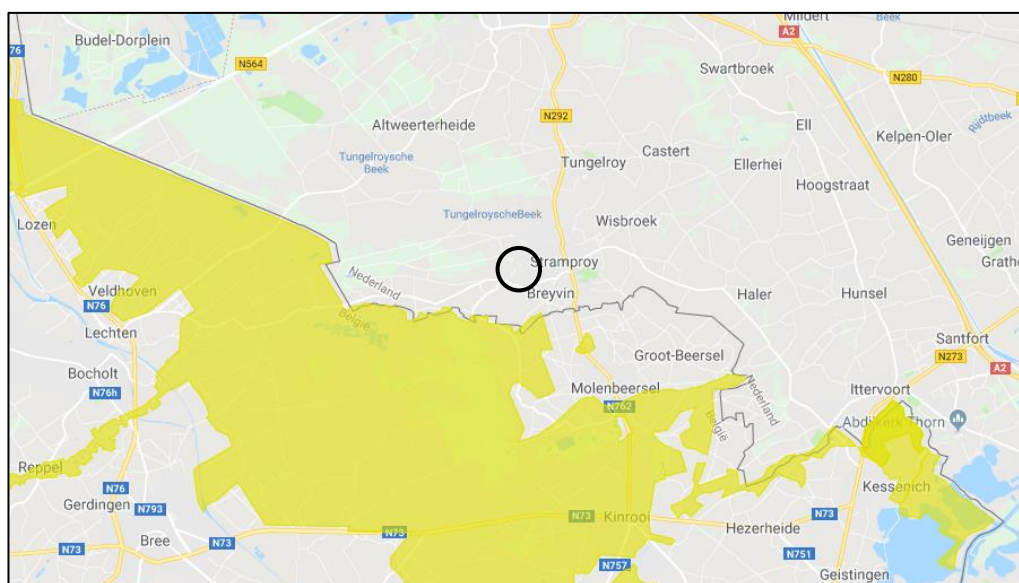
Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 5,3 kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft Natura 2000-gebied Weerter- en Budelbergen & Ringselven.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Uit de interactieve kaart op de website van Natura 2000 Vlaanderen, blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 970 meter afstand van het plangebied ligt, zie figuur 5. Dit betreft het gebied Noord-Oost Limburg.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <https://www.natura2000.vlaanderen.be/natura-2000-gebieden>)

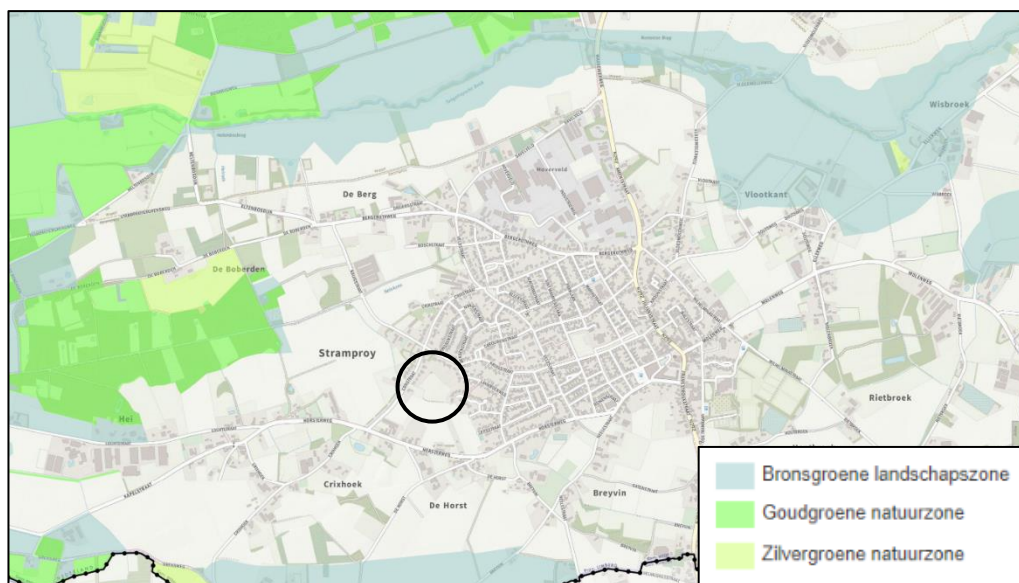
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gevolgen zoals verdroging, verontreiniging, verstoring door geluid, licht en trilling kunnen worden uitgesloten door de afstand en de bebouwing liggend tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat in de realisatiefase én in de gebruiksfase geen significant nadelige effecten optreden in de Natura 2000-gebieden (in Nederland en België) als gevolg van stikstofdepositie (Tonnaer, Quicksan stikstof, 2019).

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Limburg bestaande uit goudgroene natuurzones, zilvergroeene natuurzones en brongroeene landschapszones) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbescherming op de website van provincie Limburg, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. De dichtstbijzijnde landschaps- en natuurzones liggen ten westen van het plangebied op circa 550 (brongroen), 590 (goudgroen) en 890 (zilvergroeen) meter afstand. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN (bron: <https://www.polviewer.nl/>)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het NNN.

Conclusie

Negatieve gevolgen (zoals verdroging, verontreiniging, verstoring door geluid, licht en trilling) op de Natura 2000-gebieden in Nederland en België als gevolg van de voorgenomen plannen zijn redelijkerwijs uit te sluiten door de afstand en de

tussenliggende bebouwing. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat als gevolg van de voorgenomen plannen geen significant nadelige effecten optreden in de Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen vijf kilometer van het plangebied katuizer anjer (§3.3 Wnb) is waargenomen.

- + Katuizer anjer is een zeer zeldzame plant die verspreid over Nederland voorkomt. De plant groeit op zonnige plaatsen op droge, vaak kalkhoudende grond in schrale graslanden, in bossages langs bermen en dijken, en op leisteenhellingen en zandsteenrotsen.

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied bestaat naast de paardenweide en de gedeeltes van de tuinen uit voedselrijk grasland. Het is dicht en hoog begroeid door met name grassen en zuring. Geschikte habitats voor beschermde flora ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder zijn waargenomen (beide § 3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn grote vos (§ 3.3 Wnb) en de nachtvlinder teunisbloempijlstaart (§ 3.2 Wnb) waargenomen, en binnen tien kilometer van het plangebied ook spiegeldikkopje (§ 3.3 Wnb).

- + Grote weerschijnvlinder is een tot voor kort zeldzame (nu een niet bedreigde) standvlinder die voorkomt in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De waardplant van deze soort is vooral boswilg, soms grauwe wilg.
- + Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De

waardplanten van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.

- + Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- + Teunisbloempijlstaart is een zeldzame soort die voorkomt in open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. De waardplanten zijn wilgenroosje, teunisbloem, bastaardwederik en kattenstaart.
- + Spiegeldikkopje is een zeer zeldzame standvlinder die op dit moment alleen nog voorkomt in de Limburgse en Noord-Brabantse Peel; daar lokaal en talrijk. De waardplanten voor de rups zijn hennegras en pijpenstrootje; soms boskortsteel of riet. Het spiegeldikkopje leeft in vochtige tot natte grazige ruigten bij beekbegeleidende broekbossen of hakhoutbosjes en (gedegeneerde) hoogveengebieden.

Van bovenstaande vlindersoorten is geschikt habitat of de geschikte waardplant, of beide, niet aanwezig. Daarmee is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek is kleine parelmoervlinder waargenomen, dit is een schaarse en kwetsbare vlindersoort, echter is deze niet wettelijk beschermd.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen vijf kilometer afstand van het plangebied bosbeekjuffer en gevlekte glanslibel zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb). Binnen tien kilometer afstand van het plangebied zijn ook beekkrombout, Kempense heidelibel (beide §3.3 Wnb) en gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en ontbreekt het dus aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland zijn in de omgeving van het plangebied geen beschermde kevers of weekdieren waargenomen.

Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.

Voor de beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb); zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van

oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan groot oppervlaktewateren en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten. De greppel in het westen is, doordat deze droog staat, ongeschikt.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFP blijkt dat binnen vijf kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei.

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten. De greppel in het westen van het plangebied ligt droog.

4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFP en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarom ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. De greppel in het westen van het plangebied ligt droog en is daarom ongeschikt als voortplantingshabitat. In de omgeving van het plangebied zijn sloten en poelen aanwezig die geschikt kunnen zijn als voortplantingshabitat. Het plangebied is mogelijk wel geschikt

als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Tussen de vegetatie en in de oude schuur zijn mogelijke verblijfplaatsen voor Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander aanwezig.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFP en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat levendbarende hagedis binnen één kilometer van het plangebied is waargenomen (§3.3 Wnb).

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze beschermde soort. Het voorkomen van levendbarende hagedis en andere beschermde reptielsoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben een negatief effect op land- en overwinteringshabitat van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Door graafwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen worden vernield en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander meerkikker geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Limburg een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet.

Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.

4.2.6 *Vogels*

Uit gegevens van de NDFP blijkt dat de volgende vogelsoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, Gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels. In het plangebied staan enkele bomen, deze kunnen geschikt zijn als nestgelegenheid voor vogels. Mogelijk zijn ook holtes aanwezig in deze bomen waarin vogels kunnen broeden. Door het dichte bladerdek van de bomen kan de aanwezigheid van nesten en holtes niet worden uitgesloten. De oude schuur is ongeschikt als nestgelegenheid voor huismus en gierwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismus waargenomen in de omgeving van de schuur en ook zijn geen sporen of nesten van huismus gevonden. Voor gierwaluw is de schuur te laag voor nestplaatsen.

Effectbeoordeling

Door het bouwen van woningen en het aanleggen van tuinen, wegen en parkeerplaatsen wordt het plangebied minder geschikt als foerageergebied voor vogels. In de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Door het kappen van de bomen in het noorden van het plangebied gaat mogelijke nestgelegenheid voor vogels verloren.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken moet worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Indien nesten van vogels aanwezig zijn in de holtes, kunnen de bomen zonder inspectie worden gekapt na het broedseizoen en wanneer alle jongen uitgevlogen zijn. Echter, mogelijk verblijven vleermuizen in de holtes, dus de bomen dienen te worden geïnspecteerd voorafgaand aan het kappen.

4.2.7 *Zoogdieren*

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De lijnvormige elementen (laanbomen, hagen en de greppel) zijn ongeschikt als vliegroute.

Het is mogelijk dat in de bomen, in het noorden van het plangebied holtes zitten waarin vleermuizen kunnen verblijven. Door het dichte bladerdek van de bomen kan de aanwezigheid van holtes niet worden uitgesloten. De oude

schuur is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, de ruimte onder het dak is van buitenaf niet bereikbaar en van binnenuit zijn er geen openingen zonder isolatiemateriaal.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bosmuis, bunzing, dwergmuis, edelhert, eekhoorn, egel, haas, konijn, ree, steenmarter, veldmuis, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Binnen vijf kilometer afstand van het plangebied zijn de volgende soorten waargenomen: aardmuis, damhert, das, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, ondergrondse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, waterspitsmuis, wild zwijn (alle §3.3 Wnb), otter en wilde kat (beide §3.2 Wnb). Binnen tien kilometer afstand van het plangebied zijn ook boommarter, hermelijn en wezel waargenomen (alle §3.3 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en onderdeel van het leefgebied voor algemene (spits)muizen, egel, eekhoorn, konijn, haas, ree, vos, bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel.

Tussen de vegetatie en in de oude schuur zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig voor algemene (spits)muizen, egel en konijn. In de oude schuur en tussen de vegetatie kunnen ook verblijfplaatsen aanwezig zijn van bunzing en steenmarter. Voor deze veelal schuwe dieren is voldoende dekking aanwezig door het hoge gras, de hagen en greppel. De vindplaatsen van hermelijn en wezel liggen ver bij het plangebied vandaan. Het is mogelijk dat in de bomen, in het noorden van het plangebied holtes zitten waarin eekhoorns kunnen verblijven. Door het dichte bladerdek van de bomen kan de aanwezigheid van holtes niet worden uitgesloten.

Voor boommarter, bever, damhert, edelhert, das, otter, waterspitsmuis, wild zwijn en wilde kat is het plangebied ongeschikt.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben een negatief effect op het gebruik van het plangebied als foerageergebied door vleermuizen. In de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Bij het kappen van de bomen in het noorden van het plangebied gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in holtes verloren.

Door de voorgenomen werkzaamheden wordt het plangebied minder geschikt als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren. Echter is in de omgeving voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren in het grasland en in de oude schuur zullen verdwijnen door de werkzaamheden. Verblijfplaatsen/nesten van eekhoorns in mogelijk aanwezig holtebomen zullen verdwijnen indien de bomen in het noorden van het plangebied worden gekapt.

Mitigerende maatregelen

De bomen die gekapt worden, dienen te worden geïnspecteerd op holtes en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing te worden aangevraagd voor het kappen van die bomen.

Bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Limburg geldt voor algemene (spits)muizen, bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, ree en vos een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Voor steenmarter geldt deze vrijstelling niet, en moeten maatregelen genomen worden. Dit houdt in dat gewerkt wordt buiten de kwetsbare periode, de kraamtijd. De kraamtijd duurt globaal van maart tot en met juli.

Graafwerkzaamheden en het slopen van de schuur kan dus plaatsvinden tussen 1 augustus en 1 maart.

Voor eekhoorns geldt een gedeeltelijke vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke ingrepen die effect hebben op eekhoorns kunnen worden uitgevoerd gedurende maart en april, en tussen juli en november. In deze periode kunnen holtebomen waarin eekhoorns verblijven worden gekapt zonder inspectie. Echter, mogelijk verblijven vleermuizen in de holtes. De bomen dienen te worden geïnspecteerd voorafgaand aan het kappen.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Negatieve gevolgen (zoals verdroging, verontreiniging, verstoring door geluid, licht en trilling) op de Natura 2000-gebieden in Nederland en België als gevolg van de voorgenomen plannen zijn redelijkerwijs uit te sluiten door de afstand en de tussenliggende bebouwing. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat als gevolg van de voorgenomen plannen geen significant nadelige effecten optreden in de Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, vissen en reptielen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Voor vogels is het plangebied geschikt als foerageergebied, de werkzaamheden hebben hierop een negatief effect. Echter, in de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. In de bomen en struiken in het plangebied of op de grens daarvan is nestgelegenheid aanwezig voor vogels. Door het kappen en snoeien van bomen en struiken uit te voeren buiten de broedperiode en wanneer geen broedgeval aanwezig is worden overtredingen van de Wet natuurbescherming vermeden.

In de bomen in het plangebied kunnen holtes zitten die geschikt zijn voor vogels, vleermuizen en eekhoorns. Voorafgaand aan het kappen van bomen moeten deze geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van holtes met daarin verblijfplaatsen voor vleermuizen. Indien alleen nesten van vogels aanwezig zijn kunnen de bomen worden gekapt na het broedseizoen en wanneer alle jongen uitgevlogen zijn. De schuur in het plangebied is ongeschikt als nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Voor vleermuizen is het plangebied geschikt als foerageergebied, de werkzaamheden hebben hierop een negatief effect. Echter, in de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen aanwezig zijn in holtebomen. Voorafgaand aan het kappen van bomen moeten deze geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van holtes met daarin verblijfplaatsen voor vogels, vleermuizen en eekhoorns. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing te worden aangevraagd voor het

kappen van die bomen. De schuur in het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

Voor amfibieën is het plangebied ongeschikt als voortplantingshabitat. In de omgeving is mogelijk wel geschikt voortplantingswater aanwezig. Het plangebied kan wel gebruikt worden als land- en overwinteringshabitat door Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten kunnen verblijven in de oude schuur en tussen de vegetatie of ingegraven in de grond. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor Alpenwatersalamander moeten maatregelen genomen worden, het slopen van de oude schuur en graafwerkzaamheden kunnen plaatsvinden tussen 15 april en 15 oktober.

Voor algemene (spits)muizen, egel, eekhoorn, konijn, haas, ree, vos, bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel is het plangebied geschikt als foerageergebied, de werkzaamheden hebben hierop een negatief effect. Echter, in de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Tussen de vegetatie en in de oude schuur kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn van algemene (spits)muizen, egel, konijn, bunzing en steenmarter. Verblijfplaatsen van eekhoorns kunnen aanwezig zijn in holtebomen. Voor algemene (spits)muizen, egel, konijn en bunzing geldt in provincie Limburg een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor steenmarter geldt deze vrijstelling niet en moeten maatregelen genomen worden. Het slopen van de oude schuur en graafwerkzaamheden kunnen plaatsvinden tussen 1 augustus en 1 maart.

In de bomen in het plangebied kunnen holtes zitten die geschikt zijn voor vogels, vleermuizen en eekhoorns. Voorafgaand aan het kappen van bomen moeten deze geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van holtes met daarin verblijfplaatsen voor vleermuizen. Indien alleen verblijfplaatsen/nesten van eekhoorns aanwezig zijn kunnen de bomen worden gekapt gedurende maart en april, en tussen juli en november.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid in (holte)bomen	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Bomen inspecteren op vleermuisholtes. Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen in mogelijke holtebomen	Ja	Mogelijk	Bomen inspecteren op holtes en gebruik hiervan door vleermuizen
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Graafwerkzaamheden en slopen van oude schuur uitvoeren tussen 15 april en 15 oktober
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Steenmarter	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Graafwerkzaamheden en slopen van oude schuur uitvoeren tussen 1 augustus en 1 maart
Eekhoorn	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen in mogelijke holtebomen	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Bomen inspecteren op vleermuisholtes. Kappen gedurende maart en april, en juli tot november
Algemene (spits)muizen, egel, konijn en bunzing	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen tussen vegetatie en in de oude schuur	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. Het slopen van de oude schuur en graafwerkzaamheden plaatsvinden tussen 1 augustus en 15 oktober zodat rekening wordt gehouden met Alpenwatersalamander en steenmarter.
2. De bomen die gekapt moeten worden, dienen te worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes en verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien alleen nesten van vogels aanwezig zijn, kunnen de bomen worden gekapt na het broedseizoen en wanneer alle jongen uitgevlogen zijn. Indien alleen verblijfplaatsen/nesten van eekhoorns aanwezig zijn, kunnen de bomen worden gekapt gedurende maart en april en tussen juli en november. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing te worden aangevraagd voor het kappen van die bomen.
3. Indien de bomen geen holtes hebben dient rekening gehouden te worden met broedende vogels. Het kappen en snoeien van bomen en struiken dient plaats te vinden buiten het broedseizoen en wanneer geen broedgeval aanwezig is.

5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

- + Inspectie van te kappen bomen op aanwezigheid van holtes en verblijfplaatsen van vleermuizen. Dan wordt ook gekeken of vogelnesten en verblijfplaatsen/nesten van eekhoorns aanwezig zijn.

Ontheffing Wet natuurbescherming

- + Indien vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn in holtebomen die gekapt moeten worden moet voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij provincie Limburg.
- + De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
- + Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en).
- + Daarnaast dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen indien noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Tonnaer, 2019. Quickscan stikstof, woningbouw Lambroek te Stramproy (J197720)

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 7-5-2019
- + Natura 2000-gebieden Vlaanderen, www.natura2000.vlaanderen.be/natura-2000-gebieden, 7-5-2019
- + Natuurnetwerk Nederland, provincie Limburg, <https://www.polviewer.nl/>, 7-5-2019
- + NDFF - quickscanhulp.nl 07-05-2019 15:07:35
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrictlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.