

Notitie flora en fauna

Kerkstraat, Weert

2009



# Notitie flora en fauna Kerkstraat, Weert 2009

Status: definitief

In opdracht van:



Contactpersoon: Mevr. R. Chedi

**Bureau Meervelt,**  
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz

Nederweert, 22 oktober 2009

Projectnummer: 09-080

*Foto omslag: Zicht op plangebied*

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De gemeente Weert is voornemens een herontwikkeling uit te voeren in de wijk Keent. In 2007 is als voorbereiding hierop een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Bureau Meervelt. Naar nu blijkt wordt het toenmalige plangebied uitgebreid met een aantal panden. Het gaat om de panden aan de Kerkstraat. In figuur 1 is het plangebied voor de herontwikkeling oranje weergegeven. Met rood is de huidige uitbreiding aangegeven. Figuur 2 betreft een detailopname van het huidige plangebied.

Gemeente Weert heeft Bureau Meervelt verzocht om na te gaan in hoeverre beschermde flora en fauna in het uit te breiden plangebied aanwezig is. Doel van deze notitie is inzichtelijk te maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering van de herontwikkeling. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. Voor achtergrondinformatie over relevante wetgeving en beleid wordt verwezen naar het rapport uit 2007: Quickscan flora en fauna Herontwikkelingsgebieden Sutjensstraat, Weert, 2007 (projectnummer 07-069).

### 1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het zuidwestelijke deel van Weert, in de wijk Keent. Het plangebied bestaat uit enkele woningen met tuin.

Het plangebied zoals aangehouden in deze quickscan omvat de gedeelten van de Kerkstraat, die aangegeven staan in figuur 1. Werkzaamheden buiten dit plangebied zijn niet op hun effecten beoordeeld.



*Figuur 1 Het plangebied herontwikkeling in 2007 is met oranje aangegeven. Met rood is het huidige uitbreidingsgebied aangegeven.*



*Figuur 1: Ligging plangebied in de wijk Keent, gemeente Weert (Bing maps, 2009)*



*Figuur 2: Impressie van het plangebied. Het plangebied bestaat uit enkele huizen met tuin.*

### 1.3 Voorgenomen ontwikkeling

De gemeente Weert wil 200 nieuwe woningen realiseren, waarvan een gedeelte langs de Sutjensstraat. Tevens wordt er langs deze straat een nieuwe schoollocatie gerealiseerd. De herstructurering ziet er per deelgebied als volgt uit:

Deelgebied Noord: doel is om hier zoveel mogelijk woningbouw te realiseren, bij voorkeur maximaal twee lagen en waar mogelijk op de begane commerciële functies met woningen op de verdiepingen.

Deelgebied Midden: in de kop van dit gebied, op een terreinoppervlak van circa 1600 m<sup>2</sup>, grenzend aan Victor de Stuerstraat, wordt een gebouw met drie bouwlagen ontwikkeld, met ruimte voor 8 of 9 klaslokalen ter vervanging van Basisschool 'het Dal', een gymzaal en een ruimte voor Punt Welzijn, een peuterspeelzaal en een aantal woningen op de derde laag. De rest van het gebied wordt bestemd voor woningbouw.

Deelgebied Zuid: dit gebied is voornamelijk bestemd voor woningbouw, bij voorkeur grondgebonden woningen.

De aanwezige woningen in het plangebied worden gesloopt.

### 1.4 Opzet van de notitie

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze quickscan zullen beide aspecten beschreven worden.

In hoofdstuk 2 en 3 worden gebieds- en soortbescherming uitgewerkt, in hoofdstuk 4 komt de ecologische relatie van het plangebied met de omgeving aan de orde. In het laatste hoofdstuk worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

## 2. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

### **Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)**

Het plangebied maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is de Weerter- en Budelerbergen op een afstand van tenminste 3,2 kilometer. Het gebied is als vogelrichtlijngebied aangewezen voor enkele broedvogels van moerassen en heide. Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

#### *Afweging:*

Het plangebied ligt op geruime afstand (tenminste 3,2 kilometer) van het Natura 2000 gebied. Gezien de aard van de ontwikkeling (met name woningbouw binnen een bestaande bouwkeren) en de afstand tot het dichtstbijzijnde richtlijngebied is enig effect op de populaties van de betreffende broedvogels uitgesloten.

#### *Conclusie:*

Een verslechterings- en verstoringstoets of passende beoordeling is niet nodig; een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

### **Natuurbeschermingswet 1968**

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat aangewezen is als Beschermd Natuurmonument door de Natuurbeschermingswet 1968. Een vergunningsaanvraag in het kader van deze wet is niet aan de orde.

### **Ecologische hoofdstructuur**

Het plangebied ligt buiten EHS en Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG). De dichtstbijzijnde aangewezen gebieden die als EHS zijn begrensd zijn de Moeselsepeel en het bosgebied Altweeterheide/IJzeren man. Het afwegingskader uit de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van de Provincie Limburg (2005) is niet van toepassing.

### **Boswet**

De Boswet is niet van toepassing, het gebied ligt buiten de grenzen waar de Boswet van toepassing is.

## 3. ANALYSE SOORTBESCHERMING

Aan de locatie is een veldbezoek gebracht in oktober 2009. Tevens zijn openbare bestaande gegevenssets met natuurdata geraadpleegd van bestaande literatuur, de site waarneming.nl en de site van de provincie Limburg.

#### Planten:

De inrichting en het gebruik van het plangebied (bebouwing) sluit de aanwezigheid van groeiplaatsen voor zwaardere wettelijk beschermde plantensoorten uit. Beschermde muurflora werd niet op de muren van de opstallen aangetroffen. De in het plangebied voorkomende soorten worden niet genoemd in de tabellen van de Flora- en faunawet. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

#### Vogels:

Mogelijk zijn de enkele bomen en de opstallen in het plangebied in het voorjaar van betekenis voor enkele soorten algemeen voorkomende broedvogels. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de

Vogelrichtlijn en de Flora- en Faunawet. Broedende vogels zijn opgenomen in categorie 3 (zware bescherming). De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich alleen tot de plaatsen waar gebroed wordt (nesten, holen e.d.), inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn en slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt.

Hierop zijn uitzonderingen: nesten van Bosuil, Steenuil, Kerkuil, Groene specht, Zwarte specht en Grote bonte specht zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Ook nesten van in bomen broedende roofvogelsoorten en van Ransuil zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben (Handreiking Flora- en Faunawet, DLG 2006). Het plangebied is voor deze soorten met jaarrond beschermde nesten niet geschikt om te dienen als broedhabitat.

Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en Faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 juli. In het plangebied is geschikte broedgelegenheid aanwezig in de vorm dakgoten/dakranden en struiken en bomen. Wanneer daadwerkelijk broeden geconstateerd wordt, dan mogen gedurende de tijd dat er gebroed wordt, geen verstorende werkzaamheden plaatsvinden. Het verdient dan ook aanbeveling mogelijk verstorende werkzaamheden (bijvoorbeeld het weghalen van de beplanting) voor aanvang van het broedseizoen uit te voeren.

#### Zoogdieren:

Uit de gegevens blijkt dat er in de omgeving van het plangebied enkele waarnemingen van zoogdieren bekend zijn, te weten Konijn (tabel 1 FF-wet), Eekhoorn (tabel 2 FF-wet) en Bruine rat (niet beschermd). Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ingrepen.

De Eekhoorn wordt genoemd in tabel 2 van de Flora- en faunawet, maar is buiten het plangebied waargenomen. Het plangebied is voor deze soort niet geschikt als leefgebied.

Waarnemingen van vleermuizen zijn niet bekend in het betreffende kilometerhok. In de wijk komt naar verwachting de Gewone dwergvleermuis en mogelijk Laatvlieger voor. Deze soorten zijn in ons land zeer algemeen en niet bedreigd. Alle soorten vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten die worden genoemd in tabel 3 van de Flora- en Faunawet en bijlage 4 van de Habitatrichtlijn. Het plangebied maakt zeer waarschijnlijk, deel uit van foerageer- en migratiegebied van vleermuizen. Het plangebied blijft deze functie behouden tijdens en na de ingreep. Na de werkzaamheden zullen nieuwe groenvoorzieningen in de wijk een bijdrage leveren aan deze functie.

Als vaste rust- of verblijfplaats heeft het plangebied een marginale functie, hiervoor zijn de aanwezige bomen nog te jong en daardoor niet geschikt. De woningen in het plangebied herbergen mogelijk geschikte verblijfplaatsen. De verblijfplaatsen kunnen worden gevonden in spouwmuren, maar ook achter betimmering en daklijsten of onder dakpannen (LNV, 2007). Waarnemingen uit het plangebied ontbreken echter. Tijdens het veldbezoek werden geen sporen van bewoning gevonden. Bij de planning en uitvoering van de sloop kan echter wel rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

De voor vleermuizen meest gunstige periodes om te slopen zijn:

- half september tot eind oktober, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan nog niet in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De paartijd is voorbij en de overwinteringsperiode is nog niet begonnen.
- eind maart tot en met april, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan niet meer in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De overwinteringsperiode is voorbij en de kraamperiode is nog niet begonnen.

Voorafgaand aan de sloop kunnen de panden onaantrekkelijk gemaakt worden als verblijfplaats. Het onaantrekkelijk maken kan worden bewerkstelligd door het verwijderen van ramen en deuren, waardoor tocht optreedt. Slopen door te strippen verdient sterk de voorkeur. Hierdoor hebben aanwezige vleermuizen de kans een ander onderkomen te zoeken.

Indien tijdens het slopen vleermuizen worden aangetroffen, dient het sloopwerk op deze plek tijdelijk stilgelegd te worden en dient een vleermuisdeskundige ingeschakeld te worden die de gevonden dieren op kan vangen en elders kan vrijlaten. Formeel dient er op dat moment een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en Faunawet.

Overige:

Voor andere diergroepen (beschermde soorten amfibieën, reptielen, insecten en vissen) is het plangebied als leefgebied ongeschikt.

#### **4. RELATIE MET DE OMGEVING**

Het huidige plangebied ligt in de kern van Weert en is geheel omsloten door verhardingen en bebouwing. Het huidige plangebied (uitbreiding) en het plangebied uit 2007 zijn van zeer geringe betekenis voor flora en fauna. Groene elementen zijn aanwezig in de vorm van tuinen met enkele bomen. Openbaar groen is aanwezig in de vorm van een aantal bomen langs de Kerkstraat. In de wijk zijn doorgaande groene elementen voornamelijk aanwezig langs de St. Jozefstraat en ten oosten van de St. Jozefstraat. Het plangebied maakt hier geen onderdeel van uit. Het verdient aanbeveling de aanwezige laanbeplanting indien mogelijk te behouden en uit te breiden.

De voorgenomen bestemmingsplanwijziging heeft geen effect op de ecologische relatie van het plangebied met de omgeving.

## 5. CONCLUSIES

### Ten aanzien van de gebiedsbescherming:

- Er is vanuit het planologisch beschermingskader geen belemmering om over te gaan tot een bestemmingsplanwijziging; Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet en maakt geen deel uit van de EHS of POG.
- Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde;
- De Boswet is niet van toepassing.

### Ten aanzien van soortbescherming:

Het plangebied bestaat uit huizen en tuinen. De betekenis voor flora en fauna is gering.

- Mogelijk zijn de gebouwen in het voorjaar van enige betekenis voor enkele algemeen voorkomende broedende vogels. Tijdens het broeden mogen deze broedvogels niet gestoord worden. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en Faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 juli. Sloop- en andere verstorende werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het verdient aanbeveling potentiële broedgelegenheden (dakgoten/dakranden, struiken, bomen) voor aanvang van het broedseizoen te verwijderen.
- In het plangebied komen vermoedelijk enkele algemene en wijd verspreide diersoorten voor. De woningen in het plangebied herbergen mogelijk geschikte verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek werden echter geen sporen aangetroffen van bewoning. Mogelijk dienen de opstallen incidenteel als rust- en verblijfsplaats. Het verdient aanbeveling te slopen door strippen, de opstallen vooraf ongeschikt te maken door ventilatie (in spouwmuren en zolders). De voor vleermuizen meest gunstige periodes om te slopen zijn:
  - eind maart tot en met april, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan niet meer in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De overwinteringsperiode is voorbij en de kraamperiode is nog niet begonnen.
  - half september tot eind oktober, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan nog niet in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De paartijd is voorbij en de overwinteringsperiode is nog niet begonnen.
- Er is vanuit het soortbeschermingskader geen belemmering om over te gaan tot een het uitvoeren van de herontwikkeling;
- Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk. Wel blijft de zorgplicht<sup>1</sup> van kracht.

---

<sup>1</sup> In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

## 6. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

**Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet . 2005.**

**Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet.** Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

**Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992.** Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.

**Coelen van der, J.E.M., 1992.** Verspreiding en ecologie van de amfibieën en reptielen in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg/Stichting RAVON, Maastricht/Nijmegen.

**Dienst Landelijk Gebied, 2006.** Handreiking flora en faunawet.

**Dienst Landelijk Gebied, 2007.** Actieplan bedreigde soorten Reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Gebiedenrapport Nederweert.

**Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79/409 inzake het behoud van de Vogelstand.** Brussel, 1979.

**Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92/43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.** Brussel, 1992.

**Flora- en Faunawet.** Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

**Huizenga C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans, 2005.** Werkatlas Zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

**Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004.** Nota Ruimte.

**Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa.** Bern, 1979.

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

[www.lnv.nl](http://www.lnv.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)