

Quicksan flora en fauna Kampershoek-Noord, Weert 2010



Quickscan flora en fauna
Kampershoek-noord, Weert
2010

Status: definitief

In opdracht van:



Contactpersoon: dhr. M. Dolders / dhr. T. Nooijen

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz & C.E. Linders

Nederweert, 1 december 2010

Projectnummer: 10-028

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Beschrijving plangebied	1
1.3	Voorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage	3
2.	AANPAK EN ACHTERGRONDEN	4
2.1	Gebiedsbescherming	4
2.2	Soortbescherming	6
3.	ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Afwegingskader Natura 2000-gebieden	8
3.3	Afwegingskader Beschermde natuurmonumenten	9
3.4	Afwegingskader Nota Ruimte	9
4.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Flora	11
4.3	Zoogdieren	11
4.4	Vogels	13
4.5	Amfibieën	14
4.6	Reptielen	14
4.7	Dagvlinders	14
4.8	Vissen	14
5.	CONCLUSIES	15
5.1	Conclusies gebiedsbescherming	15
5.2	Conclusies soortbescherming	15
6.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Weert is bezig met de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein genaamd Kampershoek-Noord. Deze ontwikkeling is een logisch vervolg op het zijn voltooiing naderende Kampershoek, ten zuiden van de N275. Vestiging van een nieuw bedrijventerrein kan gevolgen hebben voor beschermde flora en fauna.

Arcadis (2007) besteedt in 'Bestemmingsplan bedrijventerrein Kampershoek-noord, uitwerkingsplan fase 1, 2007' reeds aandacht aan de in het plangebied voorkomende flora en fauna. Hierbij is uitgegaan van gegevens afkomstig van veldbezoeken uit 2002 en 2003. Gezien de benodigde zorgvuldigheid ten aanzien van de natuurwaarden heeft gemeente Weert Bureau Meervelt verzocht een quickscan op te stellen naar mogelijke effecten op flora en fauna. In deze quickscan wordt inzichtelijk gemaakt of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Ook wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

1.2 Beschrijving plangebied

Kampershoek-Noord grenst, net als bedrijventerrein Kampershoek, aan de oostzijde aan de verkeersader A2. Aan de zuidzijde vormt de Ringbaan-Noord de begrenzing. Aan de noord- en westkant grenst het gebied aan agrarisch gebied.

Het plangebied bestaat uit regulier gebruikt agrarisch gebied, met akkers en graslanden (zie figuur 1). Opgaande begroeiing, paardenweitjes en/of kleinere percelen met oude stallen zijn aanwezig langs de Neelenweg, de Heerweg en plaatselijk bij bebouwing. Een klein landschapselement ligt langs de Molenweg.



Figuur 1: Ligging plangebied in bestaande situatie (Google Earth).

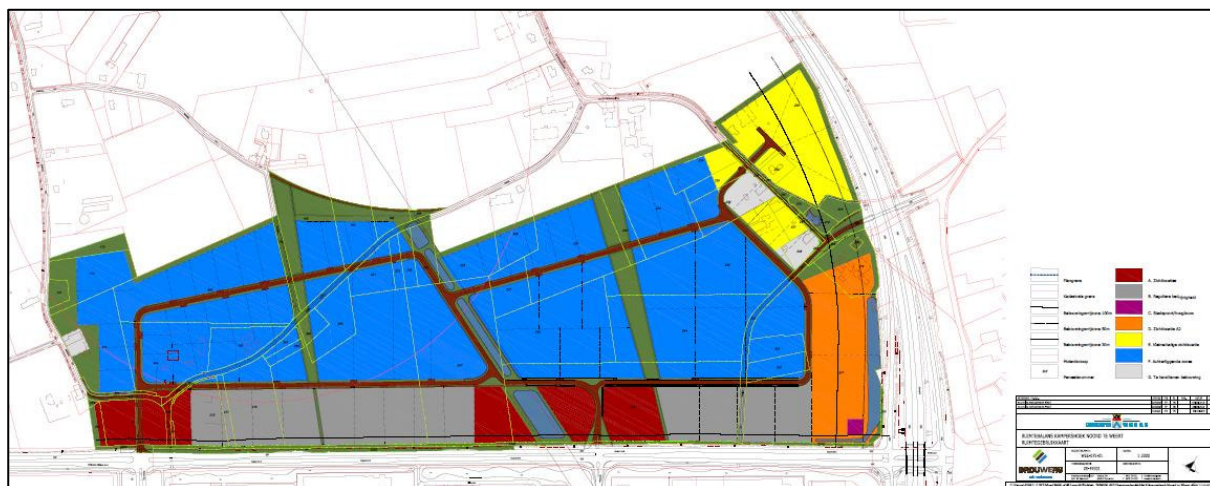


Figuur 2: Impressie van het plangebied.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

Het nieuwe bedrijvenpark wordt een modern gemengd bedrijventerrein dat ruimte biedt aan moderne industriële en technische ondernemingen (zie figuur 3). Voor fase I gelden de milieucategorieën twee, drie en vier. Het kerngebied van fase I biedt ook ruimte aan het cluster Transport en Distributie. In het gebied is geen plaats voor bedrijfswoningen. Gebouwen kunnen tot 20 meter hoog worden. Solitaire kantoorbebouwing is wel toegestaan.

Het toekomstige bedrijvenpark heeft een capaciteit van 70 hectare bruto, waarvan circa 50 hectare netto kan worden uitgegeven. Het nieuwe bedrijvenpark wordt gefaseerd uitgegeven. De mate van fasering is mede afhankelijk van het verkrijgen van eigendom.



Figuur 3: Kaart met toekomstig ruimtegebruik Kampershoek-noord.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dienen in de loop van de tijd de aanwezige panden in plangebied te worden gesloopt, begroeiing te worden weggehaald en gronden bouwrijp te worden gemaakt.

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze quickscan zullen beide aspecten beschreven worden.

In hoofdstuk 2 worden aanpak en achtergronden beschreven. In dit hoofdstuk wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van wetgeving en beleid weergegeven in de grijze kaders. Wanneer deze informatie bekend is of vooral interesse bestaat in de lokale situatie dan kunnen deze kaders overgeslagen worden.

In hoofdstuk 3 en 4 worden gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. In het laatste hoofdstuk worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

2. AANPAK EN ACHTERGRONDEN

2.1 Gebiedsbescherming

In 1992 heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend. Dit verdrag is het kader voor het nationale natuurbehoud. De Europese Unie heeft twee richtlijnen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (VHR), ontwikkeld ter bescherming van de biodiversiteit. In het kader van deze VHR is Nederland de verplichting aangegaan om internationaal belangrijk geachte ecosystemen, planten- en diersoorten te beschermen. Daarvoor zijn speciale Natura2000-gebieden aangewezen of aangemeld. De Natura 2000-gebieden worden, samen met onder andere de Beschermde natuurmonumenten, beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden (onder andere de Natura 2000-gebieden) en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op provinciaal niveau vormt de EHS samen met de Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG) de ecologische structuur in Limburg. De bescherming van de EHS is vastgelegd in de Nota Ruimte, de bescherming van de POG is vastgelegd in het provinciale afwegingskader Beleidsregel Mitigatie en compensatie natuurwaarden.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermingskaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Achtergrond bescherming Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Gebiedsbescherming Natura 2000 en Beschermde natuurmonumenten

Europese bescherming

De Vogel- en Habitatrichtlijn (1979,1992) beschermt gebieden door plannen en projecten rond deze gebieden te toetsen op mogelijk significante effecten. Afhankelijk van de aard van het effect (onderzocht in een 'voortoets') dient een verstorings-/verslechteringstoets of een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit een passende beoordeling blijkt dat negatieve effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn, dient de ingreep te worden getoetst aan het volgend afwegingskader:

- Alternatieven: (in breedste zin van het woord) zijn niet voorhanden,
- Belang: voor ingrepen in of bij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geldt een *dwingende* reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard,
- Compensatie: moet altijd vooraf en tijdig worden gerealiseerd.

Nationale bescherming

De Natuurbeschermingswet (1998) beschermt VHR-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten door plannen, projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de leefgebieden of habitats kunnen verslechteren, niet toe te staan zonder vergunning. Om inzichtelijk te maken of natuurwaarden verslechteren dient (indien een plan of project in of in de nabijheid van een NB-wet gebied ligt) een habitattoets te worden uitgevoerd.

Alle mitigerende en compenserende maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de samenhang van Natura 2000 (het netwerk van natuurgebieden in Europa) bewaard blijft.

Achtergrond bescherming EHS en POG**Bescherming EHS en POG**Nota Ruimte

De visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland wordt weergegeven in de Nota Ruimte. In deze Nota wordt duidelijk welke waarden overal tenminste gegarandeerd worden (de basiskwaliteit) en voor welke ruimtelijke structuren het rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft. Daar streeft het rijk naar meer dan basiskwaliteit. Voor natuur en landschap wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een netwerk van VHR-gebieden, de EHS, NB-wetgebieden en de robuuste ecologische verbindingen. Voor gebieden met een beschermde status geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij' - regime. Ingrepen in of in de onmiddellijke nabijheid van deze gebieden worden niet toegestaan indien wezenlijke kenmerken, waarden of nagestreefde natuurontwikkeling worden aangetast.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling na toetsing via het afwegingskader door gaat, kan natuurcompensatie noodzakelijk zijn. Van compensatie is pas sprake indien na mitigatie (verzachtende maatregelen) nog sprake is van negatieve effecten. Het afwegingskader van de Nota Ruimte is verrijkt in provinciale regelgeving.

Als een ingreep in de EHS onvermijdelijk is, geldt dat mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Indien de mitigatie niet volstaat, moet voor het resterende effect worden gecompenseerd.

Bij compensatie gelden de voorwaarden dat:

- geen nettoverlies aan natuurwaarden (areaal, kwaliteit en samenhang) optreedt,
- compensatie aansluitend of in de directe omgeving van het gebied is (duurzaamheid),
- indien kwalitatief gelijkwaardige compensatie aansluitend of nabij de plaats van ingreep niet mogelijk is compensatie op een andere locatie moet plaatsvinden,
- indien op een andere locatie compensatie niet mogelijk is, financieel moet worden gecompenseerd,
- het tijdstip van besluit over de geplande ingreep tevens tijdstip van besluit is over de aard, de wijze, het tijdstip van mitigatie en het tijdstip van compensatie.

Provinciale bescherming

De beschermingsformule uit de Nota Ruimte is nader uitgewerkt door de Provincie Limburg in de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Bij ruimtelijke ingrepen dient het onderstaande afwegingskader te worden doorlopen. Bij bestemmingsplanwijzigingen waarbij de bestemming bos of natuur wordt gewijzigd geldt tevens artikel 3 van deze Beleidsregel (invulling compensatie en mitigatie bij ter goedkeuring ingebrachte bestemmingsplan). Voor de exacte betekenis van dit artikel wordt verwezen naar de Beleidsregel.

- | | | | | |
|----|--|-------|-------|---|
| 1. | Vindt de ingreep plaats in de EHS, de POG, in bos, landschaps- en natuurelementen die in een vigerend bestemmingsplan reeds beschermd zijn of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen? | Ja ▼ | Nee ► | dan is deze beleidsregel niet van toepassing. |
| 2. | Gaan door de ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden verloren? | Ja ▼ | Nee ► | dan is mitigatie en compensatie niet aan de orde. |
| 3. | Is er sprake van een groot openbaar belang? | Ja ▼ | Nee ► | dan wordt de ingreep niet toegestaan. |
| 4. | Kan met een andere activiteit dezelfde doelstelling gerealiseerd worden waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? | Nee ▼ | Ja ► | dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 5. | Zijn er andere locaties waar de ingreep gerealiseerd kan worden en waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? | Nee ▼ | Ja ► | dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 6. | Kunnen de negatieve effecten op natuurwaarden worden voorkomen? | | | |
| | Ja: dan is geen compensatie, maar mitigatie vereist; | | | |
| | Deels: naast mitigatie is ook compensatie vereist; | | | |
| | Nee: compensatie is vereist. | | | |

Afwegingskader Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

2.2 Soortbescherming

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in of in de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen van waarnemingen uit de kilometerhokken waarin het plangebied gelegen is (180-361 en 180-362). Voor het samenstellen van de gegevensset is gebruik gemaakt van gegevens uit de NatuurBank Limburg, Waarneming.nl en de Provincie Limburg.

De gegevensset is samengesteld in oktober 2010 en aangevuld met een veldbezoek in november 2010. Bij de gegevens is het laatste jaar van waarneming opgenomen. Alleen gegevens vanaf 2000 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie.

De in het plangebied aangetroffen soorten worden getoetst aan twee wettelijke beschermingskaders: de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens wordt nagegaan of het plangebied voor deze soorten onderdeel is van het leefgebied. Op grond van de beschermingsstatus wordt onderzocht of er belemmeringen zijn om over te gaan tot de geplande ontwikkeling. Indien belemmeringen aan de orde zijn wordt per onderzochte groep een advies gegeven ten aanzien van de te nemen voorzorgsmaatregelen en/of de te volgen procedures.

Achtergronden soortbescherming (juridisch)**Soortbeschermingskaders**

De Flora- en faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie categorieën in. Voor soorten in categorie 1 geldt een algemene vrijstelling. Voor soorten in categorie 2 is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt over een door LNV vastgestelde gedragscode om bepaalde werkzaamheden uit te voeren. Soorten genoemd in categorie 3 van de Flora- en faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Om de populatie van een te beschermen soort te behouden mag, in juridische termen, geen sprake zijn van 'een wezenlijke invloed op de soort'. Uiteraard wordt hier een negatieve invloed bedoeld. Of een (bouw)werk wezenlijke invloed uitoefent, hangt onder meer af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Hoe zeldzamer een soort is, hoe kwetsbaarder de populatie. En omgekeerd: hoe algemener een soort voorkomt, des te beter kan de populatie tegen een ingreep met een negatieve invloed.

Daarnaast is het van belang of een soort kan uitwijken naar een nabijgelegen geschikt leefgebied dat ongemoeid wordt gelaten. Sommige soorten doen dat gemakkelijker dan andere. Zo is een Kamsalamander bijzonder plaatstrouw, terwijl een Bever zich gemakkelijk tientallen kilometers kan verplaatsen op zoek naar een nieuw leefgebied. Ook speelt mee of een ingreep tijdelijk is of permanent.

Verbodsbepalingen uit de Flora en faunawet

Ten aanzien van beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13: Het vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

Ten aanzien van beschermde dieren is het verboden:

Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen) .

De Habitatrichtlijn noemt soorten in bijlagen. Soorten genoemd in bijlage IV genieten een strenge bescherming. Bij deze soorten geldt ook een afwegingskader. Dit Europees vastgestelde kader is strenger dan het afwegingskader van de Flora- en faunawet. Voor soorten genoemd op bijlage II geldt dat speciale leefgebieden dienen te worden aangewezen.

3. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

3.2 Afwegingskader Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied (zie figuur 5). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is het Weerter- en Budelerbergen en Ringselven, dat ten noorden van Weert ligt. Dit gebied bestaat uit de deelgebieden Weerterbos, Ringselven en Kruispeel (Habitatrichtlijngebied) en de Hugterheide en de Weerter- en Budelerbergen (Vogelrichtlijngebied). Het Weerterbos is een oud bosgebied. Daarvoor was het een moerasgebied omgeven door heide en moeras.

Het wordt gekenmerkt door een gecompliceerde bodemopbouw met leemarm en lemig dekzand en lokale veenontwikkeling. Soortenarme dennenaanplanten bepalen tegenwoordig in sterke mate het aanzien van het terrein. Op natte delen, in slenken en geïsoleerde laagtes staat relatief zuur berkenbroekbos. In deze laagten liggen vele watertjes en worden zwak gebufferde vennen hersteld. De Hugterheide ligt in Noord Brabant en is een bosgebied dat voornamelijk bestaat uit grove dennen en is aangeplant op stuifzand. De stuifzanden zijn nog duidelijk te herkennen in het heuvelachtige terrein. Het naastgelegen gebied Hugterbroek en 'In den Vloed' aan de Limburgse zijde bestaan uit moeras en bos. De Weerter- en Budelerbergen bestaan uit een aaneengesloten (naald)bosgebied met een centraal gelegen heide- en stuifzandterrein. Het Ringselven en de Kruispeel zijn gelegen aan weerszijden van de Zuid-Willemsvaart. Het Ringselven is een ven omgeven door moerasvegetaties. De Kruispeel bestaat uit berken- en elzenbroekbossen, met enkele vennen gelegen langs de Tungelroysche beek.

Het gebied is aangewezen voor Zwakgebufferde vennen, Galigaanmoerassen, Hoogveenbossen, Drijvende waterweegbree, Kamsalamander, Kleine modderkruiper, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw en Roodborsttapuit.

Tabel 1: Mogelijke effecten op de natuurwaarden waarvoor het N2000 gebied is aangewezen door het aanleggen van een bedrijventerrein volgens de effectenindicator LNV

Storingsfactor	Oppervlakteverlies	Versnippering	Verontreiniging	Verdroging	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten
Zwakgebufferde vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Galigaanmoerassen	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Hoogveenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Boomleeuwerik (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Nachtzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roodborsttapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig

■ gevoelig

■ niet gevoelig

■ n.v.t.

...onbekend

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

Mogelijke versturende factoren door het aanleggen van een bedrijventerrein zijn oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, trilling of optische verstoring en verstoring door mechanische effecten (zie tabel 1).

Afweging:

Kampershoek-noord ligt op een afstand van ten minste 2,8 kilometer van Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven. Het tussenliggende gebied bestaat uit agrarisch gebied en de A2. Het plangebied vervult geen functie voor de soorten waarvoor het N2000 gebied is aangewezen.

Oppervlakteverlies en versnippering van het N2000 gebied is niet aan de orde door de voorgenomen ontwikkelingen. Een toename van verkeersbewegingen (verontreiniging) tussen het plangebied en het N2000 gebied wordt niet verwacht. Wel is een toename van verkeer mogelijk op de A2. Deze toename, met daaruit volgend een toename van uitstoot van schadelijke stoffen, is gezien de grootte van het bedrijventerrein naar verwachting niet significant. In deze fase van vaststellen van het bestemmingsplan is nog niet duidelijk in hoeverre verontreiniging door bedrijven op gaat treden en in welke mate deze verontreiniging een effect kan hebben op de natuurwaarden waarvoor het N2000 gebied is aangewezen. Gezien de ligging ten opzichte van bewoond gebied mag worden aangenomen dat uitstoot van schadelijke stoffen niet van dien aard is dat een (significant) negatief effect optreedt op het verder weg gelegen N2000 gebied.

Mogelijke verdrogende effecten als gevolg van het aanbrengen van verhardingen in het plangebied worden in het kader van de Kaderrichtlijnwater tegen gegaan door de aanleg van infiltratiebekkens. Optreden van de overige genoemde verstoringfactoren kan op grond van de afstand tot het N2000-gebied en de inrichting van het tussenliggende gebied uitgesloten worden.

Conclusie N2000 gebieden:

Er is op basis van de huidige informatie over mogelijk te vestigen bedrijven geen kans op een negatief effect op het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen. Een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

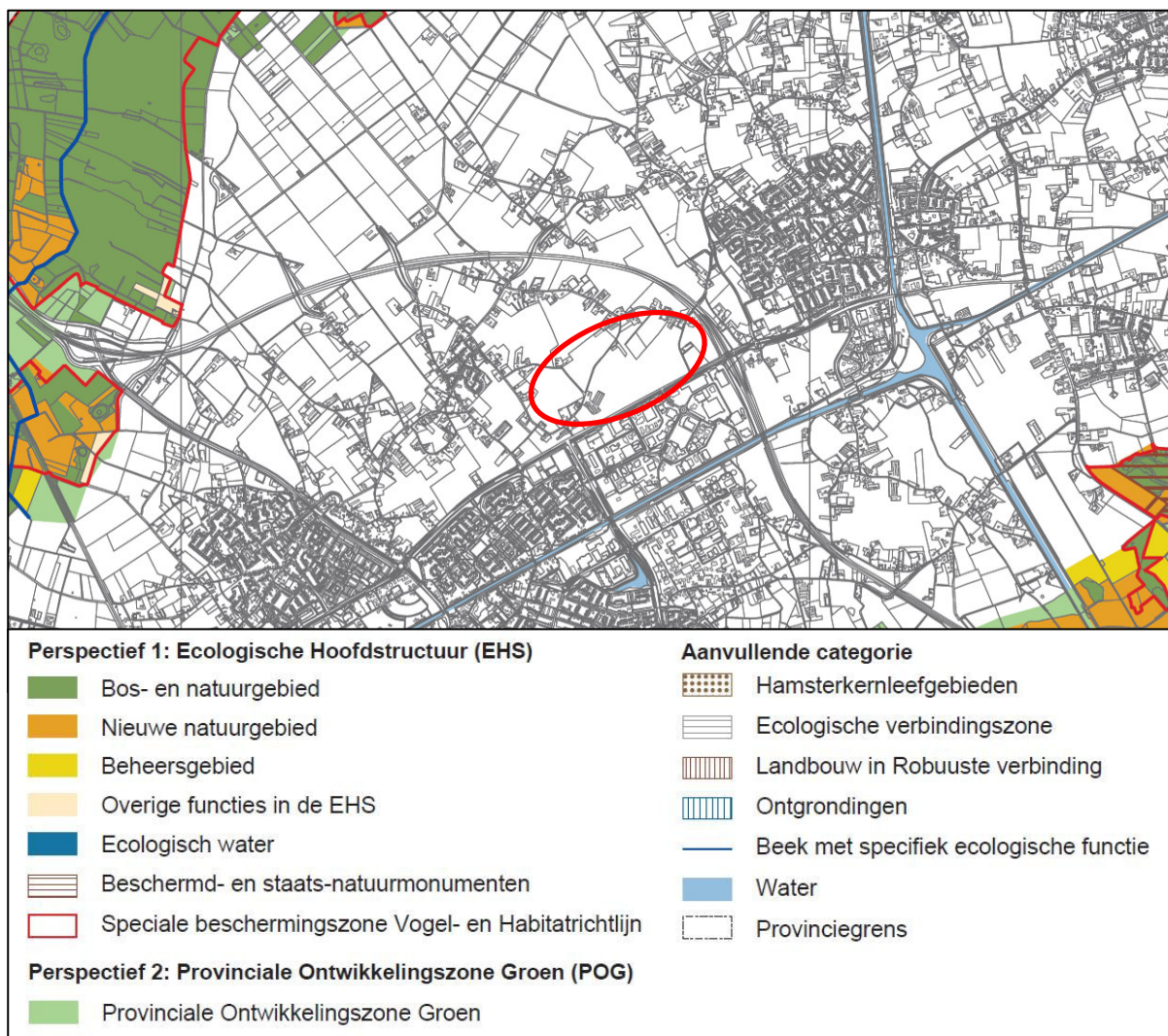
3.3 Afwegingskader Beschermde natuurmonumenten

Het gebied Sarsven en De Banen is aangewezen als Beschermde natuurmonument. Dit gebied ligt op een afstand van ten minste 3,2 kilometer. Een negatief effect door de voorgenomen ontwikkeling op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied Sarsven en De Banen is gezien de afstand tot het Beschermde natuurmonument uit te sluiten.

3.4 Afwegingskader Nota Ruimte

Ligging ten opzichte van EHS en POG

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie figuur 4) of Provinciale Ontwikkelingsgebied Groene waarden (POG). De beleidsregel 'mitigatie en compensatie van natuurwaarden in Limburg' is niet van toepassing.



Figuur 4: Ligging plangebied (rode ovaal) ten opzichte van EHS (POL, 2010).

Bescherming volgens bestemmingsplan

In het bestemmingsplan zijn alle gronden aangewezen als 'agrarisch gebied'. Natuurwaarden of landschapselementen worden niet beschermd in het kader van het bestemmingsplan.

Boswet

De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Boswet' groter dan 1000 m² en rijbeplantingen van meer dan 20 bomen. In het plangebied (westkant) is laanbeplanting aanwezig met meer dan 20 bomen. Voor deze bomen geldt een herplantverplichting waaraan mogelijk al voldaan wordt door bij uitvoering van het voorgenomen beplantingsplan. Bos ontbreekt in het plangebied.

4. ANALYSE SOORTBESCHERMING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens onderzocht uit de kilometerhokken waarin het plangebied ligt (180-362 en 180-361). Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is. Daarnaast wordt aangegeven welke eventuele vervolgstappen moeten worden doorlopen.

4.2 Flora

Uit de samengestelde gegevensset blijkt dat een aantal plantensoorten uit de kilometerhokken bekend zijn. Het betreft plantensoorten die algemeen zijn en wijd verspreid in Nederland voorkomen.

Op twee locaties is in 2007 tijdens de provinciale kartering het Rapunzelklokje aangetroffen. Deze soort is beschermd volgens tabel 2 van de Flora en faunawet. De groeiplaats van deze soort gaat verdwijnen. De aanwezige planten kunnen worden verplaatst volgens de richtlijnen uit de gedragscode flora en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector (uit deze gedragscode: *wanneer vernietiging van groeiplaatsen onvermijdelijk is dan worden exemplaren van de tabel-2 en tabel-3 plantensoorten - buiten de bloeitijd - uitgestoken en elders in een geschikt biotoop teruggeplaatst*).



Figuur 5: Waarneming en indicatie groeiplaats van het Rapunzelklokje in het plangebied (www.limburg.nl).

Indien volgens de richtlijnen uit de gedragscode aan de verplaatsing voorafgaand aan de werkzaamheden wordt voldaan is een ontheffingsaanvraag Flora en faunawet voor planten verder niet noodzakelijk.

4.3 Zoogdieren

Uit de kilometerhokken waarin het plangebied ligt, zijn uit de databank van de NatuurBank Limburg 8 soorten zoogdieren bekend (zie bijlage 1).

In de kilometerhokken komen 7 soorten zoogdieren voor die genoemd worden in bijlage 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen.

In de kilometerhokken komt 1 soort voor die genoemd wordt in bijlage 3 van de Flora- en faunawet, de Gewone dwergvleermuis. Soorten genoemd in bijlage 3 genieten een strenge bescherming. Van de Gewone dwergvleermuis is een waarneming bekend uit het plangebied (zie tabel 1). Uit het reeds bestaande bedrijventerrein Kampershoek (ten zuiden van het plangebied) is eveneens een waarneming bekend van drie Gewone dwergvleermuizen (uit 2006).

Aantal	1
Datum	8-10-2007
X	
Y	1
Detail (meter)	50



Figuur 6: Waarneming en locatie van Gewone dwergvleermuis in het plangebied.

In Nederland is de Gewone dwergvleermuis de meest algemene vleermuis met een ruime verspreiding over het gehele land. Het is in Nederland voornamelijk een gebouwbewonende soort (www.vleermuis.net). Deze vleermuis wordt vrijwel altijd aangetroffen bij inventarisaties rondom gebouwen in het kader van de Flora- en Faunawet (Ministerie van LNV).

Op grond van het veldbezoek is niet uit te sluiten dat in de te slopen gebouwen rust- en verblijfsplaatsen aanwezig zijn van de Gewone dwergvleermuis en mogelijk Laatvlieger. Meer zekerheid hierover kan verkregen worden door een inspectie van de gebouwen voorafgaand aan de sloop (zolderinspectie, onderzoek naar sporen van bewoning). Op basis van deze inspectie kan worden bepaald of vervolgstappen nodig zijn in het kader van de Flora- en Faunawet.

In geval van aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen is mitigatie of compensatie per definitie noodzakelijk. Omdat ook na inspecties niet met volledige zekerheid kan worden uitgesloten dat vaste rust- en verblijfsplaatsen toch worden vernietigd, verdient het aanbeveling vanuit het oogpunt van de zorgplicht die is opgenomen in de Flora- en Faunawet, voorwaarden vast leggen gericht op behoud van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. De voorwaarden zijn:

- op minimaal tien locaties, op het zuiden gericht, spouwmuren van nieuw te bouwen bedrijfspanden toegankelijk houden voor vleermuizen (aankomen stootvoegen en de spouw gedeeltelijk vrij houden van geheel vullende isolatie) en
- minimaal vijf vleermuis(broed)kasten verspreid over het bedrijventerrein ophangen op zuidelijk gerichte muren.

De invliegopeningen van zowel stootvoegen als kasten dienen onverlicht te blijven.

Deze voorwaarden dienen aantoonbaar en expliciet in een exploitatie- of bestemmingsplan, specifiek inrichtingsplan voor vleermuizen of in de bouwvoorschriften van het bedrijventerrein te worden opgenomen. Hiermee wordt een grote mate van zekerheid verkregen over het behoud van verblijfsplaatsen voor vleermuizen in het plangebied. Mocht uit de inspectie blijken dat verblijfplaatsen

aanwezig zijn in de te slopen gebouwen dan is op deze wijze al in mitigatie voorzien (voor meer informatie zie de recente uitspraak van de Raad van State: <http://jure.nl/bn5682>).

Verblijfplaatsen kunnen worden gevonden in spouwmuren, maar ook achter betimmering en daklijsten en zijn zeer moeilijk op te sporen. Bij de planning en uitvoering van de sloop dient daarom, onafhankelijk van de bevindingen tijdens de inspectie, rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. De voor vleermuizen meest gunstige periodes om te slopen zijn:

- Half september tot eind oktober, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan nog niet in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De paartijd is voorbij en de overwinteringsperiode is nog niet begonnen (eventueel nog in november, mits de temperatuur 's nachts niet meer dan vijf nachten achtereenvolgens onder de drie graden Celsius en overdag onder de acht graden Celsius komt).
- Eind maart tot en met april, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan niet meer in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De overwinteringsperiode is voorbij en de kraamperiode is nog niet begonnen;
- Voorafgaand aan de sloop dienen de panden onaantrekkelijk gemaakt worden als verblijfplaats. Het onaantrekkelijk maken kan worden bewerkstelligd door het verwijderen van ramen en deuren, waardoor tocht optreedt. Slopen door te strippen verdient sterk de voorkeur. Hierdoor hebben eventueel aanwezige vleermuizen de kans een ander onderkomen te zoeken.
- Indien tijdens het slopen een groep (lethargische) vleermuizen worden aangetroffen, dienen de dieren met rust te worden gelaten en het sloopwerk op deze plek tijdelijk stil gelegd te worden tot de dieren uit eigen beweging het pand hebben verlaten.

Door de ontwikkeling van Kampershoek-Noord treedt geen aantasting op van verbindingroutes voor vleermuizen. Doorgaande of aaneengesloten lijnvormige elementen ontbreken. Na de herinrichting blijft Kampershoek-Noord geschikt foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis, zeker door de aanleg van plantsoenen, doorgaande lijnvormige bomenrijen en open water (retentievoorziening).

4.4 Vogels

Broedvogels

In de Flora en faunawet worden **alle broedende** vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

In een aantal gevallen worden **ook de nesten** van een aantal soorten jaarrond beschermd. Indien nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat "De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees,

	<i>omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009)."</i>	Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

De provincie Limburg heeft in 2006 een broedvogelonderzoek (naar schaarse en zeldzame broedvogels) in het gebied uitgevoerd. In het plangebied werden als broedvogel vastgesteld: Ekster, Zwarte kraai, Patrijs, Groene specht en Zwarte roodstaart.

Type A: In het plangebied werden geen territoria van type A soorten vastgesteld.

Type B: Uit categorie B werd in 2006 een territorium van Groene specht en Zwarte roodstaart vastgesteld. Tijdens het veldbezoek in november 2010 werd geconstateerd dat het plangebied en de directe omgeving potentieel geschikt broedbiotoop vormt voor een aantal andere algemenere soorten als Koolmees, Pimpelmees en Spreeuw. Genoemde soorten uit categorie B zijn provinciaal en regionaal niet bedreigd als broedvogel en geschikt broedbiotoop is op regionaal niveau in ruime mate voorhanden. Een jaarronde bescherming van de nesten is daardoor niet aan de orde.

Conclusie

Voor het plangebied en omgeving geldt dat rekening gehouden dient te worden met bescherming van (in gebruik zijnde) nesten **tijdens de broedperiode**. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Het verdient aanbeveling de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren. Indien dit niet haalbaar is dient in ieder geval voorafgaand aan het broedseizoen de geschikte broedgelegenheid verwijderd te worden (bomen, struiken) om broeden in het plangebied te voorkomen.

4.5 Amfibieën

Uit de samengestelde gegevensset zijn geen gegevens bekend van amfibieën. Open water en geschikte overwinteringslocaties zijn niet aanwezig. Vermoedelijk komen plaatselijk enkele algemene soorten voor zoals Bruine kikker, Groene kikker en Gewone pad. Deze soorten genieten een lichte bescherming in de Flora en faunawet (tabel 1, AMvB art. 75 Flora- en Faunawet).

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag ten aanzien van amfibieën in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

4.6 Reptielen

Uit de gegevensset zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Op basis van een inschatting van het biotoop, het huidig gebruik, de inrichting van het plangebied en de bekende verspreidingsgegevens, is het voorkomen van deze soortgroep in het plangebied uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor reptielen in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

4.7 Dagvlinders

Uit de samengestelde gegevensset zijn enkele waarnemingen bekend van dagvlinders. Hierbij zijn geen soorten vastgesteld die bescherming genieten door de Flora- en faunawet. Op basis van het huidig gebruik, inrichting en beheer van het plangebied is de aanwezigheid van beschermde soorten uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor dagvlinders in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

4.8 Vissen

Er is geen open water in het plangebied aanwezig. Een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

5. CONCLUSIES

5.1 Conclusies gebiedsbescherming

- Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Weerter- en Budelerbergen en Ringselven op een afstand van 2,8 kilometer van het plangebied. Er is geen kans aanwezig op een negatief effect op het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen. Een vergunningsverleningstraject in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.
- Het gebied Sarsven en De Banen is aangewezen als Beschermd natuurmonument. Dit gebied ligt op een afstand van ten minste 3,2 kilometer. Een negatief effect door de voorgenomen ontwikkeling op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied Sarsven en De Banen is gezien de afstand tot het Beschermd natuurmonument uit te sluiten.
- Kampershoek-Noord maakt geen deel uit van de EHS. De beleidsregel 'mitigatie en compensatie van natuurwaarden in Limburg' is niet van toepassing.

5.2 Conclusies soortbescherming

- Op basis van het veldbezoek, de beschikbare gegevens (NatuurBank, Provincie Limburg en Waarneming.nl, literatuur) en het huidige gebruik van het plangebied wordt nader veldonderzoek alleen nodig geacht voor vleermuizen (onderzoek naar vaste verblijfplaatsen in het plangebied).
- Planten:
In het plangebied zijn twee groeiplaatsen van het Rapunzelklokje bekend. De aanwezige planten dienen (op basis van de richtlijnen in de gedragscode bouw en ontwikkelsector) te worden verplaatst naar een in de omgeving geschikte groeiplaats. Indien aan de verplaatsing voorafgaand aan de werkzaamheden wordt voldaan is een ontheffingsaanvraag Flora en faunawet niet noodzakelijk.
- Zoogdieren:
In de gebouwen zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor vleermuizen, met name voor Gewone dwergvleermuis. Voorafgaand aan de sloop dient een inspectie plaats te vinden om de geschiktheid van de gebouwen voor vleermuizen nader in te schatten. Op basis van deze inspectie kan worden bepaald of vervolgstappen nodig zijn in het kader van de Flora- en Faunawet.
- In geval van aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen is mitigatie of compensatie per definitie noodzakelijk. Omdat ook na inspecties niet met volledige zekerheid kan worden uitgesloten dat vaste rust- en verblijfsplaatsen toch worden vernietigd, verdient het aanbeveling vanuit het oogpunt van de zorgplicht die is opgenomen in de Flora- en Faunawet, voorwaarden vast leggen gericht op behoud van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. De voorwaarden zijn:
 - op minimaal tien locaties, op het zuiden gericht, spouwmuren van nieuw te bouwen bedrijfspanden toegankelijk houden voor vleermuizen (aankomen stootvoegen en de spouw gedeeltelijk vrij houden van geheel vullende isolatie) en
 - minimaal vijf vleermuis(broed)kasten verspreid over het bedrijventerrein ophangen op zuidelijk gerichte muren.De invliegopeningen van zowel stootvoegen als kasten dienen onverlicht te blijven.

Deze voorwaarden dienen aantoonbaar en expliciet in een exploitatie- of bestemmingsplan, specifiek inrichtingsplan voor vleermuizen of in de bouwvoorschriften van het bedrijventerrein te worden opgenomen. Hiermee wordt een grote mate van zekerheid verkregen over het behoud van verblijfplaatsen voor vleermuizen in het plangebied. Mocht uit de inspectie blijken dat verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te slopen gebouwen dan is op deze wijze al in mitigatie voorzien

Onafhankelijk van de uitkomsten van de inspectie verdient het aanbeveling te slopen door te strippen en de opstallen vooraf ongeschikt te maken door het aanbrengen van tochtgaten (in spouwmuren en zolders). De voor vleermuizen meest gunstige periodes om te slopen zijn:

- eind maart tot en met april, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan niet meer in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De overwinteringsperiode is voorbij en de kraamperiode is nog niet begonnen.
- half september tot eind oktober, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan nog niet in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De paartijd is voorbij en de overwinteringsperiode is nog niet begonnen (eventueel nog in november, mits de temperatuur 's nachts niet meer dan vijf nachten achtereen onder de drie graden Celsius en overdag onder de acht graden Celsius komt).

- Broedvogels:

Voor het plangebied en omgeving geldt dat rekening gehouden dient te worden met bescherming van (in gebruik zijnde) nesten tijdens de broedperiode. **Alle broedende** vogels zijn strikt beschermd in het kader van de Flora- en Faunawet. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Het verdient aanbeveling de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren. Indien dit niet haalbaar is dient in ieder geval voorafgaand aan het broedseizoen de geschikte broedgelegenheid verwijderd te worden (bomen, struiken) om broeden in het plangebied te voorkomen.

- Overige diersoorten:

Voor overige beschermde diergroepen (amfibieën, reptielen, vlinders, vissen) vormt het plangebied geen geschikt leefgebied en/of gegevens over het voorkomen van deze beschermde soorten zijn niet aanwezig. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

- In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht¹ geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

6. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Arcadis, 2006. Gedragscode Flora en faunawet voor de bouw - en ontwikkelingssector. Verbeterde versie ten behoeve van de terinzagelegging door het Ministerie van LNV.

Arcadis, 2007. Bestemmingsplan Bedrijventerrein Kampershoek-Noord Uitwerkingsplan Fase 1, 2007. Gemeente Weert, november 2007. 110501/ZC7/3N9/201373

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Dienst Landelijk Gebied, (in prep.). Handreiking Flora en faunawet.

Dienst Landelijk Gebied, 2007. Actieplan bedreigde soorten Reconstructie Noord- en Midden-Limburg. Soortenrapport.

Europese Gemeenschappen, 1979. Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel.

Europese Gemeenschappen, 1992. Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel.

Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.minlnv.nl

www.limburg.nl

<http://jure.nl/bn5682>

www.waarneming.nl

Bijlage 1: Gegevens uit de Nationale databank flora en fauna

Bron: Nationale Databank Flora en Fauna, kilometerhok 197-356. In de tabel zijn alle bekende beschermde soorten weergegeven. Alleen de laatst bekende waarneming is weergegeven. Voor het opstellen van deze quickscan zijn uiteraard alle waarnemingen van beschermde soorten uit de NDFF gebruikt.

soort	Groep	rodelijst	ffwet1	ffwet2	ffwet3	aantal	datum
Bruine rat	Zoogdieren	-	-	-	-	1	30-10-2007
Bunzing	Zoogdieren	-	X	-	-	1	29-8-2004
Egel	Zoogdieren	-	X	-	-	1	27-8-2005
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	-	-	-	X	1	8-10-2007
Haas	Zoogdieren	-	X	-	-	1	9-5-2010
Konijn	Zoogdieren	-	X	-	-	1	30-6-2008
Mol	Zoogdieren	-	X	-	-	30	10-12-2007
Vos	Zoogdieren	-	X	-	-	1	14-3-2006