

BESLUIT OP AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Voornemen

Er is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht opgesteld door de gemeente Weert. Dit in verband met het voornemen het ontwerp bestemmingsplan J.W. Frisolaan in procedure te nemen voor het oprichten van maximaal 36 woningen in Weert.

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (vormvrij) heeft betrekking op:

- naam en adres: Gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert
- adres/locatie inrichting: Het plangebied wordt aan de noordelijke zijde begrensd door de Zuiderstraat, aan de oostelijke zijde door de J.W. Frisolaan, aan de zuidzijde door de Laurenburg en aan de westzijde door de begrenzing van de bestaande bebouwing.
- kadastrale aanduiding inrichting: Gemeente Weert, Sectie S, nrs. 6040 (gedeeltelijk)
- soort bedrijf/activiteiten: woningbouw met bijbehorende infrastructuur
- gemeentelijk zaaknummer: DJ-1702779

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan'.

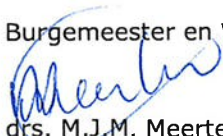
Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een bestemmingsplan. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Weert. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure van het ontwerp bestemmingsplan.

Weert, 27 juni 2022

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert,


drs. M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris


mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan J.W. Frisolaan, Weert

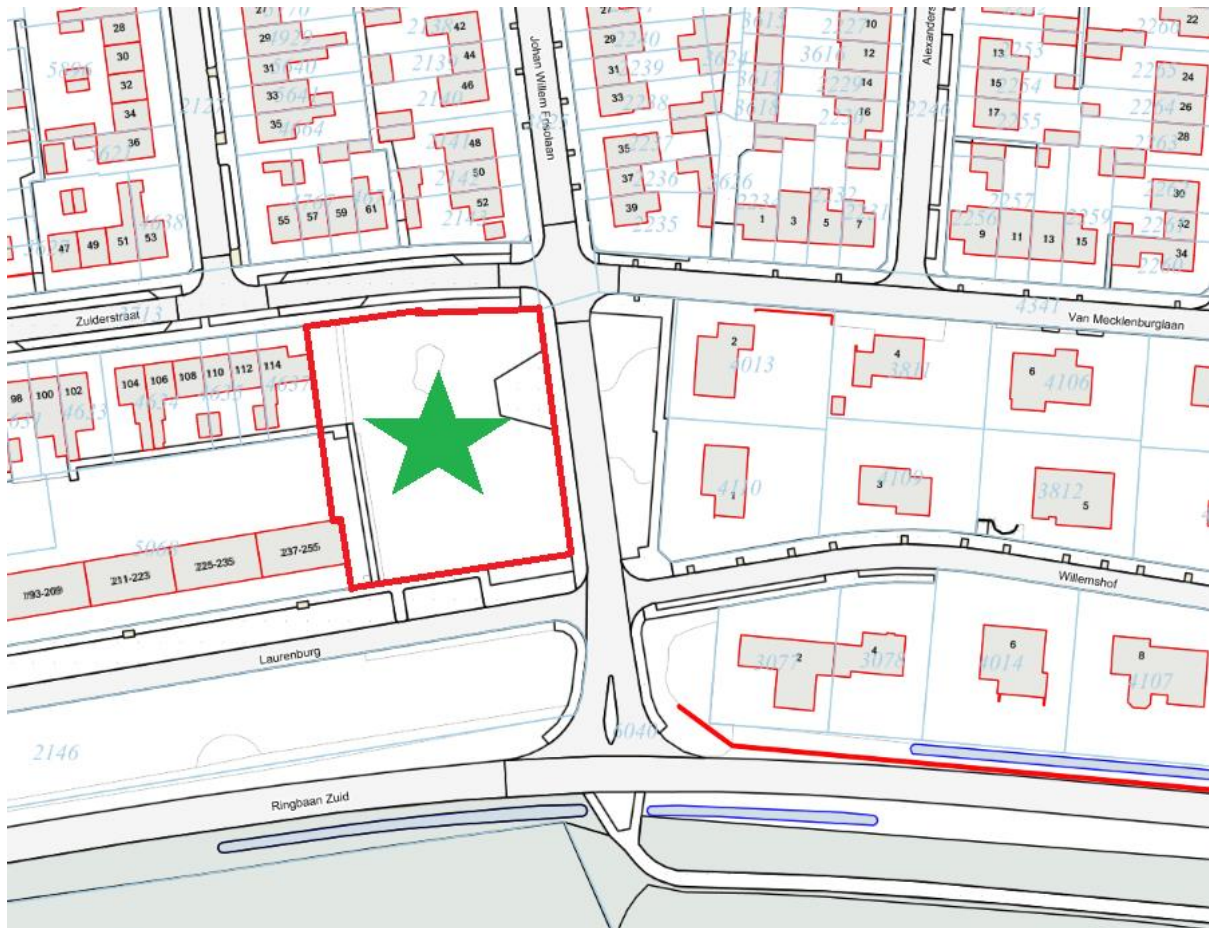


Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	5
3.	Toetsing of er sprake is van mogelijk nadelige milieugevolgen.....	6
3.1	Kenmerken van het project	7
3.1.1	Omvang van het project	7
3.1.2	De cumulatie met andere projecten.....	7
3.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
3.1.4	De productie van afvalstoffen	8
3.1.5	Verontreiniging en hinder.....	8
3.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.....	8
3.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid.....	8
3.2	Locatie van het project.....	8
3.2.1	Het bestaande grondgebruik.....	8
3.2.2	Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	9
3.2.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	9
3.3	Kenmerken van het potentiële effect.....	10
3.3.1	Archeologie	11
3.3.2	Bodem.....	11
3.3.3	Cultuurhistorie.....	11
3.3.4	Externe Veiligheid	12
3.3.5	Verkeer en parkeren.....	13
3.3.6	Geluid.....	14
3.3.7	Luchtkwaliteit	15
3.3.8	Bedrijven en milieuzonering	15
3.3.9	Natuur en landschap	17
3.3.10	Water.....	18
4.	Conclusie	20

1. Inleiding

De gemeente Weert heeft samen met woningcorporatie Wonen Limburg, stakeholders en inwoners de Gebiedsvisie Keent & Moesel opgesteld. In de gebiedsvisie is vastgelegd hoe de portieketagewoningen in de wijken Keent en Moesel (in totaal 656 woningen) de komende 15-20 jaar toekomstbestendig worden gemaakt. Dit gebeurt grotendeels door sloop en nieuwbouw. De visie heeft daarnaast betrekking op de openbare ruimte en op sociale en leefbaarheidsaspecten. Met de demografische ontwikkelingen wordt nadrukkelijk rekening gehouden. Om een verhuisbeweging op gang te kunnen brengen wordt eerst nieuwbouw gerealiseerd op drie locaties in Keent & Moesel, waaronder de locatie op de hoek Johan Willem Frisolaan – Laurenburg.



Figuur 1.1: ligging en begrenzing plangebied J.W. Frisolaan

Voorliggende m.e.r.-beoordeling spitst zich toe op de ontwikkeling aan de J.W. Frisolaan, waarin 36 woningen zijn voorzien.

Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient voor een bestemmingsplan dat een stedelijk ontwikkelingsproject mogelijk maakt een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (het college van B&W van de gemeente Weert) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt. De voorliggende aanmeldingsnotitie motiveert of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor de aanmeldingsnotitie zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan'.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

2. Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van woningen. Het bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling, de aanleg van 36 woningen, is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel.

	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1.een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied van 2.000 of meer woningen omvat, of 3.een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 2.1: uitsnede uit het Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject, waarbij de activiteit (veel) kleiner is dan 100 hectare, (veel) minder dan 2.000 woningen omvat en geen bedrijfsvloeroppervlakte heeft, oftewel de geldende drempelwaarden van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een "formele" m.e.r.-beoordeling.

Echter conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden.

Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

3. Toetsing of er sprake is van mogelijk nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldingsnotitie wordt voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

- Kenmerken van het project.
Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project,
 - de cumulatie met andere projecten,
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
 - de productie van afvalstoffen,
 - verontreiniging en hinder,
 - het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
 - risico's voor de menselijke gezondheid.
- Locatie van het project.
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik,
 - relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
 - het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- Kenmerken van het potentiële effect.
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de hierboven genoemde punten in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
 - de aard van het effect,
 - het grensoverschrijdend karakter van het effect,
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect,
 - de waarschijnlijkheid van het effect,
 - de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Naast de aanmeldingsnotitie wordt een bestemmingsplan opgesteld om de bouw van woningen mogelijk te maken en zijn er in het kader van het bestemmingsplan de nodige onderzoeken

uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie baseert zich op deze onderzoeken, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over.

In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving voor het plan aan de J.W. Frisolaan.

3.1 Kenmerken van het project

3.1.1 Omvang van het project

Het plangebied is grotendeels in gebruik als groenvoorziening met trapveldje en jongerenontmoetingsplaats.

Er wordt uitgegaan van een appartementengebouw in maximaal 5 bouwlagen met maximaal 36 sociale huurwoningen. Parkeren vindt op maaiveld plaats, waarbij het parkeren behorend bij de woningen op eigen terrein wordt gerealiseerd en het parkeren voor bezoekers in de openbare ruimte. Er wordt veel aandacht besteed aan een kwalitatieve openbare ruimte waarin ruimte is voor wateropvang, groen en biodiversiteit. Aan de architectuur wordt veel aandacht besteed, het betreft hier de entree van de wijk Moesel.



Figuur 3.1: stedenbouwkundig plan J.W. Frisolaan

3.1.2 De cumulatie met andere projecten

Er zijn geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu) aspecten.

3.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit onbebouwde gronden. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel

in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze hergebruikt binnen het projectgebied.

3.1.4 De productie van afvalstoffen

Het planvoornemen betreft de realisatie van 36 woningen. Gezamenlijk met de aannemer wordt onderzocht in hoeverre afvalstoffen vrijkomen bij de werkzaamheden en of de afvalstoffen elders zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt bij onderhavig project.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omvang van de werkzaamheden is relatief beperkt en de omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden geen hinder ondervinden, omdat van de bestaande infrastructuur gebruik gemaakt kan worden. Het verkeer en de werkzaamheden aan sich kunnen tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

3.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie van 36 woningen leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling invloed heeft op het klimaat.

3.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De realisatie van 36 woningen kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

3.2 Locatie van het project

3.2.1 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat voornamelijk uit onbebouwde gronden, een groenvoorziening met trapveldje en jongerenontmoetingsplaats. Het plangebied maakt deel uit van de inbreidingslocatie en ligt op een afstand van ongeveer 1,5 km van het centrum van Weert. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Zuiderstraat aan de noordzijde, de J.W. Frisolaan aan de oostzijde, de Laurenburg aan de zuidzijde, en de begrenzing van de bestaande bebouwing aan de westzijde.

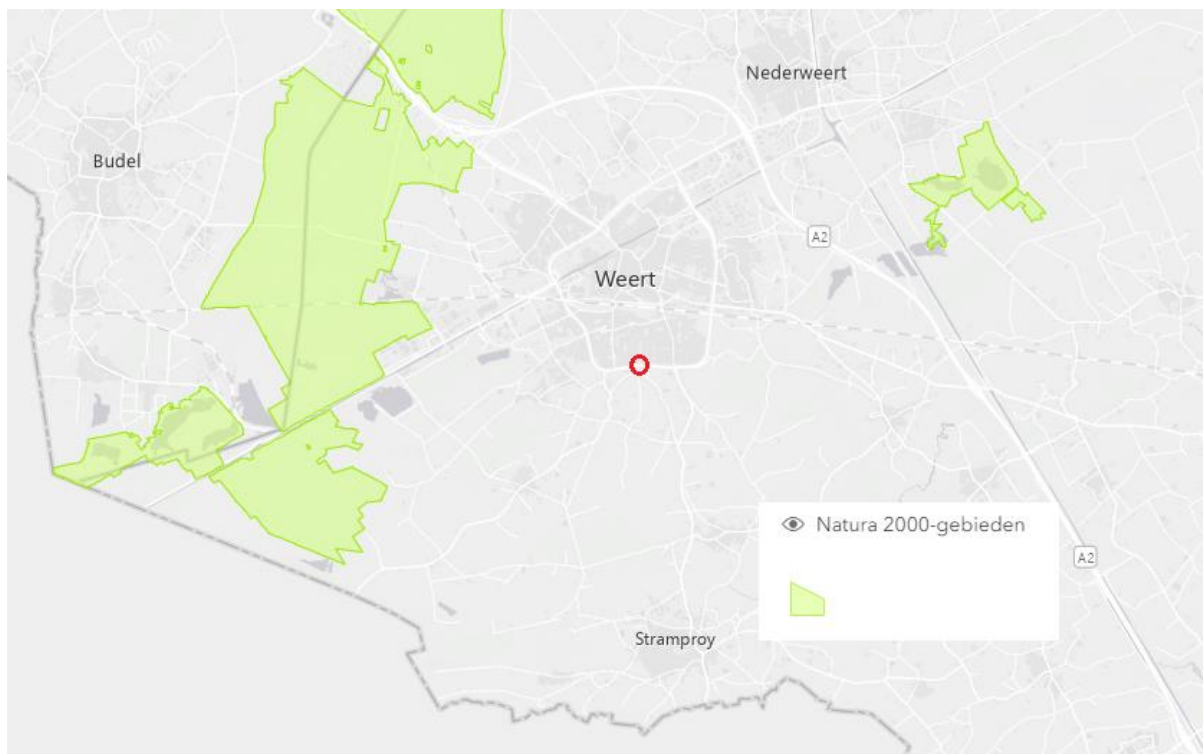
De bestaande activiteiten binnen het plangebied hebben al effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 3.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

3.2.2 Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het plangebied bestaat voornamelijk uit een groenvoorziening. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

3.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- Het plangebied ligt in stedelijk gebied en is niet gelegen nabij gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.
- Het plangebied ligt niet aan de kust en kent geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water zoals wetlands deze kennen.
- Het plangebied ligt niet in een (reserveringsgebied) waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone 'Roerdalslenk zone III'. Dit betekent dat ieder voornemen tot boren vanaf een diepte van 80 m-mv. en lager dient te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten van Limburg. Dit is voor onderhavig plan niet aan de orde, aangezien de bodem niet dieper dan 80 meter wordt geroerd.
- Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Weert. In de nabije omgeving is geen sprake van bosgebieden. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak, waarmee geen sprake is van berggebieden.
- Het plangebied is niet nabij Natura 2000-gebied gelegen. Figuur 3.2 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' ligt op circa 3,7 kilometer afstand ten westen van het plangebied. Het Natura-2000 gebied 'Sarsven en De Banen' ligt op circa 5,4 km afstand ten oosten van het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich niet nabij het Natuur Netwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland ligt op circa 1,2 kilometer afstand ten oosten van het plangebied, zie figuur 3.3.
- In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrichtlijnen.
- Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied.



Figuur 3.2: kaart met Natura 2000 gebieden ten opzichte van plangebied, dat met een rode cirkel is weergegeven



Figuur 3.3: kaart met Natuurnetwerk Nederland

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.3.1 Archeologie

Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart, geactualiseerd in 2018, valt op te maken dat het plangebied aan de J.W. Frisolaan een middelhoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Ter bescherming van de archeologische waarden is op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog' opgenomen in het bestemmingsplan.

Op basis van het voorgaande kan worden uitgesloten dat er negatieve effecten op archeologisch gebied optreden en zijn er geen belangrijke negatieve milieueffecten voor het aspect archeologie te verwachten.

3.3.2 Bodem

In opdracht van de gemeente Weert is door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV (MAH BV) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging (d.d. 19 april 2022, project nummer 140220023/R1). Het onderzoek is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd. De conclusies kunnen als volgt samengevat worden. Naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Johan Willem Frisolaan (ong.) te Weert wordt het volgende geconcludeerd:

- De aanleiding voor het onderzoek betreft de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en bebouwing van de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 3.000 m².
- In de opgeboorde grond zijn plaatselijk bijmengingen aan sporen baksteen waargenomen.
- In de opgeboorde grond zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.
- In de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) ter plaatse van boring 7 zijn licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PCB aangetoond (MM3). De licht verhoogde gehalten aan zware metalen zijn mogelijk te relateren aan diffuse bodemverontreiniging. Het licht verhoogd gehalte aan PCB is niet eenduidig te verklaren. Uit de indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit blijkt dat de grond bij hergebruik mogelijk voldoet aan de klasse industrie. In zowel de overige bovengrond (0,0-0,5 m-mv) als de ondergrond (0,5-2,0 m-mv) overschrijdt geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarde (MM1, MM2 en M4). Uit de indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit blijkt dat de grond bij hergebruik mogelijk voldoet aan de klasse altijd toepasbaar.
- Uit toetsing van de analyseresultaten aan het handelingskader PFAS blijkt dat de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) voldoet aan de klasse landbouw/natuur (MM1-P).
- In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond (PB12). Het licht verhoogd gehalte aan barium is mogelijk te relateren aan diffuse bodemverontreiniging.

De resultaten van onderhavig onderzoek vormen ons inziens geen bezwaar ten aanzien van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en/of bebouwing van de onderzoekslocatie.

De resultaten van onderhavig onderzoek vormen volgens MAH geen bezwaar ten aanzien van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en/of bebouwing van de onderzoekslocatie. Indien bij (graaf)werkzaamheden grond vrijkomt, wordt geadviseerd deze ter plaatse her te verwerken of binnen de regels van de bodemkwaliteitskaart her te gebruiken elders. Indien dit niet mogelijk is wordt geadviseerd voor de eventuele afvoer en/of toepassing van de vrijkomende grond elders een onderzoek conform de AP04 richtlijnen (BBK) uit te laten voeren (doorlooptijd circa 3 weken).

Dit betekent dat er geen belangrijke nadelige effecten worden verwacht met betrekking tot het aspect bodem.

3.3.3 Cultuurhistorie

Het plangebied is niet gelegen in het beschermd stads- en dorpsgezicht. Er zijn geen monumenten in het plangebied aanwezig. Er zijn geen archeologische monumenten aanwezig. Het plangebied maakt geen deel uit van provinciaal aangewezen aardkundig waardevol gebied, cultuurhistorisch waardevol vlak en/of provinciaal archeologisch landschap.

Op basis van bovenstaande worden voor het aspect cultuurhistorie geen belangrijke nadelige effecten verwacht.

3.3.4 Externe Veiligheid

Door Bureau Kragten is een Quicksan externe veiligheid uitgevoerd (projectnummer WEE 144 d.d. 6 april 2022). De Quicksan is als bijlage 3 aan de toelichting toegevoegd. De conclusie kan als volgt kort samengevat worden.

Transport over water

De planlocatie bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een waterweg waarover structureel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's van transport van gevaarlijke stoffen over het water vormen geen belemmering voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Transport over de weg

Op ongeveer 3.650 meter bevindt zich de rijksweg A2 waarover structureel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtsgebied (PAG) vormen geen belemmering voor de planvorming, evenals de hoogte van het groepsrisico. Wel ligt het plan binnen het invloedsgebied van deze weg. De risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen (toxisch scenario) over de weg dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording.

Transport over het spoor

Op ongeveer 950 meter van het plangebied ligt de spoorlijn Weert - Roermond, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plaatsgebonden risico en het PAG, alsmede de hoogte van het groepsrisico, vormen geen belemmering voor het plan gezien de ruimtelijke scheiding. Wel ligt het plan binnen het invloedsgebied van deze spoorlijn. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (toxisch scenario) dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Buisleidingen

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedrukaardgasleiding. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen geen belemmering voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Inrichtingen

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting. De risico's als gevolg van een risicovolle inrichting vormen geen belemmering voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Verantwoording hoogte groepsrisico

Door Bureau Kragten is een verantwoording van de hoogte van het groepsrisico opgesteld (projectnummer WEE 144 d.d. 11 april 2022). De verantwoording is als bijlage 4 aan de toelichting toegevoegd. Een eventueel aanwezige luchtbehandelingsinstallatie dient met één handeling uitgeschakeld te kunnen worden.

Bij incidenten zal een afweging tussen vluchten en schuilen dienen te worden gemaakt. Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Hiervoor dienen ramen en deuren goed gesloten te kunnen worden. Aangezien het hier om nieuwbouw gaat kan voldoende aandacht aan naad- en kierdichting geschonken worden. Indien wordt besloten om te vluchten dienen personen haaks op de toxische wolk te kunnen vluchten. Hiertoe dienen haaks op elkaar liggende vluchtwegen aanwezig te zijn, die van de bron af gericht zijn. De wegen mogen niet doodlopend zijn. Risicocommunicatie is belangrijk. Vluchtroutes dienen zichtbaar en duidelijk gemarkeerd te zijn.

Advies Veiligheidsregio Limburg Noord

De Veiligheidsregio Limburg Noord heeft bij schrijven d.d. 20 april 2022 advies uitgebracht. Dit advies is als bijlage 5 aan de toelichting toegevoegd. Aangegeven wordt dat het groepsrisico slechts beperkt toeneemt waardoor de advisering zich richt op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid van het initiatief. Doordat de afstand ten opzichte van transportas groter is dan 200 meter en de toename van het groepsrisico zeer beperkt is valt de ontwikkeling binnen het toepassingsgebied van standaard advisering (raadpleegbaar via www.vrln.nl).

De bestrijdbaarheid van de nieuwe ontwikkeling is in orde. Er zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig en het initiatief is voldoende bereikbaar, zodat incidenten te bestrijden zijn ter bescherming van de gebruikers van het plangebied.

Geadviseerd wordt rekening te houden met onderstaande beheersmaatregelen ter verbetering van de zelfredzaamheid voor zowel de initiatiefnemer, gebruiker van het gebouw en de gemeente:

Initiatiefnemer:

- Wanneer voor ventilatie een installatie nodig is, plaats dan op een makkelijk te bereiken plaats een noodknop, waarmee de installatie uitgezet kan worden, zodat er geen ventilatielucht meer van buitenaf wordt ingebracht. De noodknop kan bijvoorbeeld in de meterkast worden geplaatst.

Gebruiker van het gebouw:

- Zorg dat de gebruikers op de hoogte zijn van de risico's met gevaarlijke stoffen, het handelingsperspectief: "binnenblijven, ramen en deuren sluiten en mechanische ventilatie uitzetten" en hiernaar wordt gehandeld.
- Indien gebouwen geheel of gedeeltelijk zijn voorzien van natuurlijke ventilatie is het advies om naar een ruimte te gaan waar ramen en deuren gesloten kunnen worden en de mechanische ventilatie uitgezet kan worden.

Gemeente:

- Informeer de initiatiefnemer en de gebruikers van het plan over de risico's van de risicobronnen en het daarbij horende handelingsperspectief en borg dit in overeenkomsten, voorschriften etc. voor zover dit (juridisch) mogelijk is.

De gemeente neemt het advies van de Veiligheidsregio over. In de nog op te stellen overeenkomst wordt bovenstaande opgenomen.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect externe veiligheid.

3.3.5 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt voor gemotoriseerd verkeer ontsloten via de Laurenburg en de Johan Willem Frisolaan. Voor langzaam verkeer wordt de locatie via de Zuiderstraat en via de Laurenburg ontsloten. De Laurenburg, Johan Willem Frisolaan en Zuiderstraat zijn 30 km/u straten.

Voldoende parkeren is een randvoorwaarde voor elke ruimtelijke ontwikkeling. Daarom dient getoetst te worden of er bij een bouwplan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen en ruimte voor laden en lossen wordt voorzien. Hiervan kan afgeweken worden indien er in de directe omgeving in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien, zulks naar oordeel van het bevoegd gezag. Uiteraard dient voldoende parkeergelegenheid in stand te worden gehouden.

Ten aanzien van parkeren zijn de volgende uitgangspunten leidend. Per woning dienen voldoende parkeerplaatsen te worden aangelegd. Realisatie dient plaats te vinden op eigen terrein of in het openbaar gebied, waarbij bij sociale huurappartementen 1 parkeerplaats per appartement op eigen terrein dient te worden aangelegd en voor bezoekers 0,3 parkeerplaats per appartement in de openbare ruimte beschikbaar dient te zijn.

Bovenstaande houdt in dat bij het appartementencomplex een parkeerterrein met een capaciteit van 36 parkeerplaatsen dient te worden aangelegd en dat aanvullend in de openbare ruimte 11 parkeerplaatsen beschikbaar dienen te zijn. Hiervoor worden de al aanwezige haaksparkeerplaatsen aan de zijde van de Laurenburg gebruikt, waarvan het aantal wordt uitgebreid met 4 parkeerplaatsen door de haaksparkeerstrook uit te breiden.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect verkeer en parkeren.

3.3.6 Geluid

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Dit houdt in dat bij het oprichten of bestemmen van nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen nagegaan dient te worden of deze bestemming gelegen is binnen een geluidzone van een weg, een spoorweg, van een industrieterrein of van een luchthaven. Indien het bestemmingsplan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een bestaande geluidszone, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan.

In het kader van het opstellen van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek d.d. 17 maart 2022 (bijlage 2) heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van wegverkeerslawaaai.

Het appartementencomplex ligt voor wat betreft de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaai binnen de invloedssfeer van de Ringbaan Zuid. De nieuwe woningen liggen binnen de bebouwde kom. De voorkeursgrenswaarde voor de nieuwe woningen bedraagt 48 dB, de maximaal toelaatbare geluidbelasting bedraagt 63 dB. De omliggende 30 km-wegen (Johan Willem Friscolaan, Laurenburg en Zuiderstaat) hebben een 30 km-regime. Deze omliggende 30 km-wegen hebben op basis van de Wgh geen zone. Formeel gelden de normen uit de Wgh dan ook niet voor 30 km-wegen. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn bij de beoordeling van de geluidsbelastingen zijn de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen van 63 dB gebruikt. Deze normen gelden voor een vergelijkbare weg met een 50 km-regime.

Ringbaan Zuid

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 52 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, afkomstig van de Ringbaan Zuid. Bij de nieuwe woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden, echter de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Omliggende 30 km-wegen

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 54 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, afkomstig van de omliggende 30 km-wegen. De omliggende 30 km-wegen hebben op basis van de Wgh geen zone. Formeel gelden de normen uit de Wgh dan ook niet voor 30 km-wegen. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn bij de beoordeling van de geluidsbelastingen zijn de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen van 63 dB gebruikt. Deze normen gelden voor een vergelijkbare weg met een 50 km-regime. Bij het nieuwe appartementencomplex wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden, echter de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. De geluidsbelastingen liggen binnen de geluidsnormen uit de Wgh. Op grond van de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen dan ook acceptabel.

Verlening hogere waarden

Het doel van de Wgh is geluidhinder te voorkomen. Maatregelen om de voorkeursgrenswaarde te bereiken zijn bijvoorbeeld het toepassen van stil wegdek op de Ringbaan Zuid, het vergroten van de afstand tussen het appartementencomplex en de weg of het toepassen van dove gevels. Het verlagen van de geluidsbelastingen afkomstig van de Ringbaan Zuid tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB is niet mogelijk. Op basis van de Wgh kan de gemeente Weert een hogere waarde van 52 dB verlenen afkomstig van de Ringbaan Zuid. De verlening van de hogere waarde vindt plaats in een aparte hogere waarde-procedure gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure.

Bouwbesluit

Op grond van het Bouwbesluit 2012 dient een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai gegarandeerd te worden. Volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. De hoogste cumulatieve geluidsbelasting bedraagt 59 dB, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. Om de binnenwaarde bij de woningen te halen, moet een minimale geluidsisolatie van $(59-33=)$ 26 dB worden bereikt. Ter indicatie: volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. In een aanvullend bouwakoestisch onderzoek moet worden onderzocht of aanvullende gevelmaatregelen nodig zijn om de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit 2012 te halen.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect geluid.

3.3.7 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De NIBM-grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3% criterium = 1.500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg en = 3000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Dit houdt in dat de ontwikkeling, welke bestaat uit 36 appartementen, op basis van de Wet luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.3.8 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven enerzijds een goede woon- en leefomgeving gegarandeerd kan worden en anderzijds rekening gehouden wordt met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de desbetreffende bedrijven. Om de belangenafweging tussen bedrijvigheid en woningen te maken wordt aangesloten bij de publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De zonering vindt plaats door het toepassen van richtafstanden tussen bedrijven en woningen, afhankelijk van de milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten.

De volgende bedrijven liggen nabij het plangebied:

- De Graef meubels, Ringbaan Zuid 25
Op de locatie Ringbaan Zuid 25 ligt een meubelzaak. Ter plaatse is meubelhandel toegestaan. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt hiervoor een minimale richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid. Vanwege de ligging in gemengd gebied mag 1 trede terug worden gegaan in de richtafstand, waardoor een richtafstand van 0 meter geldt voor het aspect geluid. Voor de andere 3 relevante aspecten: geur en stof en gevaar mag uitgegaan worden van een minimale richtafstand van 0 meter. De

afstand bedraagt ongeveer 230 m. Aan de richtafstanden wordt voldaan. Het planvoornemen levert geen (extra) belemmeringen op voor het bedrijf aan de Ringbaan Zuid 25.

- Tankstation incl. LPG, Ringbaan Zuid 29-21

Op de locatie Ringbaan Zuid 29/31 ligt Tankstation de Haan. Hierbij ligt ook een autowasstraat. Ter plaatse is verkoop van motorbrandstoffen met LPG toegestaan. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt voor het tankstation (met LPG > 1.000 m³/jr een minimale richtafstand van 200 meter voor het aspect gevaar.

Voor de andere 3 relevante aspecten: geur en stof en geluid mag uitgegaan worden van een minimale richtafstand van 10 meter voor geur en geluid en 0 meter voor stof.

Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt voor de autowasstraat een minimale richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Vanwege de ligging in gemengd gebied mag 1 trede terug worden gegaan in de richtafstand, waardoor een richtafstand van 10 meter geldt voor het aspect geluid. Voor de andere 3 relevante aspecten: geur en stof en gevaar mag uitgegaan worden van een minimale richtafstand van 0 meter.

De voorgenomen ontwikkeling aan de J.W. Frisolaan ligt op een afstand van ongeveer 305 m. Aan de richtafstanden wordt voldaan. Het planvoornemen levert geen (extra) belemmeringen op voor het bedrijf aan de Ringbaan Zuid 29/31.

Milieucirkels agrarische bedrijven

Vanaf 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van kracht. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. In Weert is een Verordening Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld. De geurnorm voor het stedelijk gebied van de stad Weert is vastgesteld op 3 OU/m³. Aan de hand van de milieucirkels kan worden bepaald of er voor toekomstige woningbouw belemmeringen gelden ten gevolge van geurhinder.

De volgende agrarische bedrijven liggen nabij het plangebied:

- Manege Keenterstraat 43

Op de locatie Keenterstraat 43/43A ligt de bestemming 'Sport - Manege'. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt voor een dergelijk bedrijf een minimale richtafstand van 50 meter voor het aspect geur. Op basis van de geurverordening (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007) van de gemeente Weert geldt er een geuraafstand van 50 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom.

Voor de andere 3 relevante aspecten: stof, geluid en gevaar mag uitgegaan worden van een minimale richtafstand van 10 meter. De afstand van het plangebied tot Keenterstraat 43/43A bedraagt ca. 140 meter. Aan de richtafstanden wordt voldaan. Het planvoornemen levert derhalve ook geen (extra) belemmeringen op voor deze locatie. Deze wordt bovendien al beperkt in de ontwikkeling door de meer nabij gelegen andere woonbestemmingen aan de Keenterstraat.

- Agrarisch bedrijf Keenterstraat 41.

Op de locatie Keenterstraat 41 ligt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Hier is geen intensieve veehouderij (IV) toegestaan. Er is wel nog altijd een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering mogelijk. Worst case uitgaande van een akkerbouwbedrijf met rundvee (niet intensief, want dat is niet toegestaan ter plaatse) of alleen rundvee, geldt op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' en op basis van gemengd gebied, een richtafstand van 50 meter voor het aspect geur. Bovendien geldt voor dieren, waarvoor in de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) geen geuremissiefactor is vastgesteld, waaronder o.a. paarden, jongvee en melkrundvee. Op basis van de geurverordening (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007) van de gemeente Weert geldt er een geuraafstand van 50 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom.

Voor de andere 3 relevante aspecten: stof, geluid en gevaar mag uitgegaan worden van een minimale richtafstand van 10 meter.

De afstand van het plangebied tot de hierboven genoemde bedrijfslocaties is ongeveer 150 meter. Aan de richtafstanden uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' en de vaste

afstandseisen uit de gemeentelijke geurverordening wordt voldaan. Het planvoornemen levert derhalve ook geen (extra) belemmeringen op voor de hier vermelde agrarische bedrijfsbestemming. Deze worden bovendien al beperkt in hun ontwikkeling door de meer nabij gelegen andere woonbestemmingen aan de Keenterstraat.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect bedrijven en milieuzonering.

3.3.9 Natuur en landschap

Het plangebied bestaat uit gazon en is thans in gebruik als speelterrein, met name als trapveld. Dit gazon wordt intensief gemaaid. Ook is een JOP op de locatie aanwezig. Het plangebied is geen leefgebied van beschermde soorten. Het plangebied ligt buiten de Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. De voorgestane ontwikkeling geeft geen veranderingen welke van invloed kunnen zijn op deze gebieden. De Wet natuurbescherming is niet van toepassing.

In de Structuurvisie Weert 2025 is het streven vastgelegd om de relatie stad en land te verbeteren door het verdunnen van de bebouwingsrand in Keent en Moesel met doorzichten naar de Dijkerakker en het optimaal verknopen van langzaamverkeersroutes tussen de Dijkerakker en de wijken. Voor de stadsrand zuid is de ontwikkeling van zichtlijnen vanuit Keent en Moesel naar de Dijkerakker het streven. Groen vanuit de Dijkerakker de wijken in trekken in de vorm van lanen en groenparkjes.

Op grond van de Gebiedsvisie Keent & Moesel is in de laatste fase sloop van de appartementen aan de Laurenburg voorzien. Hier zijn grondgebonden woningen voorzien. Aan de beide uiteinden van de Laurenburg zijn wel nog appartementen voorzien. Deze hoeklocaties markeren de entree van de wijk. De oversteek over de Ringbaan Zuid nabij de J.W. Frisolaan wordt verbeterd, zodat deze veilig is voor langzaam verkeer. Zo wordt de verbinding tussen stad en land verbeterd. Hiermee wordt invulling gegeven aan het streven zoals vastgelegd in de structuurvisie.

Groenblauwe agenda

Vanwege de klimatologische veranderingen en de hiermee gepaard gaande landelijke regelgeving en trends gaat de gemeente Weert een Groen Blauwe Agenda opstellen. Hierin wordt integraal en gebiedsgericht nieuw beleid geformuleerd voor de beleidsvelden Biodiversiteit, Natuur & Landschap, Groen en Water & Klimaat. Vooruitlopend op de vaststelling door de gemeenteraad en op basis van de huidige (landelijke, regionale en lokale) vastgestelde kaders geeft de gemeente Weert adviezen en stelt de gemeente voorwaarden aan de ontwikkeling van bouwplannen. Het is van belang om bij de ontwikkeling van het onderhavige bouwplan hiermee rekening te houden en hieraan invulling te geven.

Stikstofonderzoek

Door Bureau Kragten is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (opdrachtnummer WEE 144-0001 d.d. 17 april 2022). Dit onderzoek is als bijlage 6 aan de toelichting toegevoegd. Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie-toename niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het onderhavige plan zal, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabij gelegen Natura 2000 - gebieden. In het kader van de voortoets kunnen significante negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling evenals het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is. Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect natuur en landschap.

3.3.10 Water

Het (huishoudelijk) afvalwater dient te worden aangesloten op de riolering. Het hemelwater dat terecht komt op de nieuw op te richten bebouwing en verhard oppervlak rondom de bebouwing wordt niet afgevoerd via het riool, maar afgekoppeld en verwerkt in de bodem, primair op eigen terrein, en als aangetoond wordt dat dit niet mogelijk is, in de openbare ruimte.

Via daken en dakgoten wordt het hemelwater van het gebouw naar een infiltratievoorziening op eigen terrein geleid en geïnfiltreerd in de bodem. Ditzelfde geldt voor de verhardingen. Conform richtlijnen van Waterschap Limburg dienen de, nog nader te bepalen, infiltratievoorzieningen gedimensioneerd te worden op een bui van 100 mm in 24 uur. De manier waarop het hemelwater wordt geïnfiltreerd is in dit stadium nog niet voldoende uitgewerkt om dit uitgebreid te kunnen beschrijven. De richtlijnen, zoals hierboven beschreven, dienen in elk geval in acht te worden genomen, zodat de infiltratievoorzieningen voldoende capaciteit hebben om de maatgevende buien op te vangen en te infiltreren in de bodem. De exacte wijze waarop het hemelwater zal worden geïnfiltreerd, zal nader worden uitgewerkt in het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het bouwen. In verband daarmee zijn in dit bestemmingsplan regels opgenomen waaraan dient te zijn voldaan alvorens er gebouwd mag worden (voorwaardelijke verplichting waterberging). Tevens wordt een voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan de gebruiksregels. Hiermee kan de instandhouding en het functioneren van de bergings- en infiltratievoorzieningen worden geborgd en moet de gebruiker van het perceel hiermee ook rekening houden bij de bebouwing en inrichting van zijn perceel. Deze regels gelden voor de percelen waar niet op een centrale voorziening wordt aangesloten.

Via de voorwaardelijke bouwregel om bij nieuw bebouwd en verhard oppervlak een minimale waterbergingscapaciteit van $<x>$ liter per m^2 bebouwd en verhard oppervlak aan te leggen, wordt hemelwater langer vastgehouden op eigen terrein. Op die manier wordt de belasting op de openbare riolering geleidelijk aan teruggebracht. Een capaciteit van $<x>$ liter per m^2 betekent dat voor een perceel met een totaal bebouwd oppervlak van $<y>$ m^2 moet worden voorzien in een vorm van waterberging met een totale capaciteit van $<x$ maal y liter.

Voor het afkoppelen, opvangen en verwerken op eigen perceel van het hemelwater (van het verharde oppervlak) kunnen alternatieven ter goedkeuring voorgelegd worden zoals bijvoorbeeld een vegetatie-/retentiedak, zolang voldaan wordt aan de 100 mm/24-uurs eis.

Via de gebruiksregel om een minimale waterbergingscapaciteit van $<x>$ liter per m^2 perceeloppervlak aan te leggen, wordt hemelwater langer vastgehouden op eigen terrein. Op die manier wordt de belasting op de openbare riolering geleidelijk aan teruggebracht. Een capaciteit van $<x>$ liter per m^2 betekent dat voor een perceel met een totaal oppervlak van $<y>$ m^2 moet worden voorzien in een vorm van waterberging met een totale capaciteit van $<x$ maal y liter. De benodigde waterbergingscapaciteit kan op verschillende manieren gerealiseerd worden. Voorbeelden zijn het ingraven van infiltratiekratten of een grindbed, het aanleggen van een verdiept gedeelte in de tuin, het aanleggen van een groen dak of het plaatsen van een of meer regentonnen. Een combinatie van waterbergende voorzieningen is ook mogelijk. Bij het berekenen van het bergende volume van een grindbed moet rekening worden gehouden met het volume dat het grind zelf inneemt.

Het eventueel afwijken van de regelgeving kan alleen plaatsvinden op basis van aantoonbare feiten, een duidelijke onderbouwing aan de hand van (bodem- en infiltratie) onderzoeken en een toelichting van de situatie. Er zijn bijvoorbeeld situaties denkbaar waarin het realiseren van de voorgeschreven hoeveelheid waterberging erg lastig is, of zelfs onmogelijk. Bijvoorbeeld als de doorlatendheid van de bodem slecht is of de grondwaterstand erg hoog is op de (enige) plaats waar een initiatiefnemer waterberging kan realiseren. Een initiatiefnemer kan, in dit soort gevallen, in overleg met de gemeente kijken of er een andere geschikte manier is om te zorgen dat het risico op wateroverlast niet toeneemt. De alternatieve maatregelen worden vastgelegd in een omgevingsvergunning.

De invloed op de kwaliteit van het grondwater wordt niet nadelig beïnvloed door de afvoer van hemelwater van de daken, omdat deze uitgevoerd zijn/worden met gebruikmaking van niet-uitlogende materialen, met directe infiltratie van het hemelwater in de bodem. Op deze manier wordt de kwaliteit van het grondwater ter plaatse beschermd.

Binnen het plangebied dient rekening gehouden te worden met de volgende bronmaatregelen:

- om hemelwater afkomstig van daken ook daadwerkelijk schoon te houden, wordt rekening gehouden met het gebruik van niet-uitloegbare materialen, zoals aangegeven in DuBo;
- voor gladheidbestrijding ter plaatse van de wegen wordt vrijwel geen strooizout gebruikt;
- ter plaatse van erfverhardingen mag geen gebruik worden gemaakt van bestrijdingsmiddelen voor onkruidbestrijding. Verder dient er rekening mee te worden gehouden dat het wassen van auto's op straat wordt voorkomen;
- ter voorkoming van het dichtslibben van het hemelwatersysteem wordt vuilverwijdering toegepast in de vorm van blad- en zandvangs en het, indien van toepassing, gebruik van kolken waarin zand en overig vuil wordt opgevangen.

De conclusie is dat het hemelwater volgens de 100 mm/24 uur norm primair wordt opgevangen en verwerkt op het eigen terrein. De voorkeur gaat uit naar vegetatiedaken waar voldoende hemelwater kan worden opgevangen en benut wordt voor planten op het dak en/of verdampt. Ontwerptechnisch moet rekening gehouden worden met een volume opvang van 100 mm die na maximaal 24 uur weer volledig beschikbaar is. Eventueel overtollig hemelwater wordt samen met de opvang van het verharde terrein rondom het gebouw opgevangen in een infiltratiesysteem in de bodem, primair op het eigen terrein. Het ontwerp en de werking van dit systeem moet onderbouwd worden met hydraulische berekeningen op basis van (bodem- en infiltratie) onderzoeken.

Het afvalwater daarentegen zal via een rioleringsstelsel afgevoerd worden. De invloed op de grondwaterstand en de kwaliteit van het grondwater wordt niet nadelig beïnvloed door de afvoer van hemelwater van de daken, omdat deze uitgevoerd worden met gebruikmaking van niet-uitlogende materialen, met directe infiltratie van het hemelwater in de bodem. Op deze manier wordt het natuurlijk grondwatersysteem ter plaatse beschermd en niet aangetast qua functioneren. Uit het ontwerp, de hydraulische onderbouwing en onderzoeken moet blijken of aan de gestelde eisen voor wat betreft hemelwateropvang en bodeminfiltratie voldaan wordt en er geen nadelige effecten ontstaan voor het grondwater(systeem) en er geen risico ontstaat met betrekking tot wateroverlast.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect natuur en landschap.

4. Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locaties in het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan', die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten worden voorkomen door middel van verkennend onderzoek en monitoring en met eventuele mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieueffecten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk en er is ook geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.