

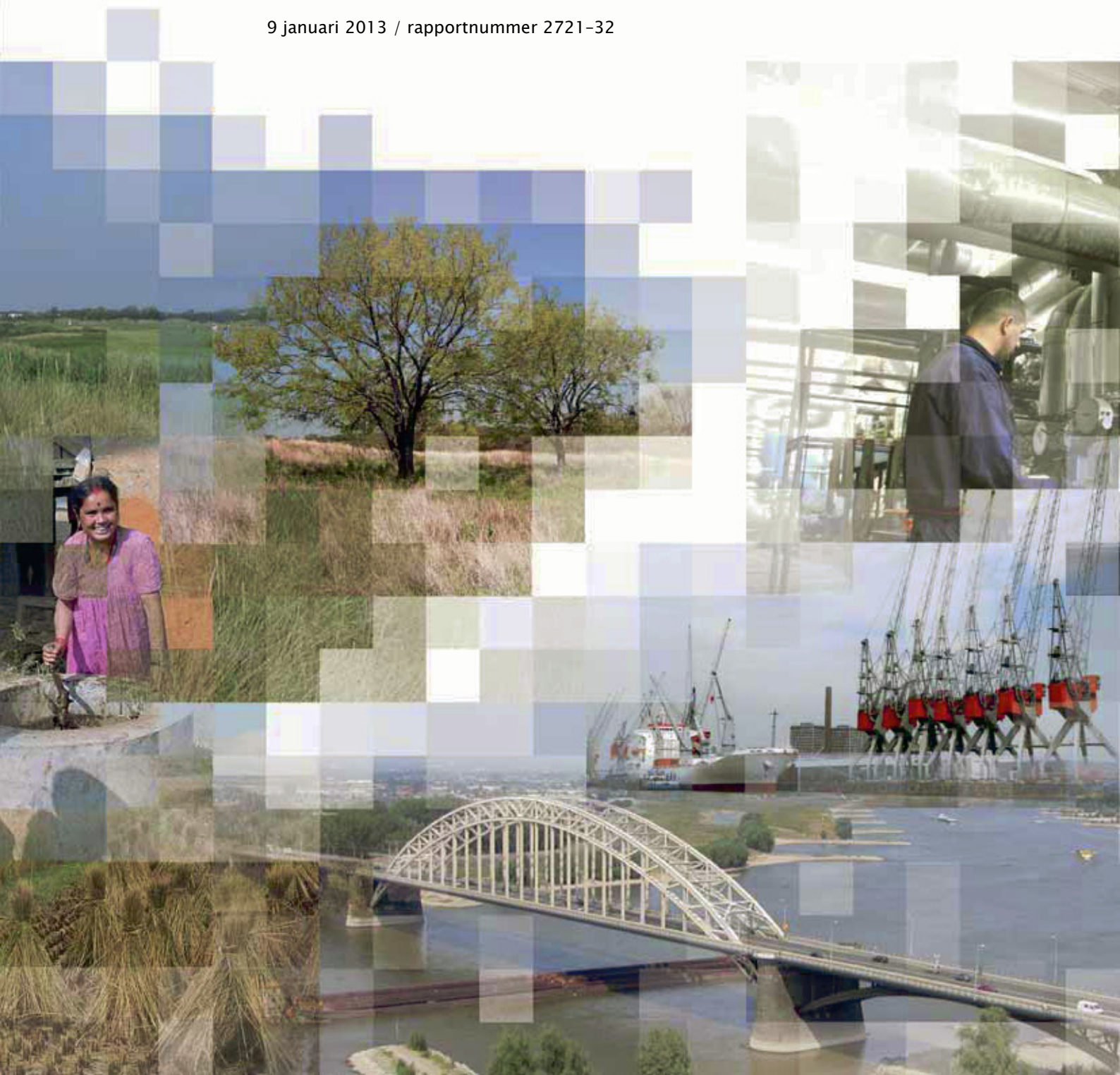


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan "Buitengebied 2011" gemeente Weert

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

9 januari 2013 / rapportnummer 2721-32





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Weert is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. Aanleiding hiervoor is de wettelijke actualisatieplicht. De gemeente wil daarnaast een aantal agrarische ontwikkelingen in het buitengebied toelaten en het aantal recreatieve overnachtingsplaatsen beperkt uitbreiden. Omdat het voorgenomen bestemmingsplan het kader zal bieden voor mogelijke m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en significante gevolgen voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad is het bevoegde gezag voor de m.e.r.-procedure.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een beschrijving van de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt en een duidelijke afbakening met ontwikkelingen die in de structuurvisie worden meegenomen;
- Inzicht in de huidige situatie en de ontwikkelbehoefte van agrarische bedrijven in het plangebied;
- Een onderbouwing van de totstandkoming van de alternatieven en van de gehanteerde referentiesituatie;
- Een beschrijving van de maximaal mogelijke effecten van het voornemen op natuur, bodem en water, landschap, cultuurhistorie en leefomgeving, inclusief een Passende beoordeling als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten;
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau'.<sup>2</sup> Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening hierin voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

<sup>2</sup> Gemeente Weert, d.d. 2 november 2012.

## 2. Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Presenteer in het MER een beknopte integrale visie op de ontwikkeling van het buitengebied voor onder andere (intensieve) veehouderij, verblijfsrecreatie, natuur en landschap. De Commissie adviseert om vanuit deze visie de doelen en ambities die voor de komende tien jaar voor dit bestemmingsplan gelden weer te geven. Deze kunnen vervolgens uitgewerkt worden in zo kwantitatief mogelijke criteria die als toetsingskader voor de beoordeling van de effecten van het voornemen en de alternatieven kunnen dienen.

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau bevat onvoldoende informatie over een dergelijke visie. Het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied 2011 biedt meer inzicht. Het geeft aan dat de ontwikkelingsrichting uit de structuurvisie die nu in ontwikkeling is voor het merendeel niet rechtstreeks in het bestemmingsplan wordt vertaald, maar te zijner tijd afzonderlijk via een 'postzegelbestemmingsplan' planologisch zal worden geregeld. Tegelijkertijd bestaat de intentie om nu één integraal bestemmingsplan voor het buitengebied op te stellen dat als het primaire instrument wordt beschouwd om het gewenste beleid voor de leefomgeving planologisch te vertalen en bindend vast te leggen.<sup>3</sup> Gelet hierop adviseert de Commissie om duidelijk af te bakenen welke beleidsontwikkelingen in het onderhavige plan worden meegenomen en welke ontwikkelingen voor deze planperiode nog niet voorzienbaar zijn. Geef hierbij ook aan waar milieugebruiksruimte vrijgehouden moet worden voor de toekomstige ontwikkelingen met het oog op de komende structuurvisie, zoals eventuele uitbreiding van woon- en werkgebieden en een toename van wonen en recreëren in het buitengebied.

### 2.2 Beleidskader

De beleidsmogelijkheden in het bestemmingsplan worden deels bepaald door de bovenlokale context, zoals provinciaal en landelijk beleid en regelgeving en ontwikkelingen daarin. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau geeft een overzicht van de relevante kaders. Benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen. Betrek daarbij in ieder geval ook het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen, het provinciale beleid met betrekking tot stikstof en Natura 2000 en het (concept)beheerplan voor het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven.

#### **Gemeentelijk beleid**

Ga in op de rol die de gemeente kan spelen bij:

- het behalen van de instandhoudingdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden (bijvoorbeeld door bij te dragen aan de maatregelen in (toekomstige) beheerplannen);
- het faciliteren van een milieuhygiënisch gezonde veehouderijsector.

Maak hiervoor in het MER inzichtelijk welke maatregelen door middel van gemeentelijk beleid mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, sane-

---

<sup>3</sup> Voorontwerp, blz. 4.

ren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.

Vertaal het te voeren beleid in toetsbare criteria op basis waarvan kan worden bepaald welke mate het voornemen de gewenste beleidsontwikkeling op deze terreinen positief, neutraal of negatief beïnvloedt. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan de inrichting van nieuwe bedrijfslocaties (en uitbreiding van bestaande locaties) en de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen. Volgens het voorontwerp is het principe 'voor wat, hoort wat'<sup>4</sup> uitgangspunt van het nieuw toe te voegen beleid. Geef aan hoe dit principe wordt uitgewerkt.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 van de gemeente Weert gaat het kader vormen voor een aantal m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden de uitbreidingsmogelijkheden van bouwpercelen van bestaande agrarische bedrijven en een beperkte toename van recreatie en glastuinbouw genoemd. Geef aan of er nog andere ontwikkelingen worden meegenomen die aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Beschrijf in het MER hoeveel ontwikkelruimte het bestemmingsplan maximaal kan bieden aan activiteiten die aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, al dan niet in cumulatie. Ga daarbij ook in op de locaties of gebieden waar deze activiteiten beoogd worden. De mogelijkheden voor ontwikkelingen die wijzigingsbevoegdheden, ontheffingen en vrijstellingen bieden, moeten ook worden meegenomen bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit. Beschrijf hoe de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald.

Beschrijf in het MER welke uitgangspunten voor de landschappelijke ontwikkeling van het buitengebied worden gehanteerd en hoe deze worden vertaald in randvoorwaarden en criteria waarop ontwikkeling van (agrarische) bedrijven en functieverandering in het buitengebied worden beoordeeld. Geef daarbij aandacht aan de gebiedsspecifieke diversiteit zoals deze in het buitengebied van Weert voorkomt.

Ga ook in op de niet m.e.r.-plichtige ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt voor zover deze onderdelen aanzienlijke milieugevolgen hebben, al dan niet in cumulatie met de m.e.r.-plichtige activiteiten.

### 3.2 Alternatieven en milieugebruiksruimte

#### **Alternatieven**

Omdat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau geen duidelijke omschrijving van de doelstelling bevat (zie paragraaf 2.1), is onduidelijk of de volledige reikwijdte aan alternatieven in beeld is

---

<sup>4</sup> Wil een initiatiefnemer toestemming krijgen om zijn plannen te verwezenlijken dan moet in ruil daarvoor de kwaliteit van de omgeving versterkt worden. Voorontwerp, blz. 7.

gebracht. De Commissie adviseert om het voornemen en de doelen die daarmee worden ge- diend meer specifiek te omschrijven, zodat de afbakening van het alternatievenonderzoek kan worden beoordeeld.

Als het voornemen beoogt om maximale ruimte te geven aan de landbouw binnen de be- staande milieurandvoorwaarden, dan geeft de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voldoende alternatieven voor uitbreidingsmogelijkheden van bestaande veehouderijbedrijven.<sup>5</sup>

Ook Alternatief 1 uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau maakt nog uitbreiding mogelijk.<sup>6</sup> Het opnieuw vaststellen van een bestaand nog niet benut bouwperceel is immers een uitbrei- ding ten opzichte van de referentiesituatie. Alle in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau be- schreven alternatieven kunnen gevolgen hebben voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Het MER moet in ieder geval een alternatief beschrijven dat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden voorkomt.

### **Milieugebruiksruimte**

Door haar ligging nabij beschermde natuurgebieden is de ontwikkelruimte voor veehouderij- en binnen de gemeente (en mogelijk ook voor andere functies) beperkt. Het is daarom van belang om de haalbaarheid en eventueel benodigde randvoorwaarden voor het plan in beeld te brengen. Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bestemmingsplan binnen de wettelijke en beleidskaders raadt de Commissie aan de milieugebruiksruimte te bepalen aan de hand van de volgende systematiek:

- 1) Geef de omvang aan van de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting. Dit wordt bepaald door de wet- en regelgeving en gemeentelijk beleid voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid en door de heersende milieubelasting. Ga ook in op pro- vinciaal en landelijk beleid dat in ontwikkeling is.
- 2) Breng de behoefte aan uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van activiteiten met milieueffecten zoals intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten in beeld.
- 3) Bepaal aan de hand hiervan de verwachte toe- en/of afname van de emissie van stik- stofverbindingen en geur en fijn stof als de gewenste uitbreidingen of vestigingen gerealiseerd zouden worden.
- 4) Geef aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoef- te en de toe- en afname in milieubelasting.
- 5) Wanneer blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden, of als dat niet of onvoldoende mogelijk blijkt, welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

De milieugebruiksruimte is ook van belang voor toekomstige bestemmingsplanuitwerkingen: nieuwe ontwikkelingen kunnen dan individueel getoetst worden aan de voor dit bestem- mingsplan reeds in beeld gebrachte milieugebruiksruimte. Besteed bij het bepalen van de milieugebruiksruimte in ieder geval aandacht aan:

---

<sup>5</sup> Tijdens een locatiebezoek van de Commissie m.e.r. aan het plangebied is door het bevoegd gezag aangegeven dat Alternatief 3 uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau overeen komt met het voorontwerpbestemmingsplan.

<sup>6</sup> De Commissie heeft van het bevoegd gezag begrepen dat in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau bij Alternatief 1 ten onrechte is aangegeven dat uitbreiding van stallen dubbellaags zou kunnen zijn.

- vermestende en verzurende stoffen, niet alleen vanuit de intensieve veehouderij, maar ook de rundveehouderij en de mestverwerking en -bewerking;
- verstoringgevoeligheid van kwetsbare natuur;
- de gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden;
- de randvoorwaarden door geur- of geluidsgevoelige objecten;
- de ontwikkeling en verspreiding in de recreatiedruk in het gebied.

### 3.3 Referentie

De (milieueffecten van) de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER<sup>7</sup>, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau geeft een juiste beschrijving van de referentiesituatie. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie: hierdoor wordt bepaald welke milieuruimte er nog is voor verdere ontwikkelingen.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

#### **Beschrijving milieusituatie in de referentiesituatie**

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt al aangegeven dat voor de referentiesituatie de aspecten ammoniakdepositie, geurhinder en fijnstof kwantitatief worden beschreven. Beschrijf voor het aspect ammoniakdepositie in ieder geval:

- de ontwikkeling van de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen;
- de emissie van verzurende/vermestende stoffen in het plangebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur.<sup>8</sup>

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 4.1 Algemeen

Beschrijf in het plan-MER niet alleen de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten maar alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen. Beschrijf in ieder geval de milieugevolgen van de activiteiten die het nieuwe bestemmingsplan maximaal mo-

---

<sup>7</sup> De vergelijkingsbasis voor de Passende beoordeling is niet hetzelfde als de referentiesituatie in het plan-MER. Zie hiervoor paragraaf 4.2.1

<sup>8</sup> Omdat het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen per 1 januari 2013 voor alle veehouderijen directe werking heeft, geldt dit niet als autonome ontwikkeling. Als de ammoniakemissie van een veehouderij niet voldoet aan het Besluit, dan betreft dit een illegale situatie die niet tot de referentiesituatie mag worden gerekend.

gelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen, wijzigingsbevoegdheden en vrijstellingen (worst case scenario).

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten –waar relevant– ook cumulatief in beeld.

In tabel 4-1 van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden criteria voor de alternatievenafweging genoemd. Deze criteria zijn niet (gebieds)specifiek. Evenmin is duidelijk aan welke eisen en normen wordt getoetst.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef, indien relevant, bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

## 4.2 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. De Commissie adviseert om ook (niet beschermde) natuurwaarden binnen het plangebied in beeld te brengen. Geef van zowel de natuurwaarden binnen als buiten het plangebied de status aan (in ieder geval Natura 2000-gebieden, Beschermde natuurmonumenten, Wavgebied en Ecologische Hoofdstructuur). Geef aan of het plan naast mogelijke natuureffecten door verzurende en vermestende emissies ook andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

### 4.2.1 Natura 2000-gebieden

De in het MER te beschrijven gevolgen voor Natura 2000-gebieden (in Nederland en België)<sup>9</sup> kunnen worden gecombineerd met de Passende beoordeling. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is al aangegeven dat deze wordt opgesteld. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Om te beoordelen of sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebieden, moet het voornemen worden vergeleken met de huidige, feitelijke situatie. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als uit de Pas-

---

<sup>9</sup> Binnen het plangebied ligt het Natura 2000-gebied: Weeter- en Budelerbergen & Ringselven. Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen in Nederland nog Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Strabrechtse Heide & Beuven, Groote Peel, Leudal, Grensmaas en Sarsven & De Banen. In België liggen binnen een straal van 10 km de habitatrictlijngebieden: Abeek, 'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven' en 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en de vogelrichtlijngebieden 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof'.



sende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast, of als de zogenaamde ADC-toets<sup>10</sup> met succes wordt doorlopen.

### **Stikstofdepositie**

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik daarvoor duidelijk kaartmateriaal. Geef per relevant gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van voor depositie gevoelige habitattypen en relevante leefgebieden van soorten;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten) als de maximale mogelijkheden benut zouden worden;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de instandhoudingsdoelstellingen.

Geef aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Ga in op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname plaatsvindt in vergelijking met de huidige situatie.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden. Ga eventueel ook in op effectgerichte maatregelen, voortbordurend op de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de verschillende Natura 2000-gebieden. Ook kan worden nagegaan of een zonering van activiteiten in nabijheid van natuurgebieden soelaas biedt.

### **Overige gevolgen**

Beschrijf de mogelijke gevolgen van uitbreiding van recreatiemogelijkheden voor de Natura 2000-gebieden. Daarbij kan worden gedacht aan verstoring door licht, geluid, beweging en betreding van voor erosie gevoelige vegetaties.

## **4.2.2 Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)**

Bepaal voor de (P)EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte een 'nee-tenzij' regime, uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Ga in op deze uitwerking van het 'nee-tenzij' regime. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden. Betrek bij de beschrijving en beoordeling ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Besteed, indien

---

<sup>10</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

relevant voor de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied, aandacht aan de aankomende herijking van de EHS.

#### 4.2.3 Bescherming van (leefgebieden van) soorten

Breng op hoofdlijnen de verspreiding van beschermde soorten in het plangebied in beeld, bijvoorbeeld aan de hand van leefgebieden. Beschrijf de meest waardevolle/kwetsbare soorten, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.<sup>11</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor relevante soorten<sup>12</sup> en bepaal het risico op overtreding van verbodsbepalingen, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats<sup>13</sup>. Ga, voor zover relevant, in op de gevolgen van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt voor de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen. Ga specifiek in op een mogelijke toename van lichthinder (onder andere vanuit de melkrundveehouderij) op de beschermde soorten.

#### 4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Beschrijf de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden. Geef een waardering van deze karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan voor deze waarden heeft. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van waarden met behulp van kaartmateriaal.

Ga niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek ook de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen van het plan voor deze samenhang. Geef aan waar en hoe negatieve effecten op deze waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren)<sup>14</sup>, zoals de aantasting van bestaande houtwallen door nieuwe bouwblokken;
- de mogelijkheden om geboden ontwikkelingen aan te laten sluiten bij de landschappelijke opbouw van het buitengebied van Weert;
- de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen<sup>15</sup>. Ga hierbij onder andere in op eventuele randvoorwaarden in de Kadernota Groen.

---

<sup>11</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels. Houd er rekening mee dat de nesten van vijftien vogelsoorten (met name roofvogels en uilen) jaarrond beschermd zijn waardoor een ontheffingsverplichting aan de orde kan zijn.

<sup>12</sup> Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

<sup>13</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

<sup>14</sup> Als voorbeeld voor het eerste kunnen aandachtspunten zijn voor de bepaling van effecten: omvang, hoogte, geleiding en oriëntatie van gebouwen en een passend gebruik van (nieuwe) landschapselementen als bosjes, singels en wallen om grootschalige bebouwing in te passen in het bestaande landschap.

Daarnaast is het van belang dat landschapseffecten en wijze van inpassing van nieuwe bebouwing en verkeersroutes op een inzichtelijke wijze gevisualiseerd worden.

## 4.4 Bodem en water

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is niet aangegeven of in de gemeente bodembeschermingsgebieden liggen, waaronder beschermingszones voor drinkwaterwinning, en of er sprake is van kwetsbaar oppervlaktewater (HEN-wateren). Besteed hier in het MER aandacht aan.

## 4.5 Leefmilieu

Beschrijf in het MER de effecten op de leefomgeving als gevolg van het plan. Geef daarbij vooral aandacht aan de gebieden die in hoofdzaak een woon- of verblijfsfunctie hebben.

### 4.5.1 Verkeer

Geef de mogelijke effecten van het plan op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen als gevolg van meer agrarische bedrijvigheid en recreatieverkeer.

### 4.5.2 Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> te beschrijven. Geef aan of op verblijfslocaties in het plangebied een overschrijding van de grenswaarden kan optreden.

### 4.5.3 Geur

De Commissie adviseert inzicht te geven in de (cumulatie van) geurbelasting, het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen en de geurhinder, ook buiten het plangebied. Geef ook de gehanteerde normering voor geurgevoelige bestemmingen en toets de effecten daarop. Geef knelpunten weer en welke milieugebruiksruimte er voor de geurbelasting en geurhinder aanwezig is bij (toekomstige) woon- en werkgebieden. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar er een toe- of afname is. Geef aan hoe de referentiesituatie, het voornemen en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij en het lokale beleid (zoals de gemeentelijke geurhinderverordening). Betrek hierbij ook zo nodig het geurbeleid van de omliggende gemeenten, als dat van invloed kan zijn op geurbelasting in de eigen gemeente.

---

<sup>15</sup> Bijvoorbeeld gebruik makend van bestaande en/of nieuwe landschapselementen (beplante zandwegen, waterlopen, bosjes en singels etc.) kan een nieuw groen raamwerk worden gemaakt (mede t.b.v. recreanten en bewoners) waarbinnen de nieuwe ontwikkelingen (gebouwen, verkeer) kunnen worden ingepast. Een beeldkwaliteitplan kan hierbij behulpzaam zijn.

#### 4.5.4 Geluid

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid. Om inzichtelijk te maken of er sprake is van toe- of afname van geluidshinder, adviseert de Commissie de geluidbelasting als gevolg van verkeer en bedrijven(terreinen) in het gebied weer te geven in 5 dB-klassen en het aantal woningen in de verschillende geluidklassen te bepalen.

#### 4.5.5 Volksgezondheid

Ga in op de risico's voor de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van geluid, geur en luchtkwaliteitverandering door het voornemen en de alternatieven hierop.

Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen<sup>16</sup>, zoals MRSA en Q-koorts. Ga vooral in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.<sup>17</sup>

Besteedt aandacht aan het rapport "Mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen" en het advies van de Gezondheidsraad "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen".<sup>18</sup>

#### 4.6 Externe veiligheid

Besteed in het MER aandacht aan de (mogelijke) risico's verbonden aan de aanwezige gaslocaties, buisleidingen en hoogspanningslijnen die in het gebied voorkomen in relatie met de beoogde ontwikkelingen in het bestemmingsplan. Maak in het MER duidelijk hoe de bovenlokalere kaders doorwerken naar lokaal niveau en stel vast welke eisen en randvoorwaarden voor het voornemen daaruit voortkomen.

Aan mestvergisters zijn veiligheidsrisico's verbonden. Als deze worden mogelijk gemaakt, is dus sprake van nieuwe risicovolle inrichtingen.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

<sup>17</sup> De GGD West Brabant heeft een informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid samengesteld. Hier gaat de GGD in op mogelijke risico's met betrekking tot de huidige veehouderij en schaalvergroting en hoe deze risico's geminimaliseerd kunnen worden (<http://www.ggd Kennisnet.nl/thema/zoönosen/dossiers/135>).

<sup>18</sup> Het rapport "Mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen" is verschenen op 7 juni 2011 en opgesteld door: het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland. Het advies van de Gezondheidsraad is verschenen op 30 november 2012: "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen"; Den Haag: Gezondheidsraad, 2012; publicatienr. 2012/27.

<sup>19</sup> Tussen deze inrichtingen en kwetsbare objecten moet een veilige afstand worden aangehouden die vooral afhankelijk is van de omvang van de gasopslag(en). Voor opslagen tot 4.000 m<sup>3</sup> is normaal een veiligheidsafstand van 50 m voldoende. Dezelfde minimumafstand wordt ter voorkoming van geurhinder geadviseerd. Voor mestvergisting bij een veehouderij zijn daarom geen aanvullende afstandseisen voor veiligheid nodig (Infomil, Handreiking covergisting).

## 5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### 5.1 Kaart- en ander beeldmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere natuur in en in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Weert

**Besluit:** bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14 en D14

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** actualisering bestemmingsplan buitengebied

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in De Trompetter Land van Weert van: 7 november 2012  
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 8 november tot en met 19 december 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 5 november 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 9 januari 2013

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. ing. J. Bout (voorzitter)

mr. drs. G.A.J.M. Hoevenaars (werkgroepsecretaris)

drs. S.R.J. Jansen

drs. ing. F. ten Tij

drs. R.A.M. van Woerden

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Bestemmingsplan "Buitengebied 2011" gemeente Weert, 12A088.R001.DZ, 2 november 2012
- Voorontwerp van het Bestemmingsplan "Buitengebied 2011", gemeente Weert, 31 oktober 2012
- Structuurvisie Fase 1 gemeente Weert, vastgesteld 18 maart 2009

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieu-  
effectrapport Bestemmingsplan "Buitengebied 2011"  
gemeente Weert**

ISBN: 978-90-421-3646-5



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

