

arvalis





Bestemmingsplan buitengebied Weert

Ruimtelijke Onderbouwing

“Diesterbaan 74, 6006 TC, Weert”

Ruimtelijke onderbouwing

“Diesterbaan 74, Weert”



Opdrachtgever:

Naam en Voorletters : Peters, W.
Vertegenwoordigend rechtspersoon : Peters VOF
Correspondentieadres : Diesterbaan 74
Postcode en Woonplaats : 6006 TC Weert
Telefoon : 0495 519261 / 0630134148
Email adres : willie@delbroek.nl
KVK nummer : 56366752
U bent : eigenaar

Opdrachtnemer / Gemachtigde

Opgesteld door : Arvalis Adviseurs
Naam en voorletters : Ir. L.E.J.M. Beckers en Ing. J.J.A.M. Heuvelmans
Adres : Staat 40
Postcode en woonplaats : 6031 EM Nederweert
Telefoon : 0495 752673
Email adres : jheuvelmans@arvalis.nl
Nederweert : 26 november 2012

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding planherziening.....	1
1.2	Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied.....	1
1.3	Bij de ruimtelijke onderbouwing behorende stukken.....	2
1.4	Leeswijzer	2
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	3
2.1	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur.....	3
2.2	Projectbeschrijving.....	4
2.3	Locatiebeschrijving.....	6
3	RUIMTELIJK BELEID	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte.....	9
3.1.2	Natuurbeschermingswet	9
3.1.3	Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)	9
3.1.4	Wet ammoniak en veehouderij	10
3.1.5	Algemene maatregel van bestuur ruimte (Barro)	10
3.1.6	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.....	10
3.1.7	Wet Geurhinder en Veehouderij	10
3.1.8	Besluit landbouw milieubeheer	11
3.1.9	Luchtkwaliteit	11
3.1.10	Wet geluidhinder.....	12
3.1.11	Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).....	12
3.1.12	Nederlandse richtlijn bodembescherming	13
3.1.13	Waterwet.....	13
3.2	Provinciaal beleid	13
3.2.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg	13
3.2.2	Provinciale omgevingsverordening.....	18
3.2.3	Handreiking ruimtelijke ontwikkeling.....	20
3.2.4	Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg.....	22
3.2.5	Cultuur Historische Waardenkaart Limburg	23
3.3	Gemeentelijk beleid	25
3.3.1	Toetsing aan het vigerende bestemmingsplan.....	25
3.3.2	Landschappelijke inpassing.....	25
3.3.3	Archeologie beleid gemeente Weert.....	28
4	RANDVOORWAARDEN / ONDERZOEKEN	30
4.1	Milieu	30
4.1.1	Besluit Landbouw milieubeheer / Activiteitenbesluit	30
4.1.2	Bodem en grondwater	30

4.1.3	Ammoniak.....	32
4.1.4	Luchtkwaliteit	33
4.1.5	Geur en Veehouderij.....	34
4.1.6	IPPC richtlijn.....	34
4.2	Geluid en Trillingen	34
4.3	Milieuzonering / Bedrijvigheid	34
4.4	Externe veiligheid.....	35
4.5	Waterparagraaf.....	36
4.5.1	Watertoets.....	36
4.5.2	Waterverbruik.....	42
4.5.3	Afvalwater.....	43
4.5.4	Wateronttrekkingen	43
4.6	Limburgs Kwaliteitsmenu	43
4.7	Natuurwaarden en landschapswaarden	45
4.7.1	Ecologische Hoofdstructuur.....	45
4.7.2	Natuurbeschermingswet / Natura 2000.....	45
4.7.3	Soortenbescherming.....	46
4.8	Kabels en leidingen	48
4.9	Verkeer en infrastructuur.....	48
4.10	Brandveiligheid	48
4.11	Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan.....	49
4.12	Energie	49
4.13	Gassen.....	49
4.14	Koelinstallaties, vriesinstallaties en/of warmtepompen.....	50
4.15	Noodstroomvoorziening.....	50
5	UITVOERBAARHEID	51
5.1	Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid.....	51
5.2	Maatschappelijke haalbaarheid	51
BIJLAGEN	52
1.	Principe toestemming van het college van B & W van de gemeente.....	
2.	Landschapsinrichtingsplan	
3.	Flora- en fauna onderzoek	
4.	Bodemonderzoek	

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding planherziening

De heer W. Peters, woonachtig aan de Diesterbaan 74, 6006 TC te Weert exploiteert samen met zijn partner een melkveebedrijf. De melkveesector maakt een sterke ontwikkeling door. Vanwege de afschaffing van het melkquotum in 2015 verandert de markt voor zuivel. Het ontwikkelt zich naar een wereldmarkt, waar de melkveehouders op voorsorteren door te groeien in het aantal plaatsen voor melkvee met bijbehorend jongvee op de eigen bedrijfslocatie. Met deze groei van het aantal dierplaatsen neemt ook de noodzaak voor meer voeropslag en mestopslag toe.

Daarbij speelt tevens de op handen zijnde mestwetgeving, waarbij in toenemende mate verplichtingen op worden gelegd van mestbe- of verwerking van eigen mest op de bedrijfslocatie.

Voor al deze maatregelen is een ruimer bouwblok noodzakelijk. De uitbreiding van het bouwblok is op dit moment conform het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan. De heer W. Peters wenst bij de algehele wijziging van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert de uitbreiding van het bouwblok vast laten leggen.

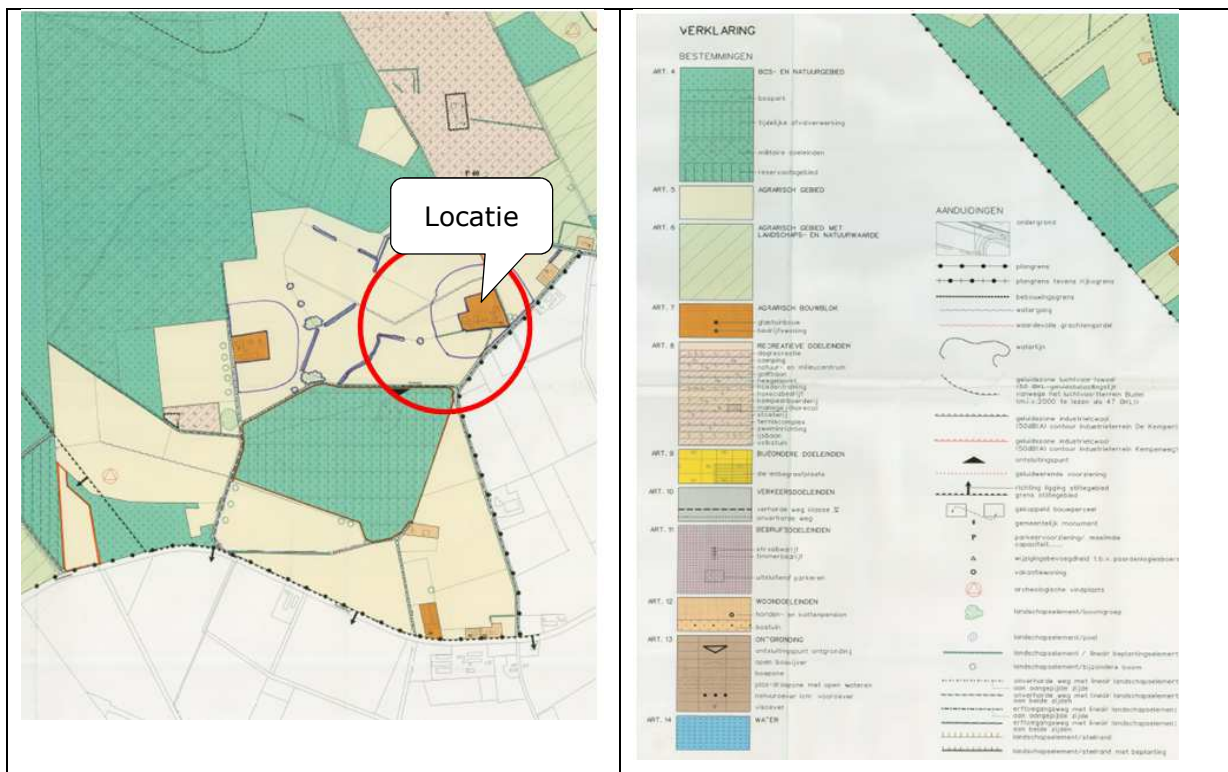
Ten behoeve van de procedure is een principeverzoek ingediend. Gemeente Weert heeft besloten in principe medewerking te verlenen aan het verzoek voor de vergroting van het bouwblok.

Aan deze planologische medewerking zijn enkele voorwaarden verbonden. Een Landschappelijk inpassingsplan, voorzieningen voor de infiltratie van hemelwater, een planschadeovereenkomst alsmede een ruimtelijke onderbouwing dienen ten grondslag te liggen aan de verwerking in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert.

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan "Artikel 30 WRO Herziening Nrp-gebied", vastgesteld d.d. 28 oktober 1999. Conform dit bestemmingsplan is het plangebied gelegen in een bestemming "Agrarisch gebied" en "Agrarisch bouwblok" respectievelijk artikel 5 en artikel 7 van de bestemmingsplanregels.





kaart 1, uitsnede vigerend bestemmingsplan Nrp gebied 28 oktober 1999

Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van 16.305m².

In het bestemmingsplan van het Nrp- gebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de uitbreiding van een agrarisch bouwblok tot 3 ha. (artikel 5.5.2. onder b). De uitbreiding moet voldoen aan de voorwaarden die gesteld zijn bij de wijzigingsbevoegdheid.

De heer W. Peters heeft er voor gekozen om het plan te laten verankeren in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert 2011. (Zie bijlage 1 voor de principetoestemming).

1.3 Bij de ruimtelijke onderbouwing behorende stukken

Naast de ruimtelijke onderbouwing is een landschappelijk inpassingsplan, privaatrechtelijke overeenkomst en een infiltratieplan vereist.

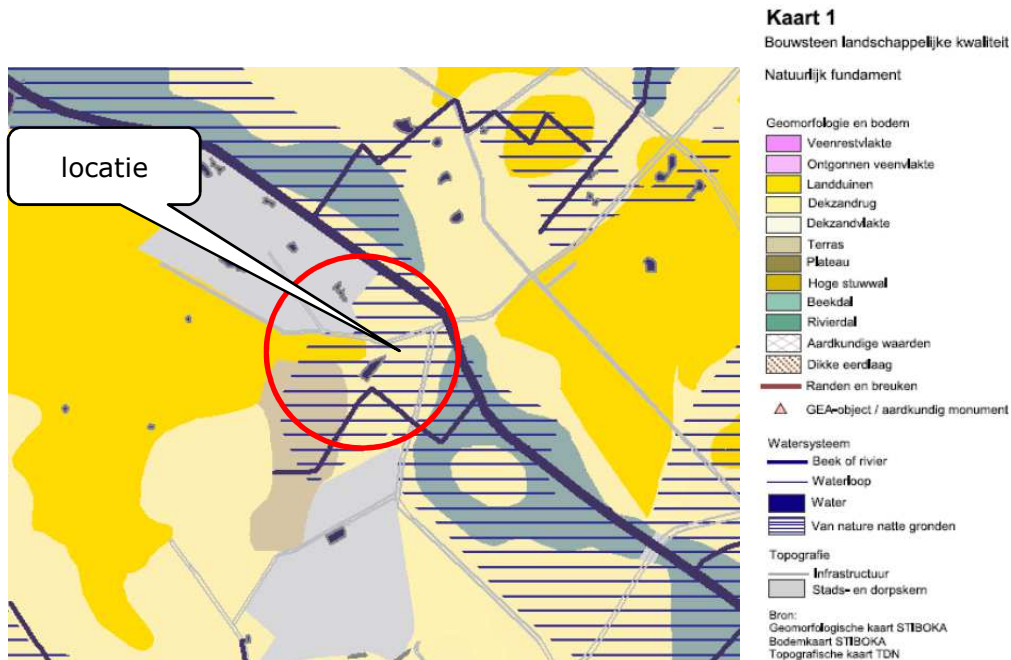
1.4 Leeswijzer

Het onderhavige wijzigingsplan voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2 ;
- Het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid. hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten), en conclusie, hoofdstuk 4;
- Uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5.

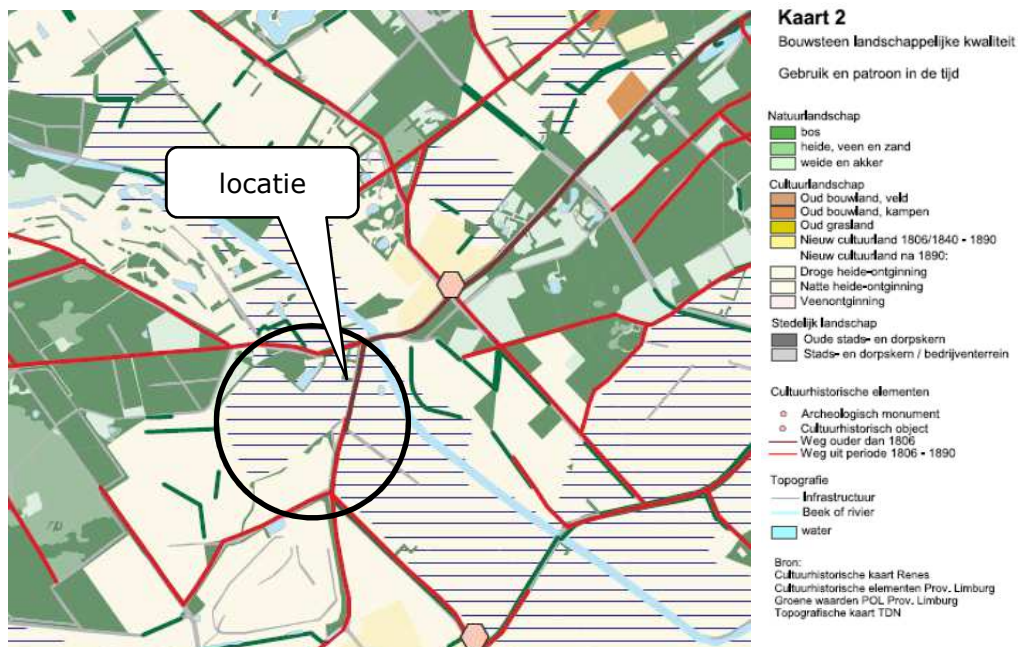
2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur



kaart 2, uitsnede kaart 1 landschapskader Noord/ en Midden Limburg: Natuurlijk fundament

In bovenstaande kaart is de planlocatie weergegeven in een gebied met van nature natte gronden aan de rand van een beekdal en ingeklemd tussen twee landduinen.



kaart 3, uitsnede kaart 2 landschapskader Noord/ en Midden Limburg: Gebruik en patroon in de tijd

In kaart 2 van het landschapskader Noord- en Midden Limburg is het plangebied gelegen in natte heideontginning, waar vooral weiden en akkers het gebied bepalen, naast de aanwezig Laurabossen.

Kaart 5

Kwaliteitsimpuls landschap



1. Versterken structurende landschapstypen
 - Ontwikkelen beek- en rivierdal
 - Ontwikkelen mozaïeklandschap
 - Ontwikkelingszone boselementen
2. Versterken variatie in schaal van de ruimte
 - Openhouden
 - Openhouden of ontwikkelen groenstructuren
 - Ontwikkelen groenstructuren
3. Evenwicht aanbrengen tussen rood en groen
 - Stimuleren erfbeplanting en versterken groenstructuren
 - Stimuleren erfbeplanting en extra aandacht voor cultuurhistorie

Topografie

- Bos in mozaïeklandschap
- Bos in dalenlandschap
- Water
- Beek of rivier
- Infrastructuur
- Stads- en dorpskern / bedrijventerrein

kaart 4, uitsnede kaart 5 landschapskader Noord/ en Midden Limburg: Kwaliteitsimpuls landschap

In kaart 5 van het Landschapskader Noord- en Midden Limburg is aangegeven welke kwaliteitsimpuls m.b.t. het landschap in het plangebied past. Voor de inpassing in het landschap is vooral aangegeven dat dit het beste kan gebeuren door stimuleren van erfbeplanting en het versterken van groenstructuren. Het landschappelijk inpassingsplan opgesteld door Ir. Guido Paumen gaat daar ook van uit en geeft daar ook invulling aan.

2.2 Projectbeschrijving

Het bestaande melkveebedrijf aan de Diesterbaan 74, gemeente Weert, wordt uitgebreid, zodat de initiatiefnemer ook in de toekomst een economisch rendabel agrarisch bedrijf kan uitoefenen. Hiertoe wordt voor de melkkoeien een nieuwe rundveestal (serrestal) gebouwd, tevens zal nieuwe mest- en voeropslagcapaciteit worden aangelegd. Onderstaand een impressie van een serrestal.



het gevelbeeld van deze stal toont 7 slagen, de geplande stal is 4 slagen breed

De huidige ligboxenstal zal worden verbouwd tot jongveestal. De nieuwe gebouwen voldoen aan de huidige milieu-hygiënische eisen en maken de exploitatie van een

eigentijdse melkveehouderij mogelijk. Daarnaast wordt vooral extra voeropslag aangelegd in de vorm van sleufsilos en een extra mestopslagsilo.



kaart 5, overzichtstekening toekomstige situatie (conceptplan)

In bovenstaande overzichtstekening is aangegeven waar de nieuwe stal en overige bouwwerken worden gepositioneerd en op welke wijze het geheel inpasbaar is in de omgeving.

De nieuwe rundveestal heeft een oppervlak van circa 1.575 m², waarmee ca. 180 melkkoeien over voldoende ruimte per dier zullen beschikken en tevens een strobed krijgen. Ten behoeve van een eigentijdse opslag van ruwvoer zal een vijftal kuilvoerplaten/sleufsilos gerealiseerd worden, met een totaal oppervlak van circa 4.000 m².

De huidige ligboxenstal heeft een oppervlakte van circa 517 m² en zal worden verbouwd tot jongveestal voor de circa 126 stuks jongvee die hier gehouden gaan worden. De bestaande bedrijfswoning en een loods alsmede de bestaande mestsilos blijven bestaan en worden net als de bestaande stal ingepast in de nieuwe situatie. In de nieuwe situatie

zullen er twee mestilo's aanwezig zijn voor de opvang van drijfmest. Er wordt geen kelder onder de ligboxenstal gebouwd. De mestilo's hebben elk een oppervlak van ca. 490 m².

De oppervlakte die de toekomstige bouwkaavel dient te krijgen om de genoemde gebouwen en bouwwerken in te passen, bedraagt circa 2,68 hectare. Het bedrijf beschikt over een aangrenzende huiskavel van circa 30 hectare. Hier kunnen de koeien worden beweid. De nieuwe rundveeststal wordt dan ook voorzien van een beweidingspoort in verband met het automatisch melksysteem.

Op de onderstaande luchtfoto is de ligging van de melkveehouderij te zien aan de Diesterbaan 74 te Weert, waarbij de huiskavel ten noordwesten van de bouwkaavel ligt.



kaart 6, overzichtstekening toekomstige situatie (conceptplan)

2.3 Locatiebeschrijving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Weert. Het is gelegen ten zuid westen van de stad Weert en ten westen van het kerkdorp Altweerderheide. Aan de noordwestkant van het plangebied zijn de Laurabossen gelegen welke deel uitmaken van het Natura 200 gebied "De Weerderbossen". Ten zuiden van het plangebied is de voormalige stortplaats gelegen. Het gebied wordt ontsloten door de Diesterbaan, welke vanuit Weert de verbinding maakt met het buitengebied. De Diesterbaan kruist de Bocholterweg, de verbindingsweg van Weert met België. Het plangebied is gelegen in een overwegend agrarisch gebied met gemengde landbouw. De cultuurgrond wordt zowel voor grasland als bouwland gebruikt. Aan het plangebied ligt 30 ha. huiskavel, hetgeen voornamelijk grasland is.



kaart 7, Topografische kaart

In het plangebied zelf zijn momenteel een melkveestal en twee jongveestallen, een werktuigenberging, een mestsilo een berging en de woning met aangrenzend gelegen tuin aanwezig. De voeropslagen zijn nog niet op een asfalt of betonverharding gelegen en er zijn geen sleufsilo's aanwezig. De voeropslagen zijn gelegen op een tijdelijke ondergrond.

Om goede voeropslag en mestopslag te realiseren is extra bouwkaavel nodig.

Het aanwezige groen is in de hiernavolgende figuur weergegeven en beschreven door landschapsarchitect Guido Paumen. Een en ander is middels het project van de stichting "Het Limburgs Erf" in 1998 gerealiseerd.

Landschappelijke inpassing 'Melkrundveebedrijf W. Peters'
 Diesterbaan 74, 6006 TC Weert - PNR 6006TC74-250512/171112

AANWEZIGE BEPLANTING

De aanwezige beplanting bestaat uit een groensingel en twee forse Eiken nabij de ingang van het erf;

- een haag bestaande uit Prunus Laurocerasus aan de zuidoostkant,
- een solitaire Kastanje,
- een haag bestaande uit Beuken langs de tuin en de huisweide,
- een strook met bomen (enkele Lindes en Eiken, met name Berken) op de huisweide,

Limburgs Erf

Een deel van de beplanting werd in 1998 gerealiseerd via deelname aan de erfbeplantingsactie van Stichting het Limburgse Erf; zie de uitsnede van het destijds opgestelde plan hieronder. De beplanting verkeert in goede conditie.



Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt,
 Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond,
 T 0475-430604 F 0475-430685 M 06-51852937 www.guidopaumen.nl info@guidopaumen.nl

kaart 8, Aanwezige beplanting in het plangebied

Het bedrijf wordt ontsloten door de Diesterbaan, welke verbinding heeft met de stad Weert. Daarnaast sluit de Diesterbaan aan op de Bocholterweg, die Altweerderheide verbindt met België.

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het rijksbeleid, zoals verwoord in Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

3.1.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd, dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen, zie paragraaf 4.7.

3.1.3 Beschermden soorten (Flora- en Faunawet)

De Flora- en Faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

Voor de onderhavige locatie is een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd, zie paragraaf 4.7.

3.1.4 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 en gewijzigd in 2007 bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit diervverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van zogeheten "zeer kwetsbare gebieden" tegen de effecten van ammoniakdepositie. De Wav geeft regels ten aanzien van veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 18 april 2008 vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd, zie verder paragraaf 4.1.3.

3.1.5 Algemene maatregel van bestuur ruimte (Barro)

De AMVB-Ruimte (ook wel Barro – Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – genoemd en niet te verwarren met het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)) bevat de nationale belangen die juridisch geborgd moeten worden. Deze bepalingen richten zich op het bestemmingsplan dat daaraan gebonden is. In een enkel geval (erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde) verloopt de doorwerking via de provinciale verordening. De onderwerpen van de AmvB zijn: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, ecologische hoofdstructuur, primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Momenteel is de provincie Limburg bezig met de herijking van de EHS, zie paragraaf 3.2.1.1.

3.1.6 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg genoemd het Besluit huisvesting, is op 1 april 2008 in werking getreden (staatsblad 2008, 93). Het Besluit huisvesting is gebaseerd op artikel 8.44 Wm en bevat algemene regels voor veehouderijen. Met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingsystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden, zie verder paragraaf 4.1.3.

3.1.7 Wet Geurhinder en Veehouderij

Per 1 januari 2007 is de nieuwe Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening als het gaat om geurhinder veroorzaakt door diervverblijven van veehouderijen. De wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Daarnaast gelden minimale afstanden tussen veehouderijen waar dieren worden gehouden zonder geuremissiefactor en geurgevoelige objecten.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ter bescherming van geurgevoelige objecten:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;

- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht.
- buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen.

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (b.v. melkvee of paarden) en een geurgevoelig object moet:

- ten minste 100 meter bedragen indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor de toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij zie paragraaf 4.1.5.

3.1.8 Besluit landbouw milieubeheer

Het besluit landbouw milieubeheer is een Algemene Maatregel van Bestuur. Het betekent dat bedrijven aangeduid met het begrip inrichting, die onder dit besluit vallen, geen aparte vergunning nodig hebben, maar wel moeten voldoen aan de voorschriften uit het besluit. De voorschriften zijn bedoeld om een zo groot mogelijke bescherming van het milieu te bereiken. Meer specifiek gaat het daarbij om het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van gevaar, schade of hinder voor de directe omgeving. Daarnaast zijn meer op preventie gerichte voorschriften opgenomen over verwijderen, voorkomen en hergebruiken van afvalstoffen en zuinig gebruik van energie en water.

Het besluit kan van toepassing zijn indien er uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een:

- melkrundveehouderij;
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt;
- (agrarisch) gemechaniseerd loonbedrijf;
- paardenhouderij;
- kinderboerderij;
- kleinschalige veehouderij;
- witloftrekkerij of teeltbedrijf met eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- bedrijf voor de opslag van vaste mest, bloembollenafval, afgedragen gewas of gebruikt substraatmateriaal;
- spoelbassin bedrijf;

Of van een samenspel van bovengenoemde bedrijvigheden.

Zie paragraaf 4.1.1 voor de toetsing aan het besluit landbouw

3.1.9 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in

werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. 3 % is gedefinieerd als 3 % van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden en heeft een voorlopige looptijd tot 1 augustus 2014, zie verder paragraaf 4.1.4.

3.1.10 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis, zie paragraaf 4.2.

3.1.11 Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.

Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het Bevi is van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die niet onder de definitie van risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) valt.

Plaatsgebonden risico

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

Groepsrisico:

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

Zie paragraaf 4.4

3.1.12 Nederlandse richtlijn bodembescherming

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 in werking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

De Wet bodembescherming (Wbb) bevat de voorwaarden die (kunnen) worden verbonden aan het verrichten van handelingen in of op de bodem. Primair komt bescherming en sanering in de wet aan bod. De wet heeft alleen betrekking op landbodems. De belangrijkste basis vormt het 'zorgplicht' artikel 13. Ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen. Zie paragraaf 4.1.2 voor de toetsing.

3.1.13 Waterwet

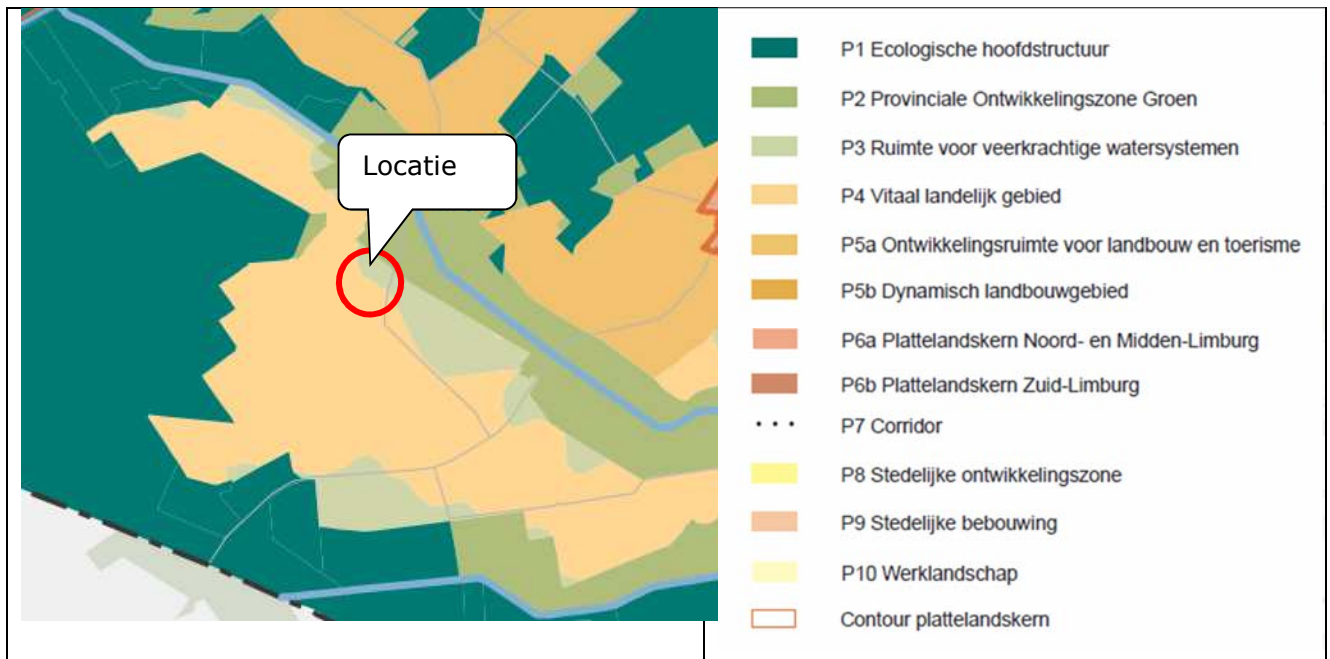
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan, zie paragraaf 3.2.1.3. voor de vertaling naar het provinciaal beleid en paragraaf 4.5 voor de toetsing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan,

Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



kaart 9, POL kaart perspectieven (POL actualisatie 2011)

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als perspectief 3 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen' en perspectief 4 'Vitaal landelijk gebied'.

Veerkrachtige watersystemen (P3)

Het perspectief Veerkrachtige watersystemen (P3) heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voor zover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristisch voorzieningen aanwezig. De ontwikkeling van deze functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie, en gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en "compensatie" van verloren gaande omgevingskwaliteiten.

De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapontwikkeling in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

Vitaal landelijk gebied (P4)

Het perspectief Vitaal landelijk gebied (P4) omvat overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en

cultuurhistorische kwaliteiten. Het gaat om gebieden buiten de beekdalen, steile hellingen en de ecologische structuur van Limburg. Soms gaat het om oude bouwlanden, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels. Binnen Noord en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevinggebied intensieve veehouderij. Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector, en voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in vrijkomende agrarische en niet-agrarische gebouwen. De bestaande landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen voor de niet-grondgebonden landbouw. Zo is doorontwikkeling tot (zeer) grote bedrijfslocaties voor de intensieve veehouderij of glastuinbouw voornamelijk in de regio Peelland mogelijk. Via de systematiek van het Limburgs Kwaliteitsmenu kan de doorontwikkeling van functies gepaard gaan met respect voor cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit én versterking van de omgevingskwaliteiten.

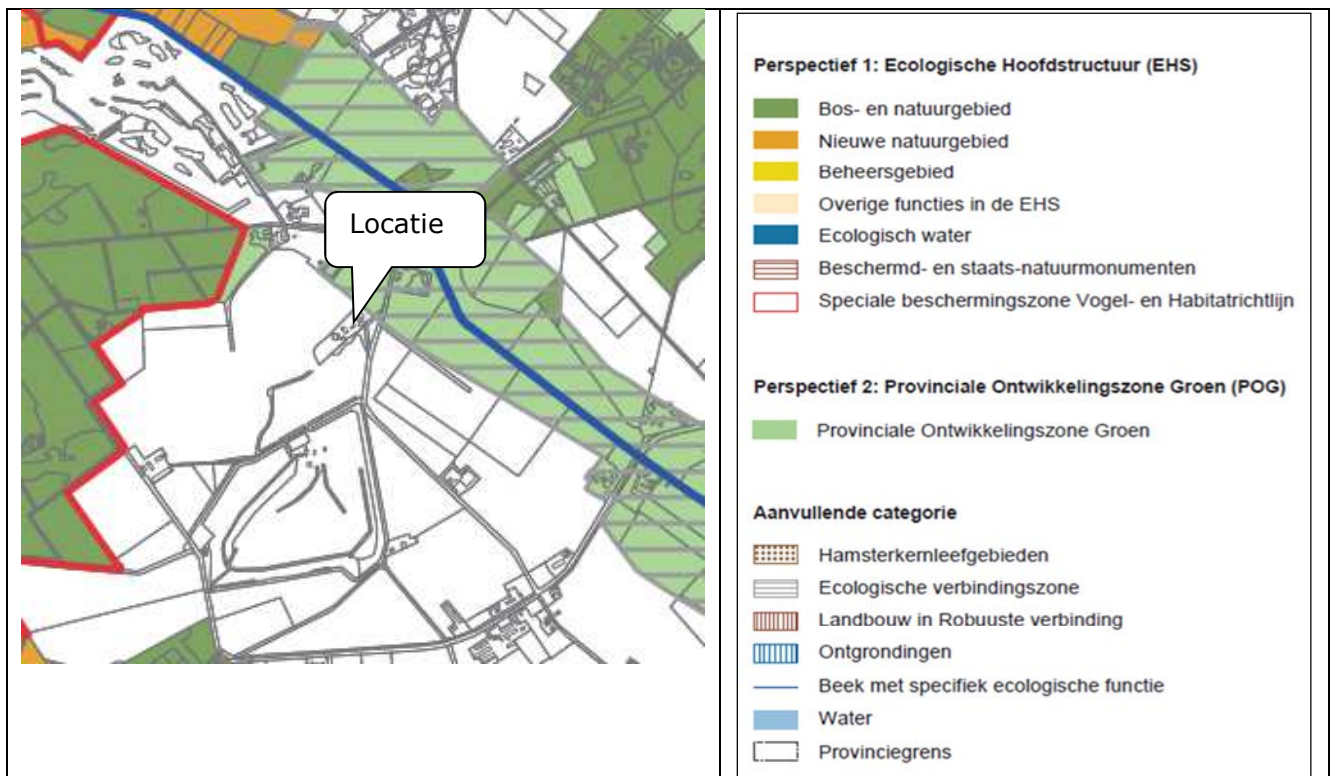
De ligging van de planlocatie in perspectief 3 en 4 is geen beperking voor de beoogde ontwikkeling. Wel is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van toepassing. Zie voor een beschrijving van het LKM paragraaf 3.2.1.2.

De navolgende POL aanvullingen zijn van belang voor de beoogde ontwikkeling:

- POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering & Beleidsregel Limburgs kwaliteitsmenu, zie paragraaf 3.2.1.2
- Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015, zie paragraaf 3.2.1.3
- Ecologische hoofdstructuur, zie paragraaf 3.2.1.1
- Reconstructieplan en partiële herziening, zie paragraaf 3.2.1.4

3.2.1.1 POL aanvulling EHS

In de onderhavige situatie is de POL aanvulling EHS, actualisatie 2011, van belang. De doelstelling van deze POL-herziening EHS is te komen tot een helder onderscheid in de natuurbeleidscategorieën van rijk en provincie: de rijks EHS uit de Nota Ruimte en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) dat tevens logisch doorwerkt in de POL perspectieven en andere beleidsvelden.



kaart 10, POL aanvulling EHS, actualisatie 2011

De beoogde uitbreiding is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

3.2.1.2 Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu komt voort uit de bestaande kwaliteitsverbeterende instrumenten zoals Ruimte voor Ruimte, Bouwvlak op Maat plus (BOM+), Rood voor Groen en de Verhandelbare Ontwikkelings Rechten Methode (VORm). Het biedt een instrumentarium waarmee ontwikkelingen en kwaliteitsverbeteringen kunnen worden gekoppeld. De gemeente legt het beleid vast in een gemeentelijke structuurvisie. Met deze uitwerking door de gemeenten is er geen sprake meer van één provinciaal Limburgs Kwaliteitsmenu, maar van diverse gemeentelijke kwaliteitsmenu's. De gemeente Weert heeft dit beleid nog niet verder uitgewerkt. Alle plannen die na de datum van vaststelling van het Limburgs Kwaliteitsmenu ter visie worden gelegd worden door de Provincie beoordeeld aan de hand van de uitgangspunten, regels en criteria in het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving.

Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van:

- nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of,
- overschrijding van de referentiemaat (zie de handreiking RO) of,
- ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde),

geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering. Onderdeel van deze kwaliteitsverbetering is sloop van bebouwing, aanleg van nieuwe natuur of landschap en andere kwaliteits-verbeterende maatregelen. Indien aanvullende kwaliteits-verbeterende maatregelen aan de orde zijn, dient in ieder geval de volledige kavel te worden ingepast (bij het basispakket hoeft alleen de uitbreiding ingepast te worden).

Zie voor de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling paragraaf 3.2.3 en voor de landschappelijke inpassing paragraaf 3.3.2

3.2.1.3 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Het provinciale waterbeleid bevat de volgende strategische doelen:

- Herstel sponswerking
- Het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.
- Herstel van de natte natuur
- Het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur.
- Schoon water
- Het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment.
- Een duurzame watervoorziening
- Het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is.
- Een veilige Maas
- Het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte

functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Zie voor de toetsing aan het provinciaal waterplan paragraaf 4.5

3.2.1.4 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

De werkingsfeer van de reconstructiewet beperkt zich tot bedrijven met een omgevingsvergunning voor intensieve veehouderij. De ontwikkeling vindt plaats op een bedrijf zonder een dergelijke vergunning. De beoogde ontwikkeling hoeft daarom niet getoetst te worden aan de reconstructiewet en/of het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken. De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.



kaart 11, uitsnede provinciaal omgevingsplan met aandachtsgebieden.

De volgende onderdelen uit de provinciale omgevingsverordening zijn van belang voor de gevraagde ontwikkeling:

- Boringsvrije zone: Roerdalslenk
- Overige kwetsbare gebieden

3.2.2.1 Boringsvrije zone / Roerdalslenk

In Limburg is het grondwater in bepaalde gebieden van nature beschermd tegen verontreinigingen vanaf maaiveld. Deze zogenaamde geologische bescherming waarbij het watervoerende pakket wordt afgedekt met slecht doorlatende kleilagen komt voor in de Venloschol en de Roerdalslenk. Diepe boringen door de natuurlijke geologische bescherming heen kunnen het diepe grondwater aantasten, indien ze niet zorgvuldig worden uitgevoerd.

De locatie is gelegen in de zogenaamde roerdalslenk. De roerdalslenk omvat vrijwel geheel Midden-Limburg. Dit is een deel van de aardkorst dat vrij diep is weggezonden. Het is vervolgens opgevuld met verschillende afzettingen (zand, grind, klei, veen). De pompstations Ospel, Graafschap Hornelaan, Hunsel, Asselt, Pey, Susteren en Hoogveld liggen in dit gebied. Het grondwater wordt hier gewonnen op grote diepte onder dikke kleilagen. Deze kleilagen geven een natuurlijke bescherming tegen vervuilingen van bovenaf. Het is dan ook niet nodig om voor deze grondwaterwinningen een grondwaterbeschermingsgebied aan te wijzen. Wel is het zaak om deze kleilagen in stand te houden en ze niet 'lek te prikken' bijvoorbeeld door het maken van boringen. In de Provinciale Milieuverordening Limburg is de Roerdalslenk aangewezen als milieubeschermingsgebied. Dit betekent onder meer dat in dit gebied voor boringen, welke door deze kleilagen heen gaan, steeds een ontheffing van de provincie nodig is. Deze ontheffing zal alleen in bijzondere gevallen en onder strenge voorschriften worden verleend.

Voor de uitvoering van onderhavig plan is het niet nodig om boringen tot onder de kleilagen uit te voeren.

3.2.2.2 Overig kwetsbaargebied als bedoeld in artikel 5.2 Rioolplichtontheffing

Artikel 5.2 (rioolplichtontheffing) van de provinciale omgevingsverordening luidt als volgt;

1. Een aanvraag om ontheffing van de gemeentelijke rioolplicht als bedoeld in artikel 10.33, tweede lid, van de Wet milieubeheer (rioolplichtontheffing) met betrekking tot percelen gelegen in waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, het bodembeschermingsgebied Mergelland of in een overig kwetsbaar gebied als aangegeven op de kaartbijlage bij dit artikel bevat ten minste het volgende:
 - a. een overzicht van de in de gemeente aanwezige vuilwaterrioolvoorzieningen;
 - b. een kaart van het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft op een schaal van 1:25.000, met een overzicht van de niet op het gemeentelijke riool aangesloten percelen die alsnog zullen worden aangesloten, alsmede van de percelen waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - c. een of meer kaarten op een schaal van of herleidbaar tot 1:10.000, waarop de percelen zijn aangegeven waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - d. voor al deze percelen een overzicht van de kosten van aansluiting;
 - e. voor elke bebouwde kom van waaruit afvalwater met een vervuilingswaarde van minder dan 2000 inwonersequivalenten wordt geloosd, een overzicht van de maatregelen die zijn of worden genomen om dat afvalwater te verwerken;
 - f. het door de gemeenteraad vastgestelde beleid met betrekking tot de niet op het gemeentelijke riool aangesloten percelen;
 - g. de resultaten van het overleg over de voorgenomen aanvraag met de waterbeheerders als bedoeld in de Waterwet, indien dat overleg heeft plaatsgehad.
2. Gedeputeerde staten stellen de in het eerste lid onder g bedoelde waterbeheerders en het drinkwaterbedrijf in de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit.

Voor het realiseren van het planvoornemen is geen ontheffing de gemeentelijke rioolplicht nodig.

Het planvoornemen is niet in strijd met de Omgevingsverordening Limburg.

3.2.3 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen.

Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen.

In deel II van de handreiking staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

Het POL, het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw.

Deel 1

Het provinciaal beleidskader is opgenomen in deel 1. Voor de regeling van agrarische bouwkvavels gelden het POL2006, het Reconstructieplan NML en de POL-uitwerking BOM+ als toetsingskader. In het POL2006 is paragraaf 5.8 (landbouw) van belang. Hoofdaandachtspunten van het provinciaal beleidskader zijn:

- het zo mogelijk bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven (bouwkvavel op maat) rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel er op vooruit gaat;
- gestreefd moet worden naar een zo compact mogelijke kvavel op basis van een afweging tussen agrarische belangen en andere belangen en waarden;
- gestreefd wordt naar een afwaartse beweging van de intensieve veehouderij in Noord- en Midden-Limburg, dit op basis van de zonering intensieve veehouderij die een rechtstreekse doorwerking in de bestemmingsplannen kent. Omschakeling van een grondgebonden naar een niet-grondgebonden bedrijfstak wordt gelijkgesteld met nieuwvestiging van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf en is niet toegestaan buiten de landbouwontwikkelingsgebieden. Nieuwvestiging van en omschakeling naar niet grondgebonden agrarische bedrijven is in geheel Zuid-Limburg uitgesloten.
- De agrarische bouwkvavel bestaat uit een bebouwd deel van de agrarische bouwkvavel en eventueel een onbebouwd deel van de agrarische bouwkvavel. Het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel is dat deel van de agrarische bouwkvavel waarop alle gebouwen en bouwwerken zoals bedrijfswoning, stallen, loodsen, waterbassins, mestopslag, (folie)kassen, schaduwhallen, silo's en permanente teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden. Het onbebouwde deel van de agrarische bouwkvavel sluit bij voorkeur aan bij het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel en bestaat uit dat deel van de agrarische bouwkvavel waarop containervelden en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden indien hiervoor geen ruimte is op het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel (zie 2.2.4 overige agrarische gebouwen en bouwwerken).

Aanvullende regel;

- Vestiging en/of uitbreiding van initiatieven voor duurzame energieopwekking bij of gerelateerd aan agrarische bedrijven worden tevens beoordeeld volgens de POL-uitwerking BOM+. Hierbij is een gebiedsgerichte benadering uitgangspunt in de vorm van een duidelijke koppeling met het eigen agrarische bedrijf of met andere agrarische of niet agrarische bedrijven of instellingen in het omliggende gebied.

Deel 2

Deel II van de Handreiking is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of wetgeving en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen. POL2006, het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg, de beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen en hagelnetten en de POL-uitwerking BOM+ zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw. De in de tabel genoemde maten zijn referentiematen. Toepassing van deze referentiematen dient een waarborg te zijn voor de realisering van het POL-beleid. Onder omstandigheden is een gemotiveerde afwijking van deze maat mogelijk op basis van toepassing van het BOM+ principe.

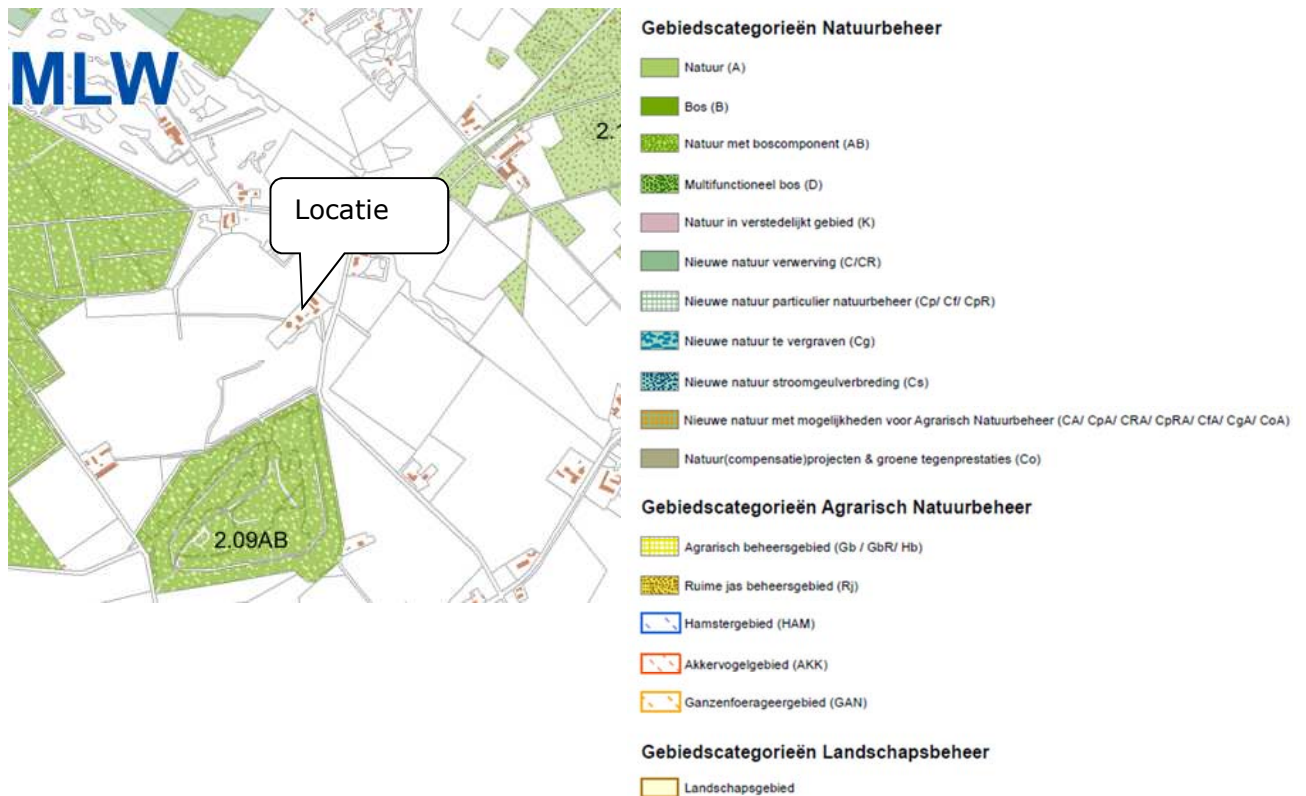
Bouwkavel	Grondgebonden landbouw		Niet-grondgebonden landbouw ²					
	In Noord-, Midden- en Zuid-Limburg		Glastuinbouw in Noord- en Midden-Limburg ⁵		Intensieve veehouderij in Zuid-Limburg ³		Overige niet-grondgebonden landbouw	
Perspectief	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw
P1 ¹ : Ecologische Hoofdstructuur	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P2: Provinciale ontwikkelingszone groen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P3: Veerkrachtige watersystemen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P4: Vitaal landelijk gebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5a: Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, projectvestiging glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	Nee	Ja, geen referentiemaat	Ja, geen referentiemaat	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	Nee
P5b: Dynamisch landbouwgebied, concentratiegebied glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: geen referentiemaat ⁴	BOM+: geen referentiemaat ⁴	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, Landbouwonwikkelingsgebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P6: Plattelandskern	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P8: Stedelijke ontwikkelingszone	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P9: Stedelijke bebouwing	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha

Tabel 1, Ontwikkelings mogelijkheden conform handreiking.

Bij onderhavig initiatief wordt de referentiemaat voor uitbreiding in Perspectief 3 en 4, namelijk 1,5 hectare, overschreden. Hierdoor zullen er aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen aan de orde zijn. Er zal aansluiting worden gezocht bij het Limburgs Kwaliteitsmenu.

3.2.4 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg

Het Provinciaal Natuurbeheerplan (voorheen Stimuleringsplan voor Natuur, Bos en Landschap) geeft de na te streven doelen weer op het gebied van natuur- bos en landschapsbeheer. Het Provinciaal Natuurbeheerplan vormt tevens het leidend document voor de subsidieverlening in het kader van het Subsiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL). De gebiedsplannen beschrijven hiertoe de natuurdoelen, de mogelijkheden voor subsidie vanuit genoemde subsidieregelingen en geven de begrenzingen aan van gebieden waar deze regelingen van toepassing zijn. Het vigerende Provinciaal Natuurbeheerplan is de partiële herziening X en is op 18 september 2012 door Provinciale staten vastgesteld.



kaart 12, Provinciaal Natuurbeheerplan, herziening X, deel 2

De planlocatie is niet gelegen binnen een door het Provinciaal Natuurbeheerplan aangewezen gebied. Het Provinciaal Natuurbeheerplan staat daarmee uitbreiding van de bouwkaavel niet in de weg.

3.2.5 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

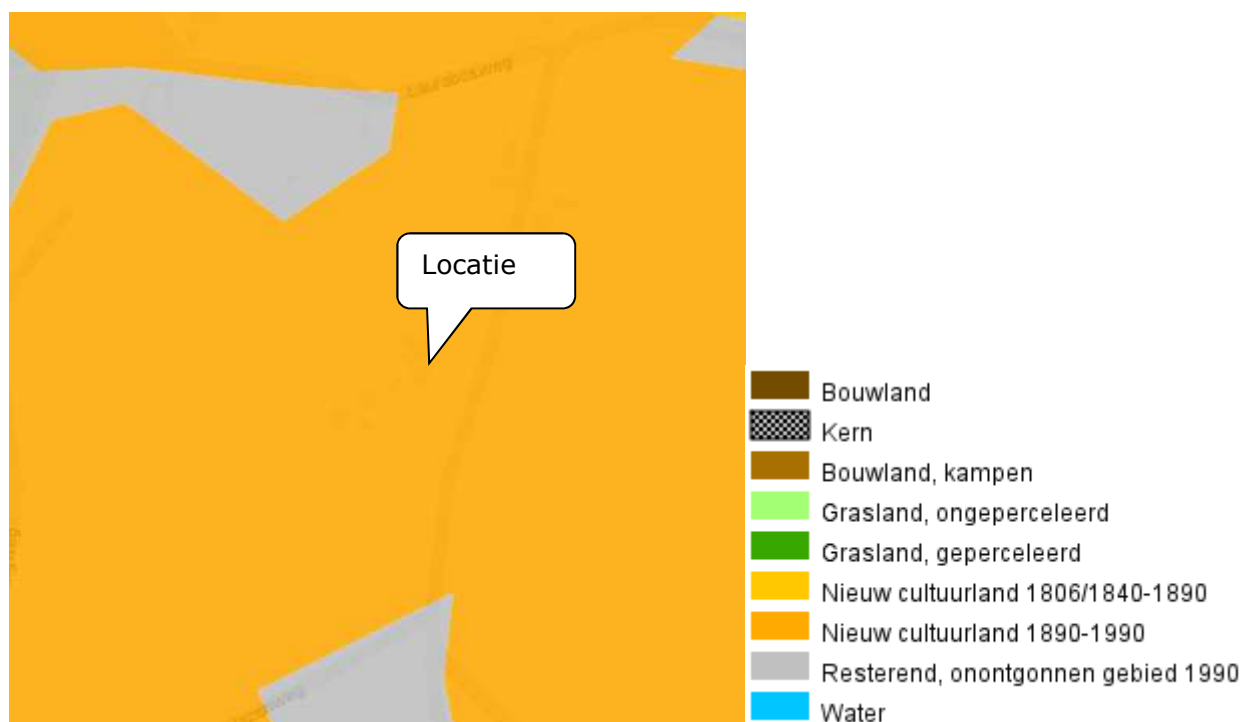
Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in: Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermde dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authentiek, plaatselijke kenmerken. Op de planlocatie en in de directe omgeving van de locatie zijn geen waardevolle bouwkundige elementen geïnventariseerd.

Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingspatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.



kaart 13, Cultuur Historische Waardenkaart Limburg, Historische geografie

De grond waar de bouwblokitbreiding is voorzien, is getypeerd als "nieuw cultuurland 1890 – 1990". Vanaf ongeveer het jaar 1900 worden verbeterde ontwateringstechnieken en kunstmest toegepast, hierdoor konden ook de voorheen ongeschikte woeste gronden geschikt worden gemaakt voor landbouwkundig gebruik. Dit resulteerde in de grootschalige jonge droge en natte heideontginningen met grote rechthoekige verkaveling en wegenstructuur. Na de tweede wereldoorlog werden de ontginningen in versneld tempo doorgezet met behulp van de modernste technieken. Tegelijk vonden op reeds ontgonnen landbouwgebieden ruilverkavelingen plaats, waarbij ook de minder rationeel verkavelde gebieden opnieuw volgens de moderne maatstaven werden ingericht. Bij de landschappelijke inpassing moet rekening worden gehouden met de specifieke gebiedskenmerken uit deze periode.

Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta

ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten
Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.
- IKAW (indicatieve archeologische waarden).
Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

Op en in de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen archeologische monumenten aanwezig. Daarnaast is de locatie niet gelegen in de nabijheid van een historische dorpskern. Op de archeologische verwachtingswaardekaart is de locatie aangewezen als een gebied met een lage verwachtingswaarde. De gemeente Weert heeft echter een eigen Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Zie voor de toetsing aan het gemeentelijk archeologiebeleid paragraaf 3.3.3.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toetsing aan het vigerende bestemmingsplan.

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan "Artikel 30 WRO Herziening Nrp-gebied", vastgesteld d.d. 28 oktober 1999. Conform dit bestemmingsplan is het plangebied gelegen in een bestemming "Agrarisch gebied" en "Agrarisch bouwblok" respectievelijk artikel 5 en artikel 7 van de bestemmingsplanregels.

De uitbreiding van het bouwblok is op dit moment conform het bestemmingsplan niet toegestaan. De uitbreiding kan in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt worden, nadat alle benodigde stukken zijn getoetst en akkoord bevonden zijn.

3.3.2 Landschappelijke inpassing

Het planvoornemen dient op een ruimtelijke en landschappelijk kwalitatieve wijze te worden ingepast in de omgeving. Daarbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden die aan een dergelijke bedrijfsontwikkeling worden gesteld conform het Limburgs Kwaliteitsmenu (zie paragraaf 3.2.1.2). Kort samengevat worden onder deze voorwaarden (agrarische) bedrijfsontwikkelingen mogelijk gemaakt, waarbij tegelijkertijd als tegenprestatie de omgevingskwaliteit wordt verbeterd.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is door tuin- en landschapsarchitect ir. Guido Paumen een landschappelijk inpassingsplan gemaakt (zie bijlage 2).

Ruimtelijk kader

Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de ten westen gesitueerde houtsingel, de opgaande beplanting en bebouwing op de ten noorden en noordoosten gelegen buurerven, de bomen op het ten zuidoosten gesitueerde perceel en de bomenrijen langs de Diesterbaan. Op de navolgende luchtfoto zijn deze weergegeven.



kaart 14, Ruimtelijk kader (bron: ir. Guido Paumen)

Inpassing

Het plangebied is zeer verscholen gesitueerd. Het is na te streven om de uitbreiding op een hierbij aansluitende wijze in het landschap te verankeren. Het is daarom wenselijk om:

- de singel bestaande uit struweel en bomen aan de noordoostkant te versterken en door te trekken ter hoogte van de uitbreiding;
- de in fases uit te breiden voeropslagen aan de zuidwestkant aan te aarden en in te zaaien met gras;
- de voeropslagen aan de zuidoostkant af te schermen met een strook struweel.

Het van daken en verhardingen vrijkomende hemelwater kan worden opgevangen in een aan de rand van de verharding geprojecteerde infiltratiegreppels en het naastliggend weiland, dat dan tijdelijk als wadi toepassing vindt.

Landschappelijke inpassing 'Melkrundveebedrijf W. Peters'
 Diesterbaan 74, 6006 TC Weert - PNR 6006TC74-250512/171112

BEPLANTINGSPLAN - DEEL 1

Het beplantingsplan deel 1 omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van;
 S1 struweel,
 B1 een bomenrij,
 S2 struweel,
 B2 bomengroepen,
 H1 een Beukenhaag,
 B3 bomenrijen.



Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt,
 Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond,
 T 0475-430684 F 0475-430685 M 06-51852937 www.guidopaumen.nl info@guidopaumen.nl

kaart 15, Beplantingsplan Deel 1 (bron: ir. Guido Paumen)

Kwaliteitsbijdrage

In het plangebied zelf en in de directe omgeving zijn de navolgende zaken te honoreren:

1. de instandhouding van de begrazing van de weilanden (koeien in de wei);
2. het versterken en consolideren van oudere en in 1998 via het Limburgse erf gerealiseerde groenstructuren;
3. het vervangen van de haag bestaande uit *Prunus Laurocerasus* door een Beukenhaag;
4. de sloop van een aanwezig varkensstalletje ter hoogte van de te realiseren stal;
5. het plaatsen van een informatiebord voor fietsers en wandelaars betreffende de stal.

Landschappelijke inpassing 'Melkrundveebedrijf W. Peters'
Diesterbaan 74, 6006 TC Weert - PNR 6006TC74-250512/171112

BEPLANTINGSPLAN – DEEL 2

Deel 2 van het beplantingsplan betreft het versterken van de ten zuidwesten gelegen coulissen middels de aanplant van bomen: B4 bomenrijen. De opening in de structuur ten noorden van de sloot is open te houden; de hier aanwezige doorkijk is ruimtelijk gezien te waarderen, bovendien van belang voor het visueel contact vanaf het erf met het ten westen van de bomen gelegen grasland.



versterken groenstructuur



B4 bomen toevoegen

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt,
 Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond,
 T 0475-430684 F 0475-430685 M 06-51852937 www.guidopaumen.nl info@guidopaumen.nl

kaart 16, Beplantingsplan Deel 2 (bron: ir. Guido Paumen)

Verder bevinden zich in het aangrenzend gelegen grasland fraaie coulissen bestaande uit bomenrijen. In de gebiedsvisie van de gemeente Weert wordt nagestreefd om deze coulissen te versterken. Op grond hiervan en naar aanleiding van ter plaatse gevoerd overleg met de gemeente Weert wordt voorgesteld om de ten zuidoosten en ten zuidwesten gesitueerde coulissen te versterken middels de aanplant van bomen.

3.3.3 Archeologie beleid gemeente Weert

De gemeenten Weert en Nederweert hebben ervoor gekozen om een gezamenlijk gemeentelijk archeologiebeleid te formuleren. Ter onderbouwing van het beleid is een onderzoek uitgevoerd naar de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente. Hieruit is een gemeentelijke archeologische beleidskaart voortgekomen.



5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag

kaart 17, Archeologische beleidskaart gemeente Weert en Nederweert

Uit de kaart is op te maken dat de planlocatie is aangewezen als een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Indien de verstoring dieper is dan 40 centimeter en de verstoringsooppervlakte groter dan 2.500 m², is in deze gebieden archeologisch onderzoek verplicht. Bij onderhavig initiatief zal de verstoringsooppervlakte de referentiemaat niet overschrijden. Archeologisch onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken

4.1 Milieu

4.1.1 Besluit Landbouw milieubeheer / Activiteitenbesluit

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een melkveehouderij. De totale omvang is zodanig dat deze activiteit onder het Besluit landbouw milieubeheer valt.

4.1.2 Bodem en grondwater

De volgende bodembeschermende voorzieningen worden getroffen of zijn al aanwezig:

- mestdichte voorzieningen t.b.v. mestopslag;
- lekbakken bij opslag milieugevaarlijke stoffen (reeds aanwezig);
- dieseltank, opgesteld boven een lekbak;
- bij de nieuwbouw worden geen bouwmaterialen gebruikt die kunnen uitloggen in de bodem.

De locatie is gelegen in de zogenaamde roerdalslenk. De roerdalslenk omvat vrijwel geheel Midden-Limburg. In de Provinciale Milieuverordening Limburg is de Roerdalslenk aangewezen als milieubeschermingsgebied. Dit betekent onder meer dat in dit gebied voor boringen, welke door deze kleilagen heen gaan, steeds een ontheffing van de provincie nodig is. Deze ontheffing zal alleen in bijzondere gevallen en onder strenge voorschriften worden verleend.

Voor de uitvoering van onderhavig plan is het niet nodig om boringen tot onder de kleilagen uit te voeren.

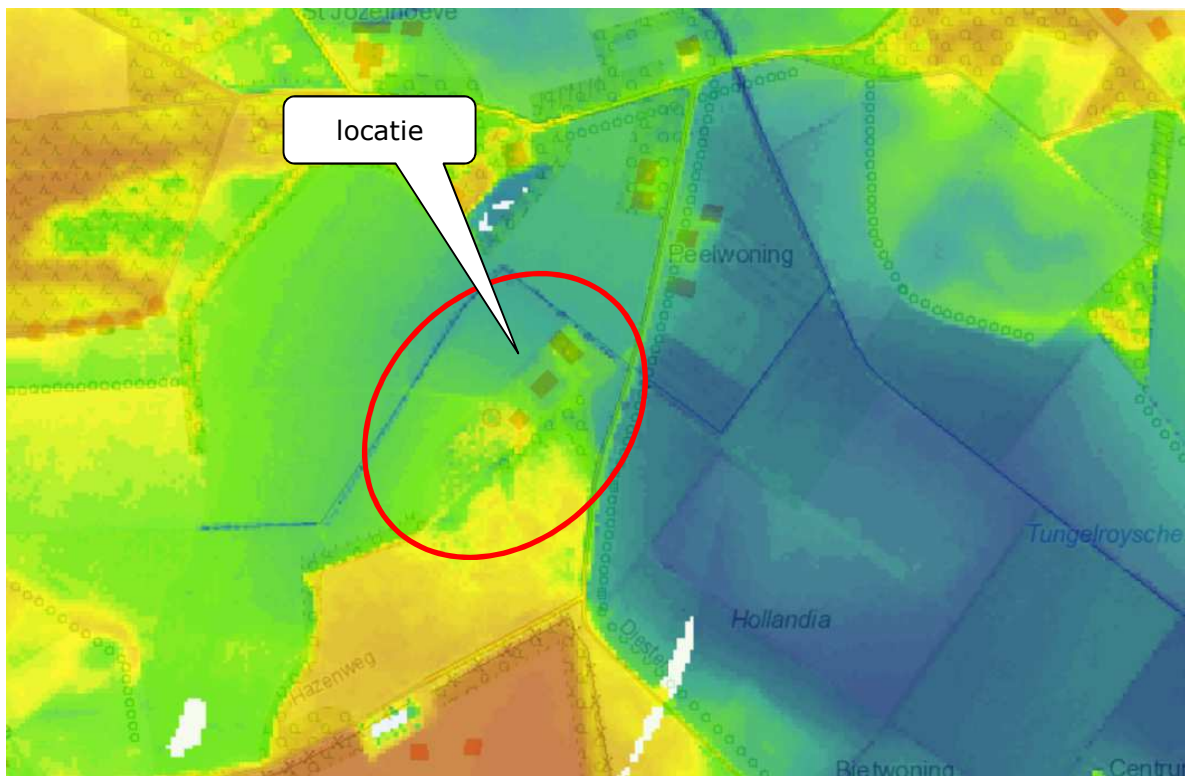
De locatie is niet gelegen in een bodem- of een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Binnen de inrichting worden geen dierlijke meststoffen aangewend. Dierlijke meststoffen, geproduceerd binnen de inrichting worden conform de daarvoor geldende regels afgevoerd buiten de inrichting en elders verwerkt of aangewend voor de bemesting van landbouwgronden.

In verband met het nieuwe mestbeleid is er een ontwikkeling gaande dat op de bedrijven een bewerking van de mest plaats gaat vinden. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid het scheiden van de dikke en dunne fractie van de mest inhouden. Deze scheidingsinstallatie zal in de toekomst ook op een zodanige wijze worden opgesteld, waarbij in voldoende mate bodembeschermende maatregelen worden getroffen.

Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in de afstortput achter de stal. Het spoelwater van de melkrobots wordt in een aparte spoelwaterput opgeslagen en afgevoerd buiten de inrichting. Er vinden geen lozingen plaats op het oppervlaktewater. De voorgenomen activiteit leidt tot het realiseren van 1 nieuwe stal met een oppervlakte van ongeveer 1.575 m². Hemelwater van de dakvlakken en de erfverharding, alsmede van voersilo's wordt ter plaatse in de bodem gebracht.

Voor onderhavige activiteit wordt ca. 2.500 m² erfverharding nieuw aangelegd en ca. 4.000 m² voeropslag gerealiseerd. Een nieuwe mestopslag heeft een oppervlakte van ca. 490 m².

Er wordt een infiltratiegreppel aangelegd met een lengte van ca. 230 meter.



kaart 18, Hoogtekaart (Bron: AHN)

Deels zal het hemelwater rechtstreeks in de bodem worden geïnfilteerd. Het overige deel zal afgevoerd worden naar de infiltratiesloot achter de inrichting. In kaart 18 is de hoogtekaart weergegeven, waaruit is op te maken dat de hoogteligging zodanig is dat afstroming van hemelwater van de verhardingen mogelijk is, zonder dat dit rechtstreeks in de beken versneld wordt afgevoerd of voor derden tot overlast bezorgt. Het voorgenomen initiatief heeft daarmee geen nadelige invloed op de grondwaterstand.

Bij bestemmingswijzigingen ten behoeve van de uitbreiding van een bouwvlak of een planologische ontheffing, als onderdeel van een omgevingsvergunning, staat in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg de te volgen handelwijze weergegeven met betrekking tot bodemonderzoek. Bij het wijzigen van het gebruik Agrarisch gebied, of Agrarisch gebied met landschappelijke waarde of andere specifieke waarden, in Agrarisch bouwvlak (Ab) ten behoeve van de uitbreiding van een agrarische bouwvlak dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform NVN 5725, NEN 5707 en NEN 5740.

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd door M&A te Helenaveen en als bijlage 4 bij de toelichting gevoegd.

De conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek zijn;

“Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat er geen bodembedreigende activiteiten op de onderzoeks-locatie hebben plaatsgevonden. De bovengrondse dieseltank in de werktuigenloods is geplaatst op de betonvloer en is bovendien in een lekbak geplaatst. Bovendien bevindt deze zich stroomafwaarts van de grondwaterstromingsrichting t.o.v. het uitbreidingsgedeelte van het bouwblok.

Conform het beleid van de gemeente Weert hoeft daarom geen vervolgonderzoek volgens NEN 5740 te worden uitgevoerd in relatie tot de uitbreiding/wijziging van het bouwblok op het perceel.
Zie de bijlage 4 voor het onderzoek.

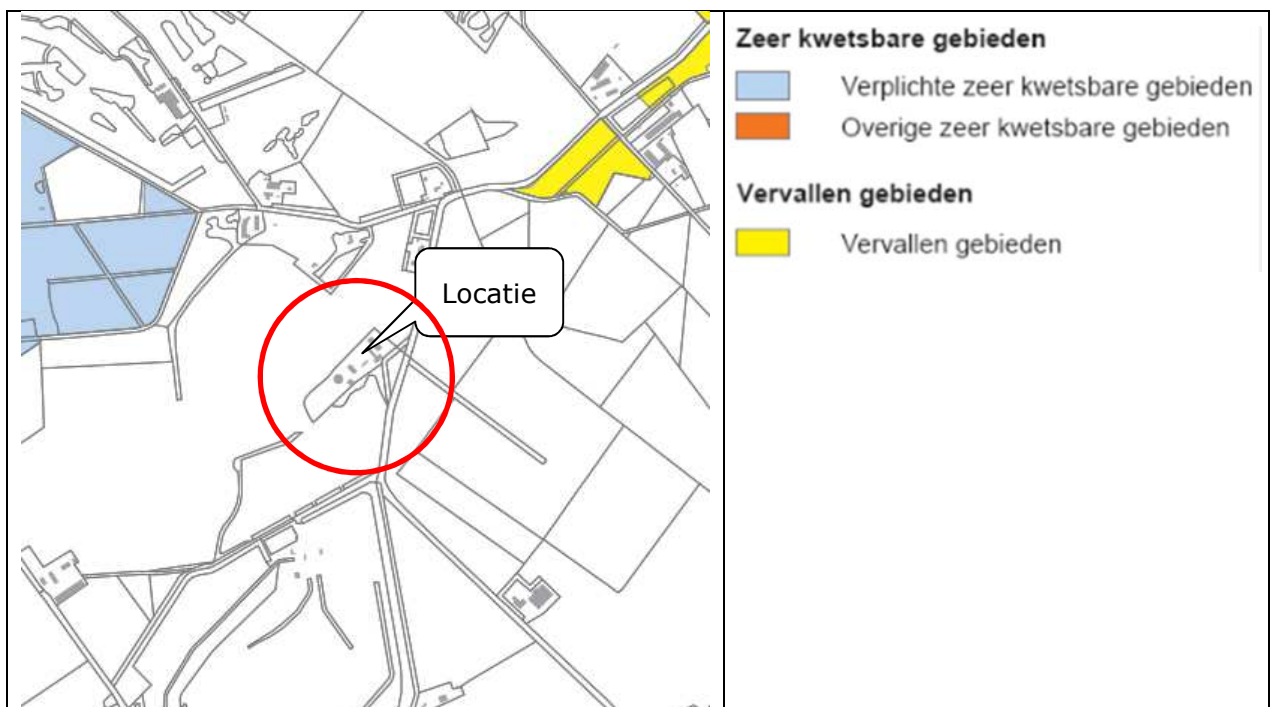
4.1.3 Ammoniak

4.1.3.1 Wet ammoniak en veehouderij

Bestaande veehouderijen

Veehouderijen binnen een zeer kwetsbaar gebied, of binnen een zone van 250 meter daar omheen, hebben te maken met een emissieplafond. Binnen dit plafond mogen veehouders zelf weten welke en hoeveel dieren ze willen houden. Wordt een vergunning aangevraagd welke boven dit plafond uitkomt, dan moet die geweigerd worden. Het plafond wordt in beginsel berekend op basis van de vergunde situatie. De ammoniakemissie die op dat moment is vergund wordt gecorrigeerd door in plaats van de emissiefactoren van de op dat moment vergunde stalsystemen de maximale emissiewaarden van het besluit huisvesting te hanteren. Dit wordt de gecorrigeerde ammoniakemissie genoemd. Indien de vergunde emissie lager is dan de gecorrigeerde ammoniakemissie, dan zal deze laagste waarde bepalend zijn. Voor melkrundveehouderijen die uitsluitend in melkrundvee willen uitbreiden, geldt een hoger emissieplafond. Voor uitbreidingen in schapen, paarden, biologisch gehouden diersoorten en dieren die in hoofdzaak voor natuurbeheer worden gehouden, geldt helemaal geen emissieplafond.

Toetsing



kaart 19, Uitsnede WAV-kaart Provincie Limburg

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een zeer voor verzuringgevoelig gebied of binnen een zone van 250 meter daaromheen en heeft hierdoor niet te maken met de beperkingen, zoals gesteld in de Wav. Het dichtstbijgelegen WAV-gebied is gelegen op een afstand van circa 320 meter van de bedrijfslocatie.

4.1.3.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit. Het Besluit gaat (voorlopig) alleen maximale emissiewaarden bevatten voor varkens, kippen en melkrundvee. Nieuwe stallen zullen er meteen aan moeten voldoen. Voor bestaande stallen zullen echter overgangstermijnen gaan gelden.

Onderhavige bouwblokuitbreiding is noodzakelijk voor de realisering van een nieuwe stal voor melkvee, mestsilos en sleufsilos. Bij de bouw van de nieuwe stal moet voldaan worden aan het Besluit. Dit betekent dat er een huisvestingssysteem toegepast zal worden met een ammoniakemissie van maximaal 9,5 kilogram NH₃ per dierplaats per jaar. Het toe te passen stalsysteem zal een lagere emissie per dierplaats per jaar hebben. Daardoor voldoet de nieuwe stal aan het besluit.

4.1.4 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen zijn daarnaast vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling aan mensen plaatsvindt. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekenende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst - case genomen inclusief een veiligheidsmarge.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel 2, Uitsnede Handreiking Fijn stof en veehouderijen (VROM, mei 2010), ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op circa 140 meter van het melkveebedrijf. Daardoor kan een bedrijf met behulp van NIBM circa 1.075.000 gram fijn stof per jaar uitbreiden, zonder dat dit in betekenende mate bijdraagt. Met betrekking tot de omvang van het bedrijf en de aan- en afvoerbewegingen zal er een toename zijn, maar dit zal beneden de 1.075.000 gram per jaar blijven.

Gezien de aard en de omvang is het aannemelijk dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt.

4.1.5 Geur en Veehouderij

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een veehouderij met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Getoetst moet worden aan de benodigde vaste afstanden tot geurgevoelige objecten.

De afstand tot de dichtstbijzijnde woning bedraagt circa 140 meter gerekend vanaf het bouwblok. Deze woning is buiten de bebouwde kom gelegen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 50 meter. De Wet geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor de gewenste uitbreiding.

4.1.6 IPPC richtlijn.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Bij onderhavig initiatief worden geen activiteiten ontplooid welke genoemd worden in bijlage 1 van de richtlijn. De IPPC-richtlijn is daarmee niet van toepassing.

4.2 Geluid en Trillingen

In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" wordt voor inrichtingen, bedoeld voor het fokken en houden van rundvee, een richtafstand van 30 meter gehanteerd voor het aspect geluid. De afstand van de maatgevende woning van derden tot de gevel van de nieuw te bouwen stal bedraagt circa 190 m. Er wordt derhalve voldaan aan de richtwaarde voor geluid.

4.3 Milieuzonering / Bedrijvigheid

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden toegevoegd.

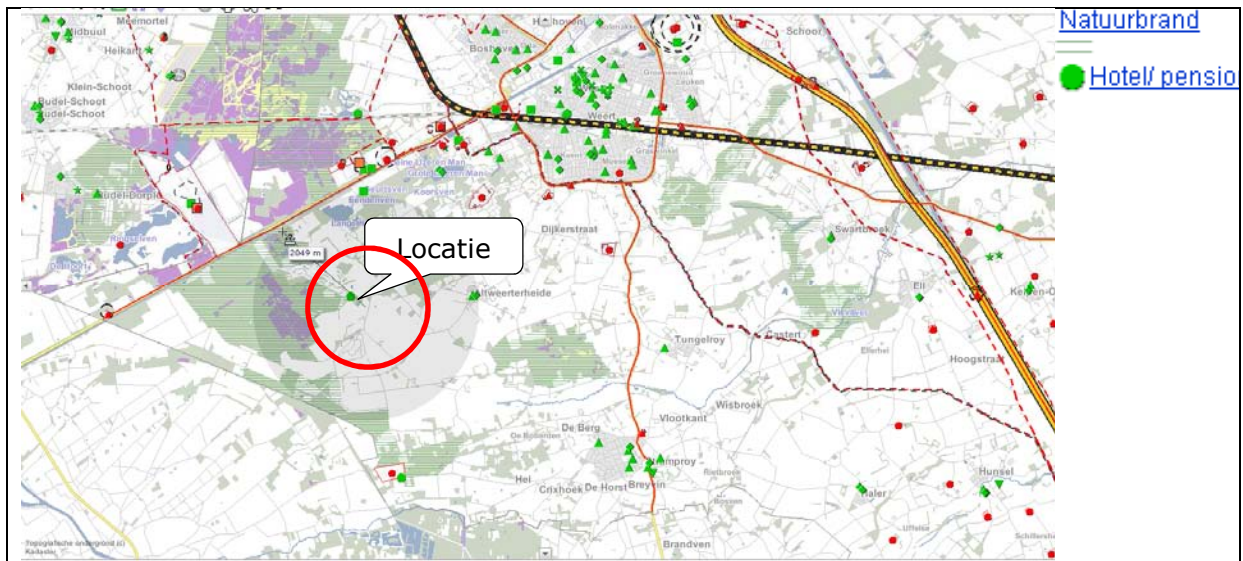
De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs-)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code 0141 en 0142 (fokken en houden van rundvee). De minimale afstand tot gevoelige objecten wordt voornamelijk bepaald door het aspect geur. Hierbij wordt een richtafstand aangegeven van 100 meter. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is gelegen op een afstand van circa 140 meter (vanaf de rand van het bouwblok). Er wordt voldaan aan de richtafstand.

4.4 Externe veiligheid



kaart 20, Bron; Risicokaart.nl

Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen. En liggen wel kwetsbare objecten in de vorm van woningen van derden. Echter het bedrijf zelf heeft geen risicocontour waarbij deze woningen van derden risico lopen vanwege de in het plangebied gelegen inrichting.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting wordt propaangas opgeslagen. Echter de opslagcapaciteit is 3.000 liter. Dit is beduidend lager dan de gestelde 15.000 liter waarbij externe veiligheid een rol gaat spelen. De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de externe veiligheid.

Groepsrisico:

Op de locatie worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen.

Plaatsgebonden risico

De locatie is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour.

Transportroutes gevaarlijke stoffen, buisleidingen en kabels

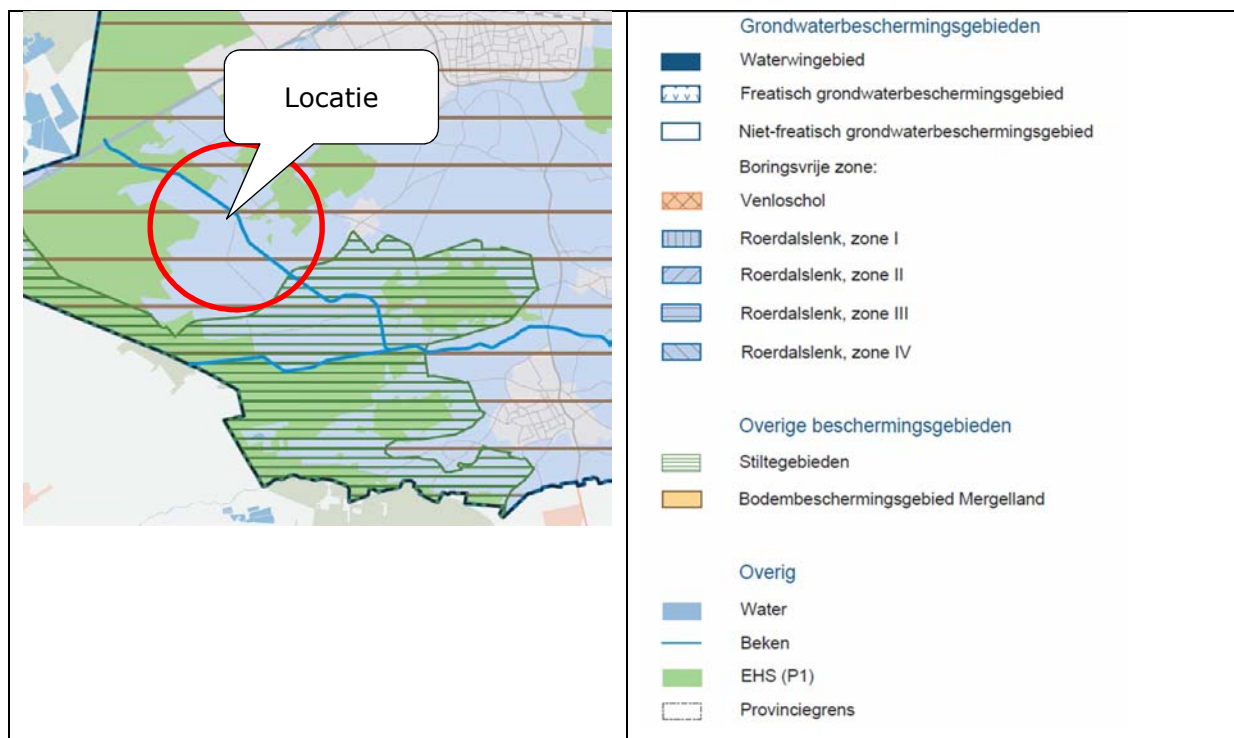
Op meer dan 2 km. zijn transportroutes gelegen voor gevaarlijke stoffen. Enerzijds is dit de vaarweg, anderzijds de transportroute gelegen naast de vaarweg richting België. De afstand tot de inrichting is dusdanig dat daardoor geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling aanwezig zijn.

Voorts zijn er in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen of kabels gelegen, die de ontwikkeling in de weg staan.

4.5 Waterparagraaf

Hieronder volgt per type watersysteem een beschrijving van de te beschermen functies, die weergegeven zijn op de Blauwe Waarden kaart (Kaart 2) en de Kristallen Waarden kaart (Kaart 3).

- Beken met een Specifiek Ecologische Functie (SEF)
- Grondwaterbeschermingsgebieden (freatisch/niet-freatisch)
- Boringsvrije zones
- Doorwerking van het provinciale waterbeleid



kaart 21, POL kaart 3 Kristallen waarden

Voor de onderhavige ontwikkeling zijn de navolgende onderdelen van belang

4.5.1 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoets-procedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoets-procedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel

waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Conform het stroomschema van het waterschap Peel en Maas is voor de beoogde planwijziging een "Watertoets" uitgevoerd.

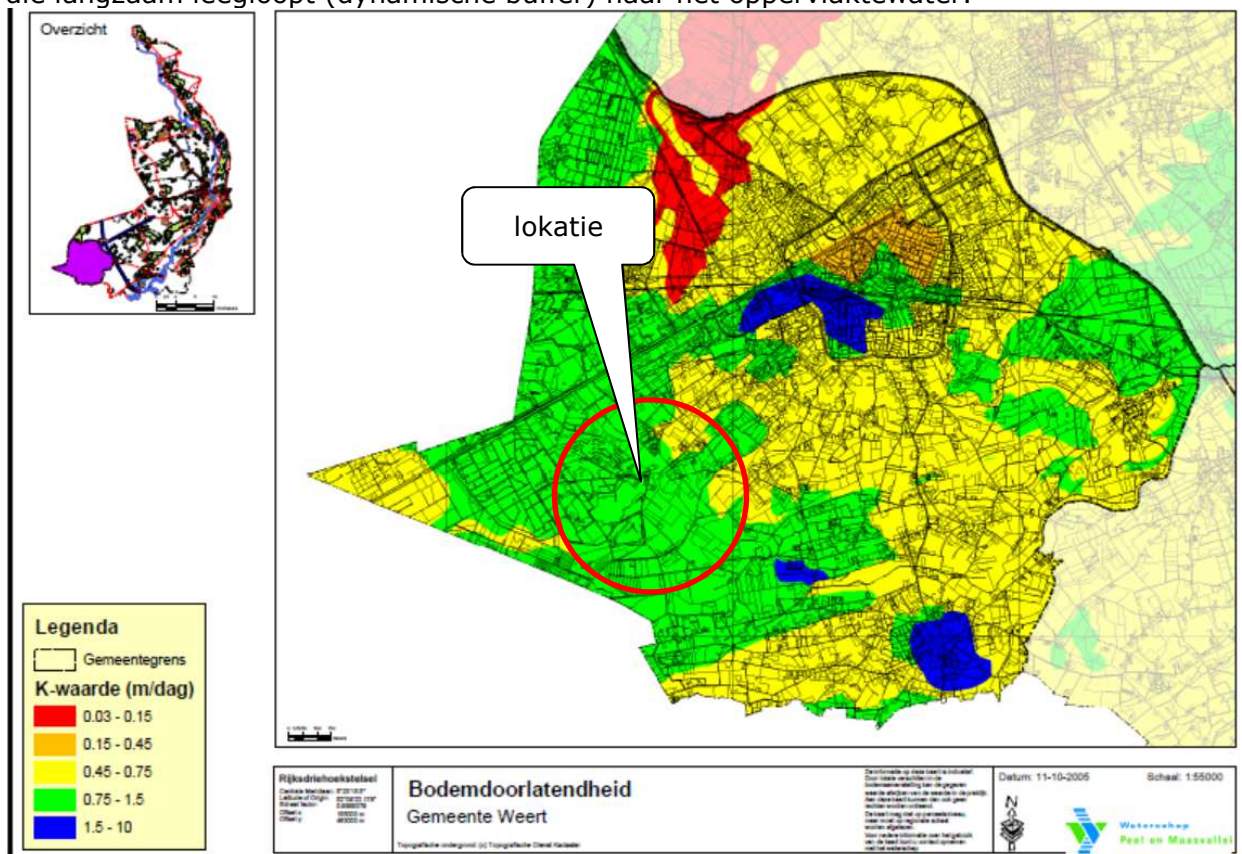
Criteria voor de beoordeling van een watertoets waterschap Peel en Maas

Mate waarin wordt afgekoppeld;

Beleid van het waterschap is om te proberen 100% van het verhard oppervlak af te koppelen en het schone regenwater te infiltreren in de bodem. De volgende stap is het bergen van water. Pas wanneer vasthouden en bergen niet mogelijk is kan gekozen worden voor afvoeren.

Keuze van voorziening;

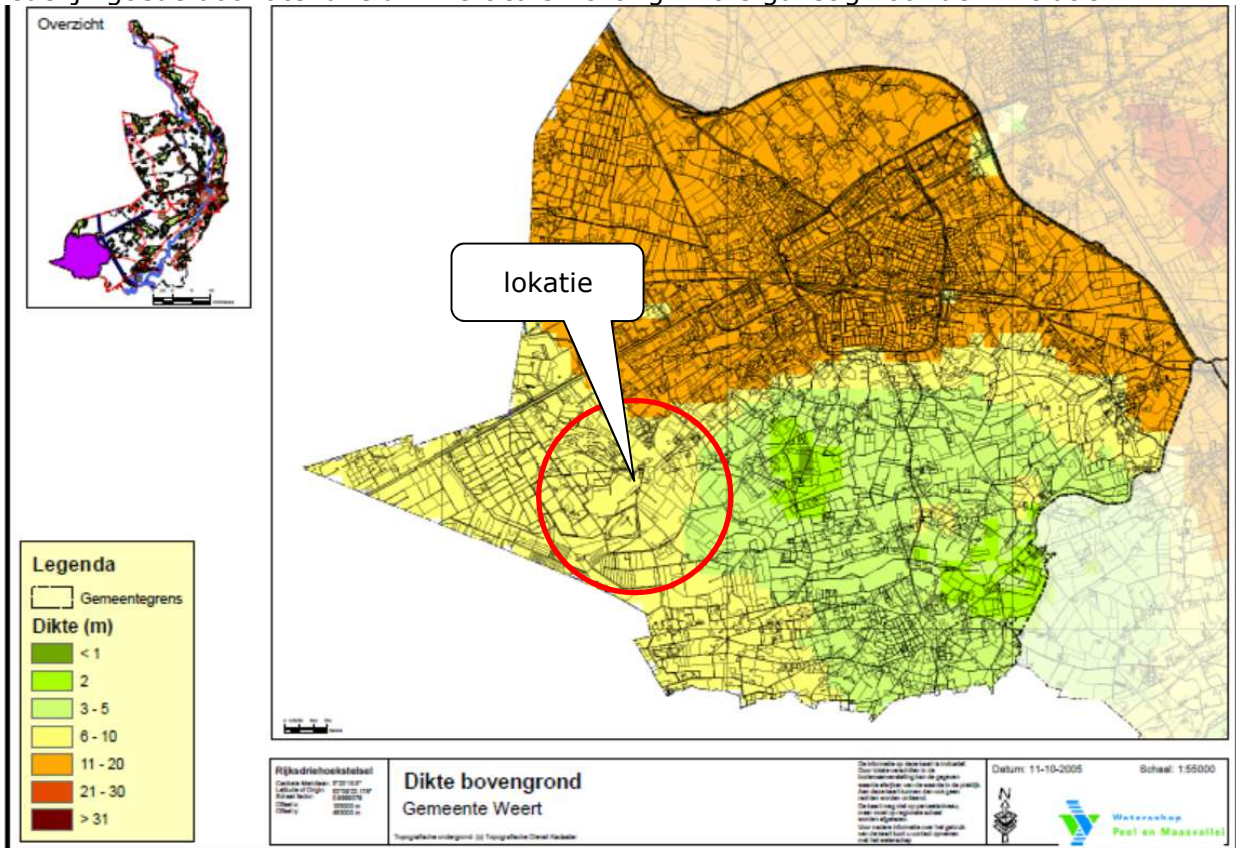
De voorziening moet afgestemd zijn op de kenmerken van de ondergrond. Als er goed kan worden geïnfiltreerd heeft een infiltratievoorziening de voorkeur. Een bovengrondse infiltratievoorziening heeft de voorkeur boven een ondergrondse in verband met onderhoud en beheersbaarheid van de voorziening. Als de infiltratiecapaciteit van de bodem slecht is of de gemiddeld hoogste grondwaterstand zich dicht bij het maaiveld bevindt, beveelt het waterschap aan om een opvang voor het regenwater te realiseren die langzaam leegloopt (dynamische buffer) naar het oppervlaktewater.



kaart 22, Bodemdoorlatendheidskaart gemeente Weert

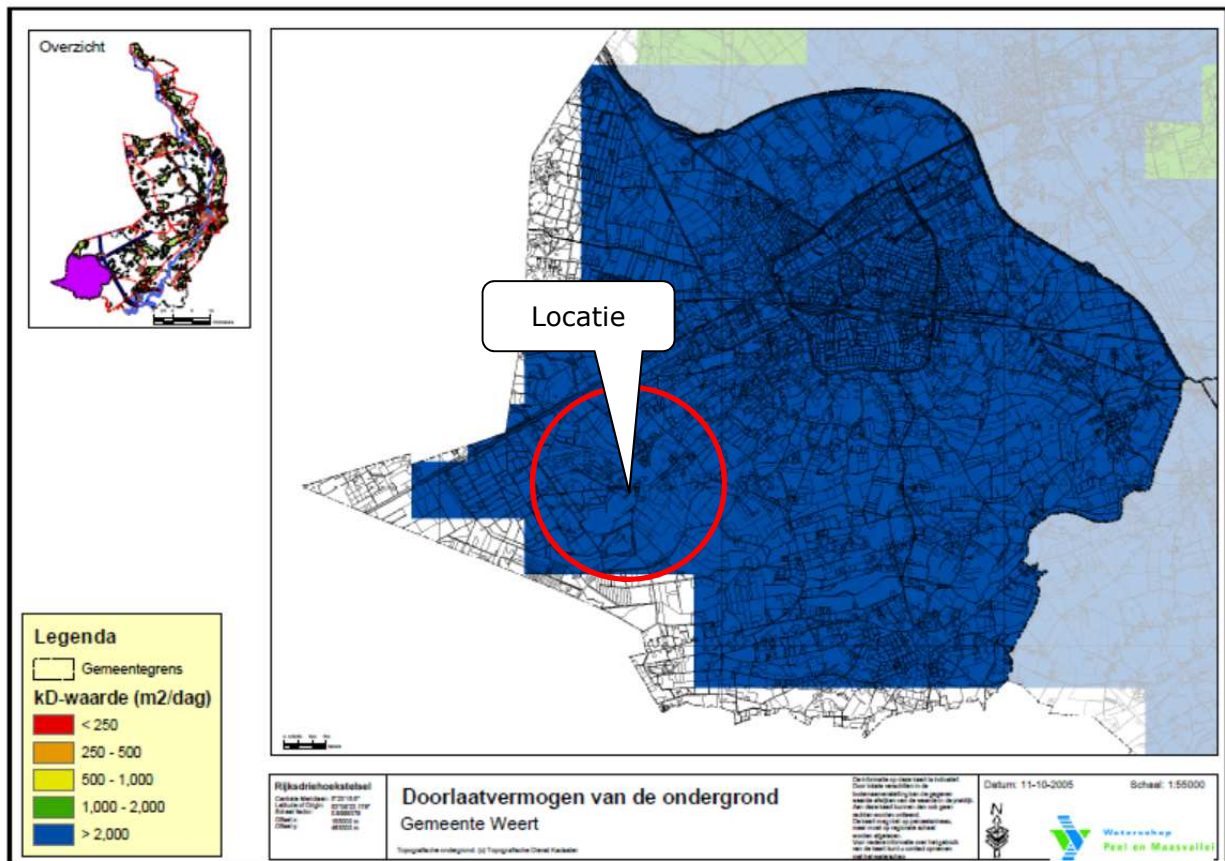
Bestemmingsplan : Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied gemeente Weert 2011
 Kenmerk : Diesterbaan 74, 6006 TC Weert
 Weert : 26 november 2012

De bodemdoorlatendheidskaart van de gemeente Weert geeft aan dat de K-waarde, de doorlatendheid binnen het plangebied tussen 0,75 en 1,5 meter per dag is. Dit is een redelijk goede doorlatendheid in verticale richting. Dit is gunstig voor de infiltratie.



kaart 23, Dikte bovengrond in gemeente Weert

Op de kaart waar de dikte van de bovengrond is weergegeven is het plangebied gelegen in een gebied waar de dikte van de bovengrond tussen de 6 en 10 meter bedraagt.

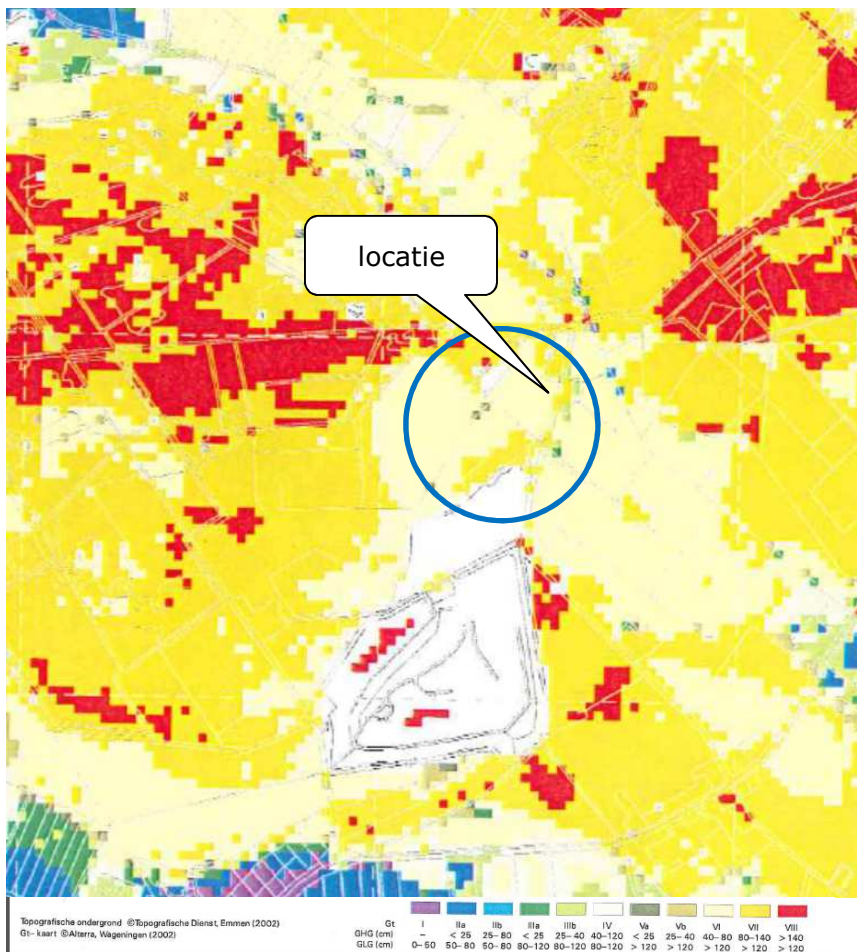


kaart 24, Doorlaatvermogen van de ondergrond in de gemeente Weert

In bovenstaande kaart is het doorlaatvermogen van de ondergrond weergegeven als kD-waarde in m² per dag. Hierin is ook de zijwaartse doorlatendheid in meegenomen. Op de schaal van de kD-waarde is het plangebied gelegen in een omgeving waar het doorlaatvermogen van de ondergrond met grootst is en > 2000 m² per dag.

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor infiltratie. De hoogte van de grondwaterstand in het plangebied bepaalt vooral mede de bergingscapaciteit van deze bodem. In kaart 25 is de gemiddeld hoogste en gemiddeld laagste grondwaterstand weergegeven van het plangebied.

Ter plaatse is grondwatertrap IV aan de orde. Daarbij geldt een GHG van 40 tot 80 cm beneden maaiveld en een GLG van dieper dan 120 cm. beneden maaiveld.



kaart 25, Gemiddeld hoogste en laagste grondwaterstand

Ontwerp van voorziening

Bij het ontwerp dient er op de volgende zaken te worden gelet:

- **Aanlegdiepte**
De infiltratievoorziening dient boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand te worden gerealiseerd, om te voorkomen dat grondwater in de voorziening stroomt.
- **Leegloopconstructie**
De leegloop constructie dient te worden gerealiseerd boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand. De uitstroom mag maximaal 1 l/s/ha. Bedragen.
- **Afmetingen (inhoud)**

Als de constructie een noodoverloop heeft op het riool, gelden voor de bergingscapaciteit van de voorziening de eisen van de gemeente (vaak afhankelijk van de capaciteit van het riool). Voor een infiltratievoorziening met overloop op eigen terrein wordt geadviseerd de voorziening te dimensioneren op basis van de T=10mm-kaarten van de gemeente. En 84 mm moet op het eigen terrein geborgen kunnen worden.

Een infiltratievoorziening met overloop op openwater moet voldoen aan de eisen van het waterschap: boven de infiltratie voorziening moet een dynamische buffer gerealiseerd worden waarin een bui van 50 mm (T=10) kan worden geborgen. Daarboven vraagt het waterschap een waakhoogte van ongeveer 0,5 meter te hanteren. Bij een bui van 62,5mm (T=100) mag de voorziening tot aan de rand gevuld zijn.

- **Noodoverloopconstructie**
Een noodoverloopconstructie zorgt ervoor dat het water op gecontroleerde wijze wegstroomt als de voorziening door extreme omstandigheden vol is en gaat

overlopen. Het overtollige water moet stromen naar een plek waar het geen overlast kan veroorzaken. Dit kan zijn:

- naar een laagte op eigen perceel
- naar aangrenzend openwater
- naar het riool

Het waterschap heeft de voorkeur dat de ondernemer een noodoverloop over het maaiveld aanlegt (geen ondergrondse aansluiting op het riool). Vanuit een infiltratievoorziening kan dit plaatsvinden via de blad- en zandvang.

Toepassing van duurzame bouwmaterialen

Om bodemverontreiniging te voorkomen dient het gebruik van uitlogende materialen voorkomen te worden. Uitlogende bouwmaterialen zijn:

- koper
- zink
- bitumen
- lood

Alternatieven zijn ruimschoots voor handen, zie hiervoor onder andere www.dubocentrum.nl

Indien aan deze criteria voldoende aandacht is besteed kan de gemeente hier positief over adviseren. Bij twijfel kan de gemeente het plan altijd nog ter beoordeling voorleggen aan haar contactpersoon bij het waterschap.

Voeropslagen en verhardingen:

De voeropslagen en verhardingen beslaan totaal ca. 6.500 m². De nieuwe serrestal en de nieuwe mestsilo hebben samen een extra verhard oppervlak van ca. 2.065 m². Totaal is dit een extra verhard oppervlak van 8.565 m². Dit geeft bij 0,084 m totaal 719 m³ benodigde bergingscapaciteit. Deels zal dit via afstroming rechtstreeks in de bodem infiltreren. Daarnaast is een infiltratiegreppel in het plan opgenomen, waarbij het water in de greppel kan bezinken. Bij hevige regenbuien zal deze infiltratiegreppel overstromen in de daarachter gelegen wadi. Tijdelijk zal daar het weiland 5 cm. Onder water staan om verder door te zakken in de ondergrond.

De infiltratiegreppel zal een effectieve diepte hebben van ca. 50 tot 60 cm. Dit is daarmee gemiddeld boven de GHG gelegen. Dit betekent dat deze ruimte boven de GHG geheel benut kan worden voor water berging.

Bij een gemiddelde doorsnede van de greppel van (0,6 x 0,6) 0,36 m² geeft de greppel totaal een bergingscapaciteit van 83 m³.

Rechtstreekse infiltratie en infiltratie na overstroming van de greppel heeft daarnaast een bergingscapaciteit van (719 – 83 =) 636 m³ nodig. Bij een tijdelijke toelaatbare hoogte boven het maaiveld van 5 cm. Water is een oppervlakte noodzakelijk van 12.720 m² wenselijk. Rondom de verhardingen en achter de infiltratiegreppel is voldoende weiland aanwezig voor de berging van het water. Totaal is er ca. 30.000 m² weiland aanwezig vóóordat het water afstroomt naar de beek, waarmee het te snel wordt afgevoerd.



kaart 26, Wadi Diesterbaan 74 Weert

4.5.2 Waterverbruik

Op het bedrijf wordt grondwater/ leidingwater gebruikt. Op jaarbasis bedraagt het verbruik circa:

180	Melkkoeien	x	9,8 m ³ / jaar	=	1.764 m ³ / jaar
126	Jongvee	x	4,6 m ³ / jaar	=	580 m ³ / jaar
	Waterverbruik dieren				<u>2.344 m³ / jaar</u>
	Waterverbruik voor reiniging voertuigen				<u>300 m³ / jaar</u>
	Waterverbruik voor prive doeleinden				250 m ³ / jaar
	Waterverbruik voor reiniging stallen etc.				500 m ³ / jaar
	Totaal waterverbruik				3.394 m ³ / jaar

Tabel 3 waterverbruik dieren

Dit water wordt voornamelijk benut voor drinkwater, reinigingswater stallen, doorspoelen van leidingen van robots, reiniging voertuigen en privé gebruik. Er worden een aantal maatregelen genomen om het waterverbruik te beperken. Beperking van het verbruik van drinkwater wordt bereikt door:

- de waterbehoefte per dier te regelen (watermanagement);
- goed en geregeld onderhoud aan de drinkwaterinstallatie te plegen;
- een juist gebruik en afstelling van drinknippels en drinkbakjes, waardoor drinkwatervermorsing zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- Beperking van het gebruik reinigingswater wordt bereikt door:

4.5.3 Afvalwater

Het spoelwater van de robots en melkinstallatie wordt opgevangen in een aparte spoelkelder. Het huishoudelijk afvalwater wordt opgevangen in een aparte opvangput onder de woning. Volgens de regels van de mestwet wordt dit in het weiland of op het maïsland geïnjecteerd.

Er is geen poetswater van de veewagens. Er wordt geen vee op het bedrijf aangevoerd.

4.5.4 Wateronttrekkingen

Grondwater

Er wordt in het plan grondwater onttrokken. De realisatie van het planvoornemen van de heer zal geen verstoring van de grondwaterstand tot gevolg hebben. De onttrekking van grondwater is reeds binnen de inrichting aanwezig. Enerzijds is het grondwater noodzakelijk voor het beregenen van het weiland. Dit gebeurt met een bron die ca. 50 m³ per uur aan capaciteit heeft. Het drinkwater voor vee wordt vanuit een kleinere bron onttrokken aan de bodem. Deze heeft een capaciteit van minder dan 5 m³ per uur.

Oppervlaktewater

Het planvoornemen heeft geen consequenties voor het oppervlaktewater. Het uitbreiden van de bedrijfslocatie,, heeft geen negatief effect op het oppervlaktewater.

4.6 Limburgs Kwaliteitsmenu

Ten behoeve van het BOP en met name gelet op het verbeteren van de omgevingskwaliteit ter plaatse, is door de tuin- en landschapsarchitect ir. Guido Paumen een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. De voorgenomen inrichting geldt als tegenprestatie voor de vergroting van het bouwvlak. In het inpassingsplan wordt de nieuwe stal binnen de contouren van de huidige bouwkevel gerealiseerd. De uitbreiding van de bouwkevel is nodig om de silo's en de mestopslag een plaats te kunnen bieden. Op grond daarvan wordt voorgesteld de uitbreiding van de bouwkevel in het landschap in te passen door middel van een bij de sfeer van de enclave en de doelen van het Landschapskader passende elementen.

Als tegenprestatie wordt voorgesteld de inpassing van de bestaande en binnen de contouren van de bouwkevel te realiseren stal te verbeteren door de realisatie van bij de huidige elementen en de doelen van het Landschapskader aansluitende bomen. Een en ander is weergegeven in onderstaande figuren van het landschappelijk inpassingsplan van Ir. Guido Paumen.

Landschappelijke inpassing 'Melkrundveebedrijf W. Peters'
 Diesterbaan 74, 6006 TC Weert - PNR 6006TC74-250512/171112

BEPLANTINGSPLAN - DEEL 1

Het beplantingsplan deel 1 omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van;
 S1 struweel,
 B1 een bomenrij,
 S2 struweel,
 B2 bomengroepen,
 H1 een Beukenhaag,
 B3 bomenrijen.



S2 struweel B2 bomengroepen H1 Beukenhaag infobord B3 bomenrij (Lindes)
 Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt,
 Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond,
 T 0475-430684 F 0475-430685 M 06-51852937 www.guidopaumen.nl info@guidopaumen.nl

Landschappelijke inpassing 'Melkrundveebedrijf W. Peters'
 Diesterbaan 74, 6006 TC Weert - PNR 6006TC74-250512/171112

BEPLANTINGSPLAN - DEEL 2

Deel 2 van het beplantingsplan betreft het versterken van de ten zuidwesten gelegen coulissen middels de aanplant van bomen: B4 bomenrijen. De opening in de structuur ten noorden van de sloot is open te houden; de hier aanwezige doorkijk is ruimtelijk gezien te waarderen, bovendien van belang voor het visueel contact vanaf het erf met het ten westen van de bomen gelegen grasland.



versterken groenstructuur



B4 bomen toevoegen

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt,
 Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond,
 T 0475-430684 F 0475-430685 M 06-51852937 www.guidopaumen.nl info@guidopaumen.nl

kaart 27, Landschapsinpassingsplan, (bron: ir. Guido Paumen)

Bestemmingsplan : Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied gemeente Weert 2011
 Kenmerk : Diesterbaan 74, 6006 TC Weert
 Weert : 26 november 2012

4.7 Natuurwaarden en landschapswaarden

4.7.1 Ecologische Hoofdstructuur.

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur, zie paragraaf 3.2.1.1

4.7.2 Natuurbeschermingswet / Natura 2000

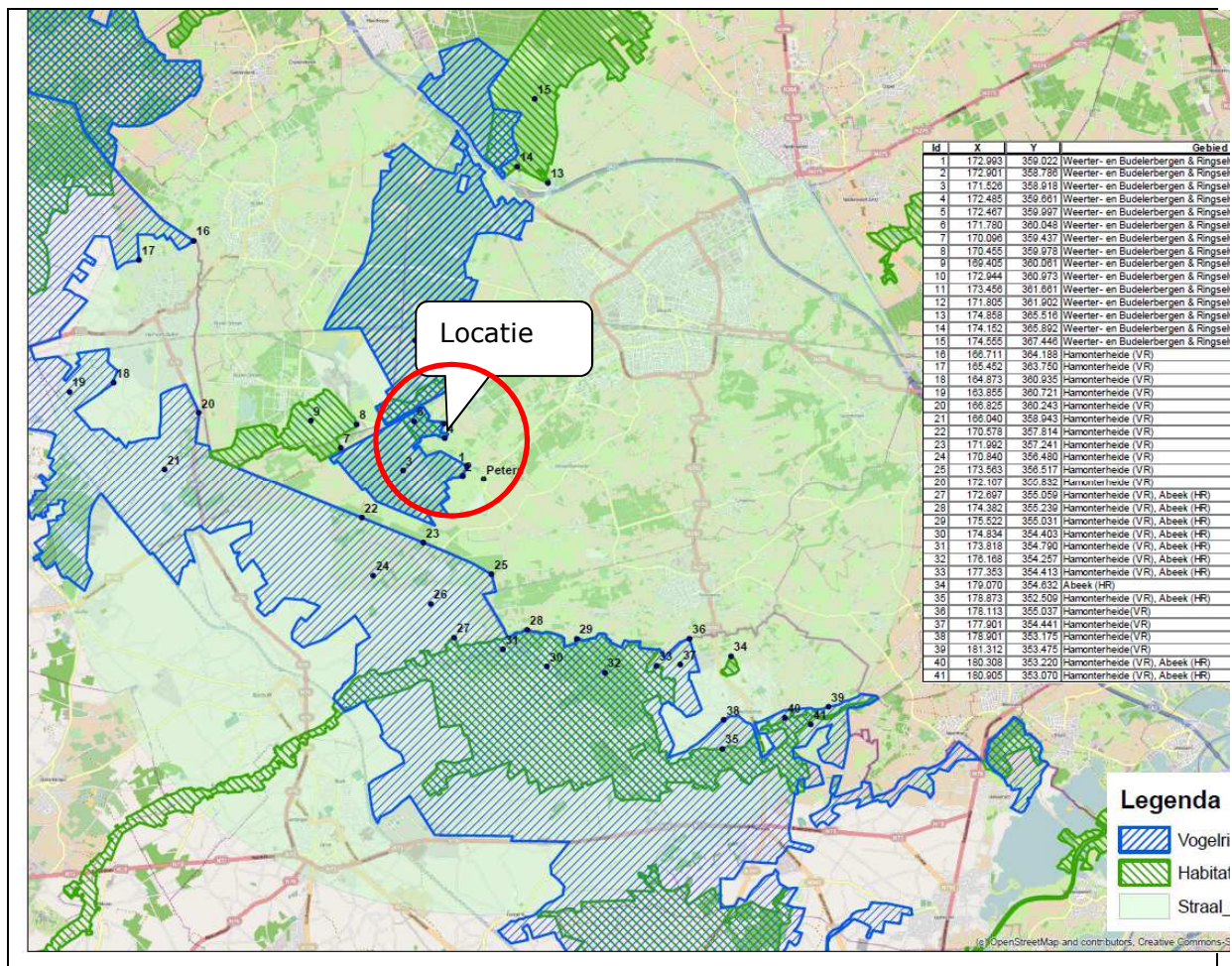
Het Natura 2000 gebied de Weerter- en Budelerbergen & Ringselven is aangewezen op 24 maart 2000. De toetsing zal voor het Vogelrichtlijngebied ten opzichte van deze datum dienen plaats te vinden. Voor het Habitatrichtlijngebied van de Weerter- en Budelerbergen & Ringselven is dit 7 december 2004.

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden. Door het voorgenomen plan zal de stikstofdepositie vanuit het bedrijf in samenhang met de andere bedrijven in de omgeving van het plangebied dalen ten opzichte van de vigerende situatie. Het bedrijf heeft daarvoor een aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) in voorbereiding. Daarbij vindt saldering plaats met stikstofdepositie van drie andere veehouderijbedrijven waarvan de vergunningen (deels) zijn ingetrokken door gemeente Weert. Deze locaties betreffen: P. Bonten Diesterbaan 49, Dhr. Haex Heihuisweg 3 en dhr. Jongebreur Bocholterweg 150 te Weert.

In onderstaande afbeelding zijn de meest nabijgelegen gebieden ten opzichte van de inrichting aangegeven.

Vanwege de uitspraak van de Raad van State in september 2011 is Provincie Limburg in voorbereiding om de vergunningsaanvragen waarbij op de locatie zelf een uitbreiding van NH₃ emissie plaatsvindt, maar waarbij, in samenhang met andere bedrijven, de stikstofdepositie op de natura 2000 gebieden binnen 10 km. van het plangebied afneemt te ondersteunen met ecologisch vooronderzoek. Dit vooronderzoek is nog niet geheel afgerond, welke noodzakelijk is voor de opstelling van een passende beoordeling. De gegevens worden medio december verwacht, nadat Gedeputeerde Staten daarover een besluit hebben genomen. Dit besluit is heden nog niet genomen.

Met behulp van deze onderzoeken, de passende beoordeling en de mitigerende maatregelen van saldering met andere bedrijven, alsook het toepassen van een emissie-arm vloersysteem in de nieuwe stal is er zicht op een natuurbeschermingswetvergunning.



kaart 28, Natura 2000 gebieden, De gearceerde gebieden zijn niet alleen aangemerkt als aangemerkt als habitatgebied maar ook voor de vogelrichtlijn.

Conclusie

De gevraagde ontwikkeling heeft geen significante negatieve invloed op de beschermde natuurwaarden van de gebieden. De NB-wet is hiermee geen belemmering voor het initiatief.

Op basis van bovenstaande gegevens is te concluderen dat de voorgenomen ontwikkeling in samenhang met de ontwikkeling van andere bedrijven geen negatieve bijdrage heeft op de te beschermen gebieden. De voorgenomen ontwikkeling is vergunbaar.

4.7.3 Soortenbescherming

Op basis van de Flora- en Faunawet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);

- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

Voor onderhavig initiatief is door Bureau Meervelt een Quickscan flora en fauna uitgevoerd (zie bijlage 4). De bevindingen worden hiernavolgend kort beschreven.

Flora

Op basis van het veldbezoek en het gebruik van het plangebied is de aanwezigheid van de in de Provinciale kartering uit 2006 vastgelegde aanwezigheid van Kleine zonnedauw en Wilde Gagel uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde planten is niet nodig.

Zoogdieren

Door de voorgenomen ontwikkeling is er geen effect op de ecologische functionaliteit van het plangebied voor de Laatvlieger (een vleermuissoort). Het veldbezoek sluit eveneens uit dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied voor de Bever en de Otter. Daarnaast is het plangebied van geen betekenis voor Edelhert, Eekhoorn en Steenmarter. Het plangebied maakt geen deel uit van het leefgebied van deze dieren. Voor andere beschermde soorten biedt het plangebied geen geschikt biotoop. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde zoogdieren is niet nodig.

Vogels

Type A soorten:

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal Huismussen aangetroffen. In de te slopen stallen zijn geen nesten van deze soort of andere soorten aangetroffen. Er gaan geen nestplaatsen verloren. Er worden geen bomen gekapt; nestgelegenheid gaat niet verloren.

Type B soorten:

In de omgeving zijn tijdens veldbezoek, maar daarnaast in de kartering van 2006 de volgende broevogels waargenomen:

Zwarte kraai; Ekster en Spreeuw.

In de te slopen stal zijn geen nesten van de Spreeuw waargenomen. Voor de Zwarte kraai en de Ekster gaan geen nestgelegenheden verloren, er worden geen bomen gekapt.

Type C soorten:

Het plangebied biedt mogelijke voor type C soorten om te broeden. Het verdient aanbeveling geschikte broedgelegenheden te verwijderen/te slopen buiten het broedseizoen of te starten voor het begin van de broedperiode omdat de kans op vestiging van broedvogels dan kleiner is. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde vogels is dan niet nodig.

Amfibieën

In het plangebied ontbreken geschikte voortplantingslocaties voor de Alpenwatersalamander die in de omgeving van het plangebied bekend is. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde amfibieën is niet nodig.

Reptielen

De aanwezigheid van de Levendbarende hagedis is op basis van de aangetroffen biotoop uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde reptielen is niet nodig.

Overige diergroepen

Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat Kleine modderkruiper; dagvlinders als de Keizersmantel en nachtvinders en microlepidoptera (Spaanse vlag) niet in het plangebied voorkomen. Het plangebied is daarvoor geen geschikte biotoop. Geschikt leefgebied ontbreekt.

Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig. Wel is er altijd een zorgplicht.

4.8 Kabels en leidingen

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).

De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen op de algemene regels van het Bevb worden ook in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.

De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.9 Verkeer en infrastructuur

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de stad Weert en vindt zijn ontsluiting via de Diesterbaan. Deze weg die rechtstreeks de planlocatie verbindt met de stad Weert is een landelijke ontsluitingsweg, alleen geschikt voor het bestemmingsverkeer. Er heerst een aangepaste verkeerssnelheid van 60 km/uur.

De Diesterbaan is verder aangesloten op de Bocholterweg, die Altweerderheide verbindt met België. Vanuit Altweerderheide is tevens de stad Weert ook weer te bereiken.

4.10 Brandveiligheid

Om brand te voorkomen wordt uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en worden de gebouwen conform het bouwbesluit gebouwd. Er zijn voldoende vluchtwegen en brandblusmiddelen aanwezig. Voor de primaire bluswatervoorziening dient er op maximaal 40 meter vanaf de gebouwen een voor blusvoertuigen goed toegankelijke bluswatervoorziening te worden aangelegd met een capaciteit van ten minste 60 m³/uur. Een dergelijke voorziening zal bij uitvoering van de plannen in overleg met de afdeling brandpreventie worden aangelegd.

Binnen de inrichting zijn brandblusapparaten aanwezig.

4.11 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan.

Reinigingswater melkmachine en robots:

Hiervoor wordt een separate kelder aangelegd en het spoelwater wordt volgens de regels van de mestwetgeving geïnjecteerd in het weiland of maïsland.

Drijfmest:

Op het bedrijf is een mestsilo aanwezig. Daarnaast wordt een tweede mestsilo gebouwd, omdat onder de nieuwe stal geen mestopslag zal worden aangelegd. De mest wordt naar deze silo's gepompt, waarna in de daarvoor toegelaten perioden de mest wordt geïnjecteerd in het weiland of maïsland.

TL-Lampen:

De kapotte TL-lampen (klein chemisch afval) worden 1x/jr afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Totaal ca. 10 stuks.

Kadavers:

De kadavers worden aan Rendac aangeboden. Deze worden direct na berichtgeving opgehaald. De kadavers worden daarvoor op het erf opgeslagen en voorzien van een afdekkleed.

Papier en metaal:

Oud papier wordt maandelijks afgevoerd via een erkend inzamelaar. Op jaarbasis bedraagt het ca. 500 kg. Oud ijzer wordt jaarlijks opgehaald door een erkend inzamelaar en bedraagt ca. 200 kg op jaarbasis.

Huishoudelijk afval:

Dit wordt opgeslagen in een container en 1 keer per 2 weken opgehaald door een erkend inzamelaar. De hoeveelheid op jaarbasis bedraagt ca. 2.000 kg.

4.12 Energie

Ter beperking van het gebruik van energie worden verschillende energie beperkende maatregelen getroffen op het bedrijf:

1. Toepassen van warmtepomp
2. Warmteterugwinning
3. Vloerverwarming in robotruimte
4. Frequentieregelaar bij inschakelen van lampen
5. Automatische aan- en uitschakelaar
6. Energiezuinige melkrobot

4.13 Gassen

Op het bedrijf is een propaangastank geplaatst met een inhoud van 3.000 liter. Deze is bestemd voor vooral huishoudelijk gebruik.

4.14 Koelinstallaties, vriesinstallaties en/of warmtepompen

Ten behoeve van de melkopslagtank is er een koelingsinstallatie aanwezig, waarbij het koelmedium R22 is toegepast. Bij de plaatsing van de nieuwe melktank zal het koelmedium gaan voldoen aan de nieuwe normen m.b.t. koelmiddelen

4.15 Noodstroomvoorziening

Het bedrijf gebruikt een noodstroomaggregaat dat wordt aangedreven door een trekker. In geval van nood worden de stallen aangesloten op het aggregaat.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. In dit bestemmingsplan wordt uitsluitend de uitbreiding van een bouwvlak ten behoeve van een bestaand bedrijf mogelijk gemaakt. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Het betreft hier een uitbreiding van een agrarisch bedrijf van een bestaande tak. Om het kostenverhaal voor gemeente Weert te verzekeren wordt met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke haalbaarheid

D.d. 2 oktober 2012 is door B&W van gemeente Weert een besluit genomen waarbij de planologische medewerking wordt verleend aan de voorgenomen bedrijfsontwikkeling, waarvoor het bestemmingsplan gewijzigd dient te worden.

Dit kan plaatsvinden door mee te liften met het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert 2011 dat in voorbereiding is. Deze medewerking geschiedt onder voorwaarden, welke in deze ruimtelijke onderbouwing zijn weergegeven en getoetst. Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

Bijlagen

- 1. Principe toestemming van het college van B & W van de gemeente Weert**
- 2. Landschapsinrichtingsplan**
- 3. Flora- en fauna onderzoek**
- 4. Bodemonderzoek**



MILIEU ADVIESBUREAU



VOORONDERZOEK

Conform NEN 5725 / NEN 5707



Diesterbaan 84, Weert

Datum : 21 november 2012

Rapportnummer : 212-WDi74-ho-v1



Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen

Tel. 0493-539803
Fax. 0493-539804
E-mail. mena@m-en-a.nl
ING 7622002
K.v.K. 17095577

Type onderzoek : Vooronderzoek conform NEN 5725

Project : Diesterbaan 74, Weert

Opdrachtgever : VOF Peters

Datum rapport : 21 november 2012

Van toepassing zijnde certificaat : **ISO 9001: 2008**
Van toepassing zijnde protocollen : **9001**
Nummer certificaat : **EC-KWA-00044**
Geldig tot : **19 november 2014**

Projectleider : **W.A. van Aerle**
Collegiale toets : **R.J. Meyer**

Voor akkoord:



R.J. Meyer

Voor akkoord:



W.A. van Aerle

Samenvatting

In verband met de wijziging / uitbreiding van een bouwblok aan de Diesterbaan 74 te Weert, is een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd. In dit vooronderzoek is door middel van historische informatie onderzocht of er bodembedreigende activiteiten in het verleden zijn geweest op de bewuste locatie. In een dergelijk geval is een vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 noodzakelijk.

Uit het dossieronderzoek bij de gemeente Weert kan worden afgeleid dat er geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden op het bewuste perceelsgedeelte. Op het perceel is in de huidige situatie een bovengrondse dieseltank van 600 liter aanwezig. Deze staat in de werktuigenloods op een betonvloer in een lekbak. Hiervan is geen bodembedreigend risico te verwachten. In het verleden is bij het woonhuis een ondergrondse huisbrandolietank aanwezig geweest, welke in 1995 is verwijderd met Kiwa-certificaat.

Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat het niet waarschijnlijk is dat er verontreinigingen hebben plaatsgevonden op het perceelsgedeelte. De locatie kan als onverdacht worden beschouwd, zodat aanvullend veldonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Inhoudsopgave

<u>Hfdst.</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
	Samenvatting	
1	Doelstelling vooronderzoek NEN 5725	1
2	Vooronderzoek	
2.1	Historisch onderzoek	2
2.2	Terreininspectie	3
2.3	Asbest in de bodem	4
2.4	Bodemsamenstelling en geohydrologie	4
3.	Conclusies en aanbevelingen	5
4.	Referenties	6

Bijlagen

Bijlage 1	: Topografische en kadastrale situatietekeningen
Bijlage 2	: Luchtfoto
Bijlage 3	: Isohypsens
Bijlage 4	: Bodemloket
Bijlage 5	: Foto's onderzoekslocatie

1. Doelstelling verkennend onderzoek

Op 12 november 2012 is door de heer Peters aan M&A Milieuadviesbureau BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een vooronderzoek conform de NEN 5725, voor een perceel aan de Diesterbaan 74 te Weert.

Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de wijziging / uitbreiding van het bouwblok op het perceel. In verband hiermee dient een verklaring te worden gegeven of er sprake is van mogelijk verontreinigde grond. Door het uitvoeren van een vooronderzoek volgens de NEN 5725 zal een uitspraak worden gedaan omtrent de noodzaak voor een vervolgonderzoek volgens de NEN 5740.

Door middel van het verkrijgen van historische informatie, alsmede een terreininspectie zal een uitspraak worden gedaan omtrent bovenstaande.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725 (2012).

Voorafgaand aan het onderzoek verklaart M&A dat er geen relatie bestaat tussen opdrachtgever en M&A, zodat onafhankelijkheid wordt gegarandeerd.

2. Vooronderzoek

2.1. Historisch onderzoek

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Diesterbaan 74 te Weert, in het buitengebied van de gemeente Weert. De onderzoekslocatie heeft een perceelsoppervlakte van ongeveer 2,47 ha. Het uitbreidingsgedeelte bedraagt ongeveer 1,1 ha en hierin vallen de huidige mestsilo en de sleufsilo's/kuilvoerplaten. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Weert, sectie AH, perceelnr. 45. De situatie is aangegeven op de tekening in bijlage 1.

Voor de locatie zijn de volgende bronnen geraadpleegd :

- inventarisatielijst provinciaal programma bodemsanering;
- verkennende onderzoeken gesloten stortplaatsen (VOS);
- gemeentelijke bestand van huidige en vervallen milieuvergunningen;
- provinciale lijst van autosloopterreinen;
- bestand ondergrondse en bovengrondse opslagtanks van de gemeente;
- bodemonderzoekenbestand van de gemeente Weert;
- eventuele aanwezige informatie bij de opdrachtgever.

De huidige bestemming is agrarisch en deze is in het verleden nooit gewijzigd. De bestemming van de directe omgeving is eveneens agrarisch en natuur.

Het perceel is eigendom van VOF Peters. Het bedrijf houdt zich bezig met het houden van melkkoeien. Bodembedreigende activiteiten of opslag van gevaarlijke stoffen vindt binnen het bedrijf alleen plaats in de werktuigenloods ten noordoosten van het uitbreidingsgedeelte.

Bodemdossiers

Van de locatie en de omgeving zijn geen bodemonderzoeken bekend.

In de verre omgeving van de onderzoekslocatie worden regelmatig verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen in zowel de grond als het grondwater. Deze verontreinigingen zijn mogelijk afkomstig van atmosferische depositie afkomstig van zinkfabrieken en het gebruik van sintels als verhardingsmateriaal en de uitloging daarvan naar het freatische grondwater.

Bodemloket

Volgens het bodemloket zijn er op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving (nog) geen bodemonderzoeken uitgevoerd of geregistreerd.

Milieuvergunningen

Van het perceel zijn diverse milieumeldingen of -vergunningen bekend:

- MV836; oprichtingsvergunning 17-8-1970 voor een varkensfokkerij
- MV836; revisieverg. 8-7-1975 varkensfokkerij
- MV586; revisieverg. 14-12-1976 voor rundveehouderij
- MV586; revisieverg. 25-10-1983 rundveehouderij
- MV56; revisieverg. 16-11-1988 rundveehouderij
- MV1185; revisieverg. 27-11-1991 rundveehouderij
- MV4784; melding ex art.8.41 Wm 5-3-2007, wijziging inrichting

Uit de milieudossiers is vastgesteld dat in de werktuigenloods op het perceel een bovengrondse dieseltank van 600 liter aanwezig is geweest op twee verschillende locaties. Deze was geplaatst in de loods, op een betonvloer in een lekbak. In de huidige situatie is een 1200 liter dieseltank in de werktuigenloods aanwezig.

Verder is in 1995 de ondergrondse huisbrandolietank van 5 m³ gesaneerd door Gebr. Hanssen te Horst. Hiervoor is een Kiwa certificaat (nr. A009044, 26-10-1995) afgegeven.

Tanks

Op het perceel is een bovengrondse dieseltank, zoals hiervoor vernoemd, aanwezig op het bedrijf.

Bouwvergunningen

Van de locatie zijn de volgende bouwvergunningen bekend:

- ▶ oprichten 2 kuilplaten; 5-1-2006
- ▶ bouw mestopslagsilo; 27-11-1989
- ▶ verbouw boerderij; 4-8-1983
- ▶ bouw jongveemeststal; 20-9-1982
- ▶ bouw rundveestals 5-7-1976
- ▶ bouw werktuigenberging; 21-10-1974
- ▶ bouw varkensstal; 10-9-1971
- ▶ verbeteren woonhuis; 14-9-1965
- ▶ bouw kippenhok; 21-3-1960
- ▶ bouw kippenhok; 21-1-1957

Overige gegevens inventarisatie

De locatie is niet opgenomen op de provinciale lijst van bodemsaneringsgevallen en staat evenmin vermeld op de lijst van voormalige stortlocaties.

Er zijn verder geen aanwijzingen gevonden dat er calamiteiten in of nabij de onderzoekslocatie zijn geschied.

De locatie bevindt zich niet in een waterwingebied of een bodembeschermingsgebied.

2.2. Terreininspectie

Op 14 november 2012 heeft een terreininspectie plaatsgevonden op het perceel. Uit deze inspectie zijn noch visueel noch zintuiglijk verontreinigingen c.q. bodembedreigende activiteiten geconstateerd. De foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 5.

In de werktuigenloods is de dieseltank van 1200 liter opgesteld op een betonvloer en deze is geplaatst in een lekbak (zie foto F4, bijlage5).

2.3. Asbest in de bodem

Op de onderzoekslocatie is een inventariserend onderzoek uitgevoerd volgens NEN 5707 'Asbest in de bodem'. De daken van de stallen bestaan (vermoedelijk) uit asbesthoudende golfplaten. Op de bodem rondom de bebouwing zijn echter geen asbestmaterialen en -deeltjes aangetroffen. Vervolgens is een veldinspectie uitgevoerd op het perceel volgens NEN 5707 (conform SIKB BRL 2000, protocol 2018). Het onderzoeksgedeelte is hierbij rastermatig onderzocht op de aanwezigheid van asbestmateriaal. Als hulpmiddel is hierbij een hark gebruikt voor het doorwoelen van de eerste centimeters van de bovenlaag daar waar geen verharding aanwezig is. Uit het onderzoek is gebleken dat er op de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen zodat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.

2.4. Bodemsamenstelling en geohydrologie

De locatie is gelegen in het gebied van de Centrale Slenk. Deze Centrale Slenk wordt in het noordoosten begrensd door de Peelrandbreuk en in het zuidwesten door de Gilze-Rijenstoring.

De deklaag van de bodem ter plaatse, behorende tot de Nuenen Groep, bevindt zich op ongeveer 34 meter boven NAP en loopt door tot 18 meter boven NAP. Deze deklaag bestaat uit middel fijn tot uiterst fijn zand, gemengd met of onderbroken door lagen (1 meter dikte) met klei of zandige klei. Deze laag is slecht waterdoorlatend.

Na de deklaag begint het eerste watervoerende pakket, behorende tot de formaties van Sterksel, Veghel en Kedichem, doorlopend tot 103 meter beneden NAP waarna de eerste scheidende laag, behorende tot de Brunssum klei, begint.

De grondwaterspiegel van het freatische grondwater bevindt zich op ca. 32 meter boven NAP. De grondwaterstromingsrichting is oostelijk.

Deze gegevens zijn ontleend aan de door TNO samengestelde grondwaterkaart van Nederland (kaart 57 oost, kaartblad 57F). Op de tekening in bijlage 2 zijn de isohypsen van de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

3. Conclusies en aanbevelingen

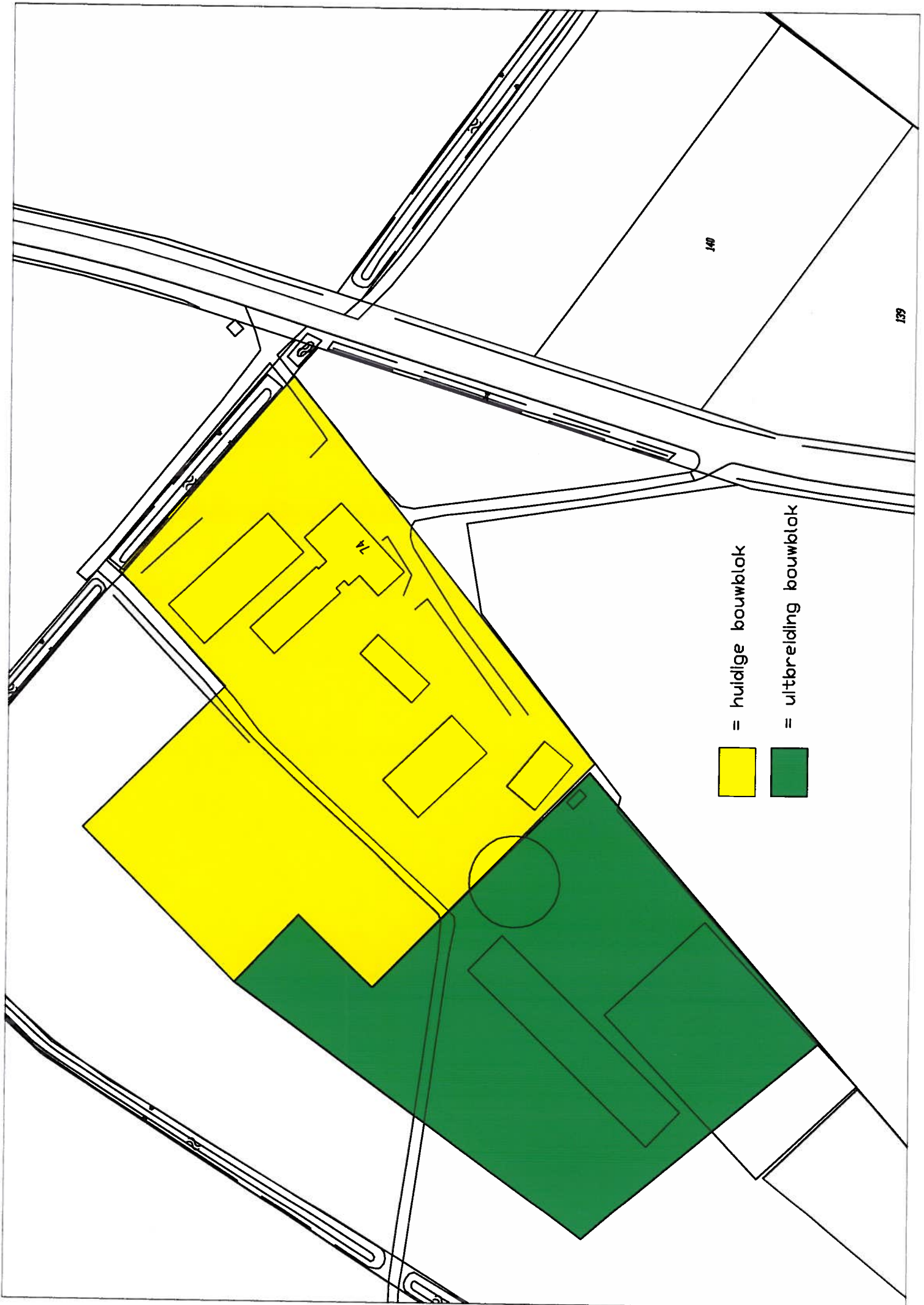
Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat er geen bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden. De bovengrondse dieseltank in de werktuigenloods is geplaatst op de betonvloer en is bovendien in een lekbak geplaatst. Bovendien bevindt deze zich stroomafwaarts van de grondwaterstromingsrichting t.o.v. het uitbreidingsgedeelte van het bouwblok.

Conform het beleid van de gemeente Weert hoeft daarom geen vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 te worden uitgevoerd in relatie tot de uitbreiding / wijziging van het bouwblok op het perceel.

4. Referenties

1. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NEN-5725, NNI.
2. Bodemkaart van Nederland, Stiboka, 1970.
3. Grondwaterkaart van Nederland, TNO, 1976
4. Topografische kaart van de omgeving, 1:25.000, topografische dienst, 1991

Bijlage 1 : Topografische en kadastrale situatietekeningen





Vml. locatie o.g. hbo-tank (5 m3)

Vml. locatie 600 l dieseltank

Huidige locatie 1200 l dieseltank

74

Bijlage 2 : Luchtfoto



Diesterbaan 74, 6006 TC Weert, Nederland

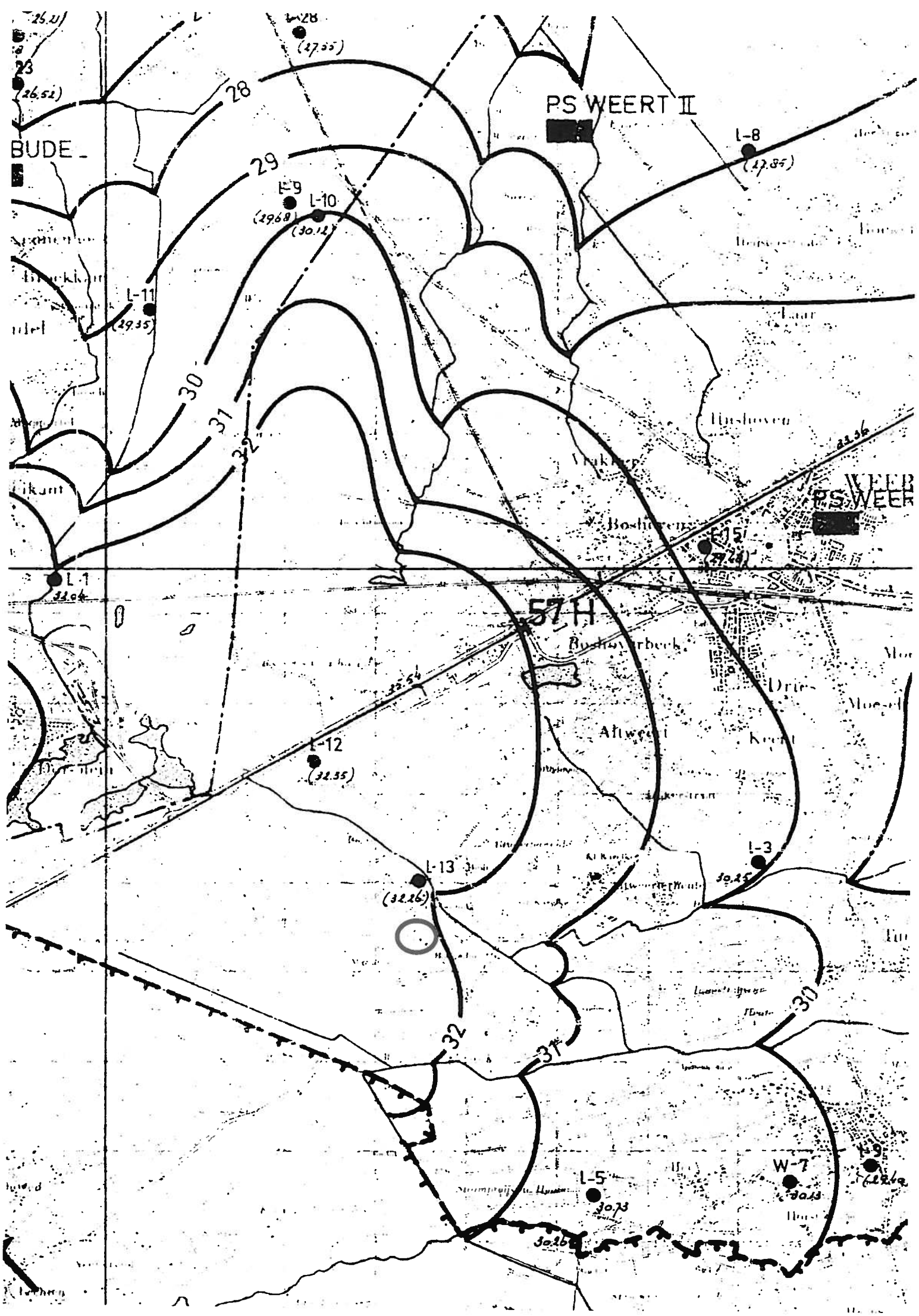
Google earth

Google earth

voet
meter



Bijlage 3 : Isohypsens



Bijlage 4 : Bodemloket

Kaart Bodemloket



Bijlage 5 : Foto's onderzoekslocatie



F1



F2



F3



F4



F5



F6

Quickscan flora en fauna Diesterbaan 74 Weert 2012



Quickscan flora en fauna Diesterbaan 74, Weert 2012

Status: definitief, 22 november 2012

In opdracht van:

Dhr. W. Peters

Bureau Meervelt,

Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz & F.A.N. Meeuwissen

Projectnummer: 12-116

Foto omslag: Zicht op plangebied

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Beschrijving plangebied	1
1.3	Vorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage	2
2.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Flora.....	3
2.3	Zoogdieren	3
2.4	Vogels	4
2.5	Amfibieën.....	5
2.6	Reptielen	5
2.7	Overige diergroepen.....	5
3.	CONCLUSIES	7
4.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES.....	9

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en - beleid

Bijlage 2 Gegevens NDFF

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dhr. Peters is voornemens over te gaan tot de bouw van een nieuwe ligboxenstal op zijn terrein aan de Diesterbaan 74 te Weert. Hiertoe dient (binnen het bouwblok) een opstal te worden gesloopt (zie fig. 3 en 4). In verband met de Wabo-procedure (bestemmingswijziging) is voor de gehele ontwikkeling een onderzoek naar flora en fauna gewenst.

Dhr. Peters heeft (via Arvalis) Bureau Meervelt verzocht om een ecologische quickscan naar flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen. Doel van deze quickscan is inzichtelijk te maken of beschermde flora en fauna in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor de verdere uitvoering. In deze quickscan worden de natuurwaarden van het plangebied (zie figuur 1) in beeld gebracht.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten zuidwesten van Weert aan de Diesterbaan in een agrarische omgeving met daarin een aantal bossen. Ten zuiden van het plangebied ligt de voormalige vuilstort. In het plangebied is een woning aanwezig en een rundveebedrijf met diverse agrarische opstallen en erf. De locatie waar de nieuwe stal wordt gebouwd bestaat uit regulier gebruikt agrarisch productiegroenland en een kleine opstal met daar omheen enkele heesters en struiken. Het huidige bouwblok wordt aan de zuidoostkant voor het grootste deel begrensd door een rij van bomen. De omringende gronden van het bouwblok bestaan uit graslanden.



Figuur 1: Ligging plangebied aan de Diesterbaan 74 (Google Earth).



Figuur 2 t/m 5: Impressies van het plangebied.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

Het bouwblok wordt uitgebreid met een ligboxenstal ten westnoordwesten van de bestaande bedrijfswoning (zie figuur 6).

Ten behoeve van de ontwikkeling wordt een bestaande kleine opstal gesloopt en worden heesters en struiken langs de noordoost- en zuidoostzijde van deze opstal gerooid.

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse bescherming van flora en fauna is geregeld in de Flora- en faunawet. In deze quickscan wordt de betekenis van het plangebied voor beschermde flora en fauna nader in beeld gebracht in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

In bijlage 1 wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van natuurwetgeving en beleid weergegeven. In bijlage 2 zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna opgenomen.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in en in de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen. De waarnemingen zijn afkomstig uit verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF/quickscnhulp.nl), waarneming.nl, de provincie Limburg en het veldbezoek.

De gegevensset is samengesteld in november 2012 en aangevuld met een veldbezoek in deze maand. Alleen gegevens vanaf 2002 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie.

2. ANALYSE SOORTBESCHERMING

2.1 Inleiding

Ten aanzien van soortbescherming is de Flora- en faunawet (inclusief de Europese Habitatrichtlijn) relevant. Voor meer informatie over dit afwegingskader wordt verwezen naar bijlage 1. Bij onbekendheid met dit wettelijk kader wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens verzameld uit diverse verspreidingsatlassen en waarneming.nl uit het kilometerhok waarin het plangebied ligt (173-358). De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie bijlage 2) en de natuurgegevens van de provincie Limburg zijn eveneens geraadpleegd. De gegevensset is samengesteld in november 2012 en aangevuld met een oriënterend veldbezoek in dezelfde maand. De resultaten van het veldbezoek zijn in deze rapportage opgenomen.

Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven welke eventuele vervolgstappen moeten worden doorlopen.

Het plangebied ligt in agrarisch gebied ten zuidwesten van Weert en grenst met de noordoostelijke punt aan de Diesterbaan. Beschermde natuurwaarden die in de huidige situatie in de omgeving van het plangebied te verwachten zijn, bestaan uit een aantal grondgebonden zoogdieren en enkele soorten broedvogels. Deze soorten zijn karakteristiek voor het agrarisch gebied en agrarische bebouwing.

De meeste algemeen voorkomende soorten zijn opgenomen in tabel 1 (lichte bescherming) van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, bestendig gebruik of bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten zijn dan geen extra maatregelen nodig, anders dan de zorgplicht (zie conclusies). Tabel 1 soorten worden daarom verder buiten beschouwing gelaten.

2.2 Flora

Tijdens de provinciale kartering in 2006 werden geen beschermde soorten planten vastgesteld in en rond het plangebied. Uit de verzamelde gegevens blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het plangebied Kleine zonnedauw en Wilde gagel voorkomen. Op basis van het aangetroffen biotoop in het plangebied tijdens het veldbezoek en het gebruik ervan (erf, raaigrasland, enkele bomen) is aanwezigheid van de twee genoemde en andere beschermde soorten uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde planten is niet nodig.

2.3 Zoogdieren

Uit de verzamelde gegevens blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het plangebied Edelhert, Eekhoorn en Steenmarter (allen matige bescherming - tabel 2) voorkomen. Tijdens het veldbezoek blijkt dat de betekenis van het plangebied nihil is voor genoemde soorten door het ontbreken van geschikt leefgebied (bos, opgaande lijnvormige elementen). Het plangebied maakt geen deel uit van het leefgebied.

Uit de gegevensset zijn de Bever en de Otter (strikte bescherming - tabel 3) bekend. Open water ontbreekt in het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat het plangebied geen deel uitmaakt van het leefgebied van deze soort.

Uit de gegevensset blijkt ook dat de Laatvlieger uit de omgeving bekend is. In de te slopen opstal werden geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Door de staat waarin de opstal verkeerd, gaten in muren en het dak en het vrijwel ontbreken van dakbeschoot, treedt licht, kou en tocht op. De opstal is daarmee ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Door de voorgenomen werkzaamheden gaan geen vaste rust- en verblijfplaatsen en geen doorgaande vliegroutes verloren. Door de voorgenomen ontwikkeling is er geen effect op de ecologische functionaliteit van het plangebied voor deze soort.

Voor andere beschermde soorten biedt het plangebied geen geschikt biotoop. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde zoogdieren is niet nodig.

2.4 Vogels

In de Flora en faunawet worden **alle broedende** vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. In een aantal gevallen worden **ook de nesten** van een aantal soorten jaarrond beschermd. Indien nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt en de omstandigheden in het plangebied, mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn.

Tabel 1: Overzicht bescherming broedvogels en nesten van broedvogels

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat <i>“De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009).”</i>	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenavalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

Type A soorten

Binnen het plangebied werden tijdens het veldbezoek in november een aantal Huismussen aangetroffen. Daarnaast wordt in de gegevens van de NDFF (bijlage 2) melding gemaakt van de gebouwde bewonende soorten Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Kerkuil. De aanwezige opstallen bieden mogelijkheden tot broeden voor deze soorten. In de te slopen opstal werden echter geen nesten van deze of andere soorten aangetroffen. Er gaan door de sloop van de opstal geen vaste verblijfplaatsen verloren en in binnen het plangebied is nestgelegenheid in ruime mate voorhanden.

De andere in de gegevens van de NDFF genoemde soorten, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ooievaar, Roek, Sperwer en Wespandief zijn allen boombroeders. Er worden geen bomen gekapt; nestgelegenheid gaat niet verloren.

Type B soorten

In de omgeving van het plangebied werd tijdens het veldbezoek de Zwarte kraai aangetroffen (ook vastgesteld tijdens de provinciale broedvogelkartering in 2006). Zwarte kraai is een boombroeder. Aangezien er geen bomen worden gekapt gaat er geen nestgelegenheid verloren. Zowel landelijk als regionaal is de Zwarte kraai een algemene soort waarvan de gunstige staat van instandhouding door de voorgenomen ontwikkeling niet in het geding is. Hetzelfde geldt voor Ekster waarvan tijdens de provinciale kartering een territorium werd aangetroffen in het plangebied. Het plangebied biedt eveneens broedgelegenheid voor de tijdens het veldbezoek aangetroffen Spreeuw. De Spreeuw maakt gebruik van de aanwezige opstallen om te broeden. In de te slopen opstal zijn echter geen nesten van Spreeuw aangetroffen.

Type C soorten

Het plangebied biedt mogelijkheden voor type C soorten om te broeden. Op basis van het veldbezoek is de aanwezigheid van een aantal algemeen en wijd verspreid voorkomende broedvogels (onder andere Merel, Houtduif, Turkse tortel, Vink, Heggemus, Winterkoning) te verwachten binnen het bestaande bouwblok. In het gebied waar de nieuwe stal wordt gebouwd is de aanwezigheid van broedvogels niet geheel uit te sluiten.

De nesten van deze soorten zijn tijdens de broedperiode beschermd en zolang de jongen afhankelijk zijn van het nest. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Het verdient aanbeveling geschikte broedgelegenheden te verwijderen/te slopen buiten het broedseizoen of te starten voor het begin van de broedperiode omdat de kans op vestiging van broedvogels dan kleiner is. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde vogels is dan niet nodig.

2.5 Amfibieën

Uit de verzamelde gegevens is binnen een straal van een kilometer rond het plangebied de Alpenwatersalamander bekend. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat geschikte voortplantingslocaties (poelen) of winterverblijfsplaatsen (onder houtwallen of in bos) ontbreken in het plangebied. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde amfibieën is niet nodig.

2.6 Reptielen

Uit de verzamelde gegevensset is binnen een straal van een kilometer de Levendbarende hagedis (matige bescherming - tabel 2) bekend. Op basis van het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van de Levendbarende hagedis in het plangebied uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde reptielen is niet nodig.

2.7 Overige diergroepen

Uit de verzamelde gegevensset zijn enkele gegevens bekend over het voorkomen van andere beschermde soorten. Het gaat om de diergroepen vissen (Kleine modderkruiper), dagvlinders (Keizersmantel) en nachtvlinders en microlepidoptera (Spaanse vlag). Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat deze beschermde soorten niet in het plangebied voorkomen (geen geschikt biotoop). Geschikt leefgebied (open water voor de Kleine modderkruiper, ouder eikenbos voor de Keizersmantel en warme, liefst kalkrijke hellingen voor Spaanse vlag) ontbreekt geheel.

3. CONCLUSIES

- Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van de beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied kan eveneens deel uitmaken van het leefgebied van diverse beschermde soorten uit tabel 2 en 3. Voor een aantal soorten geldt dat er geen overlap is in ruimte en of tijd tussen leefgebied en de werkzaamheden of dat geen aantasting plaatsvindt van de ecologische functionaliteit. Voor deze soorten is geen extra aandacht nodig. De overige soorten worden in de tabel hieronder weergegeven.

Tabel 2: Overzicht soortgroepen en soorten waarvoor extra aandacht nodig is.

Soortgroep	Soorten	Vervolgstep/maatregel
Broedvogels	Alle	<ul style="list-style-type: none"> • Geen werkzaamheden uitvoeren in de broedtijd indien broedende vogels in of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en Faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Het verdient aanbeveling geschikte broedplaatsen voor het broedseizoen te verwijderen (kappen, slopen).

- Voor overige beschermde soorten is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is voor overig beschermde soorten niet nodig.
- In de Flora- en Faunawet¹ is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

4. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet . 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking Flora en Faunawet (versie 1.0 – 31 oktober 2006).

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Lange R., P. Twist, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV, VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten, 1994.

Limpens, 2005. Reader cursus Vleermuizen en planologie, 2005.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.limburg.nl

www.app.quickscanhulp.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en - beleid

Soortbescherming

De in het plangebied aangetroffen soorten worden getoetst aan drie wettelijke beschermingskaders: de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens wordt nagegaan of het plangebied voor deze soorten onderdeel is van het leefgebied. Op grond van de beschermingsstatus wordt onderzocht of er belemmeringen zijn om over te gaan tot de geplande ontwikkeling. Indien belemmeringen aan de orde zijn wordt per onderzochte groep een advies gegeven ten aanzien van de te nemen voorzorgsmaatregelen en/of de te volgen procedures.

Achtergronden soortbescherming (juridisch)

Soortbeschermingskaders

De Flora- en Faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie tabellen in.

Voor soorten in **tabel 1** geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor soorten in **tabel 2** is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt of de werkzaamheden (aantoonbaar!) uitvoert volgens een door LNV vastgestelde gedragscode.

Soorten genoemd in **tabel 3** van de Flora- en Faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten of op een vermindering van de ecologische functionaliteit voor deze soorten.

Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen uit de Flora en Faunawet

Ten aanzien van beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13: Het vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

Ten aanzien van beschermde dieren is het verboden:

Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen) .

De Habitatrichtlijn noemt soorten in bijlagen. Soorten genoemd in bijlage IV genieten een uiterst strikte bescherming. Bij deze soorten geldt ook een afwegingskader. Dit Europees vastgestelde kader is strenger dan het afwegingskader van de Flora- en Faunawet. Voor soorten genoemd op bijlage II geldt dat speciale leefgebieden dienen te worden aangewezen. In deze taak wordt door de landelijke en provinciale overheid voorzien.

Bijlage 2 Gegevens NDFF

In onderstaande tabel staan de soorten aangegeven die *in en binnen een kilometer* van het onderzoeksgebied (rode vlak in de hieronder weergegeven figuur), de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruik zijn is te vinden op de site van de Gegevensautoriteit Natuur.

NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

© NDFF - quickscanhulp.nl 07-11-2012 16:42:52



Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
keizersmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
spaanse vlag	Insecten-Nachtvlindersenmicrolepidoptera	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km

Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km